Гласуване по точка от дневния ред: 1000/25.07.2024
• Заглавие: Доп. т. - Провеждане на ОС на съдружниците на „ВиК-Шумен" ООД гр. Шумен, на 26.07.2024 г.
• Час на гласуване: 25.07.2024 09:20, Вид на гласуването: 3 - С 2/3 от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 39
• ЗА: 38
• ПРОТИВ: 1
• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Ёмне Осман	ДПС	
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Каранванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ПРОТИВ
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

8

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 1001/25.07.2024
• Заглавие: Доп. т. - Искане с вх. № 61-01-281/15.07.2024 г. и Искане с вх. № 61-01-280/15.07.2024 г., касателно искане за отсрочване/разсрочване на задължения по ЗМДТ
• Час на гласуване: 25.07.2024 09:21, Вид на гласуването: 3 - С 2/3 от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 40
• ЗА: 38
• ПРОТИВ: 2
• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ПРОТИВ
35	Петър Петров	Общество за нова България	ПРОТИВ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

9

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 1002/25.07.2024
• Заглавие: Доп. т. - Одобряване на допълнителен годишен план за ползване на дървесина през 2024 г. и осигуряване на прогнозно количество дървесина за общинските структури от ОГТ, собственост на Общ. Шумен за отоплителен сезон 2024-2025 г.
• Час на гласуване: 25.07.2024 09:22, Вид на гласуването: 3 - С 2/3 от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 38
• ЗА: 37
• ПРОТИВ: 0
• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

10

Гласуване по точка от дневния ред: 1003/25.07.2024
• Заглавие: Доп. т. - Разкриване на яслена група в ДГ „Братя Грим"-Шумен
• Час на гласуване: 25.07.2024 09:22, Вид на гласуването: 3 - С 2/3 от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 40
• ЗА: 40
• ПРОТИВ: 0
• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова _____, _____, _____

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 100/25.07.2024
• Заглавие: Дневен ред
• Час на гласуване: 25.07.2024 09:23, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 39
• ЗА: 39
• ПРОТИВ: 0
• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 0

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова _____

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Уважаеми общински съветници в изпълнение на предходни наши решения общинска администрация ни уведомява, че са сключен 1 брой договор за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост и още 1 също за продажба на недвижим имот - частна общинска собственост представляващ апартамент. Всеки един, който желае да се запознае са на разположение в деловодството. Преминаваме към дневния ред, постъпили са заявки за устни питания г-н Данчев, заповядайте имате думата."

Г-н Данаил Данчев - общински съветник: „Благодаря за дадената възможност. Въпроса ми е относно пътното поддържане в град Шумен и конкретните ми въпроси: видимо приключи ремонта по ВиК водопровода на бул. „Ришки проход". Казвам „видимо", защото не знам дали реално е приключил въпроса ми е кога ще преминем към преасфалтиране, запълване на дупки и нормализиране на пътнико потока оттам. Същевременно не мога да не отбележа, че алтернативния маршрут или входа от пътя Бургас към бул. „Мадара" имаше дълбоки дупки от много години насам трябва да изкажем благодарност, че те са запълнени и като алтернативен маршрут той действа и работи добре, но все пак основния трафик е през булеварда и един такъв призив много от улиците са в не лошо състояние. Казвам не повечето, но много особено улиците, които се преасфартираха с предходния заем преди повече от 12-13 години, но на самите пътни платна има образували се фуги с различна дебелина. Въпроса ми е и призива ми е кметска администрация дали чрез предприятието или чрез фирмата за пътно поддържане, ако имаме такава, защото не знам, да проучи възможността за фугиране на тези участъци предвид предстоящия есенно зимен сезон, за да запазим доброто състояние на платната. Просто да се обработят фугите, за да не се допуска навлизане на вода, замраз и уширяване на дупките. Благодаря."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря ви г-н Данчев. Общинска администрация. Заповядайте проф. Христов."

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен: „Благодаря ви г-жо председател. Благодаря и на г-н Данчев за поставения въпрос. По отношение на „Ришки проход" ВиК инфраструктурата не е завършена и в момента, ако има някакъв проблем той е свързан с финансирането от Министерство на регионалното развитие, тъй като оттам ние имаме с решение на Народното събрание одобрен финансов ресурс за ремонта на ВиК инфраструктурата на бул. „Ришки проход". Довършваме, плащаме и веднага асфартираме „Ришки проход". Асфалтирането на „Ришки проход е по заема, който сме направили, средствата са налични, единствено забавяне идва от Министерството на регионалното развитие. Другата препоръка на г-н Данчев - записах я наистина е добра и ще я осъществим. За фугирането говоря, за което той, но от това, което е възможно. Благодаря ви."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря ви и аз. Г-н Данчев."

Г-н Данаил Данчев - общински съветник: „Благодаря проф. Христов."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Заповядайте г-н Петър Петров за вашето устно питане."

Г-н Петър Петров - общински съветник: „Благодаря ви г-жо председател. Питането ми е относно информация, която излезе по медиите за мобилна аптека, която ще обслужва селата. Г-жа Хайнова обяви там за подписан договора с някаква аптека. Ако може да ни бъде разяснено: първият ми въпрос е коя е тази аптека мобилна, с която е подписала договор и също така вчера на здравна комисия стана ясно, че по проект „Грижа в дома в община Шумен" са били обслужвани на потребители от селата по графици, които са извън подадените предварително по програмата. Първо искам да попитам това вярно ли е? И дали си дават сметка, че общината може да търпи санкции, ако това стане достояние на управляващите органи? Благодаря ви."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря г-н Петров. Общинска администрация заповядайте."

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен: „Благодаря ви г-жо председател. На поставените въпроси ще отговори д-р Хайнова, но само вмъквам предварително, че мобилна аптека няма. А по втория въпрос не знам имаме ли такава информация? Заповядайте д-р Хайнова?“

Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“: „Уважаема г-жо председател, уважаеми общински съветници, да така е общинска администрация имаше идея да бъде създадена мобилна аптека по населените места. Тази аптека беше след направения анализ, че аптеки по-малките населените места липсват, има само такава в Царев брод, след обаче получено становище и проверените възможности дали това може да се случи се оказа, че законово това не е уредено до момента. Нямаме сключен договор с аптека. Разкрихме нова социална услуга това е мобилна социална услуга с цел презентация на социалните услуги, които се предоставят на територията на община Шумен и на населените места. Държа да подчертая, че с кметовете на населените места работим много добре, но знаем за тяхната ангажираност, затова предприехме тази мобилна социална услуга, за да можем да направим анализ какво все още липсва на територията на община Шумен? Каква необходимост има от разкриването на нови социални услуги? Кои са не обхванатите групи? Към момента вървят здравни и социални беседи и има направен график, който е гъвкав, но не пътува превозно средство грижа на дома, а пътува всеки път различен автомобил от социалните услуги, което е допустимо законово. Предоставяме информация на жителите по населени места какви социални услуги ние предлагаме, за да може те да се възползват от тези социални услуги, защото се оказа, че има не обхванати групи. След като проведем беседи с тях те се запознават с условията, попълват карти за участие след направена социална оценка, ако отговорят на критериите, които са поставени те се включват в различните социални услуги и бъдат обхванати с каквото можем да бъдем полезни. Благодаря ви.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря. Г-н Петров уточняващи въпроси, ако имате?

Г-н Петър Петров - общински съветник: „Т. е. към миналата седмица или по-миналата не са били обслужвани граждани по тази програма. Това искате да каже, че само правите информативна кампания, а не им е било измервано кръвното налягане, не са били преглеждани, лекарства не са били доставяни?“

Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“: „Лекарства нямаме доставени, било е мерено кръвно налягане има медицинска сестра, която пътува по проект „Грижа в дома“ и мери кръвно налягане и не само кръвно налягане, а и всичко, което е описано.“

Г-н Петър Петров - общински съветник: „Но тази работа по проекта ли е? И по определените в проекта потребители и графици? Или това е извън проекта работа, която е извършвана?

Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“: „Меренето на кръвно е било на потребителите.“

Г-н Петър Петров - общински съветник: „На вписаните потребители, които са по проекта.“

Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“: „Точно така, но не е отказано и мерене на кръвно и на другите хора, които са били пред кметствата в населените места. И няма да откажем такава помощ никога. Това е законово и допустимо. Не сме предлагали лекарства. Благодаря.“

Г-н Петър Петров - общински съветник: „Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря. Г-н Богомил Петров имате думата за вашето устно питане.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник: „Благодаря г-жо председател. Уважаема общинска администрация, уважаеми проф. Христов, беше адресирана жалба към нашата група на „Промяната“ от жители на село Ивански, живеещи на ул.

„Александър Стамболийски“ и околните улици около нея, като апелират към нас за спешна реакция и намеса, тъй като по време на ремонтни дейности, извършени през този месец улицата, по техни думи, а и видно от нашата проверка е асфалтирана не напълно. Асфалтирани са около четири метра от пътното платно, като може би метър, метър и малко отгоре не са асфалтирани. Има в тяхната жалба подробен снимков материал, което е силно притеснително. Това е една от бих казал основната улица в село Ивански. Както се сещате това е предпоставка и за ПТП и при един по-сериозен дъжд се сещате какво ще се случи така, че искаме да отправим към вас следните питания: завършени ли са дейностите по цялостното асфартиране на улицата? Има ли констатирани нарушения по изпълнението на асфартирането на улицата? И в случай, че бъдат констатирани нарушения по извършения ремонт на улицата какви мерки ще предприемете? А и не на последно място вярно ли е, че дори е поставена маркировка на улицата в началото на седмицата, тъй като лично не успех да проверя? Много държим да ни отговорите. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря. Давам думата на общинска администрация, проф. Христов заповядайте.“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен: „Уважаема г-жо председател, уважаеми г-н Петров, при нас също се получи сигнал за същата улица, за която вие говорите в своето питане. Назначил съм проверка. В момента мога да отговоря на част от въпросите, които поставихте, но предлагам да се съгласите с това, което е нашето виждане да приключи проверката, да обобщим цялата информация и тогава да ви информиране като по отношение на мерките ще направим всичко възможно, запознат съм ,в момента дори и част от материалите са тук, извикали сме инж. Матеева, която също е тук, но нека да приключим цялостно проверката, за да можем да бъдем изчерпателни и да не ви подведем. Ще направим всичко възможно тази ивица, за която вие говорите да бъде завършена. Благодаря ви.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря ви. Давам думата на г-жа Албена Неделчева за устно питане. Възползвате се от вашето право или вие ще го отправите.“

Г-жа Албена Иванова-Неделчева – общински съветник: „Да.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Заповядайте г-жо Кипрова.“

Г-жа Татяна Кипрова – общински съветник: „Благодаря г-жо председател, въпроса е към общинска администрация и към кмета – проф. Христов от жители на ул. „Марица“ и около река „Енчова“: кога ще бъде завършено облагородяването и озеленяването в целия район? Това е питането на жителите.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря г-жо Кипрова. Давам възможност на общинска администрация.“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен: „Благодаря ви. Уважаема г-жо председател, уважаема г-жа Кипрова, този въпрос няколко пъти е поставян и от други общински съветници. За тези от вас, които не са в течение в момента процедурата по ремонта на Марица приключи. Има само един изпълнител и трябва да се обяви всеки един момент кой ще бъде изпълнителя и остава финансирането отново от МРРБ. Имаме възможност за тези ремонти да осигурим външно финансиране от държавния бюджет да не със собствени средства. Ако тръгнем да го правим със собствени средства при положение, че имаме такава възможност, това означава, че не сме добри управници и отново повтарям всеки един момент смятам, че най-късно другата седмица изпълнителя ще бъде определен по ЗОП след проведена процедура и чакаме от МРРБ да подпишат споразуменията, за да получим финансиране и тази част от нашия град, този квартал, ако мога така да го определя ще бъде реновиран. Благодаря ви.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря. Давам думата на г-жа Рени Цанкова за устно питане. Заповядайте г-жо Цанкова.“

Г-жа Рени Цанкова – общински съветник: „Благодаря г-жо Аспарухова, питането ми е към общинска администрация относно посещението на г-жа Даниела Русева на минералните води в село Мараш понеже отново изникнаха много въпроси сред жителите на селото, ако може да ми отговорите при посещението както беше установено? Какво е състоянието на обекта? Какво предстой като действия оттук нататък? И очаква ли се изобщо това място да бъде възродено? Благодаря."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря давам думата на общинска администрация. Кой ще вземе отношение? Заповядайте проф. Христов."

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен: „Благодаря ви. Разбира се ще дадем думата на г-жа Русева да вземе отношение, но това, което трябва да се каже, че ние се стремим да изпълним обещания, които сме дали пред нашата общественост, разбира се и тези от село Мараш и решенията, които Общински съвет взе в периода който приемахме бюджета, ако си спомняте там бяхме заделили 300 000 лв. за минералния извор в село Мараш. Идеята беше да проверим какво е състоянието на извора. В момента се установява от фирмата, което го направи това обследване, че има запушване около 300 метра дълбочина на сондажа и чакаме нова фирма да установи как може да бъде отстранен тоя проблем. Това е накратко, изпълняваме си програмата за минералния извор и това, което сме обещали до края на годината ще бъде направено. А г-жа Русева за ходенето..."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Заповядайте г-жо Русева."

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет „Европейски политики, екология и туризъм": „Аз не съм посещавала село Мараш по този повод. Още първия или втория ден когато встъпих на работа към общинска администрация получих доклад от фирма, която всъщност е с ендоскопска сонда и с камери, които са монтирани на тая ендоскопска сонда е констатирала това запушване и след това поканихме представител на фирмата, организирахме като работна група и констатирахме, да заедно с кмета на селото и констатирахме всъщност, че трябва да бъде направено пробно водочерпене 72 часа, което вероятно ще бъде заедно с отпушване на тази запушена тръба и в момента събираме оферти за това пробно водочерпене от 72 часа. Това е. Благодаря ви."

Г-жа Рени Цанкова – общински съветник: „И аз благодаря."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря давам думата на г-н Костов да отправи своето устно питане. Заповядайте г-н Костов."

Г-н Борислав Костов - общински съветник: „Благодаря. Уважаеми представители на общинска администрация, уважаема г-жо председател, уважаеми колеги общински съветници, питането ми касае Мадарския конник и по-конкретно изключително не естетичната метална конструкция, която от почти 20 години е разположена пред самия паметник. Накратко пред историята на проблема. На пети юли тази година по време на парламентарен контрол народния представител от 30- ти многомандатен шуменски избирателен район Веселин Вишев повдигна същия този въпрос пред министъра на културата. Отговора на министъра на културата беше следния: да Мадарския конник е паметник от национално значение – Глобален символ на България и т. н. неща, които ние всички знаем както и значим туристически обект. Към настоящия момент обаче макар и изключителна държавна собственост този паметник и района около него е предоставен за стопанисване на община Шумен. Относно самата конструкция и концепциите за нея. Конструкцията в момента е изключително неугледна, тя нарушава пейзажа и не хармонира с околната среда и с паметника и нарушава гледката към него. Министъра на културата изрази съгласие, че тя следва да бъде подменена като вариант за това е да се помисли за някаква съвременна мобилна платформа, тъй като тя е необходима и ежегодно се извършват обследвания, реконструкции, проучвания на състоянието на паметника, като Министерство на културата е склонно да обмисли вариант за изпълнение финансиране на такава. Въпроса ми е Община Шумен като цяло уведомена

ли е за това становище на Министерство на културата като собственик на този паметник на културата? Първо и второ, ако е уведомена има ли някаква идейна проектна готовност да бъде изпълнена подобно действие, а именно демонтаж и подмяна на тази конструкция с по - съвременна и по - естетична, която би хармонирала с околната среда? Благодаря."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря ви г-н Костов. Общинска администрация. Заповядайте проф. Христов."

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен: „Уважаема г-жо председател, уважаеми г-н Костов, ако трябва да съм откровен в момента няма да мога да отговоря изчерпателно. Предлагам ви да проуча целия въпрос, който поставяте безспорно значим за общината. Всички знаем какво представлява за нас Мадарския конник и тогава да ви отговоря. Така ще ви подведа. Благодаря ви."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря ви. Давам думата на г-н Обретенов да отправи своето устно питане. Заповядайте г-н Обретенов."

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник: „Добър ден. Благодаря. Моето питане е относно пиацата и такситата и маркировката, която трябваше да бъде извършена на всички пиаци на таксита в град Шумен кога ще бъде приключена понеже сега в момента е летния период и в момента би трябвало е времето подходящо за довършване на тая маркировка? Или трябва да чакаме да падне снега? Благодаря."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря ви и аз. Давам думата на общинска администрация. Кой ще вземе отношение по устното питане? Заповядайте проф. Христов."

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен: „Ако, уважаема г-жо председател, уважаеми г-н Обретенов, говорим за улиците, за който се ремонтират, за тях ли говорим?"

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник: „По принцип говорим за навсякъде маркировката в град Шумен, но най-вече за тази, която е на таксиметровите пиаци трябваше да бъде обозначено на тях. Да бъдат написани, че там спират таксита."

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен: „Ще проучим и ще ви отговоря, защото излиза извън обхвата на улиците за ремонт. Благодаря ви."

Г-н Ивайло Обретенов - общински съветник: „Благодаря."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря ви. Давам думата на г-н Стоянов да отправи своето устно питане. Заповядайте г-н Стоянов."

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник: „Благодаря г-жо председател, уважаеми колеги, уважаема общинска администрация, аз ще си позволя да повдигна отново въпроса, който коментирахме на предходната сесия, а именно осигуряване на нова зала за клуба по вдигане на щанги. Вчера успях да се свържа с Иван Иванов, който в момента между другото е във Франция всички знаем защо и той ми потвърди, че абсолютно никой не се е свързал с него след като разгледахме докладната записка тук на сесия. В момента вече е края на юли месец, а това помещение, което ползва в момента наистина трябва да бъде ремонтирано и да бъде пригодено за учебни класни стай за въпросното училище, то дори ремонта да започне днес едва ли ще може да бъде приключен до началото на учебната година. Не мисля, че отговор в момента от общинска администрация е нужен понеже едва ли ще бъде по-различен от този, които получих на предходната сесия, но ще помоля общинска администрация да се заеме малко по-сериозно с въпроса, защото знаем какви могат да бъдат последствията, ако нова зала не се осигури на въпросният клуб, а помещението, което ползват в момента се предостави на училището, за да бъде превърнато в класни стаи. Отново ще повторя Иван Иванов в момента се намира във Франция, Олимпиадата започва утре и едва ли има друг шуменец в момента, които взима участие в Олимпиадата под една или друга форма. Отново повтарям ще помоля общинска администрация наистина да се заеме малко по-сериозно с въпроса и в най-скоро време да се свържат с г-н Иванов."

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря г-н Стоянов. От общинска администрация становище.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“: „Уважаема г-жо председател, уважаеми общински съветници, какво означава да се свържем с г-н Иванов? Ние с г-н Иванов говорим, аз не бих излязъл да кажа, че се чухме вчера понеже е на Олимпиада. Тук проблема както и предния път казах е наистина сериозен. Подходящо помещение към момента, което е готово да поеме този клуб няма. С г-н Иванов сме говорили, че той до края на Олимпиадата така или иначе тази зала няма да я ползва, както не я е ползвал активно през годините назад. Искаме да запазим клуба му за това със сигурност ще направим всичко възможно да осигурим помещение така, че регистрацията на клуба да си остане и да имаме шуменски клуб по вдигане на тежести. Като разговорите с г-н Иванов са: при предоставянето на подходящо помещение наистина след тази Олимпиада той да положи още повече активности тук на местно ниво и на следващите Олимпиади да имаме повече представители от Шумен. Благодаря ви.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря ви г-н Колев.“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен: „Г-жо председател, само да уточним нещо, което г-н Стоянов да бъде спокоен, никой няма да изведе клуба по щанги от залата, която ползват в момента докато не им бъде осигурено подходящото помещение за тренировки.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на Общинския съвет Шумен: „Благодаря ви. Колеги преминаваме към т. 1 от дневния ред.“

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Упражняване оперативен контрол върху дейността на търговските дружества

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от Групата общински съветници на ПП ГЕРБ, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-198 от 14.06.2024 г.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Докладната записка е от предходно заседание и поради липса на взето решение намира приложение като първа точка в настоящия дневен ред. Мнения и становища на постоянните комисии.“

Постоянната комисия „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ потвърждава решението си: приема решението по докладната записка с корекция в т. 1 от решението: „Възлага на Кмета на община Шумен, да осъществи текущ контрол обхващаш периода 01.06.2019 г. до 31.05.2024 г.“

Постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ потвърждава решението си от заседанието през м. юни: комисията не приема решението от докладната записка.

Постоянната комисия „Бюджет и финанси“ подкрепя проекта за решение с предложение текста: „Да осъществи текущ и последващ контрол за периода и … да се измени от 01.06.2019 до 31.05.2024 г.“. Останалия текст остава същия.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви. Мнения и становища на общински съветници. Заповядайте г-н Петров.“

Г-н Петър Петров - общински съветник: „Аз имам предложение за промяна в докладната, както направих и на предната сесия ще го направя и сега, решението в т. 1. Да бъде изменена на: „Възлага на кмета на община Шумен, общинските съветници д-р Махмуд Аламо, Ивайло Обретенов, Петър Петров да осъществи текущ контрол и т. н.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви г-н Петров. Колеги, други изказвания, мнения, становища? По докладната записка през м. юни имаме становище от общинска администрация, ако няма други изказвания искам да попитам вносителите…?“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен: „Г-жо председател, все пак да уточним какво е становището на общинска администрация. Смятаме, че Общинския съвет има правомощията да си назначи одитиране по задачи, които са в докладната. Да си определи външния одит и ние в общината втори път обявяваме конкурс за звеното вътрешен одит и отново нямаме нито един избран представител, служител на тези позиции. Не виждам кого ще упълномощя, за да направи това одитиране, което се иска в докладната. По тази причина предложението на общинска администрация и становището, което имаме Общински съвет да си вземе решение външен одитор да направи и да изпълни такъв одит по задачите, които ги интересува. Това е. Благодаря ви.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви проф. Христов. Вносителите преди да дам думата на д-р Валентин Петров чухте предложенията на ПК икономическа, правна, бюджет и финанси, както и предложението на общинския съветник г-н Петър Петров да изразите становище, становището на общинска администрация, а също така преди да преминем след изказванията от общински съветници и от администрация си мисля, че ще се наложи да редуцирате и да промените сроковете посочени в т. 2, тъй като към днешна дата те са неизпълними – 15.07.2024 г. и 27.07.2024 г. в т. 2 са посочени като срокове. Така, че ще ви помоля да погледнете и тези срокове и да вземете отношение. Д-р Валентин Петров заповядайте.“

Д-р Валентин Петров – общински съветник: „Благодаря г-жо председател, изцяло подкрепям това, което проф. Христов каза веднъж е осъществяван одит и според мен е безсмислено да се прави отново одит от община Шумен. Това, което искам да предложа и дано вносителят се съгласи одита да бъде възложен на външно лице и след проведен конкурс и още нещо, което ме смущава в докладната записка иска се контрол на завеждащ отделенията. Според мен това е безкрайно излишно. Единствения контрол, който може да бъде направен е контрола на шефовете на болницата и на ДКЦ. Още един момент има в ДКЦ 1-Шумен няма завеждаш отделение, единствено завеждаш отделение има в болницата. Така, че този текст според мен е абсолютно излишен. Благодаря ви г-жо председател.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви. Заповядайте г-н Пенчев.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник: „Уважаема г-жо Аспарухова, уважаеми колеги с цялото ми уважение към всички общински съветници, които внасят докладни и имат свои инициативи все пак е редно да кажем, че има някакви граници. Първо предлагаме да правим одит на едно общинско търговско дружество със 100% собственост на капитала на община Шумен. Като принсипал Общинския съвет ежегодно одобрява регистриран одитор, който да извърши одит на всичките търговски дружества със общинско участие в капитала по отделно за всяко дружество, т. е. това нещо, което се предлага в момента то вече е направено. Одит е правен. Какво предлагаме ние извън всякакви процедури и закони да назначим някакъв, да изберем някакъв външен одитор, който да прави одит на одита, за което да изхарчим още един „джоб“ общински пари от нашите данъкоплатци, за да угодим на една политическа партия, която предлага това нещо да се случи. Дори и в това нямаше да има нищо смущаващо, ако тази политическа партия не искаше да ревизира периода, в който тя управлява община Шумен с кмет от тяхната партия. Аз мисля, че по-добър пример за словосъчетанието „Нонсенс“ не би могъл да бъде измислен. Благодаря ви.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви. Г-н Петров имате думата за реплика.“

Г-н Петър Петров - общински съветник: „Искам да кажа на г-н Пенчев, че той визира конкретно отчетите и счетоводно финансовите одити, които се извършват ежегодно от лицензираните одитори. Тук става въпрос, ако прочетете в решение първа точка: „текущ контрол, проверка относно размерите на начислените и изплатените възнаграждения по договори за контрол и управление, трудови договори, допълнителни трудови договори и облигационни договори на лицата заемащи ръководните длъжности." Така, че, да, за пет години назад. Така, че аз не виждам никакъв проблем да се направи такъв контроли и такъв допълнителен одит. Може би ГЕРБ наистина са достатъчно сигурни в тяхното управление, за да иска да го направят."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви. Заповядайте дуплика."

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник: „Г-н Петров елемент на всеки одитен доклад е проверка за законосъобразност, цялостна на всички въпроси, които касаят разходването на финансови средства. Аз лично не се съмнявам, че одитора, който е изготвил одитния доклад е извършил тази преценка дали съответните възнаграждения, за които се твърди отговорят на нормативната уредба. Това е елемент от всеки одитен доклад. А текущия контрол той затова е текущ, защото се извършва текущо, а не за минали периоди."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви г-н Пенчев. Общинска администрация г-жо Петрова чух, че искате да вземете отношение."

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси": „ Аз исках да взема отношение точно по въпросите, които засегна адв. Пенчев така, че няма да се повтарям. Това исках да кажа, че финансовия контрол е цялостен контрол и за текущия контрол, които може да се окаже за сега, а не за заден период, в който дори управителите са освободени от отговорност за миналите отчетни периоди."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви. Заповядайте г-н Начев, след което г-н Илиев."

Г-н Светозар Начев - общински съветник: „Да ГЕРБ извадиха възнагражденията на светло на ръководителите на общински болници. Да ние го направихме това нещо и не се срамуваме. Благодаря ви."

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник: „Реплика. ГЕРБ извадиха на светло възнагражденията, които получават ръководителите на общинските болници запетая, които са приети по време на тяхното управление с кмет от партия ГЕРБ точка. Това е точното изречение."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Г-н Илиев заповядайте."

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник: „Г-н Пенчев, ще ви цитирам: първо управлението на кмета не решава какви договори ще се подпишат с управителите на дружествата, решава го Общинския съвет и предполагам вие тогава също сте били член на Общинския съвет и трябва да си спомняте кога сте гласували това нещо. Ако не сте има го в протоколите. На второ място значи въпроса се експонира, че се отива към някакъв одит. Това е проверка, не е одит. Прави се проверка на един проблем, който се констатира в последствие. Вие можете ли да си заложите името си, че финансовия одитор е видял възнагражденията и проверил всичко както е по закон? Следващото, което: виждате, че има проблем в тия дружества в момента се иска промяна на бюджета и връщането на дивидента на едно от търговските дружества хайде няма да бъда тенденциозен. Има друг проблем, който е в ДКЦ 1. На следващо място има и жалба, която обжалва предприятието решението на принсипала, което аз поне до сега не съм срещал в практиката си предполагам и вие и тук са едни действия, които са мисля, че против интересите на гражданите на Шумен, а ние си стоим в ъгъла там не правим никакви проверки не се интересуваме от дейността на тия дружества те просто си правят каквото искат, че с последното действие за мен дори и са подиграват с нас и от какво се

страхувате да направим една проверка? Считате, че ще излезе нещо, което ще засегне някой от нас, а относно текущия контрол беше променен на текущ и последващ, поради факта, че колега поиска периода да бъде по-голям. Относно промяната на периода г-жо председател, мисля, че няма пречка да бъде променен въпреки времевото изменение на решението обхваща един период от пет години назад и не е никакъв проблем. Благодаря няма да променяме нищо в докладната записка."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Г-н Илиев срока по докладната записка..."

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник: „А срока за извършване на проверката?"

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Абсолютно е изтекъл така, че..."

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник: „Давам възможност на общинска администрация да предложи един срок, който е угоден за нея, а относно избора на одитор няма пречка да бъде избран и от Общинския съвет, но инициативата е на общинска администрация. Ако ми се каже разпоредба, което ще ни даде право ние да извършим проверката аз съм склонен и колегите са склонни от нашата група да променим диспозитива на решението."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Само да попитам приемате предложението в т. 1 за текущ и последващ контрол с посочения период докладван от председателите на постоянните комисии. Само ще помоля отново, за да няма някакво разминаване в посочения от комисиите срок. Икономическа."

Г-н Сунай Садък – председател на ПК „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество": „01.06.2019 до 31.05.2024."

Г-н Пламен Петков – председател на ПК „Правна и опазване на обществения ред": „Нямаме предложение."

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „Бюджет и финанси": „01.06.2019-31.05.2024."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. По предложението на г-н Петров за допълнение в т. 1 становище на вносителя."

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник: „Отново ще ви повторя, че няма законова възможност това да бъде извършено по този начин мисля, че е целесъобразно да стане така както е предложено от г-н Петров, но законово считам, че би противоречало на разпоредбите.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Г-н Данчев, след което г-н Пенчев."

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник: „Моето е реплика. Благодаря на колегата Илиев не е лошо да бъда цитиран. Благодаря ви, за което. Аз ще ви кажа как се нарича това нещо това е популизъм в най-обикновена форма това, което го предлагате. Казахте, че се притесняваме дали съм готов аз персонално да си застана зад името от тази проверка текуща, минала, одит, проверка от одитор аз наистина вече изпаднах в абсолютно неведение както точно искате да направите дали ще засегне някой от нас? Не бе г-н Илиев ще засегне някои от вас, защото аз когато бях общински съветник в тази зала настоящия управител на КОЦ-Шумен беше доведен в тази зала от г-н Любомир Христов и беше предложен с докладна записка за директор на това лечебно заведение. Колегите, които бяха тук тогава ще го потвърдят, нали? Така, че да прав сте затова, че Общинския съвет взима решение по тези въпроси, но Общинския съвет беше с мнозинство на вашата политическа сила. Имахте 14 съветника и заедно с партиите, които ви подкрепяха имахте мнозинство в първия си мандат от 34 общински съветника, с изключение на групата, на която аз бях тогава член и председател от БСП, която беше със 7 общински съветника. Така, че толкова по темата кой ще се притеснява и какво ще излезе. Ако вие искате да изкарате, че управлението на ГЕРБ в Шумен е било лошо и са се правили нарушения, аз съм „за". Благодаря."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Г-н Данчев, след което г-н Садък и г-н Йолов."

Г-н Данаил Данчев - общински съветник: „Колеги, и аз искам да репликирам нещо, но вижте на миналото заседание гледахме отчетите на тези търговски дружества. От нашата група гласувахме „против" освобождаването на отговорност на управителите. Колегите вносители от ГЕРБ те гласуваха „за" освобождаването на отговорност така, че какъвто и одит да направим, гласувайки по този начин ние тогава ги освободихме от отговорност и относно другия въпрос: кой да възложи одита, проверката или така наречената одитна проверка смятам, че Общинския съвет може да упълномощи комисията по икономически въпроси да избере одитор, който да възложи проверката. Не е необходимо да натоварваме общинска администрация, нямайки капацитета да извърши тази проверка, защото знаем какво е състоянието в кадрова обстановка на администрацията, няма медицински специалисти, няма финансови одитори, които качествено да извършат тази проверка, няма компетенции. Така смятам, че ние можем да възложим като икономическа комисия на такъв един одитиращ орган. Благодаря."

Г-н Сунай Садък – общински съветник: „Г-жо председател, имам процедурно предложение да прекратим дебата и да преминем към гласуване."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви г-н Садък. Направено е процедурно предложение от страна на г-н Садък за прекратяване на дебата. Давам възможност на председатели на групи по процедурата за изказване. Г-н Йолов по процедурата."

Г-н Владимир Йолов – общински съветник: Г-жо председател, мен ме интересува тъй като всичко това, което си говорим касае харч на общината. Ние тези разговори ги водихме и на предната сесия. Струва ми се, че бъркаме изключително много терминологията от това, което искаме да направим, защото и ГЕРБ и колегата Пенчев са прави в това, което искат, но нека да говорим икономически. Това, което искаме да покажат съответните предприятия е необходимо да бъде извършен финансов анализ и правен анализ спрямо пазарната ситуация. Одита, за който говорим ние няма да покаже нищо освен да потвърди предишните проверки. Затова докладната, която е внесена и искането на колегите може би трябва да бъде променена. Благодаря ви."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Колеги, преминавам към гласуване на направеното процедурно предложение за прекратяване на разискванията по точката.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на направеното процедурно предложение за прекратяване на разискванията по точката. С 38 гласа „за", 1 „против" и 1 „въздържал се" – **процедурното предложение се приема.**

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Колеги, преминавам към гласуване, отново ще дам възможност за корекция в т. 2 в противен случай я подлагам във вида, в който е внесена докладната записка. Ще докладвам по т. 2 проекта за решение: „Проверката да бъде извършена в срок до 15.07.2024 г. като резултатите от нея да бъдат представени пред общинските съветници в срок до 20.07.2024 г. " Това към днешна дата е невъзможно да бъде изпълнено затова давам възможност да направите корекция в посочената дата в т. 2."

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси": „Ако това е въпрос към общинска администрация аз искам да кажа две думи преди това имахме общински съветник, който каза клетвата на общинския съветник в интересите на шуменци и за благосъстоянието на града ни. Аз отново приканвам към думите, които бяха и на предходна сесия такъв тип проверка трябва да се извърши от специализирани хора, хора, които познания в областта. Ако това ще се вменява за изпълнение на общинска администрация задачата е изключително неизпълнима и резултата от нея неясен, тъй като тук специалисти в областта на медицинските дейности в общинска администрация

няма. Има колеги, които имат специалност „Труд и работна заплата“, „човешки ресурси“.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Г-жо Петрова не сме по-същество, а в режим на гласуване, ако можете само бихте ли могли да посочите срок, ако не, да дам възможност на вносителите?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“: „Ако се избере външна фирма един такъв одит ще бъде нормално да бъде извършен за около месец и половина до два месеца. Мисля, че ако се придържаме към данъчно осигурителния процесуален кодекс проверките, които се извършват във връзка с начислените осигурителни и данъчни плащания по него са до три месеца. Така, че два месеца е разумен срок за мен.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Давам възможност на вносителя след изказването на общинска администрация да посочи срок.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник: „15.06. да бъде променено на 15.09 и 20.07 ли беше другата дата?“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Да.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник: „На 20.09.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Колеги, преминаваме към гласуване на проекта за решение от докладната записка имате ли предложение по начина на гласуване точка по точка или предлагам проекта за решение ведно?“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на докладната записка. С 17 гласа „за“, 4 „против“ и 18 „въздържали се“ – **няма взето решение по докладната записка.**

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 1010/25.07.2024
• Заглавие: Процедурно предложение за прекретяване на дебатите по т. 1
• Час на гласуване: 25.07.2024 10:09, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 40
• ЗА: 38
• ПРОТИВ: 1
• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	ЗА
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ЗА
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ПРОТИВ
41	Пламен Петков	БСП за България	ЗА
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ЗА
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова _____

Гласуване по точка от дневния ред: 1/25.07.2024
• Заглавие: Упражняване оперативен контрол върху дейността на търговските дружества
• Час на гласуване: 25.07.2024 10:12, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 39
• ЗА: 17
• ПРОТИВ: 4
• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 18

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ПРОТИВ
21	Валентин Петров	БСП за България	
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
27	Владимир Йолов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ЗА
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26	Емне Осман	ДПС	ПРОТИВ
31	Златин Кайряков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ПРОТИВ
10	Иван Йонков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
20	Илия Койнов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
13	Махмуд Алямо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
40	Николай Калев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
11	Павел Караиванов	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
41	Пламен Петков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ЗА
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16	Сунай Исуф	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ПРОТИВ
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Г-н Петър Петров - общински съветник: „Г-жо Аспарухова, не подложихте на гласуване докладната записка ведно с моето предложение?“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Не е прието от вносителя. В случай, че беше прието в проекта за решение можехме да подложим на отделно гласуване. Преминаваме към т. 2 от дневния ред.“

ПО ТОЧКА ВТОРА

Създаване на временна комисия, която да предложи промени в договорите на управителите на едноличните търговски дружества на община Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от Павел Павлов – общински съветник, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-190 от 12.06.2024 г.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Докладната записка отново е от предходното заседание на Общинския съвет и отново е при липса на взето решение и е предмет на разглеждане в настоящото заседание. Мнения и становища на постоянни комисии.“

Постоянната комисия „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ комисията няма решение по докладната записка.

Постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред“ потвърждава решението си от предходното заседание на комисията през месец юни и не приема решението по докладната записка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви. Мнения и становища на общински съветници. Г-н Пенчев, след което давам думата на г-н Павлов.“

Г-н Веселин Пенчев - общински съветник: „Аз лично бих подкрепил подобна инициативна на вносителя, ако обаче се изясни следния въпрос: Съгласни ли сме всички тук в тази зала да прекратим действащия конкурс за избор на управител на едно лечебно заведение? Отговарям защо? Колегата Павлов предлага да правим промени в договорите. Всички юристи знаем, че след като избрани с конкурс имат мандат, имат одобрени параметри на техните договори няма как ние в движение да правим каквито и да било промени още повече съществени каквито са трудовите възнаграждения. Ако тръгнем да създаваме комисия или пък да правим директно промени в действащата нормативна уредба това означава, че тя ще може да влезе в сила при откриване на последващи конкурси, в които конкурсни условия да залегнат новите възнаграждения каквито реши да бъдат комисията или Общинския съвет или който и да било. Знаете, че вчера изтече срока за подаване на документи дълго време Общинския съвет дебатира по тази процедура за избор на управител на КОЦ. Имаше упреци във всяко едно направление, но трябва да сме наясно, че ако искаме от тази докладна да произтече нещо в частност и за КОЦ-Шумен ние трябва да спрем конкурса, да прекратим процедурата, за което да вземем решение на Общинския съвет, да продължи да управлява сегашния управител, да променим нормативната уредба, тя да влезе в сила и тогава да стартираме нова процедура. Ако има мнозинство в Общинския съвет за това нещо пак казвам аз не бих възразил и моля при становището на вносителя той да каже дали е съгласен с това нещо и да измени докладната си в този смисъл. Аз поемам ангажимент да формулирам

юридически следващите точки в докладната, които трябва да се вземат като решение. Благодаря ви."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря г-н Пенчев. Г-н Павлов заповядайте."

Г-н Павел Павлов - общински съветник: „Благодаря на г-н Пенчев. Точно това имам предвид. Ние говорихме с г-н Вальо Петров точно по този въпрос, че и по-добре сега да забавим процедура и направо да я спрем, защото така или иначе КОЦА отдавна е изтекъл конкурса. Скоро знаете, че чука на вратата и за ДКЦ 1 конкурс, който предстой. По-добре сега да спрем нещата и да ги изчистим, за да ги забавим с няколко месеца отколкото след това да вдигнем ръце и да кажем ами какво да кажем то вече е минал конкурса и нищо не можем да се направи. Моля, аз г-н Петров да каже той е бил шеф на ДКЦ и е човекът, който най-добре запознат с тези неща да каже. Моля, за неговото становище. Благодаря ви."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Давам възможност на д-р Петров, след което д-р Аламо има думата."

Д-р Валентин Петров - общински съветник: „Благодаря г-жо председател, винаги се радвам когато някой ми замеси името в нещо. Сега ще си позволя да кажа няколко неща: ние се опитваме да сложим за пореден път каруцата пред коня. Трябваше да бъде мислено, ако трябваше да бъдат правени промени преди да бъде обявен този конкурс. Има логика, има логика пак казвам да се контролират нещата така, че да изглежда значително по-добре само, че мисля, че обществото на град Шумен не бива да бъде подлагано на този стрес, който изживя. Няма човек, които да не ме е попитал в този град какво става с КОЦА. И конкурса е тръгнал и според мен трябва да върви, но нещата трябва да бъдат премислени в посока на обявяване на следващия конкурс и тогава трябва да бъдат прецизирани. Благодаря ви."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. д-р Аламо, след което г-н Илиев."

Д-р Махмуд Аламо – общински съветник: „Благодаря г-жо председател, колеги точим, въртим нещата и все става въпрос за КОЦ-Шумен. Просто много ми е смешно днес. Крайно време е да се вземе решение. Според мен, ако бяхме избрали папата на Ватикана щяхме да го изберем по-бързо и по-лесно отколкото за управител на КОЦА. Благодаря ви. Конкурса ще протече. Обявен е и нека да върви процедурата и ние всички гласувахме за това нещо. Има да определена група аз съм наясно с техните мотиви няма смисъл да дъвчем нещата. Аз бях съвсем ясен и изчерпателен за моята позиция. Конкурса ще се проведе и силно се надявам пак да не стане този цирк като преди два месеца с разни дебати кой, за къде и т. н., който го заслужава ще го спечели. И според мен този кратък срок, нали пак за тази тема говорим, мисля, че за разглеждане на тези документи, за проекта и за управлението от кандидатите за управител мисля, че не става за два-три дни, то ще отнеме повече време и ще помоля пак колегите от комисията да определят точни дати за колко време ще бъдат разгледани. Благодаря ви."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Г-н Илиев."

Г-н Ивайло Илиев – общински съветник: „Колеги, вие наистина закона го нямате за нищо и по-всякакъв начин се опитвате да си докарате вашите цели, които сте преценили дори по един път, които не е много законен. Първо Няма как да се измени докладната г-н Павлов, защото тя е със съвсем друг предмет. Второ каква е причината да бъде спрян конкурса? Ако си спомняте на предходна сесия гласувахме ограничение върху възнаграждението такова каквото трябваше да бъде нали по закон? По наредба точно така. Какво смятате, че ще постигнете със спирането на конкурса освен, ако няма други интереси, които в момента никой от тук не подозира. Считам, че подобно предложение първо е незаконосъобразно и второ от него няма да произтекат абсолютно никакви ползи нито някакви не мога да си обясня, нито някакви дивиденти за гражданите на Шумен и било и за самото лечебно заведение. Благодаря ви."

Г-н Веселин Пенчев – общински съветник: „Реплика. Моля да, се запише в протокола, че това което съм предложил е незаконосъобразно. Аз ще намеря начин да се защитя от тази клевета, която беше нанесена тук. Г-н Илиев, не ми отговорихте на въпроса след като комисията предложи промяна в методиката как това ще се отрази на конкурсните условия по този конкурс, който вече е обявен? И ще може ли да се промени договора на управителя? Аз се подписвам с двете ръце, че това е незаконосъобразно. И това се опитах да обясня, за да са наясно всички общински съветници и най-вече обществото, че ако приемем някакви промени те ще важат за конкурсите напред, а така както е озаглавена докладната записка тя има незаконосъобразен предмет: да променя действащи договори. Това е незаконосъобразното и повярвайте ми нямам абсолютно никакви интереси по прекратяване, по спиране, по започване или по каквото и да било за този конкурс освен това, че съм се заклел да защитавам интересите на община Шумен. Аз лично не съм привърженик на идеята да спираме конкурса напротив изказал съм се в тази насока да се обяви и съм гласувал за това решение. Просто исках да обясня, че това предложение, ако има за предмет и това лечебно заведение е закъсняло и това трябва да се каже ясно. Иначе за напред е друго. Благодаря ви."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Реплика г-н Илиев, след което г-н Павлов също има възможност за реплика."

Г-н Ивайло Илиев – общински съветник: „Първо не разбрах, че има въпрос към мен, но ще ви отговоря значи условията на конкурса, които гласувахме касаят договора за управление, които ще бъде сключен и мисля, че по този начин ще определи възнаграждението. Изключително съм бил съгласен на тема, на която вие твърдите, че подобно нещо не може да се случи. А относно незаконосъобразността ще ви кажа няма как да гласуваме докладна със съвсем нов диспозитив, която не е гледана дори и в дневния ред. Да не говорим по назад във времето на Консултативен съвет. Благодаря."

Г-н Павел Павлов – общински съветник: „Вижте нека да се намеся и аз като вносител все пак колеги, добре да кажем, че за КОЦА е късно, но за ДКЦ 1 не е късно, ако сега направим тази комисия ще имаме възможност да променим нещата и следващия конкурс да се проведе вече при други условия. Приемете това нещо. Аз ви предлагам да създадем комисия там ще бъдат хора, които разбират - юристи и г-н Петров и други хора също и аз искам да чуя тяхното мнение. Тази комисия също ще доведе до резултата повярвайте ми. Поне оттук нататък да проправим нещата. Това е моят призив с тази комисия. В крайна сметка едно заседание на тази комисия ще струва 2000 лв. на данъкоплатеца, а пък заплатите по 20 000 лв. всеки месец просто са нетърпими за обществото. Благодаря ви."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Колеги, ако няма други изказвания предлагам да преминем към гласуване на т. 1 от проекта за решение от докладната записка. При наличие на взето решение ще подложа на гласуване останалите две точки от проекта за решение."

Г-н Павел Павлов – общински съветник: „Г-н председател, може ли процедурно? Ако това ще помогне да мине докладната нека да отпадне КОЦ от докладната и да остане само ДКЦ 1 поне мисля, че това нещо ще улесни нашата работа. Благодаря."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Правите изменение в т. 1: Всички търговски дружества с изключение на … Благодаря."

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на първа точка от проекта за решение по докладната записка. С 9 гласа „за", 2 „против" и 27 „въздържали се" – **предложението не се приема**.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 2222/25.07.2024
• Заглавие: Гласумане по т. 1 от решението по т. 2 от дневния ред
• Час на гласуване: 25.07.2024 10:27, Вид на гласуването: 2 - Над 50% от общия брой общински съветници

ГЛАСУВАЛИ: 38
• ЗА: 9
• ПРОТИВ: 2
• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 27

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
24	Александър Денев	Промяната	
1	Ася Аспарухова	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	ПРОТИВ
5	Богомил Петров	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
18	Борислав Костов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	ЗА
27	Владимир Йолов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
30	Георги Георгиев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
26	Емне Осман	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
31	Златин Кайряков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ПРОТИВ
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
6	Метин Джамбазов	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
25	Мийрям Салим-Ахмед	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
40	Николай Калев	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	ЗА
35	Петър Петров	Общество за нова България	ЗА
41	Пламен Петков	БСП за България	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
16	Сунай Исуф	ДПС	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
7	Христофор Крумов	ДБГ	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15	Янко Янков	Промяната	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ

Ася Аспарухова _____

89

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Не се приема т. 1 от проекта за решение. В такъв случай т. 2 и т. 3 е безпредметно да бъдат подлагани на гласуване. Преминаваме към т. 3 от дневния ред.“

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Питане относно изпълнение на ремонтни дейности по ул. „Йордан Братоев“ в село Салманово, община Шумен

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: питане от общински съветници от групата на „Промяната“, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-01-273 от 12.07.2024 г.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Отговор по питането е депозиран на 24.07.2024 г. от общинска администрация. Давам думата на председателя на групата - г-н Петров, заповядайте.“

Г-н Богомил Петров - общински съветник: „Благодаря г-жо председател. Уважаема общинска администрация, уважаеми проф. Христов, получихме отговора на вашето питане, днес. До колкото имахме възможност да се запознаем с отговора по вашето питане на първо четене не намерихме отговор на третия ни въпрос: В случай, че бъде констатирано нарушение по извършения ремонт на улицата какви мерки ще бъдат предприети от Ваша страна? Видно от вашия отговор в т. 3 казвате, че е грешка на строителя при напускане на обекта, че не е почистил за отпадъци, от асфалтови смеси и т. н. върху тротоарите и бордюрите моля, за вашия коментар. Благодаря.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви г-н Петров. Общинска администрация заповядайте г-жо Гайдаржиева. Вие ли ще вземете отношение? Заповядате.“

Инж. Лиляна Янкова-Гайдаржиева – зам.-кмет „Строителство и благоустройство“: „Благодаря г-жо председател, все още не почистена улицата в Салманово от асфалта, които е върху бордюрите там не трябва да има асфалт. Обекта не е приключил ще бъде положена маркировка след почистването на асфалта и при вземането на пробата на асфалта е записано, че дебелината на асфалтовата сме с 5 см., а по проект е 4 см. За сега нямаме констатирани нарушения на изпълнението на тази улица в село Салманово.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Уточняващи въпроси имате ли г-н Петров?“

Г-н Богомил Петров - общински съветник: „Да. Един последен уточняващ въпрос г-жо Гайдаржиева добре как да дефинираме и да си отговорим тогава на този отговор грешка на строителя, че при напускане на обекта не е почистил. В какъв смисъл „грешка“?“

Инж. Лиляна Янкова-Гайдаржиева – зам.-кмет „Строителство и благоустройство“: „Строителя не е почистил отпадъците, които е генерирал на улицата при изнасяне на техниката от улицата в село Салманово, тъй като в целия обект са включени много села от община Шумен той все още не е приключил работата по улицата. В три села имаме да правим още маркировка. Тя ще бъде направена след почистване на улиците в тези села – Ивански, Салманово и Друмево са селата, в които не е приключила работата на фирмата. Не е разплатено.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Завършихте ли?“

Инж. Лиляна Янкова-Гайдаржиева – зам.-кмет „Строителство и благоустройство“: „Да.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Нещо друго да допълните имате ли?“

Г-н Богомил Петров - общински съветник: „Не. Благодаря на този етап нямам какво да допълня аз.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Г-н Петров в процедура на питане сме има два уточняващи въпроса…“

Г-н Петър Петров – общински съветник: „Ако може нещо да попитам аз.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Не сме в такава процедура. После ще дам възможност, ако искате нещо да допълните? Преминаваме към т. 4 от дневния ред.“

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Питане относно споразумение за съвместно управление между Община Шумен и „МБАЛ-Шумен“ АД

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: питане от общински съветници от групата на ПП „Възраждане“, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-01-274 от 12.07.2024 г.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Отговор по питането е депозиран от страна на общинска администрация. Давам думата на вносителите.“

Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник: „Много се извинявам само, че не сме получили отговор.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Изпратен е на имейлите на всички общински съветници. Не мога да отговоря каква е причината, поради, която вие не сте запозната. Отговор е депозиран на 19.07.2024 г. от страна на общинска администрация и изпратен е своевременно на всички общински съветници. Ще дам възможност на общинска администрация с няколко думи само да запознаете вносителите на питането все пак, но имате отговор по питането. Заповядайте.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие”: „Уважаема г-жо председател, уважаема г-жо Неделчева, смятам, че сме отговори в разумен срок и като цяло най-общо отговора е, че споразумението е сключено в срока, който ни е даден от Общински съвет. Подписано е от двете страни, заведено е в деловодство. Имаме по вашето питане отговор по д-р Костов, който сега не е пред мен, но той казва, че се придържа към задълженията, които са му дадени по това споразумение. Аз знам, че в момента търсят най-добрата оферта за закупуване на бариера със съответния софтуер. Ние от своя страна също се придържаме към нашите задължения по договора и са изпратени след сключване на споразумението са изпратени уведомления към трите общински мероприятия, в които точно са описани задълженията, които имат по поддържане на алейте, рязане на дървета и храсти, поддържане на настила и т. н., т. е. към чистота, паркове и обредна дейност и строителство.“

Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник: „Да. Разбирам. Има ли, става въпрос споменал ли е и говорено ли е между вас за някакъв срок за изпълнение на тези ангажименти?“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие”: „Това, което знам от него е, че в най-кратък възможен срок ще бъде закупена такава апаратура бариера със софтуер и ще бъде поставена. А задълженията от страна на общината вече реално са поети и гледаме да си ги изпълняваме.“

Г-жа Юлия Неделчева - общински съветник: „Благодаря ви.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие”: „И аз благодаря.“

Г-н Стоян Стоянов – общински съветник: „Уточняващ въпрос може ли?“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Да заповядайте. Той е от групата, така че имате право. Заповядайте“

Г-н Стоян Стоянов – общински съветник: „Относно бариерата обществена поръчка ли ще се пуска или ще събират оферти от въпросното лечебно заведение и ще изберат най-подходящата?“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие”: „На това по-скоро д-р Костов трябва да отговори, тъй като той е човекът, който ще възложи поръчката.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви. Колеги, преминаваме към т. 5 от дневния ред.“

ПО ТОЧКА ПЕТА

Питане относно изсичане на дървета на ул. „Янтра“

Мотиви съгласно чл. 97 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: г-н Павел Павлов – общински съветник, което е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-01-275 от 12.07.2024 г.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Отговор по питането е депозиран от страна на общинска администрация на 22.07.2024 г. Заповядайте г-н Павлов.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник: „Благодаря за дадената ми дума. Благодаря за отговора на общинска администрация. Отговора, който получих донякъде ме удовлетворява в частта на това, че община Шумен е засяла 65 000 фиданки есента и ще продължи да засажда фиданки. Моят обаче въпрос беше съвсем друг в докладната: как се взема това решение? Не е ли редно да се прави някакво местно допитване поне до хората, които живеят около тези дървета? Сега много лесно се получава някои пише една жалба на мен ми пречи едно дърво елате го отсечете и общината как взема решение това искам да попитам? Освен в случаите когато става дума за трафопостове или някакви други съоръжения. Дали не трябва да питаме гражданите в крайна сметка дърветата са нещо, което ще расте преди нас и след нас. Това е зеления дроб на град Шумен. Не бива с лека ръка така да сечем дървета дори когато те са инвазивен вид като този орех, за който става въпрос. Моето питане към общинска администрация ще се вземат ли мерки за напред да се допитват до гражданите, които живеят поне до околните там няколко блока или къщи около тези дървета когато става въпрос за изсичане на здраво дърво, а не на сухи дървета? Благодаря.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Общинска администрация.“

Инж. Лиляна Янкова-Гайдаржиева – зам.-кмет „Строителство и благоустройство”: „Благодаря за зададения въпрос. Експерти от община Шумен правят оценка на дърветата, но когато дърветата пречат на енергоснабдяващото дружество дори и да са здрави няма как да ги оставим. Те са саморасли дървета и биха повредили трафопоста, до който растяха. Ако ние ги оставим тези дървета и в бъдеще хората, които живеят там ще останат без ток. По снимките се вижда как корените на дърветата са врасли в трафопоста, който е там. Говоря за конкретния случай.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник: „Благодаря за отговора. Не трябва ли тези неща да станат малко по-рано преди да станат толкова големи дърветата? В крайна сметка тези дървета са расли там с години и сега в един момент хвърлят една хубава сянка и тогава да ги отрежем? Моето питане е правят ли се местни референдуми за отсичане на здрави дървета и има ли предвидени такива? Благодаря ви.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви. Колеги преминаваме към т. 6 от дневния ред.“

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен

Мотиви съгласно чл. 73 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен: докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен, която е неразделна част от настоящия протокол, вх. № 61-02-227 от 15.07.2024 г.

Г-н Павел Караиванов – общински съветник: „Уважаема г-жо председател, процедура предлагам почивка във връзка с тази точка.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Предлагате прекъсване на заседанието. Поради искане от страна на г-н Караиванов за прекъсване на заседанието във каква връзка само да уточните основанието за прекъсване…“

Г-н Павел Караиванов – общински съветник: „Консултации.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „За провеждане на консултации прекъсвам заседанието за 15 минути. Консултациите ще се проведат в зала 203 и да уточните консултации с всички формати, всички председатели на групи. Заповядайте колеги в зала 203.“

Общинските съветници прекъснаха своята работа в 10.30 ч. за провеждане на консултации по точката от дневния ред в зала 203 на община Шумен.

ПРОТОКОЛ ЗА ГЛАСУВАНЕ • СТР. 1

Гласуване по точка от дневния ред: 9999/25.07.2024
• Заглавие: Проверка ва кворум
• Час на гласуване: 25.07.2024 11:28, Вид на гласуването: 1 - Над 50% от присъстващите

ГЛАСУВАЛИ: 34
• ЗА: 31
• ПРОТИВ: 2
• ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ: 1

#	Гласувал	Група	Вот
3	Албена Иванова-Неделчева	ПП ГЕРБ	ЗА
24	Александър Денев	Промяната	ЗА
1	Ася Аспарухова	Промяната	ЗА
14	Ахмед Ахмедов	Промяната	ЗА
17	Бисерка Йовчева	ДБГ	
5	Богомил Петров	Промяната	ЗА
23	Борис Иванов	ПП ГЕРБ	ЗА
18	Борислав Костов	Възраждане	ЗА
21	Валентин Петров	БСП за България	ЗА
34	Васил Тодоров	Общество за нова България	
19	Венцислав Венков	Кауза Шумен	ЗА
9	Веселин Пенчев	Кауза Шумен	
27	Владимир Йолов	ДБГ	ЗА
32	Галин Антонов	ПП ГЕРБ	
30	Георги Георгиев	БСП за България	ЗА
38	Гюнай Тефиков	Кауза Шумен	ЗА
29	Данаил Данчев	Кауза Шумен	ЗА
22	Димитър Александров	ПП ГЕРБ	ЗА
39	Евгения Леополдова	БСП за България	ЗА
26	Емне Осман	ДПС	ЗА
31	Златин Кайряков	БСП за България	ЗА
12	Ивайло Илиев	ПП ГЕРБ	ЗА
8	Ивайло Обретенов	Възраждане	ПРОТИВ
10	Иван Йонков	БСП за България	ЗА
20	Илия Койнов	БСП за България	ЗА
13	Махмуд Аламо	ПП ГЕРБ	ЗА
6	Метин Джамбазов	ДПС	ЗА
25	Мийрям Салин-Ахмед	ДПС	ЗА
40	Николай Калев	БСП за България	ЗА
11	Павел Караиванов	БСП за България	ЗА
36	Павел Павлов	независим	
35	Петър Петров	Общество за нова България	
41	Пламен Петков	БСП за България	ПРОТИВ
33	Рени Стоянова	ПП ГЕРБ	
2	Светлозар Николов	ПП ГЕРБ	ЗА
28	Стоян Стоянов	Възраждане	ЗА
16	Сунай Исуф	ДПС	ЗА
4	Татяна Кипрова	ПП ГЕРБ	ЗА
7	Христофор Крумов	ДБГ	ЗА
37	Юлия Неделчева	Възраждане	ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ
15	Янко Янков	Промяната	ЗА

Ася Аспарухова _____, _____, _____

Общинските съветници възобновиха своята работа в 11.30 ч. След подновяване на работата на Общинския съвет беше извършена проверка на кворум в сесийна зала. В залата присъстват 34 общински съветници – **има кворум.**

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „В залата присъстват 34 общински съветници. На лице е кворум и продължаваме заседанието. Докладвах т. 6 от дневния ред. След проведените консултации присъстващите постигнаха съгласие да продължим към разглеждане на докладната записка по същество. За протокола заявявам, че по отношение на чл. 23 и чл. 50 от проекта за наредбата съм в конфликт на интереси и заявявам, че няма да участвам в разискванията и в гласуването на докладната. Давам думата за мнения и становища на постоянни комисии."

Г-н Иван Йонков – председател на Постоянната комисия „Бюджет и финанси" – „Тъй като бюджет и финанси проведе две заседания и повода да се наложи второ заседание беше необходимостта по нашата наредба общинската за местни данъци и такси, както и Закона за местни данъци и такси да бъдат придружени подобни предложения за промени или актуализация на цени с съответните анализи или съпътстващи ги документи. Това беше изискването, което благодаря на администрацията, че все пак макар и в късия срок успя да представи 16 допълнителни документа така, че в първото решение бяхме с 6 гласа „въздържали се" по тази причина. Във второто заседание комисията с 4 гласа „за" подкрепи това предложение за коректност ще кажа просто точното гласуване с 4 гласа „за", без" против" и 3 „въздържали се" комисията взе решение и предлага да се приемат и двете промени така както бяха предложени от представител на ПП ГЕРБ – специално за зала „Арена" и комисията ги прие. На ред 1.1.1 цената без ДДС става въпрос за зала „Арена" се заменя с текста 700 вместо 1200. И текста вместо 400 да стане 200 в 1.1.2., т. е. двете предложения за намаляване на таксата когато се ползва от местни отбори да бъдат намалени. Това беше предложението на комисията, която тя подкрепи. Сега вече след тази консултация, която току-що беше проведена има промяна в предложенията по този текст. Предполагам, че примерно г-жа Петрова последно може да докладва това, което говорихме на тази консултация. Да какво приема като администрация по това предложение."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви аз отбелязвам сега предложенията на комисиите после ще дам възможност за становище на общинска администрация по предложенията на комисиите."

Г-н Сунай Садък – председател на Постоянната комисия „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество": „Комисията няма решение по докладната записка. Комисията приема предложението на г-н Петров в приложение 4 т. 1.1.1 от 1200 лв. да бъде променена сумата на 700 лв. и по 1.1.2. от 400 на 200 лв. за 4 часа. Комисията приема предложението на г-н Илиев по предложението №2 с шифър 23-93, 23-95 и 23-96 да бъдат с цени съответно 8, 16 и 24 лв. като се запази експресната услуга на стойност 24 лв."

Постоянната комисия „Териториално развитие, селищно устройство, транспорт и безопасност на движението" няма взето решение по точката.

Постоянната комисия „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии" подкрепя докладната записка.

Г-н Пламен Петков – председател на Постоянната комисия „Правна и опазване на обществения ред": „Гласувахме по параграфи. Приема предложените промени от параграф №1 до параграф №51. Второто гласуване беше по предложение на колегата Ивайло Илиев във II на параграф 51"Административни услуги МДТ" в проекта където той предлага цената на услугата да се чете 8 лв. комисията не прима направеното

предложение. Следващото предложение на колегата Илиев… Впрочем предложенията, които колегата Илиев е направил сме ги прегласували да кажа ли общо за тях? Той е съгласен. Гласуването беше идентично и не се приемат предложенията на колегата, който вероятно и днес в залата ще ги направи и той като вносител ще си ги мотивира да не ги правя аз. Във II , р-л МДТ, т. 2.15 – „Удостоверение за данъчни оценки за всички останали“ да се чете: „Удостоверение за данъчни оценки издадено съгласно чл. 3 от Приложение №2 от ЗМДТ“. Вносителя на заседанието се съгласи с тази корекция. Комисията прие предложените промени в параграф №52 в I раздел и II раздел във вида, в който е внесен от вносителя и правим препоръка към администрацията да се внесат мотиви за този раздел II. Комисията приема предложените промени от администрацията по параграф 52, II раздел. Комисията приема раздел III. По параграф 53 от т. 1.1 до 1.6 препоръчва на вносителя да представи финансово-икономическа обосновка и такава беше представена по-късно след заседанието на комисията. Комисията не приема т. 2 от параграф 53, новия раздел VI – цени за ползване на спортни съоръжения и обекти без включен ДДС. Комисията приема параграф №54 и параграф №55. Комисията препоръчва да се внесе обосновка за таксите по параграф №56. Такава беше внесена по-късно. Комисията приема предложените промени по параграф №57. Комисията приема предложените промени по параграф №58 и параграф №59.“

Г-жа Албена Иванова-Неделчева – председател на Постоянната комисия „Просвета, образование и наука“ не приема решението по докладната записка. Към момента на провеждането на комисията имаше за отстраняване фактически и технически грешки, поради това комисията не я подкрепи.

Постоянната комисия „Култура, културно историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика“ не приема решението по докладната записка.

Постоянната комисия „Здравеопазване и социална политика“ не приема докладната записка.

Г-н Павел Караиванов – председателстващ Постоянната комисия „Младежки дейности и спорт“ отлага гласуване на проекта за решение по докладната записка до предоставяне на поискана допълнителна информация от общинска администрация относно ценообразуване на наемна цена на зала „Арена Шумен“ и предлага клубовете регистрирани на територията на град Шумен да заплащат такса 800 лв. без ДДС за ползване на зала „Арена Шумен“ за 12 часа. А външните клубове да заплащат 1200 лв. без ДДС за 12 часа.

Г-н Владимир Йолов – председател на Постоянната комисия „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации“: „Комисията подкрепя решението по докладната записка, като изисква информиране от общинска администрация на предстоящата сесия относно следните точки: да се представи ценообразуването на заплащането на тротоарното право; да се представи на комисията възможност за софтуерно решение за издаване на експресни данъчни оценки, без намесата на служител от общинска администрация до края на 2024 г.; да се представи анализ на цените на всички услуги на ОП „Паркове и обредна дейност“.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви. Мнения и становища на общински съветници. Г-н Данчев заповядайте, след което г-жа Йовчева.“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник: „Аз по-скоро технически ми е въпроса г-жо председател относно декларирания от вас конфликт на интереси. И смятам колеги, че всеки един от нас има касателство по тази наредба в различни точки и параграфи. Така, че моля да, се разясни кой и в какъв конфликт на интереси е? И г-жо Аспарухова считам, че вие сте, ако сте в конфликт на интереси сте в определени точки и параграфи ще се

гласува по точки и параграфи по други, в които не сте в конфликт на интереси мисля, че трябва да участвате в гласуването. Благодаря."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Г-н Данчев, благодаря ви за разяснението, но и аз искам да разясня както на вас, така и на всички присъстващи абсолютно на всеки един общински съветник, на всеки един гражданин, който попада в обхвата на този закон е негово право да преценява кога и при какви условия да декларира конфликт на интереси. Декларирала съм преди разглеждане на точката, поддържам това деклариране, мога да го подчертая дебело за протокола по чл. 23 и чл. 50, че няма да участвам в разискванията и в гласуването, който желание да декларира и да прецени, да чете закона и да го тълкува по начин, по който той вижда. По отношение на останалите точки знаете има колеги, които присъстват в залата няма наличие на конфликт на интереси абсолютно негово право е да прецени дали ще гласува или не. В този случай ще гласуваме по глави и по раздели, след което ще гласуваме наредбата в едно. Така, че правилно съм заявила за протокола, че няма да участвам в разискването и в гласуването. Благодаря ви. Давам възможност на колегите за мнения и становища. Г-жо Йовчева, заповядайте."

Г-жа Бисерка Йовчева - общински съветник: „Аз искам да кажа нещо по въпроса за синтактичните, правописни и стилистични грешки в това, което четох. Много моля, всичко, което е възможно да се оправи, като едно от най-важните неща, които вървят през цялата наредба и във всички точки буквално е грешното употребяване на думата „цифра". Значи „цифра" това се учи още от първи клас. Има десет цифри от нула до девет и те изразяват числата. Не знам що за цифра е 40 цяло и нещо, че и дробни цифри вкарахме. Много моля, става много лесно с файнд и реплеис да се заместят навсякъде думите „цифри" с „число", защото числото си е число не може в официален документ да допускаме такива групи грешки. Има и още грешки, но в момента няма да цитирам всяко нещо. Добре е да се преглеждат наредбите преди да ни се представят."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви г-жо Йовчева. Колеги, други изказвания? Г-н Антонов, след което г-н Петър Петров."

Г-н Галин Антонов – общински съветник: „Благодаря ви г-жо председател. Уважаеми колеги, уважаеми представители на администрация, аз адмирирам усилията на сегашното ръководство да постигне едно предоставяне на по-качествени услуги за населението на нашия град и община, но смятам, че за някой от точките, говоря през цялото време да отбележа за приложение №1, гражданите на община Шумен ще бъдат втрещени от качество. По време на заседанието на ПК ТРСУБД анализи и финансови обосновки и т. н. не ни бяха предоставени. Получихме ги малко по-късно. В момента ги разгледах и виждам една графа разходи за работна заплата. По-никакъв начин не ни става ясно откъде идват тези разходи и как са изчислени и т. н., но това, което прави впечатление, че за одобряване на ПУП до три урегулирани поземлени имота разходите за работни заплати са 672 лв. Ако обаче одобрим един имот повече с общо взето същата процедура разходите за работна заплата вече са 1345 лв. Съгласно справката, която е дадена за среден разход на човек в администрацията за 01.01.- 30.06.2024 г., ако го изчислим излиза, че за одобряване на един ПУП един човек трябва да работи 13 дни по пълен работен ден единствено и само по това. Това е един от примерите, който мога да дам съгласно финансовите обосновки направени към приложение №1. Друго, което прави впечатление нещо подобно е разглеждане на проектна документация за издаване на удостоверение за търпимост по параграф №16 и т. н. от ЗУТ. Разходите за работна заплата са 1200 лв., т. е. 92 часа плътна работа на един служител. Ако са трима да кажем 30 на всеки. Проектната документация за издаване на удостоверение на търпимост в повечето случай е едно конструктивно становище и евентуално архитектурно заснемане и не знам какво толкова имаме да се разглежда тая документация, че да отнеме 92 работни часа. Относно приложение №1 в комисията говорихме за няколко технически грешки, който така бяха наречени говорихме, че не са единствените и част от тях са отстранени, за което благодаря, но има и много други, които просто не са погледнати. За

да дам пример искам да обърна внимание, че в т. 14 от раздел I четем – Разглеждане на проектна документация за издаване на удостоверение на търпимост и т. н. имаме за сгради от I, II, III категория, IV, V и VI. Имаме и една такса от минимум 300 лв. като говорим за IV и V категория, които са най-масовите за физически лица такси. Т. 19 четем следното: издаване на удостоверение за търпимост на строеж. Сега две такси ли има като издаваме разрешение? Как ги събираме? При положение, че в т. 19 таксата е записана по следния начин 50% от раздел II/2 т. 2, но не по-малко от 300 лв. Опитах се да намеря къде е този раздел II/2.2 нещо не ми стана ясно какво имат предвид. Същото го има веднъж имаме разглеждане, съгласуване и одобряване на схеми по проектна документация по чл. 56, ал. 2 от ЗУТ да поясня какво означава това? Това означава издаване на разрешение за поставяне на преместваем обекта и документацията към него, за да я разгледаме за частни имоти таксите е 100 лв. В т. 17 отделно имаме издаване на разрешение за поставяне на преместваеми обекти по чл. 56 от ЗУТ където таксата е още 100 лв. и т. н., и т. н. Друг е въпроса как така за съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти вкарваме в една графа и като такси и като всичко сгради и съоръжения от IV и V категория едновременно с обекти по чл. 41, 42, 46, 47 както е записано тука при положение, че в единия случай за IV и V категория имаме пълен инвестиционен проект, който трябва да бъде разгледан, одобрен и съгласуван и т. н., а останалото са обекти от VI категория, които в повечето случай се издава разрешение за строеж единствено и само на базата на едно конструктивно становище да кажем и евентуално някаква архитектура или становище от електро или ВиК инженер. Издаването на документ от чл. 147а от ЗУТ за мен трябва да бъде също отделен, защото там не говорим за разрешение за строеж, а говорим за разрешение за промяна на предназначението на някакви обекти. За мен в приложение №1 има много неясноти, много недовършени неща. Финансовата обосновка по-никакъв начин не мога да я прима и считам, че в тази си част наредбата не е готово за гласуване и приемане. Благодаря ви."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря г-н Антонов. Г-н Петров беше дал заявка за изказване, след което г-н Петков."

Г-н Петър Петров - общински съветник: „Аз бих искал да направя предложение за изменение на докладната записка, като в параграф №1, чл. 3 бъде добавена нова ал. 3, която да гласи „Физическите лица в пенсионна възраст да получат отстъпка от 20% за местните такси и цените на услугите. Благодаря ви."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Г-н Петков, след което г-н Янков."

Г-н Пламен Петков - общински съветник: „Процедура г-жо председател. Дали няма да се случи така, че да повторим дебата като влезем в разделите, защото колегите бяха по раздели и по точки, но дали да не почнем да работим и тогава да се изказват по раздела, по който желаят?"

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „По раздели и по глави ще гласуваме, а изказванията, мнения и становище общо по целия проект за наредба. Да. Благодаря. Г-н Янков заповядайте."

Г-н Янко Янков - общински съветник: „Благодаря г-жо председател. Уважаеми проф. Христов, уважаеми представители на общинска администрация, уважаеми колеги общински съветници, аз искам да насоча вниманието към приложение №4, в което се предлагат промени в цените на „Арена Шумен" и по конкретно, че не се предлага промяна на цената наемната за външни ползватели. По моя справка за предходната година в „Арена Шумен" са се провели общо 865 мероприятия, 642 от вътрешни ползватели клубове спортни, които отговарят на наредбата и 223 външни. Смея да твърдя, че когато се търси повишение на цените, които да покрият издръжката на това съоръжение не само спортно трябва да се гледа в цялост и да търси такова повишение и от външните ползватели, които най-вече смея да твърдя допринасят за амортизацията и увреждането на съоръжението. Благодаря ви."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Колеги, други изказвания преди да дам възможност на общинска администрация да изрази своето становище по направените предложения от постоянна комисия. Тогава ще докладвам предложенията от бюджет и финанси, икономическа, младежки дейности, европейски проекти също докладваха своята препоръка. Също така имаше направени предложения от общинския съветник г-н Антонов по отношение на приложение №1, беше направено предложение от г-н Петър Петров в параграф №1, чл. 3 нова ал. 3 с възпроизведен от него текст. Заповядайте. Давам думата на общинска администрация. Г-жо Петрова."

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси": „Благодаря г-жо Аспарухова относно предложението, което е направено от общинските съветници на комисиите по ползване от спортни клубове, които са на територията на община Шумен на зала „Арена Шумен" приема се 12 часа казаха 700 лв. и 4 часа – 200 лв. без ДДС. Относно предложението, което е за кодове на административни услуги както следва 29-93, 23-95, 23-96 приема се от 10 да стане на 8 лв. обикновената услуга. Приемаме на г-жа Йовчева забележката за следващия път ще я уточним цифра - стойност да бъде правилно изписано. По отношение на г-н Галин Антонов във връзка с финансовите обосновки значи сумата за трудови възнаграждения за 1 ден на 1 служител средно е изчислена в община Шумен е 121,17 лв. Тази сума, която е посочена за предоставяне на услугата едната ще е, цитирам от 600 лв., всъщност представлява ангажиране на 4,5 служителя и няма да влизам в повече детайли то и финансовите отчети са ни публикувани на сайта на общината в дейност 122 могат да бъдат наблюдавани всички разходи, които общината прави по предоставянето на административните услуги не нали само да ги казвам. По отношение на техническите услуги беше направена редакция на код 21-12 община Шумен е ползвала като нормативно основание чл. 147 от ЗУТ, ако предложението на г-н Антонов е да разделим сгради и съоръжения от IV и V категория на един ред, а останалите пристроявания на малките обекти чл. 41, 42, 46, 47 и чл. 142 и чл. 47а от ЗУТ на друг ред приемаме. Правилно съм разбрала да бъде първа, втора, трета и четвърта точка да се появи. Извинявам се много съжалявам пропуснах това да кажа към г-н Янко Янков във връзка с организациите, които ползват зала „Арена Шумен" като външни организации, т. е. със седалище и адрес на управление извън територията на община Шумен ще бъде качен такъв материал за актуализиране на цените до края на следващата седмица има подготовка от страна на колегите ни от ОП ОЖИ като предоставени за управление тези имоти. Станало е явно фактическа грешка и част от докладната, която те са били подготвили не е влязла към материала. Това е. Другото, което искам да кажа, проф. Христов, също го каза няколко пъти, наредбата е един динамичен документ за разлика от местната наредба за данъци. Това е отворен документ, който може да бъде със способите на закона променям периодично през годината, не е като данъците от първо число на следващия отчетен период. Благодаря ви."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Преди да дам възможност на г-н Янков за реплика за вземете отношение по направеното предложение на г-н Петров."

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси": „Г-н Петър Петров предложи на хората, които са в пенсионна възраст да бъде предоставена отстъпка от 20% чисто нормативно нали това е възможност, която закона дава на Общински съвет, но тук трябва да имаме пълната яснота отстъпките, които предоставяме с какви финансови средства ще бъдат покривани. Това е, което мога да кажа по неговото предложение, т. е. за да се прецени дали отстъпката трябва да е 10, 20, 5, 3 трябва да има някакъв все пак анализ направен. Принципно е допустимо."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Необходимо е да се направи допълнителен анализ."

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси": „Другото, което искам да кажа е, че за да се предоставя такъв тип отстъпки на хора, които са в различни

категории трябва ясно да се отчете влиянието и на законите на дискриминация, които са. В момента нямаме подготовка към това да отговорим. И последното, което е на нас ни е необходима разработка на софтуера, за да се добави такъв вид отстъпка. Това са чисто практическите неща, които отговарям, защо окончателно не можем да вземем в момента решение по този въпрос. Иначе добро е като предложение."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: Разбирам. Г-н Янков, след което г-н Антонов и г-н Петров."

Г-н Янко Янков - общински съветник: „Благодаря за думата г-жо председател, г-жо Петрова благодаря за направеното пояснение искам само да апелирам когато се предвиждат тези увеличения на цените и за външни ползватели да бъде съобразено увеличението с долу-горе процентно съотношението да бъде това на вътрешните ползватели, които са и само да добавя, че през последните години Многофункционална зала „Арена Шумен" може би се използва повече за всякакви други мероприятия, отколкото за спортни и е една от причините е точно цената, която се заплаща от спортните клубове за наем, за тренировъчна и състезателна дейност. Благодаря."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: Г-н Антонов имате думата."

Г-н Галин Антонов – общински съветник: „Благодаря г-жо председател. По изказването на г-жа Петрова първо г-жо Петрова говоря единствено и само за работни заплати и осигурителни вноски така както е дадено в справката. Ако си направите труда да го пресметнете ще излезе, че е 104 лв. на ден. Второ не разбрах добре хубаво изчислили сте си работната заплата, но как така за одобряване на ПУП до три урегулирани имота имаме нужда от „N" на брои служителя, а ако станат четири имаме „2 пъти N". Това не го разбрах. За разделянето по категории да смятам, че в единия случай процедурата е много по-улеснена и изисква много по-малко ресурс и не е въпроса само да направим още една графичка и да ги препишем неща, а да направим и финансова обосновка за единия и другия случай и т. н. и т. н. Относно удостоверенията за търпимост не ми отговорихте на въпроса две такси ли ще се събират? За одобряване веднъж и за издаване на удостоверението втори път и ако е така моля, да уточните каква е таксата за идване на удостоверението, защото вече казах не мен не ми стана ясно. Благодаря."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Г-н Петров."

Г-н Петър Петров - общински съветник: „Като реплика към г-жа Петрова относно отстъпката, която предложих за хората от пенсионна възраст г-жо Петрова тази възрастова група е тази, която най-малко използва административни услуги в общината и смятам, че техния принос към общината и към обществото е достатъчно голям и значим, за да им отдадем тази чест. Освен това тази възрастова група най-малко може да се възползва от отстъпката, която е 10% за онлайн портала и ви моля да преосмислите това ваше решение като поне им осигурим 10% отстъпка, тъй като те най-малко могат да се възползват от онлайн услугите. Нека за хора от пенсионна възраст отстъпката бъде от 10%. Така, че изменям моето предложение на 10% за ал. 3. Благодаря ви."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Г-н Садък, г-н Данчев и ще дам възможност на г-жа Петрова да вземе отношение. Г-н Садък заповядайте."

Г-н Сунай Садък - общински съветник: „Благодаря ви г-жо председател, уважаеми проф. Христов, аз бих искал да се спра на приложение №2 – такси за административни услуги по гражданско състояние. Забелязвам, че предложените нови цени на услуги в повечето случай са над 100% в някои случай за експресна услуга до 300%. Както ви е известно голяма част от тези административни услуги можеш да подадеш заявление, в която и да е община на територията на Република България и примерно, дубликат за акт за раждане, ако си подадете в Столична община към настоящия момент таксата там е 5 лв., а нашата тук е 15 лв., а сега със завишението се

дават още по-високи суми. Паралелно с всички останали услуги повече от 30 са в отдел или дирекция „Гражданска регистрация“, състояние и т. н. Не приемам това увеличение, защото едно, че няма да има да се увеличат приходите, но аз имам опасения, че те ще намалят, защото по-голяма част от гражданите вече знаят, че по електронен път може да си подават заявленията и да си получават тези удостоверения. Мога да ви дам сравнителен анализ винаги когато защитавам цени, увеличение на заплати аз си правя труда да правя справки и тук ще посоча за пример Столична община. Там доходите на населението за всички е все известно, че са много по-високи, че възможностите са много по-високи и като сравня цените, просто разликата е фрапираща. В момента удостоверение за настоящ адрес там услугата е 2,50 лв., при нас към настоящия момент е 5,00 лв., а с новите промени ни се предлага 10, 20 и 30 лв. Ако си направите труда и отворите сайта на Столична община ще видите цените и няма смисъл да ги цитирам всичките. Не знам кой какъв анализ е направил, но тези предлагани цени са меко казано фрапиращи, високи и както искате така го приемайте. Благодаря ви нашата група ще се въздържи в подкрепа на тази докладна.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви. Г-н Данчев заповядайте след това г-н Калев.“

Г-н Данаил Данчев - общински съветник: „Г-н Садък аз изключително много ви уважавам, но когато правим сравнителен анализ трябва да сравняваме сравними обекти. Сега не мога да кажа дали кон и кокошка сравняваме, но когато правим подобни изчисления трябва да видим съседните на нас областни градове, трябва да видим и съдните на нас общини от нашата област. И трябва да ви кажа, че аз такъв анализ съм направил и нашите цени с увеличението не са най-високите. Що се отнася до предложението на г-н Петров за 10%, 20% после 10%, действително има резон, но аз ще направя едно предложение в проекта за решение в т. 3 тази наредба да я гледаме ежегодно и да я индексираме с индекса на инфлация с минимална работна заплата не означава, че всяка година ще ги вдигаме напротив може някоя година когато се направи анализа те да намалеят, но така или иначе предлагам нова т. 3 от проекта за решение: Ежегодно преди бюджет да бъде внасяна за разглеждане тази наредба и предлагам г-н Петров да си оттегли предложението за актуализация на тази наредба да го видим чисто юридически колко е законосъобразно, чисто софтуерно колко е постижимо и най-вече дали той да не си измени предложението хора на пенсионна възраст с телк решение, които да бъдат отсети заможните пенсионери и не заможните пенсионери, защото това е един жест към тях, но има и доста богати пенсионери, които могат да си позволят тези услуги. Благодаря.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Преди да дам думата на г-н Садък, след което на г-н Борис Иванов. Нов параграф№3 в проекта за решение. Благодаря ви. Г-н Садък заповядайте.“

Г-н Сунай Садък - общински съветник: „Благодаря ви. Дуплика на г-н Данчев. Аз с епитети няма да си служа. Сравнителния анализ го посочих конкретно за Столична община. Община Шумен е с население над 100 000, ние сме 10-ят град, но поемам ангажимента поне за икономическа комисия на г-н Данчев да му предоставя анализ за съседните на нас общини, които са с доста по-малко население от нас, но имам съмнение дори, че при тях също цените са ниски и са в порядъка на Столична община. Благодаря ви.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Заповядайте г-н Иванов, имате думата.“

Г-н Борис Иванов - общински съветник: „Предложение за промяна ползване на Летния театър от 1020 лв. за 12 часа на цена с ДДС, ако може да е за нашите състави и форми на 800 лв. за 12 часа с ДДС. За местни да бъде променено, ако може? Тук не видях също, че когато наемаме Летния театър трябва да имаме и договор с охранителна фирма. Тук не го видях никъде вписано, а аз на 18.06. заплатих такава такса – договор за сключване с охрана.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви г-н Иванов. Общинска администрация имате думата по направеното предложение от страна на г-н Данчев за нов параграф №3 в проекта за решение, след което ще дам възможност да вземете становище по направеното предложение за промяна от общинския съветник г-н Иванов. Г-жо Петрова да изразите становище по направеното предложение от г-н Данчев за нов параграф №3 в проекта за решение."

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси": „Г-жо Аспарухова, в самия ЗМДТ е записано, така че общинска администрация приема да има нов параграф и ежегодно да има разглеждане на цените и таксите на услуги на община Шумен."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Направено е предложение за промяна в приложение №5 от страна на общинския съветник г-н Борис Иванов."

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен: „Приемаме стойността, която г-н Иванов предложи 800 лв. за местните състави."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Само за протокола в приложение№5 точка коя, за да имаме конкретика точка 22.1 – Ползване на сцена и трибуни със седящи места на Летен театър да допълним текста на последната графа на 22.1 – 1020 лв. остава като се допълваме нов ред."

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси": „Трябва да се добави нов ред. 1024 лв. е общинската цена и на следващ ред общинска администрация приема аз го изчислих веднага с 20% по-ниско за формации, които са от град Шумен."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Това казвам трябва да се направи допълнение, а не изменение."

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси": „Точно така."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Сега съществуващия текст остава във вида, в който е правим допълнението, което каза г-н Борис Иванов. За допълнение в 22.1 – допълнение в последната графа."

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси": „Тук само кмета ме поправи казала съм град Шумен, община Шумен."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Колеги, други предложения? Г-н Петров, Г-н Илиев?"

Г-н Петър Петров - общински съветник: „Г-жо Аспарухова не чухме становище по моето контра предложение за 10% все пак пенсионерите имат нужда от такова облекчение. Пенсиите г-н Данчев не са чак толкова високи аз богат пенсионер не съм видял. Много се извинявам."

Г-н Данаил Данчев - общински съветник: „Г-н Петров на майките с три деца няма ли да предложим."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Да. Г-жо Петрова заповядайте. Г-н Петров нека да дадем възможност на администрация да отговори на вашите въпроси."

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси": „Г-жо Аспарухова, общинска администрация абсолютно приветства и също е разсъждавала в насоката, в която г-н Петър Петров. Видели сме го, че съществува като практика и в други общини. Искам да, може би „декларирам" е правилната дума, необходимо ни е малко време, както казах преди малко за зала „Арена Шумен", че следващата седмица ще има проект на публично обсъждане нека да има администрация поне дестина дни, за да проучим и да видим как би се отразила тази отстъпка – сега 10% предложи г-н Петров, ние и за 20 ще направим анализ, как би ще адаптираме софтуера и коя точно целева група ще изпишем. Така, че на следващия общински съвет да можем да ви дадем информираност и вие да вземете решение. Иначе ние приветстваме и ще работим в тази насока. Поемаме ангажимент пак казвам с цените на услуги в зала „Арена Шумен" ще качим и това. Въпроса ми е, че наистина трябва обмислено да бъде да не направим сега в движение някое действие, което да бъде по-някакъв начин…"

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Разбрах ви. Благодаря ви. Г-н Петров имате думата. Г-га Илиев и г-жа....“

Г-н Петър Петров - общински съветник: „Много се извинявам г-жо Петрова. Това са хората, които на-малко ползват административни услуги те нямат възможност да ползват услугите онлайн. 10% сигурен съм, че няма да повлияят чак толкова много на вашите сметки.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Г-н Петров аз разбрах от страна на общинска администрация поемат ангажимента ще направят необходимия анализ. Подкрепят вашето предложение просто е необходимо чисто технически време, за да може да се подготвят.“

Г-н Петър Петров - общински съветник: „Отстъпката от 10% щом може да бъде дадена на тези, които ползват услугите онлайн може и за другите да бъде сложена чисто софтуерно. Няма логика да е обратното. Не приемате явно моето предложение. Благодаря.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Така или иначе ще го подложа на гласуване г-н Петров. Г-н Илиев.“

Г-н Ивайло Илиев - общински съветник: „Колеги, дами и господа от общинска администрация готови ли сме за тази промяна? Виждате колко кръпки направихме когато се събрахме аз също казах, че не са изпипани неща докрай. Мисля, че не само за анализ на това, което предложи г-н Петров е необходимо време ами почти за по-голямата част от предложенията трябва да се обсъдят повторно и затова е необходимо време. Аз не мога да се съглася с така предложената докладна, тъй като същата не е обусловена, а отделно от това има неща, които не са изчистени и не говоря за цифрите и за числата. Благодаря.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Г-жо Йовчева заповядайте, след което г-н Янков.“

Г-жа Бисерка Йовчева - общински съветник: „Аз имам една реплика към г-н Петров, той усилено иска да наложи мнението си, аз искам да попитам сега, тъй като той иска 10% по-малко за пенсионерите аз като платя електронно 20% ли ще платя по-малко? Или как ще стане? Давам го като пример за необмисленост на този етап на това предложение. То трябва да се обмисли много добре и не да се дава устно, както забелязвам че има навик да го прави г-н Петров когато говори дълго време по този въпрос, а да го оформи писмено с изчисления и с всичко и тогава да го предложи, защото защо да не дадем същото такова облекчение за семейства с доход до 500 лв., а такива има много. Вземете едно младо семейство, на което родителите да работят на минимална работна заплата, което е под 2000 лв. делете на 4 и да видим дали няма да стане под най-ниската пенсия. Така, че според мен в момента изказването е чисто популистко без обмислени предварителни неща. Самия факт, че той смъкна от 20 на 10%, ако продължи може и на 5% да смъкне или да вдигне на 15, апелирам колегите да не правят такива неща. Напишете го, опишете го с доклад нека да се разгледа по комисии, нека да го разгледа администрация и тогава да вземаме такива решения.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря г-жо Йовчева. По процедурен въпрос, заповядайте.“

Г-н Николай Калев – общински съветник: „Аз предлагам да прекратим с изказванията, защото ние отделяме повече от 2 часа да обсъждаме този въпрос в зала 203 постигнахме съгласие и общината прие нашите предложения. Аз не съм уверен, че ако отложим с още един или два месеца ще постигнем абсолютно съгласие както каза и Данчев - не е необходимо. Аз мисля, че по-добре да приемем днес тази наредба, а по-малко от година ще имаме да я актуализираме съобразно инфлацията в България и тогава всичко ще натаманим, тъй както всеки от нас иска. Благодаря ви.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Правите ли процедурно предложение г-н Калев? Какво е то?“

Г-н Николай Калев – общински съветник: „Да. Правя. Казах да прекратим с изказванията и да преминем към гласуване."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви. Преди да пристъпим към гласуване на процедурното предложение давам възможност на председатели на групи да се изкажат по процедура."

Г-н Иван Йонков – общински съветник: „От името на нашата групата ние като разсъждавахме, между другото да действително не беше дълго времето за обсъждане на такъв сериозен въпрос, но си даваме сметка, че измененията са необходими, тъй като наистина някой от цените не са променяни от 2009 г., инфлационните процеси са безспорен факт, в много отношения много от услугите не отговарят на себестойността им. Проблема е в това, че това не можем да го установим безспорно с анализ. Това е проблема ни големия. Ако ние наистина имахме възможността да разговаряме върху анализи за всяка цена, което изисква прекалено много време на този етап..."

Г-н Петър Петров – общински съветник: „Г-жо Аспарухова, това изказване по процедура ли е?"

Г-н Иван Йонков – общински съветник: „Аз обяснявам нашите аргументи, съжалявам, ако г-н Петров не го приема. Ние ще подкрепим по следната причина, тъй като в края на краищата само след два месеца ще започне новата бюджетна процедура и ще има възможност отново до края на тази година ние да гледаме тази наредба, ако се приеме на г-н Данчев предложението. Това е нашето мнение и по-добре с наредба, отколкото без никакви промени. Благодаря."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Колеги, други изказвания по процедура? Г-н Петров, Г-н Начев, Г-н Павлов, Г-н Крумов."

Г-н Петър Петров – общински съветник: „Изказването ми е директно по процедурата към г-н Калев, защото той предложи тази процедура. Г-н Калев, вие също сте пенсионер и аз мисля, че разискванията трябва да продължат по въпроса не знам дали вие сте богат или беден пенсионер, но смятам, че това е важно да се установи и няма смисъл да се отлага, защото отложи ли се всички знаем, че ще бъде шиканирано това предложение и няма да бъде гласувано и пенсионерите ще плащат пълна цена и не само пълна цена ами и увеличенията, които администрацията предлага в момента."

Г-н Галин Антонов – общински съветник: „Имам реплика към г-н Калев, ако е възможно по изказването му?"

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „В процедура сме. Ако искате се изкажете имате право по процедурата да направите изказване като представител на групата?"

Г-н Галин Антонов – общински съветник: „Просто искам да кажа, че не е нормално да се казва, че искаме процедура, защото пет човека в тесен кръг са се разбрали някъде си, а не тук в зала."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Това е пак по процедура. Благодаря. Заповядайте г-н Пенчев да от вашата група не се е изказал никой."

Г-н Веселин Пенчев – общински съветник: „Г-жо Аспарухова, обръщам се първо към вас да спазвате правилника, защото тук се превърна в една говорилня, а не се върви по процедура. Към прежди говорещия - колегата Антонов, това е просто абсурдно, което го говори да ви кажа ли колко души имаше от вашата група?"

Г-н Галин Антонов – общински съветник: „Това беше изказването на г-н Калев."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Колеги не водете диалог. Давам възможност по процедура. Г-н Антонов."

Г-н Галин Антонов – общински съветник: „Аз цитирам г-н Калев."

Г-н Веселин Пенчев – общински съветник: „Вие казвате, че някакви хора някъде са се събрали."

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „В момента вие превръщате в говорилня“

Г-н Веселин Пенчев – общински съветник: „Ама не може така г-жо Аспарухова.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „За процедура да се изказвате.“

Г-н Веселин Пенчев – общински съветник: „Значи аз не искам г-н Антонов да казва за мен, че съм бил някъде в някаква стая…“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Аз не съм чула някой да назове имена.“

Г-н Веселин Пенчев – общински съветник: „Да правят уговорки. Не каза някои хора са се събрали там аз бях там и ще го кажа – 4-5 човека.

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Имена не съм чула.“

Г-н Веселин Пенчев – общински съветник: „Там имаше трима. Аз се почувствах засегнат, защото знам, че съм бил там и тази процедура е консултации, за които вие г-жо Аспарухова прекъснахте сесията и тези консултации г-н Антонов са разписани в правилника на Общинския съвет, който сме приели на предходната сесия. Така, че много ви моля, да не се държите по този начин към общинските съветници и да имате уважението най-малко. Ясно е, че сте тук, за да се готвите за предстоящата кампания, но нека все пак малко от малко да има и разум в изказванията.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Аз ще се възползвам от нашата група да направя изказване по процедурата в действителност изказването на г-н Калев беше в посока и по повод проведените консултации както каза и г-н Пенчев, но не мога да приема, че дискусията едва ли не се превърна в говорилня на този етап всеки спазва реда на изказване по дадената от мен дума, както реда за реплика, дуплика, изказване по процедура. Така, че мисля, че на този етап всеки се изказва по надлежния ред и в рамките на правилата съгласно нашия правилник. Давам възможност на представители на групи, които не са се изказали да вземат отношение г-н Павлов заповядайте по процедура. Направена е процедура от г-н Калев имате възможност да се изказвате само и единствено по процедура.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник: „Аз имах желание да се изкажа преди той да предложи тази процедура.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „В процедура сме съжалявам.“

Г-н Павел Павлов - общински съветник: „Да. Искам да попитам г-жа Петрова защо се намалят таксите за тротоарно право като вдигаме таксите на гражданите, а пък намаляме тротоарното право? Каква е логиката да товарим гражданите, а да разтоварваме бизнеса? Според мен тежестта трябва да бъде поета пропорционално от всички. Всички сме шуменски граждани. Благодаря.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Колеги, други изказвания по процедура? Г-н Крумов заповядайте.“

Г-н Христофор Крумов - общински съветник: „Благодаря г-жо председател, нашата група Движение България на гражданите също ще подкрепи направените промени по наредбата, защото цените на услугите и на таксите отдавна не са променяни, всъщност ако трябва да бъда точен мисля, че от 2018 г. оттогава знаете колко неща се промениха, като цени на материали, ръст на работни заплати и т. н. Освен това, това е единствения начин общината да генерира приходи, не е единствения начин, но е един от начините, по който да генерира приходи и чрез, който може да стимулира заплатите в общинска администрация. Знаем какъв дефицит на кадри има там и какво е необходимо. Действително обаче аз бях човека, който на една от комисиите попита за тротоарното право, защото навсякъде виждаме ръст на услугите, на таксите, единствено имаме намаление на тротоарното право. Водейки се от това, че общината трябва да проявява принципи на допустимост, равнопоставеност и справедливост, естествено тротоарното

право е допустимо, но дали е равнопоставено и справедливо? От тази гледа точна наистина намаление от 2 лв. на 1 лв. го приемам поради не лоялната конкуренция на Вендинг автоматите. В този ред на мисли може да се помисли относно лицензионния режим, които върши общината, контрола върху издаваните лицензи и местата съответно на поставяне Вендинг автоматите, защото за мен това е една нелоялна конкуренция. От друга страна и в тази връзка приемам намаления от 2 на 1 лв. Не приемам обаче там където имаме, как да се изкажа, временни постройки или ветробрани и аз не знам точно какво е по центъра където заграждат огромни пространства и не се заплаща реалната площ. Не е едно и също да се извади една масичка с 4 стола, за която ще се заплаща такса от 1 лев или да заградим едно пространство, през което не може да се преминава реално това не е право отнема част от пешеходната зона, отнема се част от парка, а не се заплаща адекватно, т. е. на самата комисия аз предложих всъщност това, което се ползва да се заплаща. Това имам предвид и да има равнопоставеност между субектите, т. е. тези които ще заплащат тази такса в бъдеще, която ще гласуваме само след малко от 1 лв. да бъде еднаква за всички, т. е. услугата, която получаваме да бъде еднаква за всички. Това е равнопоставеност и това е справедливост. И относно още една забележка имах премахва се и услугата експресна услуга имаше да сега за идване на данъчни оценки или бърза услуга, която в момента отпада …“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „По процедура.“

Г-н Христофор Крумов - общински съветник: „Да. Извинявам се. Добре. Благодаря. Приключих.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Г-н Джамбазов, да. Замислих се дали от вашата група някой се е изказал. Заповядайте да.“

Г-н Метин Джамбазов - общински съветник: „Благодаря г-жо председател, също от името на групата съветници от ДПС заявявам да, ние ще се въздържим от приемането на новите такси и цени на услуги не затова, че не е необходимо да за отделни услуги са необходими, но кашата, която днеска се получи беше неимоверно голяма и не може за толкова кратък период такъв широк параметър от услуги да се дефинира и да ги гласуваме по този начин. Рискуваме да приемем едни порочни решения, които ще бъдат атакуеми в съда. А що се касае до цените на услугите, които се предлагат за гражданско състояние категорично възразяваме аз го казах и долу и на срещата. Ние не се съобразяваме с покупателната способност на населението, със статуса на населението особено на населението от селата. Какво са 20 лв. за един човек от село всеки от нас знае. Ето затова ще гласуваме „въздържали се“. Благодаря ви.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Други колеги г-н Стоянов по процедура само изказване, а не по същество.“

Г-н Стоян Стоянов - общински съветник: „Благодаря г-жо председател. От името на групата на Възраждане искам да заявя, че докладната записка ще бъде подкрепена с направените предложения да промени като тук искам да отбележа момента, че наистина всички политически сили и общински съветници направиха добри предложения и взимайки под предвид факта, че докладната записка отново ще бъде разглеждана в бъдещи сесии, може би следващата година мисля, че ще бъде адекватно тези въпросните предложения да бъдат обсъдени в една добра времева рамка имам предвид това, че ако определените цени трябва да бъдат актуализирани това да бъде направено своевременно, а не да се предлагат най-различни предложения по време на сесията. Благодаря ви.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви. Колеги, преминаваме към гласуване на процедурното предложение за прекратяване на разискванията.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на процедурното предложение за прекратяване на разискванията по т. 6 от дневния ред. С 34 гласа „за“, 3 „против“ и 2 „въздържали се“ – **процедурното предложение се приема.**

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Колеги, преминаваме към гласуване на проекта за решение от докладната записка тук гласуването е по глави и раздели. Отново преди да преминем към гласуване искам да уточним общинска администрация като вносител прие направеното предложение на ПК БФ, ПК ИПТОСКСОИ, предложението на г-н Борис Иванов, предложението на г-н Данчев за нов параграф №3 от проекта за решение и предложенията на ПК ИПТОСКСОИ, които се припокриват с предложенията на ПК БФ и за допълнителни параграфи, които председателят на комисията зачете и се прие от общинска администрация. Така ли е общинска администрация потвърждавате ли?“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен: „Да. Точно така е и уточнявам само това, което г-н Стоянов преди малко каза наредбата ще се разглежда в сесията преди разглеждането на бюджета.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Така беше направено предложението от г-н Данчев и така е записано.“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен: „Да. Както каза г-н Данчев.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „На г-н Петров не е прието предложението и сме въвели допълнително гласуване в чл. 3. Колеги, други предложения, допълнения, изменения, ако нещо съм пропуснала? Мисля, че съм записала всичко, което е направено да. “

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава първа, раздел I – чл. 3, чл. 3а, чл. 3б.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 21 гласа „за“, без „против“ и 15 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „За протокола г-жа Юлия Неделчева гласува със „за“. Това няма да промени резултата от гласуването.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава първа, раздел I, чл. 3, ал. 3 – предложението на г-н Петър Петров - 10% отстъпка за пенсионери.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 19 гласа „за“, 2 „против“ и 12 „въздържали се“ **предложението не се приема.**

Д-р Валентин Петров – общински съветник: „Г-жа председател гласа ми да се брой със „за“.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „За протокола д-р Валентин Петров гласува със „за“.“

Г-н Петър Петров - общински съветник: „Г-жо Аспарухова ще ви прекъсна. Моля, за прегласуване, тъй като д-р Петров.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Добре. Направено е искане за прегласуване, тъй като направеното изявление може да промени резултата от гласуването.“

Общинските съветници пристъпиха към прегласуване на Глава първа, раздел I, чл. 3, ал. 3 – предложението на г-н Петър Петров - 10% отстъпка за пенсионери.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 17 гласа „за“, 2 „против“ и 10 „въздържали се“ - **предложението не се приема.**

Г-жа Бисерка Йовчева – общински съветник: „Може ли обяснение на вот?“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Разбира се заповядайте и г-н Йонков предполагам.“

Г-жа Бисерка Йовчева – общински съветник: „Дадох си сметка след прегласуването, че това е пенсионер съм и съм в конфликт на интереси и затова не гласувах.“

Г-н Петър Петров – общински съветник: Той се декларира предварително г-жо Йовчева конфликта на интереси.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря ви. Колеги, нека да преминем нататък.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава втора, раздел I – чл. 20а.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 19 гласа „за“, без „против“ и 15 „въздържали се“ - **предложението не се приема.**

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Колеги, при така направените изявления резултата от гласуването ще се промени. Правим прегласуване много моля, г-жо Неделчева виждам, че и вие сте пропуснали нека да се съсредоточим и да гласуваме, защото по този начин затрудняваме, разсейваме колегите да се съсредоточат над текста, който е необходимо да гласуваме.“

Г-н Ивайло Илиев – общински съветник: „Процедура г-жо председател. На общинска сесия сме. Нека всеки да си следи кога ще гласува няма да гласуваме по пет пъти.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Апелирам наистина всички.“

Общинските съветници пристъпиха към прегласуване на Глава втора, раздел I – чл. 20а.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 23 гласа „за“, без „против“ и 13 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава втора, раздел II – чл. 23, чл. 24, чл. 25.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 23 гласа „за“, 1 „против“ и 13 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава втора, раздел VI – чл. 39.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 23 гласа „за“, без „против“ и 13 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава втора, раздел VII – чл. 41.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 22 гласа „за“, без „против“ и 15 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава втора, раздел IX – чл. 47а.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 22 гласа „за“, без „против“ и 14 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава втора, раздел X – чл. 47г.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 20 гласа „за“, без „против“ и 13 „въздържали се“ - **предложението не се приема.**

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Г-жо Леополдова.“

Г-жа Евгения Леополдова – общински съветник: „Гласува със „за“ за протокола.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Резултатът ще се промени. Правите ли искане за прегласуване на предложението?“

Г-жа Евгения Леополдова – общински съветник: „Да.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря. Колеги, докато оформим прегласуването искам само, най-вероятно всички от вас знаете, че по приетите предложения с гласуването, тъй като са приети от вносителя ведно с направените корекции подлагаме на гласуване в момента.“

Общинските съветници пристъпиха към прегласуване на Глава втора, раздел X – чл. 47г.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 21 гласа „за“, без „против“ и 15 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Глава трета – чл. 50.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 22 гласа „за“, без „против“ и 15 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Приложение № 1.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 22 гласа „за“, без „против“ и 15 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Г-н Антонов заповядайте, не ви чух какво казахте.“

Г-н Галин Антонов – общински съветник: „Моят глас да се брой „против“.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Добре. Г-н Антонов за протокола гласува с „против“.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Приложение № 2 с направените изменения и допълнения в раздел II – Административни услуги „Местни данъци и такси“ сумите с шифър 2393, 2395 и 2396 се коригират на 8 лв. и съответно 10% намаление за онлайн услуга - 7.20 лв. Прави се корекция в текста на ред 15 – Удостоверение за данъчна оценка, издадено съгласно чл. 3 от Приложение № 2 от ЗМДТ.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 22 гласа „за“, 1 „против“ и 13 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Приложение № 4 с направените изменения от 1200 лв. на 700 лв. без ДДС и от 400 лв. на 200 лв. без ДДС за спортни клубове, отговарящи на условията по Наредбата за реда и условията за ползване на спортни обекти и съоръжения – общинска собственост.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 22 гласа „за“, 3 „против“ и 10 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Заповядайте.“

Г-н Светлозар Начев – общински съветник: „Аз гласувах „против“ макар и да се приеха нашите предложения по тази причина от август месец ще имаме качени цени за външни ползватели, през септември месец ще гласуваме изцяло нови цени на „Арената“ за вътрешни и външни. Това ми се съображенията. Август месец е мъртъв сезон дали ще ги увеличим, дали няма, няма никакво значение.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Приложение № 5 с направените допълнение – нов ред след 22.1 – 800,00 лв. на ден за формации от Община Шумен.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 22 гласа „за“, без „против“ и 14 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Г-н Ахмедов.“

Г-н Ахмед Ахмедов – общински съветник: „Гласувах с „въздържал се“.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „За протокола г-н Ахмедов гласува с „въздържал се“.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Приложение № 6.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 21 гласа „за“, без „против“ и 15 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Приложение № 7.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 19 гласа „за“, без „против“ и 15 „въздържали се“ – **предложението не се приема.**

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Кажете г-н Петров.“

Г-н Петър Петров – общински съветник: „Обяснение на вот има само на отрицателен ли?“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Да отбележим в протокола, че гласувате с „против“. Не променя резултата от гласуването. Колеги не се приема предложението по Приложение №7.“ Заповядайте г-н Петров.“

Г-н Богомил Петров – общински съветник: „Причината, поради която съм „против“ да се приеме това приложение, тъй като по време на комисия даже председателя на комисия европейски проекти г-н Йолов го декларира имаше предложение, в което трябваше да бъде представен подробен анализ от страна на общински администрация аз поне не можах да намеря и това е причината на моят вот. Благодаря ви.“

Госпожа Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен: „Благодаря.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Приложение № 8.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 22 гласа „за“, без „против“ и 14 „въздържали се“ – **предложението се приема.**

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на Приложение № 10.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви

резултата от гласуването: с 23 гласа „за“, без „против“ и 15 „въздържали се“ – **предложението се приема**.

Общинските съветници пристъпиха към гласуване на докладната записка в цялост, а именно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.

След проведеното поименно гласуване, на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет обяви резултата от гласуването: с 22 гласа „за“, 2 „против“ и 15 „въздържали се“ – **предложението се приема**.

На основание чл. 77, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му администрацията на община Шумен, председателят на Общинския съвет прочете имената на всички общински съветници и оповести начина, по който всеки от тях е гласувал.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 7 и чл. 21, ал. 2 съгласно чл. 27, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА Общинския съвет прие

РЕШЕНИЕ № 202

§ 1. Общински съвет Шумен приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен приета с Решение № 739 от 06.03.2003 г. на Общински съвет –Шумен.

§2. Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен влиза в сила от деня на публикуването й на интернет страницата на община Шумен.

§3. Ежегодно преди бюджет да бъде внасяна за разглеждане Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.

НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕТО И АДМИНИСТРИРАНЕТО НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ШУМЕН

§ 1. В чл. 3, ал. 1 текста" *Местните такси и цените на услуги и права са прости или пропорционални и се заплащат безкасово, в брой или чрез ПОС-терминал, на касите в Центъра за административно обслужване в сградата на Общинска администрация-Шумен.*" се заменя с текста „ Местните такси и цените на услуги са прости или пропорционални. Местните такси и цени на услуги се заплащат безкасово, в брой или чрез ПОС-терминал на касите в Центъра за административно обслужване в сградата на Общинска администрация-Шумен, чрез дебитни и кредитни карти чрез виртуален ПОС-терминал на Община Шумен – www.shumen.bg, както и чрез други лицензирани посредници, с които община Шумен има сключен договор" и придобива следния вид:

Чл. 3, (1) „Местните такси и цените на услуги са прости или пропорционални. Местните такси и цени на услуги се заплащат безкасово, в брой или чрез ПОС-терминал на касите в Центъра за административно обслужване в сградата на Общинска администрация-Шумен, чрез дебитни и кредитни карти чрез виртуален ПОС-терминал на Община Шумен – www.shumen.bg, както и чрез други лицензирани посредници, с които община Шумен има сключен договор"

§ 2. Създава се нов член 3а , със следното съдържание:

Чл. 3а (1) Община Шумен предоставя електронни административни услуги чрез единния модел за заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги, с цел предоставяне на възможност на гражданите и бизнеса за централизирано заявяване, заплащане и предоставяне на електронни административни услуги и информация, свързана с тях.

(2) За административните услуги, предоставяни от Община Шумен по електронен път, размерът на таксите се определя с десет на сто намаление спрямо тези, определени за присъствено заявяване и предоставяне на услугите, като намалението не може да надвишава двадесет лева.

(3) Електронните административни услуги се извършват през Портал за електронни административни услуги на Община Шумен и чрез единен портал за електронни административни услуги на Министерство на електронно управление.

(4) Електронните услуги се изпълняват в срока на обикновените услуги на гише.

§ 3. Създава се нов член 3б , със следното съдържание::

Чл. 3б

(1) Когато заявителят поиска предоставяне на комплексна административна услуга, дължимата такса се определя, като сбор от таксите/цените за издаване на документите, необходими за извършване на крайната услуга.

(2) Срокът за изпълнение на комплексните услуги се определя, както следва:

1. Когато изпълнението на комплексната услуга изисква последователно изпълнение на отделните услуги, срокът се определя от сборът на времената за изпълнение на всяка услуга;

2.Когато изпълнението на комплексната услуга не изисква последователно изпълнение на отделните услуги, времето за изпълнение се определя от услугата с най – дълъг срок на изпълнение.

§ 4. В чл. 20а, ал. 1, тире второ , след текста „ до края на предходната година." се добавя следния текст „ , за които е посочено, че жилището не е основно", като текстът придобива следното съдържание:

53

„-за имоти, които няма да се ползват през цялата година и това е декларирано от всички собственици и/или ползватели на имота до края на предходната година, за които посоченото жилище не е основно. За придобитите през годината имоти декларацията се подава в 2-месечен срок от датата на придобиването им.“

§ 5. В чл. 23, т. 1 след думите “ на ден в размер на“ „ 1.20 лв.“ се заменя с „ 1.60 лв.“, а „1.00лв.“ се заменя със „1.40лв.“ и текста придобива следния вид:

За разполагане на щандове, витрини, стойки, фризери и други за търговия с хранителни и нехранителни стоки се заплаща такса за квадратен метър на ден в размер на 1.60 лв. за централната градска част и 1.40 лв. за останалата част на града /заплаща се не по-малко от 1 кв. м./

§ 6. В чл. 23, т. 2 в изречение първо отпада текста „централна градска част и 0,60 лв. за останалата част на града.“, а в изречение второ текста „ от 2.00 лв. на ден за централна градска част и 1.50лв за останалата част от града“ се заменя „1.00 лв. на ден“, като текста придобива следното съдържание:

2.За разполагане на маси и столове пред заведения за хранене и развлечения таксата за квадратен метър на ден се определя в размер на 0.40 лв. При нормативно определена площ от 2.5 кв. м. за една маса се заплаща такса от 1.00 лв. на ден.

§ 7. В чл. 23, т. 2 се създава нова точка 2.1, със следното съдържание :

„2.1. За периода 01.05.-31.10. /летен период/ се заплаща пълен размер на таксата.“

§ 8. В чл. 23, т. 2 се създава нова точка 2.2, със следното съдържание:

„2.2. За периода 01.11.- 30.04., се заплаща 30 % от таксата за летен период“.

§ 9. В чл. 23, т. 2 се създава нова точка 2.3, със следното съдържание::

„2.3. Обектите, които имат изградени закрити пространства с разположени маси и столове в градините си, целогодишно заплащат пълен размер на таксата, като за летен период“.

§ 10. В чл. 24 се изменя текста, като текста „ се събира такса на квадратен метър на ден в размер на 2.00 лв.“ се заличава и вместо него се добавя текста „ се събират следните такси:“ и като същият придобива следното съдържание:

чл.24. „За ползване на места, върху които са организирани панаири, събори и празници, и фестивали за продажба на стоки се събират следните такси:“

§ 11. В чл. 24 се създава се създава нова точка 1, със следното съдържание::

1. „За разполагане на щандове, витрини, фризери, маси и други за търговия с хранителни стоки се заплаща такса на квадратен метър на ден в размер на 3.50 лв.“.

§ 12. В чл. 24 се създава се създава нова точка 2, със следното съдържание::

2.„За разполагане на щандове, стойки, маси и други за търговия с нехранителни стоки се заплаща такса на квадратен метър на ден в размер на 2.80 лв.“.

§ 13. В чл. 25 след текста „ в размер на“ цифрата „0,50 лв.“ се заменя с цифрите „0,70 лв.“, като текста придобива следното съдържание:

„За ползване на места, върху които са организирани панорами, стрелбища, моторни люлки и други, се събира такса на квадратен метър на ден в размер на 0.70 лв.“

54

§ 14. В член 39 се създава нова алинея 10 с текст:

(10) Размерът на цените на услугите предоставяни от Художествена галерия „Елена Карамихайлова“ –гр. Шумен, се определят съгласно приложение № 8.

§ 15 . В член 39 се създава **досегашната алинея 10 става алинея 11** със същото съдържание

§ 16. В член 39 се създава нова алинея 12 с текст:

(12) Размерът на цените за участие на Ансамбъл за народни песни и танци „Шумен , се определя съгласно приложение № 10.

§ 17. В чл. 41, ал.4 се отменя изцяло и вместо нея се добавя текст със следното съдържание:

Административни услуги по гражданска регистрация и актосъставяне;
Административни услуги „Местни данъци и такси”;
Административно-технически услуги „Общинска собственост”
Административни услуги „Търговия, туризъм, транспорт”;
Административни услуги „Зелена система”;
Административни услуги „Селско стопанство и екология”
Административни услуги „Транспорт”;
Административни услуги „Социални дейности”

§ 18. В чл. 47а, ал. 2, се правят промени текста в т. 1 „ кучета на инвалиди“ се заменя с текста „. кучета на лица с увреждания“ , текста в т. 6 „ловни кучета.“ се заменя с текста „ . кучета, които придружават или охраняват селскостопански животни, които се отглеждат в регистриран животновъден обект;“ и се създава нова точка 7 със следното съдържание „ 7. ловни кучета, собственост на лица, придобили право на лов по реда на Закона за лова и опазване на дивеча,“ като текста на чл.47а, ал.2 придобива следното съдържание:

„Освобождават се от такса собствениците на:
1. кучета на лица с увреждания;
2. служебни кучета в организациите на бюджетната издръжка;
3. кучета, използвани за опитни цели;
4. кучета, използвани от Български червен кръст;
5. кастрирани кучета;
6. кучета, които придружават или охраняват селскостопански животни, които се отглеждат в регистриран животновъден обект;
7. ловни кучета, собственост на лица, придобили право на лов по реда на Закона за лова и опазване на дивеча.

§ 19. В чл.47а се създава нова алинея 4, със следното съдържание:

„ал. 4. В тримесечен срок от датата на придобиване на куче, собственикът подава декларация в общината по постоянния му адрес/седалище.“

§ 20. В чл. 47г., в буква ‚а‘ съответно цифрите „ 5.00.лв.“, „10.00.лв.“, „ 3.00.лв.“ и „0.10 лв.“ се заменят със цифрите „ 10.00 лв.“, „20.00 лв.“, „10.00 лв.“ и „0.20 лв.“ като текста придобива следното съдържание:

а. Писмена библиографска информация:
1.писмена библиографска справка с хронологичен обхват:
- до 20 години 10.00 лв.
- над 20 години 20.00 лв.
2. тиражирани библиографски справки 10.00 лв.
3. краеведски информационни списъци 0.20 лв. за библиографски запис

55

§ 21. В чл. 47г., в буква ‚б' цифрите „2.00 лв." се заменя с „3.00 лв." и текста придобива следното съдържание:

б. Доставка на библиотечни документи от страната и чужбина /междубиблиотечна заемна служба и международно библиотечно заемане/: доставка на библиотечни документи от и до друга библиотека – 3.00 лв., + тарифата на съответната библиотека, + пощенски разходи"

§ 22. В чл. 47г., в буква ‚в' в т.1 цифрите „1.00 лв." се заменят с цифрите „2.00 лв." , а в т.2 цифрите 1.00 лв." се заменят с цифрите „ 1.50 лв. "като текста придобива следното съдържание:

в. Информационни услуги:

1. достъп до външни мрежови ресурси и бази данни	**2.00 лв./1 час**
2. ползване на компютър	**1.50 лв./1 час**

§ 23. В чл. 47г., в буква ‚г'

-в т.1 цифрите „ 0.06лв" и „0.12 лв." се заменят с цифрите „0.10 лв." и „ 0.20лв",

-в т.2 цифрите „0.12 лв." се заменят с цифрите „ 0.24 лв.",

- в т.3 цифрите „0.18 лв." се заменят с цифрите „ 0.30 лв.";

- в т.4 цифрите „0.12 лв." и „ 0.24 лв." се заменят с цифрите „ 0.30 лв." и „ 0.40 лв."

-в т.5 цифрите „1.50 лв." и „ 3.00 лв." се заменят с цифрите „ 2.50 лв." и „ 4.00лв."

- в т.6 цифрите „ 2.50 лв." се заменят с „ 4.50 лв."

-в т.7 цифрите „ 0.50 лв. „ се заменят с цифрите „ 1.00 лв."

- в т.8 цифрите „ 2.50 лв. „ се заменят с цифрите 5.00 лв. "и текста придобива следното съдържание:

г. Копиране на библиотечни документи:

1. А4 черно-бяло	**0.10 лв.**	**едностранно,**	**0.20 лв. двустранно**
2. А4 на цветен лист	**0.24 лв.**		
3. А4 на цв. Картон	**0.30 лв.**		
4. А3 черно-бяло	**0.30 лв.**	**едностранно,**	**0.40 лв. двустранно**
5. А4 цветно	**2.50 лв.**	**едностранно,**	**4.00 лв. двустранно**
6. А3 цветно	**4.50 лв.**	**едностранно**	

7. копие върху хартиен или електронен носител на периодични издания до 1944 г.: 1.00 лв.

за 1 стр. *или* 1 кадър

8. копие от оригинал от колекциите старопечатни, редки и ценни издания, архивни документи, включително и със собствена техника: 5.00 лв./бр.

§ 24. В чл. 50, точка 6, цифрата „10" се заменя с цифрата „ 14 " като текста придобива следното съдържание:

„6. За издаване на разрешение за поставяне на маси за сервиране към заведения за хранене и развлечения – 14.00 лв."

§ 25. В чл. 50, точка 7, цифрата „10" се заменя с цифрата „ 14 " като текста придобива следното съдържание:

„7. За издаване на разрешение за поставяне на нестационарен (преместваем) обект – 14.00 лв."

§ 26. В чл. 50, точка 8 цифрата „ 50" се заменя с цифрата „ 70", а цифрата „10" се заменя с цифрата „ 14 " и текста придобива следното съдържание:

56

„8. За издаване на разрешение за ненормирано работно време – 70.00 лв.; за разрешаване на удължено работното време при провеждане на тържества – 14.00 лв.“.

§ 27. В чл. 50, точка 12 цифрата „ 10“ се заменя с цифрата „ 14“, като текста придобива следното съдържание:

„12 За издаване на разрешение за поставяне на рекламно-информационен елемент - „14.00 лв.“.

§ 28. В чл. 50, точка 44 цифрата „ 3.50“ се заменя с цифрата „ 10“ и текста придобива следното съдържание:

„44. За обработка на строителни отпадъци – 10.00 лв.“.

§ 29. В чл. 50, точка 49 се създава нова буква дд.), със следното съдържание

дд) за осъществяване на лятна работа в целодневни групи за деца и ученици, родителите заплащат 20.00 лв. дневно, включващи педагогическа услуга и транспорт за реализиране на дневната програма.

§ 30. В чл. 50, точка 50, буква аа) цифрата на първи ред„ 300.00“ се заменят с „450.00“, цифрата на втори ред „ 50.00“ се заменя с цифрата „ 70.00“, цифрата на трети ред „ 40.00“ се заменя с цифрата „ 60.00“ , цифрата на четвърти ред „30.00“ се заменя с „ 50.00“, цифрата на шести ред „ 50.00“ се заменя с цифрата „ 70.00“ и цифрата на седми ред „ 15“ се заменя с цифрата „ 20“и текста придобива следното съдържание:

а) Общински младежки дом:

аа) Концертна зала:

За мероприятия с входна такса	
За театри или концерти	**450.00 лв. за 1 мероприятие**
За репетиция 1 час	**70 .00 лв./час**
За репетиция от 2 до 3 часа /на започнат час /	**60.00 лв./час**
Репетиция над 3 часа / на започнат час /	**50.00 лв./час**
За други прояви от външни ползватели	
Без озвучаване	**70.00 лв./час**
За ползване от общински структури /училища, ***детски градини, читалища и школи /***	**20.00 лв./час**

§ 31. В чл. 50, точка 50, буква бб) цифрата на първи ред„ 10.00“ се заменят с „20.00“, цифрата на втори ред „ 5.00“ се заменя с цифрата „ 15.00“, цифрата на трети ред „ 4.00“ се заменя с цифрата „ 12.00“ , цифрата на четвърти ред „3.00“ се заменя с „ 10.00“, и текста придобива следното съдържание

бб) Други зали и кабинети за репетиционна дейност, педагогически услуги, лекционна дейност, семинари и творчески занимания:

Голяма танцувална зала	**20.00 лв./час**
Малка танцувална зала	**15.00 лв./час**
Камерна зала	**12.00 лв./час**
Учебни кабинети	**10.00 лв./час**

§ 32. В чл. 50, точка 50, се създава нова буква вв) със следното съдържание

„вв) Други услуги

Разкриване на временна каса/маса във фоайе ОбМД	**10.00 лв. на ден**

§ 33. В чл. 50, точка 50, в буква ‚б' цифрата на първи ред„ 300.00" се заменят с „450.00", цифрата на втори ред „ 60.00" се заменя с цифрата „ 70.00", цифрата на трети ред „ 50.00" се заменя с цифрата „ 60.00" , цифрата на четвърти ред „50.00" се заменя с „ 60.00", текста на осми ред „ безплатно" се заменя с текста „ 50.00лв./час", текста на девети ред „20.00" се заменя с 50.00", текста на и текста придобива следното съдържание, като текста придобива следното съдържание:

б) Концертна зала „Проф. Венета Вичева":

За мероприятия с входна такса	
За театри или концерти	**450.00 лв. за 1 мероприятие**
За репетиция 1 час	**70.00 лв./час**
За репетиция от 2 до 3 часа /на започнат час/	**60.00 лв./час**
Репетиция над 3 часа /на започнат час /	**60.00 лв./час**
За общински структури	
Детски градини	**50.00 лв./час**
Школи	**50.00 лв./час**

§ 34. В чл. 50, точка 50, в буква ‚в' , сегашния текст

„До 4 часа без озвучаване /на започнат час/ 25.00 лв./час
До 4 часа с озвучаване /на започнат час/ 35.00 лв./час
До 8 часа без озвучаване /на започнат час/ 20.00 лв./час
До 8 часа с озвучаване /на започнат час/ 30.00 лв./час"
се отменя и вместо него се приема нов текст със следното съдържание:

в) Зала 363:

За един час без озвучаване /на започнат час/	**30.00 лв.**
За един час с озвучаване /на започнат час/	**40.00 лв.**

§ 35. В чл. 50, точка 50, в буква ‚г' сегашния текст

До 4 часа без озвучаване /на започнат час/ 10.00 лв./час
До 4 часа с озвучаване /на започнат час/ 15.00 лв./час
До 8 часа без озвучаване /на започнат час/ 8.00 лв./час
До 8 часа с озвучаване и/или мултимедия /на започнат час/ 10.00 лв./час
се отменя и вместо него се приема нов текст със следното съдържание::

г) Зала 304:

За един час без озвучаване /на започнат час/	**15.00 лв.**
За един час с озвучаване /на започнат час/	**20.00 лв.**

§ 36. В чл. 50, точка 50 се добавя нова буква ‚д' със следното съдържание

д) Копирни услуги:

За А4 /черно-бяло/	**Едностранно 0,10 лв.**
	Двустранно 0,18 лв.
За А3 /черно -бяло/	**Едностранно 0,20 лв.**
	Двустранно 0,36 лв.

58

§ 37. В чл. 50, точка 51, буква ‚а' в точка 1.1 цифрата текста „ 10.00" се заменя с текста"12.00", в точка 1.2 текста „8.00" се заменя с „ 10.00", в точка 1.3 текста „ 6.00" се заменя с „ 8.00", в точка 1.5 текста „5.00" се заменя с текста „6.00", в точка 1.6. текста „ 2.00" се заменя с текста „ 4.00", в точка 1.7.текста „ 4.00" се заменя с текста „ 6.00" , в точка 1.8 текста 2.00" се заменя с текста 3.00" , в точка 1.9. текста „4.00" се заменя с текста „ 6.00", в точка 1.11. текста „3.00" се заменя с текста „ 4.00", в точка 1.12 текста „ 2.00" се заменя с текста „ 3.00", създават се нова точка 1.13 със следния текст" Семейна абонаментна карта (за двама работещи) 20.00 лв. и нова точка 1.14. със следния текст „ Семейна абонаментна карта (за четирима) 30.00лв." и текста придобива следното съдържание:

а. Библиотечно обслужване

1.1. Абонаментна читателска карта за една година /работещи/ 12.00 лв.

Преференции:

1.2. Студенти - редовно обучение (20% намаление) 10.00 лв.

1.3. Ученици, пенсионери и безработни (40% намаление) 8.00 лв.

1.5. Регистрация на студенти или ученици (групи над 10 човека - 50% намаление) 6.00 лв.

1.6. Еднодневен пропуск за читалните 4.00 лв.

1.7. Седмичен пропуск за читалните 6.00 лв.

1.8. Дубликат на загубена абонаментна читателска карта 3.00 лв.

1.9. Читатели до 14 г. в Детски отдел (60% намаление) 6.00 лв.

1.11. Регистрация на група ученици до 14 год. в ДО (над 10 човека - 70% намаление) 4.00 лв.

1.12. Регистрация на група първокласници в ДО (над 10 човека - 80% намаление) 3.00 лв.

1.13. Семейна абонаментна карта (за двама работещи)/нова/ 20.00 лв.

1.14. Семейна абонаментна карта (за четирима) / нова/ 30.00 лв.

§ 38. В чл. 50, точка 51, буква ‚б' в точка 1 текста" 0.20" се заменя с текста „ 0.30" , а в точка 2 текста „ 1.50" се заменя с текста „ 2.50" и текста придобива следното съдържание:

б. Принтиране на библиотечни документи

1. черно-бяло 0.30 лв./А4

2. цветно 2.50 лв./А4

§ 39. В чл. 50, точка 51, буква ‚в' в точка 1 текста" 0.50" се заменя с текста „ 0.70" , а в точка 2 текста „ 1.00" се заменя с текста „ 1.50" и текста придобива следното съдържание::

в. Сканиране на библиотечни документи

1. формат А4 0.70 лв./стр.

2. формат А3 1.50 лв./стр.

§ 40. В чл. 50, точка 51, буква ‚г' в точка 1 текста" 0.30" се заменя с текста „ 0.50" , а в точка 2 текста „ 0.60" се заменя с текста „ 1.00", а в точка 3 текста „ 0.80" се заменя с текста „ 1.40" и текста придобива следното съдържание:

г. Ламиниране:

1. до А6 0.50 лв.

2. до А5 1.00 лв.

3. до А4 1.40 лв.

§ 41. В чл. 50, точка 51, буква ‚д' текста" 1.00" се заменя с текста „ 2.00" и текста придобива следното съдържание:

д. Подвързия - телбод: до 20 листа 2.00 лв.

59

§ 42. В чл. 50, точка 51, буква ‚е' ' в точка 1 текста" 1.50" се заменя с текста „ 3.00" , а в точка 2 текста „ 2.50" се заменя с текста „ 4.50", и текста придобива следното съдържание:

е. Подвързия - спирала:

1. до 100 л.	3.00 лв.
2. до 200 л.	4.50 лв.

§ 43. В чл. 50, точка 51, буква ‚ж' в точка 1 текста" 2.00" се заменя с текста „ 3.50" , в точка 2 текста „ 3.00" се заменя с текста „ 4.00", в точка три съответно текста „5.00" се заменя с текста „ 8.00", а текста „ 1.00" се заменя с текста „ 2.00" и в точка 4 текста „ 7.00" се заменя с текста „ 12.00"и текста придобива следното съдържание:

ж. Прехвърляне информация от:

1. CD, DVD	**3.50 лв.**
2. аудиокасета	**4.00 лв.**
3. грамофонна плоча:	
- цяла	**8.00 лв.**
- части	**2.00 лв. за 1 track (песен)**
4. VHS	**12.00 лв./час**

§ 44. В чл. 50, точка 51, буква ‚з' в точка 1 текста" 2.00" се заменя с текста „ 4.00" , в точка 2 текста „ 1.00" се заменя с текста „ 2.00" и текста придобива следното съдържание:

з. Записване информация върху:

1. CD	**4.00 лв.**
2. USB флаш	**2.00 лв.**

§ 45. В чл. 50, точка 51, буква ‚и' в точка 1 текста" 0.50" се заменя с текста „ 1.00" , в точка 2 текста „ 0.80" се заменя с текста „ 1.40", в точка 3 текста „ 1.50" се заменя с текста"3.00", в точка 4 текста „ 1.80" се заменя с текста „ 3.60" и в точка 5 текста „ 0.15" с заменя с текста „ 0.30" и целия текст придобива следното съдържание::

и. Предпечатна подготовка - набор на текст

1. за 1 страница гладък български	**1.00 лв.**
2. за 1 страница текст с формули и графики	**1.40 лв.**
3. за 1 страница гладък текст на чужд език	**3.00 лв.**
4. за 1 страница гладък текст на чужд език, таблици и графики	**3.60 лв.**
5. за 1 страница нанасяне на корекции	**0.30 лв.**

§ 46. В чл. 50, точка 51, буква ‚й' текста „ 10.00" се заменя с текста „ 20.00" и текста придобива следното съдържание:

й. Графичен дизайн - от А5/А3 - 20.00 лв. за час

§ 47. В чл. 50, точка 51, буква ‚к' текста в точка 1 „12.00" се заменя с текста „ 18.00" ,а текста в точка 2 „18.00" се заменя с текста „32.00"и текста придобива следното съдържание:

к. Изработване на визитки:

1. 100 бр. черно-бели	**18.00 лв.**
2. 100 бр. цветни	**32.00 лв.**

§ 48. В чл. 50, точка 51, буква ‚л' текста в точка 1 „0.50" се заменя с текста „ 0.80", текста в точка 2 „0.70" се заменя с текста „ 1.00", текста в точка 3 „1.50" се заменя с текста „ 2.50", текста в точка 4 „1.00" се заменя с текста „ 1.50", текста в точка 5 „1.40" се заменя с текста „ 1.80", текста в точка 6 „3.00" се заменя с текста „ 5.00", текста в точка 7 „2.00" се заменя с текста „ 3.50", текста в

60

точка 8 „2.80“ се заменя с текста „ 4.00“ и текста в точка 9 „6.00“ се заменя с текста „ 10.00“ целият текст придобива следното съдържание:

л. Предпечат - формати:

1. За 1 стр., до формат А5 (15х21 см) - черно-бяло	**0.80 лв.**
2. За 1 стр., до формат А5 (15х21 см) - 1 цвят	**1.00 лв.**
3. За 1 стр., до формат А5 (15х21 см) - пълноцветно	**2.50 лв.**
4. За 1 стр., до формат А4 (21х30 см) - черно-бяло	**1.50 лв.**
5. За 1 стр., до формат А4 (21х30 см) - 1 цвят	**1.80 лв.**
6. За 1 стр., до формат А4 (21х30 см) - пълноцветно	**5.00 лв.**
7. За 1 стр., до формат А3 (30х42 см) - черно-бяло	**3.50 лв.**
8. За 1 стр., до формат А3 (30х42 см) - 1 цвят	**4.00 лв.**
9. За 1 стр., до формат А3 (30х42 см) - пълноцветно	**10.00 лв.**

§ 49. В чл. 50, точка 51, буква ‚м‘ в точка 1.1 текста „ 50.00“ се заменя с текста „ 80.00“, в точка 1.2 текста „40.00“ се заменя с текста „ 60.00“, Създава се нова точка 1.3 със следното съдържание „Изложбена зала 10.00 лв./ден“, в точка 2.1 текста „ 30.00“ се заменя с текста „ 40.00“, в точка 2.2 текста „ 20.00“ се заменя с текста „ 30.00“, в точка 2.3 текста „ 50.00“ се заменя с текста „ 70.00“, в точка 2.4 текста „ 5.00“ се заменя с текста „ 10.00“, в точка 2.5 текста „ 5.00“ се заменя с текста „ 10.00“ и в точка 2.6 текста „ 10.00“ се заменя с текста „15.00“ като целият текст придобива следното съдържание:

м. Ползване на библиотечните пространства и оборудване за организиране на културни инициативи и други събития от външни организации и лица:

1. Ползване на библиотечни пространства:

1.1. Фоайе II етаж: 80.00 лв./час

1.2. Младежки център, Културно-образователен център, Обучителен център : 60.00 лв./час

1.3. Изложбена зала 10.00 лв./ден

2. Ползване на оборудване и техническо обезпечаване:

2.1. озвучаване	**40.00 лв./час**
2.2. екран	**30.00 лв./час**
2.3. мултимедия	**70.00 лв./час**
2.4. компютър	**10.00 лв./час**
2.5. плазмен дисплей	**10.00 лв./час**
2.6. фотоуслуги	**15.00 лв./час.**

§ 50 . В чл. 50 се създава нова точка 52 със следното съдържание:

52. Участниците в Национален танцов фестивал„ МАГИЯТА НА ТАНЦА“ и в Национален конкурс за млади изпълнители на популярна песен“ СЪЗВЕЗДИЕ“ организирани от Общински младежки дом- Шумен заплащат такса за право на участие ,съгласно регламента на конкурса/ фестивала.

§ 51. Приложение №1 с досегашното съдържание се отменя изцяло и вместо него се приема изцяло нов текст на приложението/ приложено в цялост към проекта /;

§ 52. В Приложение №2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В раздел I. „Административни услуги по гражданска регистрация и актосъставяне:

1.1. на ред 3,шифър 1997 текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/5.00 лв.“ и в графа“ Експресна услуга“ „веднага 7.50лв“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/10.00 лв.“, в графа „Бърза услуга“ се добавя текста „20.00лв.“ и в графа „ Експресна услуга“ се заменя с текста „ незабавно 30.00лв.“

1.2. на ред 5, шифър 2000, текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/15.00 лв.“ и в графа“ Експресна услуга“ „до 3 часа/ 22.50лв.“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/10.00 лв.“, в графа „Бърза услуга“ се добавя текста „16.00лв.“ и в графа „ Експресна услуга“ се заменя с текста „ до 3 часа/ 20.00лв.“

1.3. на ред 6, шифър 2016, текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/5.00 лв.“ и в графа“ Експресна услуга“ „до 3 часа/ 7.50лв.“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/10.00 лв.“, в графа „Бърза услуга“ се добавя текста „16.00лв.“ и в графа „ Експресна услуга“ се заменя с текста „ до 3 часа/ 20.00лв.“;

1.4. на ред 7, шифър 2017, текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/15.00 лв.“ и в графа“ Експресна услуга“ „до 3 часа/ 22.50лв.“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/20.00 лв.“, в графа „Бърза услуга“ се добавя текста „30.00лв.“ и в графа „ Експресна услуга“ се заменя с текста „ до 3 часа 40.00лв.“;

1.5. на ред 9, шифър 2020, текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/4.00 лв.“ и в графа“ Експресна услуга“ „до 3 часа/ 6.00лв.“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/10.00 лв.“, в графа „Бърза услуга“ се добавя текста „16.00лв.“ и в графа „ Експресна услуга“ се заменя с текста „ до 3 часа 20.00лв.“;

1.6. на ред 11, шифър 2034, текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/5.00 лв.“ и в графа“ Експресна услуга“ „до 3 часа/ 7.50лв.“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/10.00 лв.“, в графа „Бърза услуга“ се добавя текста „16.00лв.“ и в графа „ Експресна услуга“ се заменя с текста „ до 3 часа 20.00лв.“;

1.7. на ред 12, шифър 2036, текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/8.00 лв.“ и в графа“ Експресна услуга“ „до 3 часа/ 12.00лв.“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/10.00 лв.“, в графа „Бърза услуга“ се добавя текста „16.00лв.“ и в графа „ Експресна услуга“ се заменя с текста „ до 3 часа 20.00лв.“;

1.8. на ред 13, шифър 2037, текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/15.00 лв.“ и в графа“ Експресна услуга“ „до 3 часа/ 22.50лв.“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/20.00 лв.“, в графа „Бърза услуга“ се добавя текста „30.00лв.“ и в графа „ Експресна услуга“ се заменя с текста „ до 3 часа 40.00лв.“;

1.9. на ред 14, шифър 2038, текста в графа „обикновена услуга“ „ 3 дни/5.00 лв.“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“ „ 3 дни/10.00 лв.“, в графа „Бърза услуга“ се добавя текста „16.00лв.“ и в графа „ Експресна услуга“ се заменя с текста „ 20.00лв.“;

1.10. на ред 15, шифър 2040, текста в графа „обикновена услуга“ „ 7дни/20.00 лв.“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“ „ 7 дни/20.00 лв.“;

1.11. на ред 18, шифър 2056, текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/5.00 лв.“ и в графа“ Експресна услуга“ „до 3 часа/ 7.50лв.“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/10.00 лв.“, в графа „Бърза услуга“ се добавя текста „16.00лв.“ и в графа „ Експресна услуга“ се заменя с текста „ до 3 часа 20.00лв.“;

1.12. на ред 19, шифър 2057, текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/8.00 лв.“ и в графа“ Експресна услуга“ „до 3 часа/12.00лв.“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/10.00 лв.“, в графа „Бърза услуга“ се добавя текста „16.00лв.“ и в графа „ Експресна услуга“ се заменя с текста „ до 3 часа 20.00лв.“;

1.13. на ред 20, шифър 2058, текста в графа „обикновена услуга“ „ 3 дни/ 4лв., 3 дни/5лв., 3 дни/8лв., 3 дни/15лв., В зависимост от справката“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“, в графа „Бърза услуга“ и в графа „ Експресна услуга“ се заменя с текста „ в зависимост от документа“;

1.14. на ред 21, шифър 2073, текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/15.00 лв.“ и в графа“ Експресна услуга“ „до 3 часа/22.50лв.“ се заменя с текста в графа „обикновена услуга“ „ 1ден/20.00 лв.“, в графа „Бърза услуга“ се добавя текста „30.00лв.“ и в графа „ Експресна услуга“ се заменя с текста „ до 3 часа 40.00лв.“;

62

1.15. на ред 22, шифър 2074, текста в графа " Експресна услуга" „ веднага 5.00лв" се заменя с текста в графа „обикновена услуга" се добавя текста „ 10.00 лв.", в графа „Бърза услуга" се добавя текста „16.00лв." и в графа „ Експресна услуга" се заменя с текста „ незабавно 20.00лв.";

1.16. на ред 23, шифър 2075, текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/5.00 лв." и в графа" Експресна услуга" „до 3 часа/ 7.50лв." се заменя с текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/10.00 лв.", в графа „Бърза услуга" се добавя текста „16.00лв." и в графа „ Експресна услуга" се заменя с текста „ до 3 часа 20.00лв.";

1.17. на ред 24, шифър 2076, текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/15.00 лв." и в графа" Експресна услуга" „до 3 часа/22.50лв." се заменя с текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/20.00 лв.", в графа „Бърза услуга" се добавя текста „30.00лв." и в графа „ Експресна услуга" се заменя с текста „ до 3 часа 40.00лв.";

1.18. на ред 25, шифър 2077, текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/15.00 лв." и в графа" Експресна услуга" „до 3 часа/22.50лв." се заменя с текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/20.00 лв.", в графа „Бърза услуга" се добавя текста „30.00лв." и в графа „ Експресна услуга" се заменя с текста „ до 3 часа 40.00лв.";

1.19. на ред 26, шифър 2079, текста в графа " Експресна услуга" „ веднага 5.00лв" се заменя с текста в графа „обикновена услуга" се добавя текста „ 10.00 лв.", в графа „Бърза услуга" се добавя текста „16.00лв." и в графа „ Експресна услуга" се заменя с текста „ незабавно 20.00лв.";

1.20. на ред 28, шифър 2092, текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/5.00 лв." и в графа" Експресна услуга" „до 3 часа/ 7.50лв." се заменя с текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/10.00 лв.", в графа „Бърза услуга" се добавя текста „16.00лв." и в графа „ Експресна услуга" се заменя с текста „ до 3 часа 20.00лв.";

1.21. на ред 29, шифър 2104, текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/5.00 лв." и в графа" Експресна услуга" „до 3 часа/ 7.50лв." се заменя с текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/10.00 лв.", в графа „Бърза услуга" се добавя текста „16.00лв." и в графа „ Експресна услуга" се заменя с текста „ до 3 часа 20.00лв.";

1.22. на ред 30, шифър 2107, текста в графа " Експресна услуга" „ веднага 5.00лв" се заменя с текста в графа „обикновена услуга" се добавя текста „ 10.00 лв.", в графа „Бърза услуга" се добавя текста „16.00лв." и в графа „ Експресна услуга" се заменя с текста „ незабавно 20.00лв.";

1.23. на ред 31, шифър 2109, текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/5.00 лв." и в графа" Експресна услуга" „до 3 часа/ 7.50лв." се заменя с текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/10.00 лв.", в графа „Бърза услуга" се добавя текста „16.00лв." и в графа „ Експресна услуга" се заменя с текста „ до 3 часа 20.00лв.";

1.24. на ред 32, шифър 2110, текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/10.00 лв." се заменя с текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/20.00 лв.", в графа „Бърза услуга" се добавя текста „30.00лв." и в графа „ Експресна услуга" се заменя с текста „40.00лв.";

1.25. на ред 33, шифър 2128, текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/5.00 лв." и в графа" Експресна услуга" „до 3 часа/ 7.50лв." се заменя с текста в графа „обикновена услуга" „ 1ден/10.00 лв.", в графа „Бърза услуга" се добавя текста „16.00лв." и в графа „ Експресна услуга" се заменя с текста „ до 3 часа 20.00лв.";

1.26. на ред 34, шифър 2129, „ веднага 5.00лв" се заменя с текста в графа „обикновена услуга" се добавя текста „ 10.00 лв.", в графа „Бърза услуга" се добавя текста „16.00лв." и в графа „ Експресна услуга" се заменя с текста „ незабавно 20.00лв.";

1.27. на ред 37, шифър 2390, текста в графа „обикновена услуга" „ 30 дни/15.00 лв." се заменя с текста в графа „обикновена услуга" „ 30 дни/20.00 лв.";

1.28. на ред 39, текста в графа „обикновена услуга" „ 30 дни/15.00 лв." се заменя с текста в графа „обикновена услуга" се добавя текста „ 30 дни /20.00 лв.", в графа „Бърза услуга" се добавя текста „30.00лв." и в графа „ Експресна услуга" се добавя текста „ 40.00лв.";

1.29 . добавя се нов ред № 44 със следното съдържание „Разглеждане на документи за съставяне на актове за гражданско състояние на български граждани, които имат актове за

63

граждански брак, съставен в чужбина / НОВА/ „и в графа „ обикновена услуга“ се добавя текста „20.00“ лв.;

1.30. добавя се нов ред № 45 със следното съдържание „ Разглеждане на документи за съставяне на актове за гражданско състояние на български граждани, които имат актове за смърт, съставен в чужбина / НОВА/“ и в графа „ обикновена услуга“ се добавя текста „20.00“ лв.;

1.31. добавя се нов ред № 46 със следното съдържание „ Разглеждане на документи за съставяне на актове за гражданско състояние на български граждани, които имат актове за раждане, съставен в чужбина / НОВА“ и в графа „ обикновена услуга“ се добавя текста „20.00“ лв.;

1.32. добавя се нов ред № 47 със следното съдържание „ Разглеждане на документи относно признаване на чуждестранни решения и други актове, свързани с гражданското състояние, във връзка с Кодекса за международно частно право/чл.118-119/ / НОВА/“ и в графа „ обикновена услуга“ се добавя текста „100.00“ лв.;

1.33. добавя се нов ред № 48 със следното съдържание „ Разглеждане и препращане на документи към друга община / НОВА/ и в графа „ обикновена услуга“ се добавя текста „20.00“ лв.;

1.34. добавя се нов ред № 49 със следното съдържание „ Издаване на удостоверение /свободен текст/ във връзка с гражданската регистрация и гражданското състояние при необходимост / НОВА/“ и в графа „ обикновена услуга“ се добавя текста „20.00“ лв., в графа „ Бърза услуга“ се добавя текста „ 30.00лв.“

1.35. добавя се нов ред № 50 със следното съдържание „ Преписка за установяване на самоличност/ НОВА/“ и в графа „ обикновена услуга“, „бърза услуга“ и „експресна услуга“ се добавя текста „без такса“

1.36. добавя се нов ред № 51 със следното съдържание „ Такса за разглеждане на заявление за прекратяване на адресна регистрация“ и в графа „ обикновена услуга“ се записва текста „ 20.00 лв.“, а в графа „бърза услуга“ и „експресна услуга“ се добавя съответно текста „0.00лв.“

2.В раздел II. „Административни услуги „Местни данъци и такси“

2.1. на ред 2, шифър 2014, текста в графа „обикновена услуга“ „ 5.00 лв. до 7 дни“ се заменя с текста „10.00 лв./9.00 лв. до 7 дни“;

2.2.на ред 3, шифър 2071, текста в графа „обикновена услуга“ „ 5.00 лв. до 7 дни“ се заменя с „10.00 лв./9.00 лв. до 7 дни“;

2.3. на ред 4, шифър 2091, текста в графа „обикновена услуга“ „ 5.00 лв. до 7 дни“ се заменя с текста „10.00 лв./9.00 лв. до 7 дни“;

2.4. на ред 5, шифър 2114, текста в графа „обикновена услуга“ „ 3.00 лв. на страница до 7 дни“ се заменя с текста „5.00 лв. на страница/4.50 лв. до 7 дни“;

2.5.на ред 6, шифър 2125, текста в графа „обикновена услуга“ „ 5.00 лв. до 7 дни“ се заменя с „10.00 лв./9.00 лв. до 7 дни“;

2.6. на ред 7, шифър 2126, текста в графа „обикновена услуга“ „ 5.00 лв. до 7 дни“ се заменя с „10.00 лв./9.00 лв. до 7 дни“;

2.7. на ред 8 , шифър 2131, текста в графа „наименование на услугата“ „ издаване на препис“ се заменя с текста „ издаване на дубликат“ , а текста в графа „обикновена услуга“ „ 5.00 лв. до 7 дни“ се заменя с „10.00 лв./9.00 лв. до 7 дни“;

2.8. на ред 9, шифър 2393, текста в графа „обикновена услуга“ „ 5.00лв. 5 дни“, се заменя с текста „8.00лв./7.20лв. 5 дни“, текста в графа „бърза услуга“ „ 7.50 лв. 3 дни“ се заменя с текста „ 44.00лв./40.00лв. 1 ден“, а текста в графа „експресна услуга“ „15.00лв. 6 часа“ се отменя.

2.10 на ред 10 , шифър 2395, текста в графа „обикновена услуга“ „ 5.00лв. 5 дни“, се заменя с текста „8.00лв./7.20лв. 5 дни“, текста в графа“ бърза услуга“ „ 7.50 лв. 3 дни“ се заменя с текста „ 44.00лв./40.00лв. 1 ден“, а текста в графа „експресна услуга“ „15.00лв. 6 часа“ се отменя.

2.11. на ред 11 , шифър 2396, текста в графа „обикновена услуга“ „ 5.00лв. 5 дни“, се заменя с текста „8.00лв./7.20лв. 5 дни“, текста в графа“ бърза услуга“ „ 7.50 лв. 3 дни“ се заменя с

64

текста „ 44.00лв./40.00лв. 1 ден“, а текста в графа „експресна услуга“ „15.00лв. 6 часа“ се отменя.

2.12. на ред 12 , шифър 2397, текста в графа „наименование на услугата“ „ издаване на препис“ се заменя с текста „ издаване на дубликат“ , а текста в графа „обикновена услуга“ „ 5.00 лв. до 7 дни“ се заменя с „10.00 лв./9.00 лв. до 7 дни“;

2.13. създава се нов ред 13 със следното съдържание „Удостоверение за данъчна оценка с подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ“ ,като в графа „ обикновена услуга“ се добавя текста „20.00 лв./18.00 лв. до 5 дни“, а в графа „бърза услуга“ се добавя текста „ 40.00 лв./36.00 лв. 1 ден“;

2.14. създава се нов ред 14 със следното съдържание „Удостоверение за данъчна оценка на земеделска земя“ ,като в графа „ обикновена услуга“ се добавя текста „20.00 лв./18.00 лв. до 5 дни“, а в графа „бърза услуга“ се добавя текста „ 40.00 лв./36.00 лв. 1 ден“;

2.15. създава се нов ред 15 със следното съдържание „Удостоверение за данъчна оценка, издадено съгласно чл. 3 от Приложение № 2 от ЗМДТ“ ,като в графа „ обикновена услуга“ се добавя текста „24.00 лв./22.00 лв. до 5 дни“, а в графа „бърза услуга“ се добавя текста „ 44.00 лв./40.00 лв. 1 ден“;

2.16. създава се нов ред 16 със следното съдържание „Удостоверение за характеристика на поземлен имот в земеделска територия“ ,като в графа „ обикновена услуга“ се добавя текста „8.00 лв./7.00 лв. до 5 дни“, а в графа „бърза услуга“ се добавя текста „ 10.00 лв./9.00 лв. 1 ден“;

2.17. създава се нов ред 17 със следното съдържание „Генериране на КИН“ и в графа „бърза услуга“ се добавя текста „ 1 ден не се дължи такса“

3. В раздел III. “Административно –технически услуги „Общинска собственост“:

3.1. на ред 1 , шифър 1988, в графа „ обикновена услуга“ текста „ 10.00 лв. 15 дни“ се заменя с текста „ 15.00лв 15 дни“, а в графа „ бърза услуга“ текста „ 15.00лв 7 дни „ се заменя с текста „ 20.00лв 7 дни“;

3.2. на ред 3 , шифър 2022, в графа „ обикновена услуга“ текста „ 10.00 лв. 15 дни“ се заменя с текста „ 15.00лв 15 дни“, а в графа „ бърза услуга“ текста „ 15.00лв 7 дни „ се заменя с текста „ 20.00лв 7 дни“;

3.3. на ред 5 , шифър 2078, в графа „ обикновена услуга“ текста „ 10.00 лв. 15 дни“ се заменя с текста „ 15.00лв 15 дни“, а в графа „ бърза услуга“ текста „ 15.00лв 7 дни „ се заменя с текста „ 20.00лв 7 дни“;

3.4. на ред 6., шифър 2081, в графа „ обикновена услуга“ текста „ 10.00 лв. 15 дни“ се заменя с текста „ 15.00лв 15 дни“, а в графа „ бърза услуга“ текста „ 15.00лв 7 дни „ се заменя с текста „ 20.00лв 7 дни“;

3.5. на ред 7 , шифър 2095, в графа „ обикновена услуга“ текста „ 2.50 лв. на страница 7 дни“ се заменя с текста „ 5.00лв. на страница 7 дни“, а в графа „ бърза услуга“ текста „ 3.75лв. на страница 3 дни “ се заменя с текста „ 6.50лв. на страница 3 дни“;

3.6. на ред 8 , шифър 2105, в графа „ обикновена услуга“ текста „ 1.00 лв. “ се заменя с текста „ 2.00лв.“, като останалото съдържание на текста се запазва;

3.7. на ред 9, шифър 2878, в графа „ обикновена услуга“ текста „ 50.00 лв. 30 дни/ за отделен имот/“ се заменя с текста „ 70.00лв. 30 дни/ за отделен имот/“, а в графа „ бърза услуга“ текста „ 75лв. 15 дни “ се заменя с текста „ 100.00лв. 15 дни“;

4. В приложение № 2 част IV, точки 8, 9 и 10 се заличават

5. В приложение № 2 част V, точки 1 се заличава;

6. В приложение № 2 част VII се заличава;

§ 53. Приложение №4 се правят следните изменения и допълнения, както следва:

1.В раздел III „Цени за ползване на обособени обекти от Многофункционална зала „Арена - Шумен“

65

1.1.на ред 1.1.1 в графа „цена без ДДС“ текста „400 лв.“ се заменя с текста „ 700.00лв“, а в графа „цена с вкл. ДДС“, текста „480лв“ се заменя с текста „ 840.00 лв.“;

1.2.на ред 1.1.2 в графа „цена без ДДС“ текста „150 лв.“ се заменя с текста „ 200.00лв“, а в графа „цена с вкл. ДДС“, текста „180лв“ се заменя с текста „ 240.00 лв.“;

1.3.на ред 1.8, в графа „цена без ДДС“ текста „150 лв.“ се заменя с текста „ 180.00лв“, а в графа „цена с вкл. ДДС“, текста „180 лв.“ се заменя с текста „ 216.00 лв.“;

1.4.на ред 2.1 в графа „цена без ДДС“ текста „50 лв.“ се заменя с текста „ 60.00 лв.“, а в графа „цена с вкл. ДДС“, текста „60лв“ се заменя с текста „ 72.00 лв.“;

1.5.на ред 2.2 в графа „цена без ДДС“ текста „80 лв.“ се заменя с текста „ 100.00лв“, а в графа „цена с вкл. ДДС“, текста „96 лв.“ се заменя с текста „ 120.00 лв.“;

1.6.на ред 5 в графа „цена без ДДС“ текста „800 лв.“ се заменя с текста „ 1200.00лв“, а в графа „цена с вкл. ДДС“, текста „960лв“ се заменя с текста „ 1440.00 лв.“;

2. Добавя се нов раздел VI “Цени за ползване на спортни обекти за 1 час цевните са без включен ДДС и със следното съдържание:

2.1.На ред 1 в графа „Спортен обект“ се записва текста „СЗ „Младост" и съответно в графа „За външни ползватели (тренировъчна и състезателна дейност) се добавя текста „45.00 лв.“, в графа „За новосформирани СК (тренировъчна дейност) в лева“ се добавя текста „13.50 лв.“ , а в графа „За новосформирани СК (състезания) в лева“ се добавя текста „ 22.50 лв.“

2.2. На ред 2 в графа „Спортен обект“ се записва текста „СК „Плиска"

2.3.На ред 2.1. с наименование „Зала баскетбол/волейбол " съответно в графа „За външни ползватели (тренировъчна и състезателна дейност) се добавя текста „25.00 лв.“, в графа „За новосформирани СК (тренировъчна дейност) в лева“ се добавя текста „7.50 лв.“ , а в графа „За новосформирани СК (състезания) в лева“ се добавя текста „ 12.50 лв.“

2.4.На ред 2.2. с наименование „Зала хандбал " съответно в графа „За външни ползватели (тренировъчна и състезателна дейност) се добавя текста „25.00 лв.“, в графа „За новосформирани СК (тренировъчна дейност) в лева“ се добавя текста „7.50 лв.“ , а в графа „За новосформирани СК (състезания) в лева“ се добавя текста „ 12.50 лв.“

2.5.На ред 2.3. с наименование „Зала фехтовка " съответно в графа „За външни ползватели (тренировъчна и състезателна дейност) се добавя текста „25.00 лв.“, в графа „За новосформирани СК (тренировъчна дейност) в лева“ се добавя текста „7.50 лв.“ , а в графа „За новосформирани СК (състезания) в лева“ се добавя текста „ 12.50 лв.“

2.6.На ред 2.4. с наименование „Зала художествена гимнастика " съответно в графа „За външни ползватели (тренировъчна и състезателна дейност) се добавя текста „25.00 лв.“, в графа „За новосформирани СК (тренировъчна дейност) в лева“ се добавя текста „7.50 лв.“ , а в графа „За новосформирани СК (състезания) в лева“ се добавя текста „ 12.50 лв.“

2.7.На ред 2.5. с наименование „Зала ММА " съответно в графа „За външни ползватели (тренировъчна и състезателна дейност) се добавя текста „25.00 лв.“, в графа „За новосформирани СК (тренировъчна дейност) в лева“ се добавя текста „7.50 лв.“ , а в графа „За новосформирани СК (състезания) в лева“ се добавя текста „ 12.50 лв.“

2.8.На ред 2.6. с наименование „Зала борба " съответно в графа „За външни ползватели (тренировъчна и състезателна дейност) се добавя текста „25.00 лв.“, в графа „За новосформирани СК (тренировъчна дейност) в лева“ се добавя текста „7.50 лв.“ , а в графа „За новосформирани СК (състезания) в лева“ се добавя текста „ 12.50 лв.“

2.9.На ред 3 в графа „Спортен обект“ се записва текста „Ученически стадион „ Цоньо Василев" и съответно в графа „За външни ползватели (тренировъчна и състезателна дейност) се добавя текста „90.00 лв.“, в графа „За новосформирани СК (тренировъчна дейност) в лева“ се добавя текста „27.00 лв.“ , а в графа „За новосформирани СК (състезания) в лева“ се добавя текста „ 45.00 лв.“

2.10. На ред 4 в графа „Спортен обект“ се записва текста „ Градски стадион „ Панайот Волов" и съответно в графа „За външни ползватели (тренировъчна и състезателна дейност) се добавя

66

текста „120.00 лв.“, в графа „За новосформирани СК (тренировъчна дейност) в лева“ се добавя текста „36.0 лв.“ , а в графа „За новосформирани СК (състезания) в лева“ се добавя текста „ 60.00 лв.“

§ 54. Приложение №5 с досегашното съдържание се отменя изцяло и вместо него се приема изцяло нов текст на приложението/ приложенов цялост към проекта /

§ 55. Приложение №6 се допълва досегашния текст , като след т.24.1. и преди текста “Цените са с включен ДДС“ се добавя следния текст:

*** Цена за нощувка на лице до 14 години е 50% от цената на нощувката на придружителя.**

§ 56. Приложение № 8 към досегашния текст се създават нови точки както следва

1. **Точка 3 с наименование „Входни билети:“** и следното съдържание

3.1.“ Възрастни - 4.00 лв.“,

3.2. „ Ученици и студенти -2.00 лв“

3.3 „ Пенсионери -2.00 лв.“

като в **графа „забележки“** се записва следния текст

“Групи над 5 души заплащат 50 % от входната такса“

„Безплатен вход за: деца до 7 годишна възраст и посетители със специални потребности“

„ Дни с безплатен вход: 11 май – ден на гр. Шумен;

18 май – международен ден на музеите; Нощ на музеите;

Всеки последен четвъртък от месеца.“

2.**Точка 4 с наименование „Входна такса за участие в образователни програми:** и съдържание съответно

4.1. За деца – 3.00лв.,

4.2. За възрастни –5.00лв

3. **точка 5 с наименование „ Беседа“ и съдържание „ 10.00 лв.“**

§ 57. Създава се ново Приложение №10 с наименование „Цени на услуги и права“-„Участия на ансамбъл за народни песни и танци „ Шумен“

§.58. Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен влиза в сила от деня на публикуването й на интернет страницата на община Шумен.

67

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
към чл.39, ал от Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.

ТАКСИ ЗА ТЕХНИЧЕСКИ УСЛУГИ

№	Шифър	Наименование на услугата	Такса на услугата и срок за изпълнение					
			Обикновена услуга		Бърза услуга		Експресна услуга	
I.	**Административно-технически услуги "Устройство на територията"**							
1	*2060*	*Издаване разрешение за изработване на подробни устройствени планове*	*100 лв.* *1 месец*		*Не се предоставя*		*Не се предоставя*	
2	*2001*	*Допускане изработване на проекти за изменение на подробни устройствени планове*	*100 лв.* *1 месец*		*Не се предоставя*		*Не се предоставя*	
3	*2025*	*Разрешаване изработването на комплексен проект за инвестиционна инициатива*	***100 лв.*** ***1 месец***		*Не се предоставя*		*Не се предоставя*	
4	*2117*	*Одобряване на подробен устройствен план*	*1. До три урегулирани (не урегулирани) поземлени имота* ***1 месец***	***300 лв.***	Не се предоставя		Не се предоставя	
			2. Над три урегулирани (не урегулирани) поземлени имота ***1 месец***	*1200 лв*				
5	2025	Разрешаване изработването на комплексен проект за инвестиционна инициатива	За одобряване на съставката по устройствено планиране на инвестиционен проект, като част от комплексния проект за инвестиционна инициатива - съответната цена раздел II/2, точка 1, т. 2 и т. 3 увеличена с **30%**		Не се предоставя		Не се предоставя	
6	2083	*Издаване на виза за проектиране*	*1. За имоти в строителните граници – А3* *1 месец*	***40 лв***	*1. За имоти в строителните граници – А3 – 7 дни*	***70 лв***	Не се предоставя	
			2. За имоти извън строителните граници – А3 *1 месец*	*60 лв*	*2. За имоти извън строителните граници – А3 – 7 дни.*	*90*		

7	2054	Съгласуване и одобряване на инвестиционни проекти, по които се издава разрешение за строеж	1. **Сгради от I, II, III категория:** - физически лица: РЗП (м2) х 900 лв. х 0,004 лв./обект, но не по-малко от 900 лв. - юридически лица: РЗП(м) х 900 лв. х 0,008 лв./обект, но не по-малко от 900 лв. **14 дни**		
			2. Сгради и съоръжения от IV, V категория и обектите по чл.41, 42, 46, 47 и чл. 142, и чл. 147а от ЗУТ: - физически лица: РЗП(м) х 800 лв. х 0,003 лв./обект, на не по-малко от 300 лв. - юридически лица: РЗП(м) х 800 лв. х 0,006 лв./обект, но не по-малко от 300 лв. **14 дни**		
			3. Техническа инфраструктура 3.1.1 до 20 л.м/кв.м – **50,00лв./обект** 3.1.2 над 20 л.м/кв.м – **50,00 лв. + 20,00 лв.** на всеки следващ участък от 100 л.м.(кв.м.) 3.2. Желязо-решетъчна конструкция, базова станция, мачтов трафопост, табло трансформатори и др. съоръжения и инсталации. 3.2.1 върху терен – **600,00 лв./бр.** 3.2.2 върху покрив на сграда или нает помещение – **400,00лв./бр.** 3.3 Алтернативни енергийни източници: 3.3.1 ветрогенератори – **30 000,00 лв.** за бр. генератор 3.3.2 Фотоволтаични системи /таксата е за усвоена площ, доказана с одобрения проект/ - до 10 декара – **1 000,00 лв./дка.** - от 10.001 до 100 декара - **500,00 лв./дка.** - над 100 декара – **350,00 лв./дка.** 3.4 Отклонения от общите мрежи на техническата инфраструктура за свързване с отделните недвижими имоти – **25,00 лв./обект** **14 дни**		
8		Одобряване на инвестиционни проекти за промяна по време на строителството в обхвата на съществените отклонения от одобрените инвестиционни проекти	1. Сгради от I, II, III категория: **50 %** от съответната цена по раздел II/2, т.1 2. Сгради и съоръжения от IV, V категория и обектите по чл.41, 42, 46, 47 и чл. 142, и чл. 147а от ЗУТ: : **50 %** от съответната цена по раздел II/2, т.2 3.Техническа инфраструктура – **50%** от съответна цена **14 дни**		
9	2667	Одобряване на План за управление на строителните отпадъци и/или План за безопасност и здраве	**50 лв. на проект** **14 дни**	**100 лв. на проект** **7 дни**	
10		Разглеждане, съгласуване и одобряване на схеми и проектна документация по чл.56, ал.2 от ЗУТ	1. За общински имоти – **200 лв.** 2. За частни имоти – **100 лв./ 10 години.** **14 дни**		
11		Разглеждане, съгласуване и одобряване на проекти и предложения от ОбЕСУТ (извън раздел I)	**100 лв.** **30 дни**		
12		Разглеждане и изготвяне на оценка за съответствие по	**1 000 лв.** **30 дни**		

		чл. 142, ал.6, т. 1 от ЗУТ			
13	2024	Одобряване на проект-заснемане на извършен разрешен строеж, когато одобрените инвестиционни проекти са изгубени	1. **Сгради от I, II, III категория:** - физически лица: РЗП (м2) х 900 лв. х 0,004 лв./обект, но не по-малко от 900 лв. - юридически лица: РЗП(м) х 900 лв. х 0,008 лв./обект, но не по-малко от 900 лв. 2. **Сгради и съоръжения от IV, V категория и обектите по чл.41, 42, 46, 47 и чл. 142, и чл. 147а от ЗУТ:** - физически лица: РЗП(м) х 800 лв. х 0,003 лв./обект, на не по-малко от 300 лв. - юридически лица: РЗП(м) х 800 лв. х 0,006 лв./обект, но не по-малко от 300 лв. **3. Техническа инфраструктура** 3.1.1 до 20 л.м/кв.м – **50,00лв./м‘ или м^2** 3.1.2 над 20 л.м/кв.м – **50,00 лв. + 20,00 лв.** на всеки следващ участък от 100 л.м.(кв.м.) 3.2. Желязо-решетъчна конструкция, базова станция, мачтов трафопост, табло трансформатори и др. съоръжения и инсталации. 3.2.1 върху терен – **600,00 лв./бр.** 3.2.2 върху покрив на сграда или нает помещение – **400,00лв./бр.** 3.3 Алтернативни енергийни източници: 3.3.1 ветрогенератори – **30 000,00 лв.** за бр. генератор 3.3.2 Фотоволтаични системи /таксата е за усвоена площ, доказана с одобрения проект/ - до 10 декара – **1 000,00 лв./дка.** - от 10.001 до 100 декара - **500,00 лв./дка.** - над 100 декара – **350,00 лв./дка.** 3.4 Отклонения от общите мрежи на техническата инфраструктура за свързване с отделните недвижими имоти – **25,00 лв./м‘ или м^2** **14 дни**		
14		Разглеждане на проектна документация за издаване на удостоверение за търпимост по параграф 16 от ПР на ЗУТ или параграф 27 от ПЗР към ЗИД на ЗУТ	**1. Сгради от I, II, III категория:** - физически лица: РЗП (м2) х 900 лв. х 0,004 лв./обект, но не по-малко от 900 лв. - юридически лица: РЗП(м) х 900 лв. х 0,008 лв./обект, но не по-малко от 900 лв. **2. Сгради и съоръжения от IV, V категория и обектите по чл.41, 42, 46, 47 и чл. 142, и чл. 147а от ЗУТ:** - физически лица: РЗП(м) х 800 лв. х 0,003 лв./обект, на не по-малко от 300 лв. - юридически лица: РЗП(м) х 800 лв. х 0,006 лв./обект, но не по-малко от 300 лв. **14 дни**		
15		Внасяне на документация за повторно разглеждане след отстраняване на забележки след изтичане на сроковете по чл.5в от ЗУТ	1. Сгради от I, II, III категория: **25 %** от съответната цена по раздел II/2, т.1 2. Сгради и съоръжения от IV, V категория и обектите по чл.41, 42, 46, 47 и чл. 142, и чл. 147а от ЗУТ: : **25 %** от съответната цена по раздел II/2, т.2 3. Техническа инфраструктура: **25 %** от съответната цена по раздел II/2, т.3		
16	2112	Издаване на разрешение за строеж	1. За сгради от I, II, III категория – **500 лв.** 2. За сгради и съоръжения от		

			IV, V категория и обектите по чл.41, 42, 46, 47 и чл. 142, и чл. 147а от ЗУТ – **200 лв.** 3. За техническа инфраструктура – **500 лв.** **7 дни**		
17		Издаване на разрешение за поставяне на преместваеми обекти по чл. 56 от ЗУТ	1. За общински имоти 200 лв./за календарна година 2. За частни имоти 100 лв./10 години **За 7 дни**		
18		Издаване на удостоверение за заварен стоеж	**50 %** от раздел II/2, т.1, но не по-малко от 900 лв. **50 %** от раздел II/2, т.2, но не по-малко от 300 лв. **50 %** от раздел II/2, т.3, но не по-малко от 900 лв. **7 дни**		
19	2084	Издаване на удостоверение за търпимост на строеж	**50 %** от раздел II/2, т.1, но не по-малко от 900 лв. **50 %** от раздел II/2, т.2, но не по-малко от 300 лв. **50 %** от раздел II/2, т.3, но не по-малко от 900лв. **7 дни**		
20	**2113**	1.Презаверяване на разрешение за строеж, загубило действието си поради изтичане на срока	**50 лв.** **7 дни**		
		2.Промяна на титуляра на разрешението за строеж	**50 лв.** **7 дни**		
		3.Издаване на заповед за допълване на разрешение за строеж по чл.154, ал. 5 от ЗУТ	**50 лв.** **7 дни**		
21	1991	Издаване на удостоверения, че обособените дялове или части отговарят на одобрени за това инвестиционни проекти за извършване на доброволна делба	**50 лв.** **7 дни**		
22	1995	Вписване в регистъра на технически паспорт на строеж	**50 лв.** **7 дни**		
23	2062	Регистриране и въвеждане на строежи в експлоатация, издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация за видовете строежи от IV и V категория	**75 %** от раздел II/2, т.2 **7 дни**		

24	3179	Издаване на разрешение за промяна на предназначението на сгради или на самостоятелни обекти в сгради без извършване на строителни и монтажни работи	**100 лв.** **7 дни**		
25	2042	Издаване на разрешение за разкопаване на улични и тротоарни настилки и вътрешно кварталнипространства (за строежи с влязло в сила разрешение за строеж)	**100 лв.** **7 дни**		
26	2063	Издаване на констативни протоколи за степен на завършеност на строеж	**100 лв.** **14 дни**	Не се предоставя	Не се предоставя
27	2005	Учредяване на еднократно право на прокарване и/или преминаване на съоръжение на техническата инфраструктура през имот – общинска собственост	**160 лв.** за имоти с жилищно предназначение **200 лв.** за имоти с друго предназначение **1 месец**		
28	2018	Издаване на удостоверение за административен адрес на поземлени имоти	**50 лв.** **7 дни**		
II.	**Административни услуги "Контрол по строителството"**				
1	2097	Проверка за спазване определената линия на застрояване, заснемане и нанасяне на мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура	**5 лв. на точка** от броя на точките в геодезическата снимка, но не по-малко от **300 лв.** **7 дни**	**20 лв. на точка** от броя на точките в геодезическата снимка, но не по-малко от **300 лв.** **3 дни**	
2	2098	Проверка за установяване на съответствие на строежа с издадените строителни книжа и за това, че подробния устройствен план е приложен по отношение на застрояването (Образец 3)	**50 лв.** **7 дни**		
3		Проверка и издаване на удостоверение за несъответствие, съгласно чл. 169, ал.1 от ЗУТ	**Не се дължи такса** **14 дни**		
III.	**Административни услуги "Кадастър и регулация"**				
1	2099	Справки, устни и писмени от кадастралните планове и разписните списъци към тях	**А4/10 лв. на брой или приравнени бройки на А4** **7 дни**	**14 лв.** **3 дни**	16 лв. до 24 часа
2	2027	Издаване на скици за недвижими имоти	**20 лв.** **14 дни**	26 лв. 3 дни	30 лв. до 24 часа

3	2399	**ОТПАДА**	**20 лв.** **7 дни**	30 лв. 3 дни	40 лв. до 24 часа
4	2082	Удостоверения за идентичност на урегулиран поземлен имот	**50 лв.** **7 дни**		
5	2118	Вписване на сдруженията от етажна собственост в общинския регистър	**Не се дължи такса** **14 дни**		
6	2119	Издаване на удостоверения за факти и обстоятелства по териториално и селищно устройство	**20 лв.** **7 дни**		
7	2517	Заверяване на преписи от документи и копия от планове и документация към тях	1. За строително разрешение, заповеди и други административни актове: - А 4 – 10 лв./страница - А 3 – 20 лв./страница 2. За копия от планове и документация към тях – таксата се определя от стойността на копирната услуга по фактура плюс 2 лв. за заверена страница, но не **по-малко от 10 лв.** 3. За архивна документация по инвестиционни проекти – **20 лв. плюс 0,20 лв. на страница формат А4 или стойността на копирната услуга** 4. Сканиране – **0,20 лв. на страница формат А4 или стойността на копирната услуга**		

***ПРИЛОЖЕНИЕ № 2** към чл. 41 от Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.*

ТАКСИ ЗА АДМИНИСТРАТИВНИ УСЛУГИ
(изм. с Реш. 841 от 24.11.2022 г. на ОбС Шумен)

№	Шифър	Наименование на услугата	Стар текст			Нов текст		
			Такса на услугата и срок за изпълнение			**Такса на услугата и срок за изпълнение**		
			Обикновена услуга	Бърза услуга	Експресна услуга	**Обикновена услуга/ цена при предоставяне по електро-нен път**	**Бърза услуга**	**Експресна услуга**
I. Административни услуги по гражданска регистрация и актосъставяне								
3	1997	Издаване на удостоверение за настоящ адрес при вече регистриран настоящ адрес	1 ден/ 5,00лв.		веднага 7,50 лв.	**1 ден/ 10,00лв.**	**20,00 лв.**	**незабавно 30,00 лв.**
5	2000	Издаване на многоезично извлечение от акт за гражданско състояние	1 ден/ 15,00лв.		до 3 часа/ 22,50 лв.	**1 ден/ 10,00лв.**	**16,00 лв.**	**до 3 часа/ 20,00 лв.**
6	2016	Издаване на удостоверение за наследници	1 ден/ 5,00лв.		до 3 часа/ 7,50 лв.	**1 ден/ 10,00лв.**	**16,00 лв.**	**до 3 часа/ 20,00 лв.**
7	2017	Издаване на удостоверение за сключване на брак от български гражданин в чужбина	1 ден/ 15,00лв.		до 3 часа/ 22,50 лв.	**1 ден/ 20,00лв.**	**30,00 лв.**	**до 3 часа/ 40,00 лв.**
9	2020	Издаване на заверен препис или копие от личен регистрационен картон или страница от семейния регистър на населението	1 ден/ 4,00лв.		до 3 часа 6,00 лв.	**1 ден/ 10,00лв.**	**16,00 лв.**	**до 3 часа/ 20,00 лв.**

11	2034	Издаване на препис-извлечение от акт за смърт за втори и следващ път	1 ден/ 5,00лв.		до 3часа/ 7,50 лв.	**1 ден/ 10,00лв.**	**16,00 лв.**	**до 3 часа/ 20,00 лв.**
12	2036	Издаване на удостоверение за съпруг/а и родствени връзки	1 ден/ 8,00лв.		до 3 часа/ 12лв.	**1 ден/ 10,00лв.**	**16,00 лв.**	**до 3 часа/ 20,00лв.**
13	2037	Издаване на удостоверение за сключен граждански брак - дубликат	1 ден/ 15,00лв.		до 3 часа/ 22,50 лв.	**1 ден/ 20,00лв.**	**30,00лв.**	**до 3 часа/ 40,00 лв.**
14	2038	Издаване на удостоверение за липса на съставен акт за гражданско състояние (акт за раждане, акт за смърт)	3 дни/ 5,00лв.			**3 дни/ 10,00лв.**	**16,00 лв.**	**20,00 лв.**
15	2040	Отразяване на избор или промяна на режим на имуществените отношения между съпрузи	7 дни/ 20,00лв.			**7 дни/ 30,00лв.**		
18	2056	Издаване на удостоверение за промени на постоянен адрес, регистриран след 2000 година	1 ден/ 5,00лв.		до 3часа/ 7,50 лв.	**1 ден/ 10,00лв.**	**16,00лв.**	**до 3 часа 20,00лв.**
19	2057	Издаване на удостоверение за родените от майката деца	1 ден/ 8,00лв.		до 3 часа/ 12.00 лв.	**1 ден/ 10,00лв.**	**16,00 лв.**	**до 3 часа/ 20,00лв.**
20	2058	Издаване на справки по искане на съдебни изпълнители	3 дни/ 4лв. 3 дни/5лв. 3 дни/8лв. 3 дни/15лв. в зависимост от справката			**в зависимост от документа**	**в зависимост от документа**	**в зависимост от документа**
21	2073	Издаване на удостоверение за снабдяване на чужд гражданин с документ за сключване на граждански брак в Република България	1 ден/ 15,00лв.		до 3 часа/ 22,50 лв.	**1 ден/ 20,00лв.**	**30,00 лв.**	**до 3 часа/ 40,00 лв.**
22	2074	Издаване на удостоверение за настоящ адрес за първи път			Веднага 5.00 лв.	**10,00 лв.**	**16,00 лв.**	**незабавно 20.00 лв.**

23	2075	Издаване на удостоверение за семейно положение, съпруга и деца	1 ден/ 5,00лв.		до 3 часа/ 7,50 лв.	**1 ден/ 10,00лв.**	**16,00 лв.**	**до 3 часа/ 20,00 лв.**
24	2076	Издаване на удостоверение за раждане - дубликат	1 ден/ 15,00лв.		До 3 часа 22,50 лв.	**1 ден/ 20,00лв.**	**30,00 лв.**	**до 3 часа/ 40,00 лв.**
25	2077	Издаване на удостоверение за вписване в регистрите на населението	1 ден/ 15,00лв.		До 3 часа 22,50 лв.	**1 ден/ 20,00лв.**	**30,00 лв.**	**до 3 часа/ 40,00 лв.**
26	2079	Издаване на удостоверение за постоянен адрес след подаване на заявление за заявяване или за промяна на постоянен адрес			Веднага 5.00 лв.	**10,00 лв.**	**16,00 лв.**	**незабавно 20.00 лв.**
28	2092	Издаване на удостоверение за идентичност на лице с различни имена	1 ден/ 5,00лв.		до 3часа/ 7,50 лв.	**1 ден/ 10,00лв.**	**16,00 лв.**	**До 3 часа/ 20,00 лв.**
29	2104	Издаване на удостоверение за промени на настоящ адрес регистриран след 2000 година	1 ден/ 5,00лв.		до 3 часа / 7,50 лв.	**1 ден/ 10,00лв.**	**16,00 лв.**	**До 3 часа/ 20,00 лв.**
30	2107	Издаване на удостоверение за настоящ адрес след подаване на адресна карта за заявяване или за промяна на настоящ адрес			Веднага 5.00 лв.	**10,00 лв.**	**16,00 лв.**	**незабавно 20,00 лв.**
31	2109	Издаване на удостоверение за семейно положение	1 ден/ 5,00лв.		До 3 часа / 7,50 лв.	**1 ден/ 10,00лв.**	**16,00 лв.**	**До 3 часа/ 20,00 лв.**
32	2110	Заверка на документи по гражданско състояние за чужбина	1 ден/ 10,00лв.			**1 ден/ 20,00лв.**	**30,00 лв.**	**40,00 лв.**
33	2128	Издаване на удостоверение за постоянен адрес при вече регистриран постоянен адрес	1 ден/ 5,00лв.		До 3 часа / 7,50 лв.	**1 ден/ 10,00лв.**	**20,00 лв.**	**До 3 часа/ 30,00лв.**
34	2129	Издаване на удостоверение за постоянен адрес за първи път			Веднага 5.00 лв.	**10,00 лв.**	**16,00 лв.**	**незабавно 20.00 лв.**

37	2390	Комплектоване и проверка на документи към искане за установяване на българско гражданство	30 дни/ 15,00лв.			**30 дни/ 20,00лв.**		
39		Издаване на удостоверение за приемно семейство	30 дни/ 15.00лв			**30 дни / 20,00лв**	**30,00 лв.**	**40,00 лв.**
44		**Разглеждане на документи за съставяне на актове за гражданско състояние на български граждани, които имат актове за граждански брак, съставен в чужбина / НОВА/**				**20,00 лв.**		
45		**Разглеждане на документи за съставяне на актове за гражданско състояние на български граждани, които имат актове за смърт, съставен в чужбина / НОВА/**				**20,00 лв.**		
46		**Разглеждане на документи за съставяне на актове за гражданско състояние на български граждани, които имат актове за раждане, съставен в чужбина / НОВА/**				**20,00 лв.**		
47		**Разглеждане на документи относно признаване на чуждестранни решения и други актове, свързани с гражданското състояние, във връзка с Кодекса за международно частно право/чл.118-119/ / НОВА/**				**100,00 лв.**		

48		**Разглеждане и препращане на документи към друга община / НОВА/**				**20,00 лв.**		
49		**Издаване на удостоверение /свободен текст/ във връзка с гражданската регистрация и гражданското състояние при необходимост / НОВА/**				**20,00 лв.**	**30,00лв.**	
50		**Преписка за установяване на самоличност/ НОВА/**				**Без такса**	**Без такса**	**Без такса**
II. Административни услуги „Местни данъци и такси”								
2	2014	Издаване на удостоверение за дължим размер на патентния данък	5.00 лв до 7 дни			**10.00 лв./ 9.00лв. до 7 дни**		
3	2071	Издаване на удостоверение за декларирани данни	5.00 лв до 7 дни			**10.00 лв./ 9.00 лв. до 7 дни**		
4	2091	Издаване на удостоверение за дължим и платен данък върху наследство	5.00 лв до 7 дни			**10.00 лв./ 9.00 лв. до 7 дни**		
5	2124	Издаване на копие от подадена данъчна декларация	3.00 лв на страница до 7 дни			**5.00 лв. на страница/ 4.50 лв. до 7 дни**		
6	2125	Предоставяне на данъчна и осигурителна информация	5.00 лв до 7 дни			**10.00 лв./9.00 лв. до 7 дни**		
7	2126	Заверка на документи по местни данъци и такси за чужбина	5.00 лв до 7 дни			**10.00 лв./ 9.00 лв. до 7 дни**		
8	2131	Издаване на **дубликат** от документ за платен данък върху превозни средства	5.00 лв до 7 дни			**10.00 лв./ 9.00 лв. до 7 дни**		
9	2393	Издаване на удостоверение за данъчна оценка на право на строеж	5.00 лв 5 дни	7.50 лв. 3 дни	15.00 лв. 6 часа	**8.00 лв./ 7.20 лв. 5 дни**	**44.00 лв./ 40.00 лв. 1 ден**	

78

10	2395	Издаване на удостоверение за данъчна оценка на право на ползване	5.00 лв. 5 дни	7,50 лв. 3 дни	15.00 лв. 6 часа	**8.00 лв./ 7.20 лв. 5 дни**	**44.00 лв./ 40.00 лв. 1 ден**	
11	2396	Издаване на удостоверение за данъчна оценка на недвижим имот и незавършено строителство	5.00 лв. 5 дни	7,50 лв. 3 дни	15.00 лв. 6 часа	**8.00 лв./ 7.20 лв. 5 дни**	**44.00 лв./ 40.00 лв. 1 ден**	
12	2397	Издаване на **дубликат** от документ за платен данък върху недвижимите имоти и такса за битови отпадъци	5.00 лв До 7 дни			**10.00 лв./ 9.00 лв. До 7 дни**		
13		**Удостоверение за данъчна оценка с подадена декларация по чл.14 от ЗМДТ / /НОВА/**				**20.00 лв./ 18.00 лв. до 5 дни**	**40.00 лв./ 36.00 лв. 1 ден**	
14		**Удостоверение за данъчна оценка на земеделска земя / НОВА/**				**20.00 лв./ 18.00 лв. до 5 дни**	**40.00 лв./ 36.00 лв. 1 ден**	
15		**Удостоверение за данъчна оценка,** издадено съгласно чл. 3 от Приложение № 2 от ЗМДТ/ **НОВА/**				**24.00 лв./ 22.00 лв. до 5 дни**	**44.00 лв./ 40.00 лв. 1 ден**	
16		**Удостоверение за характеристика на поземлен имот в земеделска територия / НОВА/**				**8.00 лв./ 7.00 лв. До 5 дни**	**10.00 лв./ 9.00 лв. 1 ден**	
17		**Генериране на КИН / НОВА/**					**1 ден Не се дължи такса**	
III. Административно-технически услуги „Общинска собственост" (изм. с Реш. 841 от 24.11.2022 г. на ОбС Шумен)								
1	1988	Издаване на удостоверение за отписване на имот от актовите книги за имотите - общинска собственост, или за	10.00 лв. 15 дни	15.00 лв. 7 дни		**15.00 лв. 15 дни**	**20.00 лв. 7 дни**	

		възстановен общински имот						
3	2022	Справка относно разпределение на идеални части от общите части на сгради с етажна Собственост	10.00 лв. 15 дни	15.00 лв. 7 дни		**15.00 лв. 15 дни**	**20.00лв. 7 дни**	
5	2078	Издаване на удостоверение за наличие или липса на съставен акт за общинска собственост	10.00 лв. 15 дни	15.00 лв. 7 дни		**15.00 лв. 15 дни**	**20.00 лв. 7 дни**	
6	2081	Издаване на удостоверение относно собствеността на недвижими имоти	10.00 лв. 15 дни	15.00 лв. 7 дни		**15.00 лв. 15 дни**	**20.00 лв. 7 дни**	
7	2095	Справки по актовите книги и издаване на заверени копия от документи относно общинска Собственост	2.50 лв. на страница 7 дни	3.75 лв. на страница3 дни		**5.00 лв. на страница 7 дни**	**6.50 лв. на страница 3 дни**	
8	2105	Установяване на жилищни нужди - картокетиране и издаване на удостоверение	1.00 лв. 60 дни • Подаване на документи - до 31 януари; • Разглеждане на документи от комисия- 2 месеца; • Обявяване на			**2.00 лв.** 60 дни • Подаване на документи - до 31 януари; • Разглеждане на документи от комисия- 2 месеца; • Обявяване на		

			проект на годишен списък на гражданите, които ще бъдат настанени под наем – до 01 февруари / *В 14-дневен срок от датата на обявяване заинтересованите лица могат да правят възражения по списъка до кмета на общината* ./ • Утвърждаване на окончателен списък на			проект на годишен списък на гражданите, които ще бъдат настанени под наем – до 01 февруари / *В 14-дневен срок от датата на обявяване заинтересованите лица могат да правят възражения по списъка до кмета на общината./* • Утвърждаване на окончателен списък на гражданите, които ще бъдат настанени под наем – в едномесечен срок след разглеждане на		

			граждани те, които ще бъдат настанен и под наем – в едномесе чен срок след разглежд ане на постъпил ите възражен ия.			постъпилите възражения.		
9	2878	Обработване на подадено заявление за обстоятелствена проверка за признаване право на собственост върху имот	50 лв. 30 дни /за отделен имот/	75 лв. 15 дни		**70 лв. 30 дни /за отделен имот/**	**100 лв. 15 дни**	

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4
към чл.39 от Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.

ЦЕНИ НА УСЛУГИ И ПРАВА

/без таксите/ предоставяни от общината, общинските предприятия и второстепенните разпоредители на общината. / съгласно чл. 6 (2) от ЗМДТ

/доп. с Реш. 699 от 29.03.2018 г., доп. с Реш. 866 от 27.09.2018 г. на ОбС Шумен, доп. с Реш. 162 от 25.06.2020г., доп. с Реш. 424 от 24.06.2021 г., изм. и доп. с Реш. 444 от 29.07.2021 г., доп. с Реш. 673 от 28.04.2022 г., изм. с Реш. 727 от 30.06.2022 г., изм. с Реш. 1030 от 29.06.2023 г. на ОбС Шумен/

ОП „ ОБЩИНСКИ ЖИЛИЩА И ИМОТИ”

III. „Цени за ползване на обособени обекти от Многофункционална зала „Арена - Шумен“ /доп. с Реш. 866 от 27.09.2018 г., доп. с Реш. 424 от 24.06.2021 г., изм. и доп. с Реш. 444 от 29.07.2021 г./

№	Наименование на услугата	СТАР ТЕКСТ		НОВ ТЕКСТ	
		Цена без ДДС	Цена с вкл. ДДС	Цена без ДДС	Цена с вкл. ДДС
1.	**Ползване на Основна зала / Игрище**				
1.1.1.	За провеждане на срещи от международни, държавни, републикански и национални първенства от спортни клубове, които отговарят на изискванията на чл. 10, ал. 1 от Наредбата за реда и условията за ползване на спортни обекти и съоръжения - общинска собственост	400 лв. за време до 12 часа	480 лв. за време до 12 часа	**700.00 лв. за време до 12 часа**	**840.00 лв. за време до 12 часа**
1.1.2.	За провеждане на срещи от международни, държавни, републикански и национални първенства от спортни клубове, които отговарят на изискванията на чл. 10, ал. 1 от Наредбата за реда и условията за ползване на спортни обекти и съоръжения – общинска собственост	150 лв. за време до 4 часа	180 лв. за време до 4 часа	**200.00 лв. за време до 4 часа**	**240.00 лв. за време до 4 часа**
1.8.	Подготовка на залата - монтаж на съоръжения и оборудване във връзка с културни и обществени събития	150 лв.	180 лв.	**180.00 лв.**	**216.00 лв.**

2.	**Ползване на други зали**				
2.1.	Тренировъчна зала	50 лв. на час	60 лв. на час	**60.00 лв. на час**	**72.00 лв. на час**
2.2.	Конферентна зала	80 лв. на час	96 лв. на час	**100.00 лв. на час**	**120.00 лв. на час**
5.	Ползване на мобилна сглобяема сцена	800 лв. на мероприятие	960 лв. на мероприятие	**1400.00 лв. на мероприятие**	**1680.00 лв. на мероприятие**
8.	Провеждане на мероприятия на общински бюджетни структури на делегиран бюджет	Заплащат се действително извършените разходи от средствата по бюджета на съответната структура	-	**1200.00 лв**	**1440.00 лв.**

VI. Цени за ползване на спортни обекти за 1 час без ДДС./НОВА/

Спортен обект	За външни ползватели (тренировъчна и състезателна дейност) в лева	За новосформирани СК (тренировъчна дейност) в лева	За новосформирани СК (състезания) в лева
1. СЗ „Младост"	**45.00 лв.**	**13.50 лв.**	**22.50 лв.**
2. СК „Плиска“			
2.1.Зала баскетбол/волейбол	**25.00 лв.**	**7.50 лв.**	**12.50 лв.**
2.2.Зала хандбал	**25.00 лв.**	**7.50 лв.**	**12.50 лв.**

2.3.Зала фехтовка	**25.00 лв.**	**7.50 лв.**	**12.50 лв.**
2.4. Зала художествена гимнастика	**25.00 лв.**	**7.50 лв.**	**12.50 лв.**
2.5. Зала ММА	**25.00 лв.**	**7.50 лв.**	**12.50 лв.**
2.6.Зала борба	**25.00 лв.**	**7.50 лв.**	**12.50 лв.**
3. Ученически стадион“ Цоньо Василев“	**90.00 лв.**	**27.00 лв.**	**45.00 лв.**
4. Градски стадион „Панайот Волов“	**120.00 лв.**	**36.00 лв.**	**60.00 лв.**

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5
към чл.39 от Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.

ЦЕНИ НА УСЛУГИ И ПРАВА
/без таксите/ предоставяни от общината, общинските предприятия и второстепенните разпоредители на общината. /съгласно чл. 6 (2) от ЗМДТ/
/изм. и доп. с Реш. № 1096 от 28.09.2023 г. на ОбС Шумен/

ОП „ТУРИЗЪМ, ПУБЛИЧНИ ПРОЯВИ И АТРАКЦИИ“

№	Шифър	Наименование на услугата	Такса на услугата и срок за изпълнение		
			Обикновена услуга	Бърза услуга	Експресна услуга
1.		**Вход Мемориален комплекс „Създатели на Българската държава”:**			
1.1		Билет	6.00 лв.		
1.2		Деца и студенти до 26 годишна възраст	3.00 лв.		
1.3		Инвалиди над 50 % (след представяне на документ)	1.00 лв.		
1.4		Семеен пакет за делнични дни /двама възрастни + две деца до 16г./	13.00 лв.		
1.5		Отстъпка за групов билет:			
1.5.1		Група от 20 до 30 лица	5%		
1.5.2		Група над 30 лица	10%		
2.		**Беседа за Мемориален комплекс „Създатели на Българската държава”:**			
2.1		На български език	15.00 лв.		
2.2		На чужд език	25.00 лв.		
3.		**Вход прабългарска юрта**	1.00 лв.		
4.		**Предоставяне на костюми и реквизит за снимки -за 1 бр. костюм/реквизит за снимка**	5.00 лв.		
5.		**Стрелба с лък - за 1бр.стрела**	0.50 лв.		
6.		**Експозиция “Среброва къща”**			
6.1		Билет	4.00 лв.		

6.2		Деца и студенти до 26 годишна възраст	2.00 лв.		
7.		**Сватбен ритуал:**			
		Делничен ден	95.00 лв.		
		Празничен ден	100.00 лв.		
		Изнесен ритуал в Мемориален комплекс „Създатели на Българската държава" и възрожденски комплекс	120.00 лв.		
		Изнесен ритуал в ресторант	200.00 лв.		
		Изнесен ритуал сред природата	250.00 лв.		
		Избор на фотографски екип	20.00 лв.		
		Избор на екип за видео заснемане	25.00 лв.		
		Наем Мемориален комплекс „Създатели на Българската държава" и възрожденски комплекс за извършване на ритуали от други агенции	100.00 лв.		
		Такса фотосесия в паметника, юрта или възрожденски комплекс, на двойки, несключили брак в сградата на информационния център	20.00 лв.		
8.		Такса заснемане на видеоклипове - Възрожденски комплекс, Мемориален комплекс „Създатели на Българската държава"	600.00 лв.		
		Ден без такси вход Мемориален комплекс „Създатели на Българската държава" - всеки последен понеделник от месеца			
9.		Пешеходни обиколки на български език 2 ч.	100.00 лв.		
10.		Пешеходни обиколки на чужд език 2 ч.	200.00 лв.		
11.		Анимация дегустация на мед с водещ на човек при минимум 7 човека – 1 час	20.00 лв.		
12.		Анимация дегустация на пиво с водещ на човек при минимум 7 човека – 1 час	20.00 лв.		
13.		Анимация дегустация на вино с водещ на човек при минимум 7 човека – 1 час	20.00 лв.		
14.		Анимация аромати с водещ на човек при минимум 7 човека – 1 час	20.00 лв.		

15.		Такса фотосесии - Възрожденски комплекс, Мемориален комплекс „Създатели на Българската държава”	20.00 лв.		
16.		Наем зала фоайе в Информационен център Мемориален комплекс „Създатели на Българската държава”	2.00 лв. на кв.м. на час		
17.		Наем зала експозиция в Информационен център Мемориален комплекс „Създатели на Българската държава”	2.00 лв. на кв.м. на час		
18.		Наем на други зали, стопанисвани от ОП „Туризъм, публични прояви и атракции”	2.00 лв. на кв.м. на час		
19.		Организиране на мероприятия	100.00 лв. на час		
20.		Озвучаване:			
		За общински протоколни събития	безплатно		
		За бюджетни разпоредители:			
		Озвучаване:			
		До 2 часа с 2 микрофона	120.00 лв.		
		Над 2 часа с до 5 микрофона	180.00 лв.		
		Над 4 часа с до 5 микрофона	250.00 лв.		
		Мултимедия	150.00 лв.		
		За външни потребители:			
		Озвучаване:			
		До 2 часа с 2 микрофона	150.00 лв.		
		Над 2 часа с до 5 микрофона	220.00 лв.		
		Над 4 часа с до 5 микрофона	300.00 лв.		
		Мултимедия	180.00 лв.		
21.		**МОБИЛНА СЦЕНА**			
		За бюджетни разпоредители:			
		Транспорт в рамките на града, монтаж и демонтаж на подиум 80 кв.м., четири ферми и покрив	1 800.00 лв.		
		Транспорт в рамките на града, монтаж и демонтаж на четири ферми и покрив	1 000.00 лв.		

		Транспорт в рамките на града, монтаж и демонтаж на подиум 80 кв.м., четири ферми (на закрито)	1 000.00 лв.		
		Транспорт в рамките на града, монтаж и демонтаж на подиум 80 кв.м.	800.00 лв.		
		Транспорт в рамките на града, монтаж и демонтаж на подиум 40 кв.м	600.00 лв.		
		Техническо обслужване на сцена преди, по време и след събитие	180.00 лв		
		За външни потребители:			
		Наем, транспорт в рамките на града, монтаж и демонтаж на подиум 80 кв.м., четири ферми и покрив	2 880.00 лв.		
		Наем, транспорт в рамките на града, монтаж и демонтаж на четири ферми и покрив	1 920.00 лв.		
		Наем, транспорт в рамките на града, монтаж и демонтаж на подиум 80 кв.м.	1 600.00 лв.		
		Наем, транспорт в рамките на града, монтаж и демонтаж на подиум 40 кв.м	1 400.00 лв.		
		Техническо обслужване на сцена преди, по време и след събитие	220.00 лв		
		Такса ползване платно 2 кв.м.	36.00 лв.		

22	**Цени за ползване на услуги, предоставяни на територията на Летен театър в гр. Шумен**	
	Наименование на услугата	**Цена с вкл. ДДС**
22.1	**Ползване на сцена и трибуни със седящи места на летен театър**	1 020,00 лв. на ден /при работно време до 12 часа в денонощие/ 800,00 лв. на ден за формации от Община Шумен
22.2	**Предоставяне на допълнителни седящи места за едно събитие– летен театър**	**0,50 лв. на място**
22.3.	**Ползване на вътрешни пространства за склад в рамките на провеждане на събитието**	**65,00 лв. на денонощие**
23.4.	**Ползване на вътрешни помещения в рамките на събитието- гримьорни 25 м^2.**	**50,00 лв. на денонощие**
22.5.	**Ползване на каса 5,5 м^2.**	**20,00 лв. на ден**
22.6.	**Продажба на билети в полза на организатора на външни платени събития**	**10% от осъществените продажби**
22.7.	**Ползване на открити площи за борси и изложения**	**10 лв. на кв.м. на ден**
22.8.	**Ползване на открити площи за търговска дейност**	**15 лв. на кв.м. на ден**
22.9.	**Щандове за кетъринг**	**50 лв. на щанд за мероприятие**
22.10.	**Базово осветление 2 прожектора LED 130 W по DMX и 2 прожектора LED 300 W по DMX**	**110,00 лв.**
22.11.	**Базово озвучаване с до 5 жични микрофона, 4 тонколони общо 1kW и 1 монитор до 2 часа**	**240,00 лв.**
22.12.	**Базово озвучаване с до 5 жични микрофона, 4**	**120,00 лв.**

	тонколони общо 1kW и 1 монитор до 2 часа / за репетиция/	
22.13.	**Базово озвучаване с до 5 жични микрофона, 4 тонколони общо 1kW и 1 монитор до 4 часа**	**360,00 лв.**
22.14.	**Изграждане на два бр. сценични конструкции тип „ферми”**	**240,00 лв.**
22.15.	**Изграждане на четири бр. сценични конструкции тип „ферми”**	**400,00 лв.**
22.16.	**Реклама на фирмен транспарант**	**72,00 лв. на м^2 за седем дни 210,00 лв. на м^2 за месец**
22.17.	**Реклама тип „пирамида”**	**36,00 лв. на м^2 за седем дни 105,00 лв. на м^2 за месец**
22.18.	**Провеждане на събития на общински бюджетни структури**	**Заплащат се действително извършените разходи от бюджета на съответната структура.**

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6
към чл.39 от Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.

ЦЕНИ НА УСЛУГИ И ПРАВА
/без таксите/ предоставяни от общината, общинските предприятия и второстепенните разпоредители на общината. / съгласно чл. 6 (2) от ЗМДТ
/изм. и доп. с Реш. № 963 от 20.12.2018 г., изм. и доп. с Реш. 673 от 28.04.2022 г., изм. и доп. с Реш. 53 от 25.01.2024 г., изм. и доп. с Реш. 86 от 19.02.2024 г. на ОбС Шумен/

ОП „СТОПАНСКА И ОХРАНИТЕЛНА ДЕЙНОСТ"

24.1		Мероприятия в извънработно време в ресторант „Общината" за обслужващ персонал и ползване на зала - цена на стол - външни лица (НОВА, с Реш. 53 от 25.01.2024 г.)	9.00 лв. за посетител		

*** Цена за нощувка на лице до 14 години е 50% от цената на нощувката на пидружителя.**

* Цените са с включен ДДС.

Приложение: № 8
Към чл. 39 от Наредба за определяне
и администриране на местните такси и
цени на услуги на територията на община Шумен

ХУДОЖЕСТВЕНА ГАЛЕРИЯ „ЕЛЕНА КАРАМИХАЙЛОВА“ ГР. ШУМЕН

/ново, с Решение № 300 от 28.01.2021 г. на ОбС Шумен/

№	УСЛУГА	ЦЕНА
3	Входни билети:	
	3.1.Възрастни	4.00 лв.
	3.2.Ученици и студенти	2.00 лв
	3.3.Пенсионери	2.00 лв.
Забележка: -Групи над 5 души заплащат 50 % от входната такса -Безплатен вход за: деца до 7 годишна възраст посетители със специални потребности -Дни с безплатен вход: 11 май – ден на гр.Шумен 18 май – международен ден на музеите Нощ на музеите Всеки последен четвъртък от месеца		
4.	Входна такса за участие в образователни програми:	
	4.1. За деца	3.00 лв.
	4.2. За възрастни	5.00 лв.
5	Беседа	10.00 лв.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 10
Към чл. 39 от Наредба за определяне
и администриране на местните такси и
цени на услуги на територията на община Шумен

ЦЕНИ НА УСЛУГИ И ПРАВА

/без таксите/ предоставяни от общината, общинските предприятия и второстепенните разпоредители на общината. / съгласно чл. 6 (2) от ЗМДТ /доп. с Реш. 699 от 29.03.2018 г., доп. с Реш. 866 от 27.09.2018 г. на ОбС Шумен, доп. с Реш. 162 от 25.06.2020 г., доп. с Реш. 424 от 24.06.2021 г., изм. и доп. с Реш. 444 от 29.07.2021 г., доп. с Реш. 673 от 28.04.2022 г. на ОбС Шумен/

Участия на Ансамбъл за народни песни и танци "Шумен"

Програма с времетраене	Формат	Цена
1 час	Участие на целия състав на АНПТ"Шумен" – танцьори, оркестър и народен хор	1 200.00 лв.
40 минути	Участие на целия състав на АНПТ"Шумен"	1 000.00 лв.
10 минути	Участие само на танцов състав	250.00 лв.
20 минути	Участие само на танцов състав	500.00 лв.
10 минути	Участие само на оркестър и танцов състав	450.00 лв.
20 минути	Участие само на оркестър и танцов състав	700.00лв.

Посочените цени са със включен ДДС

* Забележка – Транспорта на АНПТ"Шумен" до населеното място се договаря допълнително извън посочените цени на услугите