

Постоянна комисия „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“

ПРОТОКОЛ № 22

Днес, 28.07.2025, от 10:00 часа в град Шумен, в Зала 304 на Община Шумен се проведе заседание на Постоянна комисия по „ПК Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество /ПК ИПТОСКСОИ/“.

Председател: Сунай Садък - Присъствал

Заместник-председател: Златин Кайряков - Присъствал

Присъствал

- Георги Георгиев
- Данаил Данчев
- Ивайло Илиев
- Мелин Осман
- Петър Петров

Присъствали още

Г-н Бейнур Ахмед - зам.-кмет „Бюджет и финанси“, г-жа Даниела Русева - зам.-кмет на Община Шумен, г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС, представители на общинска администрация, журналисти.

Г-н Сунай Садък - председател на комисията представи точките от дневния ред и попита присъстващите за други предложения по него? Няма такива. Със 7 гласа „за“ членовете на комисията приеха следния:

Дневен ред

Точка №	Документ №	Дата	Описание
0	ОС_000	18-07-2025 14:35	Обсъждане и приемане на дневен ред на заседание на ПК Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество /ПК ИПТОСКСОИ/, проведено на 28.07.2025
1	61-02-244	17-07-2025 08:55	т. 8 - Изменение на Приложение №5 към Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен

Точка №	Документ №	Дата	Описание
2	61-02-218	14-07-2025 13:16	т. 10 - Удължаване срока за усвояване на кредита по Договора за кредит 5215.1121 от 10.01.2022 г. с "Търговска банка Д" АД за финансиране на дейностите: Инвестиционен проект "Рехабилитация на улична мрежа и междублокови пространства в гр. Шумен" на стойност 16 000 000,00 лв., и инвестиционен проект "Рехабилитация на улици/части от улици в села на територията на Община Шумен" на стойност 4 000 000,00 лв.
3	61-02-216	07-07-2025 12:58	т. 11 - Приемане на отчета за касово изпълнение на бюджета на Община Шумен към 31.12.2024 г.
4	61-02-243	17-07-2025 09:10	т. 12 - Информация за текущото изпълнение на бюджета на Община Шумен към 30.06.2025 г.
5	61-02-254	18-07-2025 17:09	т. 16 - Освобождаване от заплащане на месечни наеми на търговски обекти, намиращи се на територията на „Шуменско плато“
6	61-02-253	18-07-2025 17:09	т. 17 - Предложение за изменение на точка 4 от Решение № 314 по протокол №15 от 18.12.2024 г. на заседание на Общински съвет.
7	61-02-245	17-07-2025 08:58	т. 20 - Предложение за отмяна на Решение № 443 по протокол № 22 от 26.06.2025 г. на заседание на Общинския съвет
8	61-02-248	18-07-2025 10:53	т. 21 - Изграждане на изкуствени неравности за ограничаване на скоростта на движение в с. Мадара
9	61-02-185	11-06-2025 08:58	т. 25 - Предаване във владение на общинска администрация на помещения заемани от ОД "Земеделие" - Шумен
10	ЕО-Ш-2084	10-07-2025 16:41	т. 26 - НОВО ОБСЪЖДАНЕ от Общински съвет Шумен на решение № 442 по протокол № 22 от 26.06.2025 г. относно: Изменение и допълнение на Решение № 356 по протокол № 15 от 22.12.2016 г. на Общински съвет - Шумен за определяне на райони, улици, площи или части от улици и площи за зона за платено кратковременно паркиране в определени часове на денонощието „Синя зона“
11	61-02-249	18-07-2025 14:41	т. 27 - Актуализиране на списъка с улици, заложи в обхвата на „Синя зона“ в град Шумен
12	61-02-228	16-07-2025 14:18	т. 28 - Отчет за дейността на Общински съвет Шумен и неговите комисии за периода 01.01.2025 г. - 30.06.2025 г.
13	61-02-222	16-07-2025 15:27	т. 29 - Допълване на годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2025 година
14	61-02-247	18-07-2025 11:03	т. 30 - Продажба на 1 брой общинско жилище на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС
15	61-02-225	16-07-	т. 31 - Продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор

Точка №	Документ №	Дата	Описание
		2025 16:46	83510.678.470 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС
16	61-02-226	16-07- 2025 16:51	т. 32 - Продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор 83510.668.405 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС
17	61-02-234	17-07- 2025 11:41	т. 33 - Продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор 83510.672.13 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС
18	61-02-236	17-07- 2025 11:42	т. 34 - Продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор 83510.678.467 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС
19	61-02-235	17-07- 2025 11:45	т. 35 - Продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор 83510.678.468 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС
20	61-02-233	17-07- 2025 10:51	т. 36 - Продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор 83510.678.469 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС
21	61-02-227	16-07- 2025 16:54	т. 37 - Продажба чрез търг на ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68504.80.43 по кадастралната карта на с. Средня, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС
22	61-02-229	16-07- 2025 08:49	т. 38 - Продажба чрез търг на сграда с идентификатор 23813.501.84.4 по кадастралната карта на с. Друмево, община Шумен, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС
23	61-02-230	16-07- 2025 08:53	т. 39 - Определяне на цената за продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор 23813.501.613 по кадастралната карта на с. Друмево, заедно с попадащата в него сграда с идентификатор 23813.501.613.1 по кадастралната карта на с. Друмево, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС
24	61-02-246	18-07- 2025 11:09	т. 40 - Отдаване под наем чрез търг на недвижим имот – публична общинска собственост за здравна дейност – лекарски кабинет в „ДКЦ I - Шумен, на основание чл.14, ал.7 от ЗОС
25	61-02-251	18-07- 2025 17:05	т. 41 - Отдаване под наем чрез търг на част от имот - публична общинска собственост, чл. 14, ал. 7 от ЗОС
26	61-02-238	17-07- 2025 10:58	т. 42 - Провеждане на процедура за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост на основание чл.14, ал.7 от ЗОС
27	61-02-224	16-07- 2025 15:29	т. 43 - Отдаване под наем чрез търг на недвижим имот – частна общинска собственост за услуги, на основание чл.14, ал.2 от ЗОС
28	61-02-220	15-07- 2025 14:17	т. 50 - Одобряване на проект на Договор за сътрудничество между община Шумен, Република България и община Арташат, Република Армения
29	61-02-219	15-07- 2025 13:34	т. 53 - Прилагане разпоредбите на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, чл.16 от ЗУТ, чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и чл. 21 от ЗМСМА, за одобряване на проект за изменение на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване в обхват части от квартали 215, 215а и 632 по плана на гр. Шумен

Точка №	Документ №	Дата	Описание
30	61-02-241	17-07-2025 11:14	т. 54 - Прилагане разпоредбите на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл.136 ал.1 от ЗУТ, чл.134, ал.1, т.1 от ЗУТ, чл.134 ал.2, т.1, чл.16 от ЗУТ и чл.21 от ЗМСМА, за одобряване на проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ в обхват УПИ I-“Жилищно строителство”, УПИ III-“КЖС и озеленяване”, УПИ IV-“КЖС, озеленяване и гаражи”, УПИ отреден за “Озеленяване” и УПИ V-“Техническа инфраструктура” в кв.643г по плана на гр. Шумен, заедно с улична отсечка на ул. „Софийско шосе“ между о.т.9562 -9560-9560а.
31	61-01-275	07-07-2025 15:48	Текущ материал - Молба от Атанас Атанасов относно предоставяне на ПИ на духовно общество "Бяло братство".
32	61-01-285	10-07-2025 16:08	ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ- Писмо от "Данистар" ООД относно искане за компенсация
33	ОС_51	18-07-2025 09:40	РАЗНИ
34	61-01-292	18-07-2025 09:01	Текущ материал - продължаване на договорните отношения

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-244 / 17.07.2025 от проф. Хр. Христов – кмет на Община Шумен, относно: т. 8 - Изменение на Приложение №5 към [Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен](#)

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Миглена Георгиева – представител на ОП ТППА да акцентира по нея. Към докладната записка е входирано допълнение с промяна в таксите. Г-н Садък даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея.

Г-н Петър Петров: Аз имам допълнително предложение да направим пакетни цени за групи. Нямам конкретно предложение, но ще оставя на предприятието да направи такова, като си направи калкулация и да излезе с такова до сесия.

/Г-н Сунай Садък прочете допълнението към докладната записка./

Г-жа Ася Аспарухова: Не знам дали не трябва да се добави 50 и над 50% инвалидност.

Г-н Ивайло Илиев: Навсякъде в законодателството е така.

Г-н Сунай Садък: Други въпроси? Няма. Гласуваме с допълнението докладната записка и предложението: за хора с увреждания с 50 и над 50% инвалидност (след представяне на документ) - безплатно.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Златин Кайряков: За
3. Ивайло Илиев: За

4. Мелин Осман: За
5. Петър Петров: За
6. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка с допълнението към нея и предлага за хора с увреждания с 50 и над 50% инвалидност (след представяне на документ) - безплатно.

ПО ВТОРА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-218 / 14.07.2025 от проф. Хр. Христов – кмет на Община Шумен, относно: т. 10 - Удължаване срока за усвояване на кредита по Договора за кредит 5215.1121 от 10.01.2022 г. с "Търговска банка Д" АД за финансиране на дейностите: Инвестиционен проект "Рехабилитация на улична мрежа и междублокови пространства в гр. Шумен" на стойност 16 000 000,00 лв., и инвестиционен проект "Рехабилитация на улици/части от улици в села на територията на Община Шумен" на стойност 4 000 000,00 лв.

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Бейнур Ахмед – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ да акцентира по нея. Г-н Садък даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея.

Г-н Георги Георгиев: Г-н Ахмед, няколко пъти вече удължаваме срока мислите ли, че това е за последен път?

Г-н Бейнур Ахмед: Възложили сме дейности на изпълнителя. Вие сте свидетели, може би някой вече е пътувал към 5-ти км. – там ремонтът приключи. След 5-ти км. веднага се започва с улица „Университетска“ и другите три улици, като на първо място ще бъде улица „Университетска“.

Г-н Петър Петров: Аз, понеже това нали е четвърто удължаване вече, първо ще ви попитам дали няма да се ангажирате с някакъв план-график коя улица докога ще бъде завършена, за да можем ние да бъдем сигурни, че това наистина ще бъде последното удължаване, което да бъде заложено, нали, в докладната записка. А също така искам да знам дали условията, защото все пак 22 г. е подписан първоначалният договор, а аз знам, че това е нещо като кредитна линия, която при усвояване тогава се дължат лихви. Искам да знам условията дали се запазват същите както в първоначалното подписване на договора за кредит, защото нямаме такава информация.

Г-н Бейнур Ахмед: Да, отговарям веднага. В момента ние обслужваме тази част от кредита, която е усвоена – 2 милиона. За тази неусвоена част Община Шумен не дължи на банката нищо. След усвояването на сумата, тогава започват да се начисляват лихвите, които са по договора. Лихвите не се променят. Те са такива, каквито са били.

Г-н Петър Петров: В първоначалния договор, когато е подписан 2022 г.

Г-н Бейнур Ахмед: Да.

Г-н Петър Петров: Добре. Благодаря.

Г-н Румен Вьков: Ако може, малко да го допълня. Забавянето се породило и поради това, че в момента има и съдебна процедура във връзка с проблемите, които са по улица „Университетска“. Има вещи лица, които оглеждат и това също е една от причините малко да се забавим по този въпрос. Само като информация.

Г-н Сунай Садък: Общината нищо не губи.

Г-н Петър Петров: Може ли да получим някаква допълнителна информация относно тая съдебна процедура?

Г-н Румен Вълков: Тече дело в момента. Вещи лица идваха, вземат, събират доказателства.

Г-н Петър Петров: Срещу кого е, срещу изпълнителя ли е? Вие сте завели иск?

Г-н Румен Вълков: Заведена е процедура, тече в момента.

Г-н Сунай Садък: Колеги, други въпроси? Преминаваме към гласуване.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 0

Въздържал се: 1

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ТРЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-216 / 07.07.2025 от проф. Хр. Христов – кмет на Община Шумен, относно: т. 11 - Приемане на отчета за касово изпълнение на бюджета на Община Шумен към 31.12.2024 г.

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Бейнур Ахмед – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ да акцентира по нея. Г-н Садък даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея. Няма въпроси.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: Въздържал се
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 5

Против: 0

Въздържал се: 2

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-243 / 17.07.2025 от проф. Хр. Христов – кмет на Община Шумен, относно: т. 12 - Информация за текущото изпълнение на бюджета на Община Шумен към 30.06.2025 г.

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Бейнур Ахмед – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ да акцентира по нея. Г-н Садък даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея. Няма въпроси.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: Въздържал се
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 5

Против: 0

Въздържал се: 2

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ПЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-254 / 18.07.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 16 - Освобождаване от заплащане на месечни наеми на търговски обекти, намиращи се на територията на „Шуменско плато“

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Даниела Русева – зам.-кмет ЕПЕТ да акцентира по нея. Г-н Садък даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея.

Г-н Петър Петров: Има ли представени някакви статистически данни относно твърденията за спад на оборота? И направи ми силно впечатление – едната фирма стопанисва два обекта, наемът ѝ за три месеца е 400 лв., разбира се. Другата фирма стопанисва един обект – 8300 лв. Вие правили ли сте ревизия на тези наеми и каква е причината единият наем за два обекта да е толкова нисък, пък другият за един обект да е толкова висок?

Г-н Данаил Данчев: По този начин е сключен договорът.

Г-жа Даниела Русева: Всъщност правени са ремонтни работи от стана на наемателя по т. 1 от решението и те се приспадат от договора. Представен е документ за извършени ремонти.

Г-н Петър Петров: Документи всеки може да представя. Правена ли е ревизия дали са извършени де факто ремонтните работи?

Г-жа Даниела Русева: Това е станало преди 2017 г., всъщност тогава е сключен договорът.

Г-н Ивайло Илиев: Може ли да говорим за конкретни обекти, като че ли тук за фирми, имена не щем да говорим. За кои обекти става въпрос?

Г-жа Даниела Русева: Става въпрос за помещения в информационния център, тераса към информационния център, „Чупката“ и тераса към ресторант „Чупката“. Тези четири обекта.

Г-н Данаил Данчев: Колеги, да не видим предмета на договора. Едно е вила „Пазачница“, където активът е огромен, който общината предоставя на ползвателя, друго е този обект, който се предоставя. Тоест, различни са по структура и по състав и затова е различна цената.

Г-н Петър Петров: Да, обаче то трябва да бъде обратното, защото наемните площи на заведения са много по-скъпи от наемните площи на къщи и апартаменти. Това от опит го знам.

Г-н Сунай Садък: Г-жо Русева, понеже имате текущ материал и е включен в материала - писмо от „Данистар“ ООД и е включен в докладната записка, нали така да разбирам?

Г-жа Даниела Русева: Да, към тая докладна, всъщност ние сме се основавали на тези две писма.

Г-н Златин Кайряков: Г-жо Русева, те договорите са от 2017-та, значи са 10-годишни, предполагам?

Г-жа Даниела Русева: 10-годишни, до 2027-ма изтича този за „Чупката“ и за горе, за информационния център.

Г-н Златин Кайряков: Значи, в този мандат ще имаме възможност г-н Петров да гледаме новите договори. Сега да се връщаме на договор от 2017 г., не виждам абсолютно никакъв смисъл и резон.

Г-н Ивайло Илиев: Малко размихм темата колеги искате ли да преминем към гласуване колеги?

Г-н Сунай Садък: Преминаваме към гласуване.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 0

Въздържал се: 1

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ШЕСТА ТОЧКА

По с вх.№ 61-02-253 / 18.07.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 17 -

Предложение за изменение на точка 4 от Решение № 314 по протокол №15 от 18.12.2024 г. на заседание на Общински съвет.

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Румен Въков да акцентира по нея. Г-н Садък даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея.

Г-н Ивайло Илиев: Благодаря, г-н председател не, че щеше да има значение, ако участват общински съветници в комисията, но като цяло, така представената докладна буди никакви съмнения. Значи, беше гласувано да участват представители на общината, на Общинския съвет, на Министерство на здравеопазването. Видно от писмото на управителя, има затруднения с представителите на Министерство на здравеопазването. Да, те биха могли да бъдат игнорирани точно поради тая причина. Обаче общинските съветници, не е вярно, че не могат да участват в комисията като членове. Не могат да участват като наблюдатели. Това сме си го говорили и преди това. Можеха да участват като членове безвъзмездно, да не получат възнаграждение, тъй като щяха да имат действително някаква нотка на конфликт на интереси. В другия случай, ако бяха като членове, нямаше да има такава и ако не получават възнаграждение. А, просто самите действия събуждат никакви съмнения. Сега ще дойдат да наблюдават при отварянето на офертата. Ми те повечето казаха, че то няма смисъл да отиват в тоя момент. Да, действително в интерес на работата е да се случат по-бързо нещата. Доколкото знам, до август месец те трябва да се регистрират в Регистъра за обществените поръчки, да си тръгне процедурата, тъй като старите ускорители вече са към края на експлоатационния си срок и трябва да бъдат закупени нови. Но по този начин, както се правят нещата, остава горчивият привкус, че има нещо нередно. Благодаря.

Г-н Сунай Садък: Други?

Г-н Румен Въков: Мога като реплика на г-н Илиев. Значи, във вашето решение пише да има двама представители. Не е посочено нито какви да бъдат, нито с каква функция са, а наименованието „наблюдатели“ в такава комисия просто няма... Има външни лица, които участват в комисията, назначават се от възложителя, определят се в кои са, с тях не се сключват договори за участие като външни лица.

Г-н Златин Кайряков: Аз искам да запitam, понеже прочетох внимателно докладната, там основно аргументите са юридически, защо не може? Общинска администрация съгласява ли се с тази докладна? Защото виждам след това и решение, предложено от проф. Христов. Означава ли, че Общинският съвет е взел неправилно решение, айде да не казвам незаконносъобразно. Въпроса ми е към г-жа Аспарухова, защото тя беше председател и юрист.

Г-жа Ася Аспарухова: Само да напомня на колегите, че през месец декември, когато разглеждахме докладната записка, от общинска администрация беше внесена без тази точка 4. Тя беше предложена по време на заседанията на комисиите. И аз си спомням даже и г-жа Петрова присъства на комисиите, където те също изразиха становище, че не е правилно, дори незаконносъобразно и би се попречило на процедурата. Да си спомням, това беше на здравеопазване.

Г-н Златин Кайряков: Моята молба е тогава да спирате още тогава вземането на такива решения.

Г-жа Ася Аспарухова: Ами, многократно аз даже съм извадила протоколите и на икономическа, и на здравеопазване. Изгледала съм цялата сесия през месец декември отново и имаше доста аргументи в тази посока, но наистина, ако колегите държах, нали, които бяха направили предложението.

Г-н Ивайло Илиев: Уважаеми г-н Кайряков, не е незаконносъобразно. И досега са се случвали такива ситуации, в които общински съветници са участвали в комисията по обществени поръчки. Било е назад във времето. А няма пречка общински съветник,

макар и представител на принципала, какъвто в случая се явява Общинският съвет спрямо търговското дружество „Комплексен онкологичен център“, лице външно действително трябва да има договор. Не е задължително договорът да бъде възмезден. Може и безвъзмезден, няма пречка никъде в закона не пише, че трябва да се получи възнаграждение. Аз няколко пъти казах, че насила могат да вземат, ама насила не могат да дадат. Няма пречка да бъде безвъзмезден договорът и да участват общинските съветници. Но, аз пак казах, ефектът от това няма да е някакъв по-голям по повод на целта. Но решението не е незаконносъобразно.

Г-жа Ася Аспарухова: Наистина така формулирано решението пред м. декември поставя в невъзможност изпълнението му – да има представители на ОбС. В този случай възложителят изпада в затруднение в качеството на какъв общинския съветник ще присъства. Ако той оторизира общинския съветник да присъства, а волята на ОбС е различна да присъства като наблюдател законът е категоричен кой може да присъства като наблюдател и аз съм така с резерви по отношение на безвъзмездния договор, защото в закона е посочено, че получава възнаграждение и в писмото и вече няма граници, които определят възнаграждението и лицето, което сключва договора определя параметрите на възнаграждението и наистина по този начин може да поставим колегите си в една ситуация, в която може да не настъпят полезни последици, защото не само възнаграждението може да постави дадено лице в конфликт на интереси. Това е най-малкото още повече когато договора е безвъзмезден това буди още повече...

Г-н Петър Петров: Ами аз искам да кажа, г-жа Аспарухова ще ме поправи, защото тя каза, че по-скоро е гледала комисиите и сесиите от този период. По мой спомен, покойният вече д-р Петров именно предложи да има хора от Общинския съвет, които да бъдат членове на комисията. Не знам защо е записано да бъдат част от комисията или да има. Не знам защо е записано по този начин, но според мен ние по-скоро трябва да променим решението в насока поправката му, отколкото да бъде изменян неговият характер като цяло. Защото в момента, както каза г-н Илиев, ми то създава супер впечатление, че те по някакъв начин не искат общински съветници да има изобщо в тази комисия, защото да, махаме ги тези, може всеки да участва, ама попълва една декларация, където нищо не може да каже на никой, нали, ако нещо нередно се случва, едва ли не, ние не може да го оповестим. И какъв е смисълът да участваме? Само да гледаме, да ставаме свидетели как се извършват някакви, може би, престъпления и да мълчим и да не казваме на никой. Аз така го възприемам това цялото нещо. Мисля, че не е редно. А така че, аз предлагам да подходим в изменение на докладната записка в частта, където да отбележим, че става въпрос за членове на комисията и така нататък. В частта, която всъщност казвате, че не е законосъобразна.

Г-н Данаил Данчев: Аз искам да не разсъждаваме толкова философски, но да видим принципа на законодателството за разделяне на властите и възникването на конфликт на интереси. Значи, ние като Общински съвет определяме за какво да бъдат отделени парите. Участвайки, нашето участие в комисията за избор на изпълнител действително е конфликт на интереси. Защото ние от една страна гласуваме тези пари да бъдат дадени за еди-си какво, от друга страна, освен това, което сме гласували, казваме на кого да бъдат дадени парите. И това е конфликтът на интереси. И за мене е абсолютно нередно и неправилно общински съветник да участва в гласуване коя конкретна фирма да сключи договор, с който и да било. Така, че принципът и философията на цялостното законодателство е погазена с участието на общински съветници в комисии.

Г-н Златин Кайряков: Това, до г-н Данчев, каза това, което исках да кажа. В крайна сметка, вярно е, че ние като общински съветници трябва и наш приоритет е да

бъде прозрачното разходване на публични средства, но мисля, че в случая по-голям приоритет е да бъде осигурена техника своевременно за лекуване на гражданите. Така че г-н Петров, като иска да си предложи...

Г-н Георги Георгиев: Вижте, колеги, аз си спомням тази докладна края на декември, когато я вземахме, когато я решавахме и влезнахме в популизма. Тук отново пак влизаме в популизма и реплика към вас, г-н Илиев - винаги на тази докладна влизаме в популизма, защото говорихте до преди малко, за да не повтарям. Няма друга причина. Декември месец имахме една докладна, която заради този популизъм и за да има някакъв контрол, защото големите съмнения, злоупотреби, големите съмнения за извършване на престъпления и за да бъдем сигурни и спокойни, вкарахме една паразитна точка четвърта, където определихме, ако не се лъжа, г-н Садък и г-н Петров - Валентин, покойника, резервен член, за да има нещо някак си, за да отпаднат съмненията. А моето предложение е направо да отпадне тази точка, отколкото да изменяме пак в някакъв популизъм, пак някакви съмнения, наблюдатели ли ще бъдат, няма ли да бъдат и благодаря и за така направеното предложение, всички, които имат някакви съмнения, предположения, да присъстват на отварянето на тази процедура и могат да взимат и отношение, ако констатира някакво нарушение, някакво съмнение. Има си органи, където да отправят сигнала за това. Така, че стига с този популизъм, а и предлагам да минем към гласуване на докладната.

Г-н Ивайло Илиев: Първо, г-н Георгиев, проверете какво, какъв е смисълът на думата „популизъм“ - семантиката, защото пет пъти я повторихте, ама аз не съм сигурен, че знаете какво значи. А второто, което е, няма тука популизъм. Тука говорим за едно важно решение, което трябва да се вземе и то за гражданите на на общината. А второто, което е, където се говори за конфликт на интереси, къде видяхте конфликт на интереси? Къде има личен интерес в цялата работа? Къде има някаква несъвместимост? Нека да говорим с термини, които познаваме. Конфликт на интереси в случая няма и няма как да има, тъй като няма лично благодетелстване или за лицето, което участва, или за негов близък, или за трето лице такова. Сега, дали ще се избере фирмата от комисията, да, най-подходящата ще бъде избрана. Трябва да отговаря на обективни критерии. То няма да бъде избирано субективно. Там има условия, на които трябва да се отговаря по тръжната документация. Фирмата, която е с най-добри условия, тя ще бъде избрана. Аз многократно казах, че на този етап, ако има някаква нередност, там няма да може да бъде констатирана на открито. Заради това смисълът не е толкова в това дали ще участват общински съветници или не, за наличие на някакви нередности. По-скоро, казах, че ще остане горчив привкус и вярвайте ми, е така, когато бъдат изключени общински съветници от тази комисия. Да, може да станеш един наблюдател. Аз съм сигурен, че никой няма да тръгне да си попълва декларация и да отиде при отварянето на офертите. Но когато едно лице бъде определено от Общинския съвет... Държа да подчертая, че щях да си дам отвод като резервен член и изобщо като член в тази комисия, но когато има един общински съветник, щеше да има едно по-голямо обществено доверие в цялата процедура. Но така сте го решили, така сте го избрали...

Г-н Петър Петров: Първо към г-н Данчев, чл. 21 от ЗМСМА, ал. 1, т. 6, Общинският съвет приема и изменя годишния бюджет, осъществява контрол и приема отчета за изпълнението му. А така че, според мен по този ред ние имаме пълното право да осъществяваме контрол, тъй като тия пари ние сме ги гласували в бюджета. А отделно, относно конфликта на интереси, няма пряка свързаност между това дали аз ще избира една фирма и от това дали аз имам частен интерес да бъде конкретната фирма. Трябва да се докаже тука личният ми интерес за това, че ще избира фирмата, за да има въобще конфликт на интереси. Така, че изобщо не сте прави. Тука най-правилното е да има общински съветници и да подходим в изменението на на решението в частта,

където трябва просто лека корекция да се направи, за да бъде наистина законосъобразно.

Г-н Данаил Данчев: Значи, г-н Петров, първо, как ще осъществим контрол по този член от ЗМСМА, както го прочетохте, ако ние сме предметът на контрола? Тоест ние трябва да осъществим контрол на решението на тази комисия. Ама сега, ако ние си гласуваме средствата, ние казваме на кого да бъдат дадени парите и ние си осъществяваме контрола. Как точно ще разделим властите и контрола? И това е към г-н Петров. Към г-н Илиев, аз съм съгласен, ако Общинският съвет вземе решение да изберем външен представител от списъка и да е нашият представител в комисията, но той да бъде външен. Как процедурата ще бъде по-ясна, ако не дай си Боже, мене ме предложите член на комисията? Какъв, хората какво ще кажат? Аха, той отиде там и тъй и тъй стана. Как ще гарантираме прозрачността, ако аз съм член на комисията? Г-н Петров не може да ми затвори устата тука три месеца. Така че, съгласен съм да изберем външен...

Г-н Георги Георгиев: Дуплика към г-н Илиев. Внимателно слушах какво вие казахте. Сам си казвате думата конфликт на интереси и почват да казвате какво е конфликт на интереси.

Г-н Сунай Садък: Предлагам да преминем към гласуване.

Г-н Румен Вълков: Да направя една промяна в решението. Значи, текстът, където е предпоследния ред, предложение № 1 и № 2 да остане само предложение № 1. Защото един документ е, който е приложен към решението.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: Въздържал се
5. Мелин Осман: Въздържал се
6. Петър Петров: Против
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 1

Въздържал се: 2

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка с техническа корекция в решение да отпадне Приложение №2.

ПО СЕДМА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-245 / 17.07.2025 от проф. Хр. Христов – кмет на Община Шумен, относно: т. 20 - Предложение за отмяна на Решение № 443 по протокол № 22 от 26.06.2025 г. на заседание на Общинския съвет

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Соня Каменовска да акцентира по нея. Г-н Садък даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея. Няма въпроси по нея.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: Против
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 1

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ОСМА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-248 / 18.07.2025 от Групата общински съветници от ПП "Възраждане", относно: т. 21 - Изграждане на изкуствени неравности за ограничаване на скоростта на движение в с. Мадара

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и списъка на администрацията по който акцентира г-н Николай Колев – зам.-кмет ИК. В момента не присъстват вносителите и даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея.

Г-н Петър Петров: Аз, на бюджетна при обсъждането на Генералния план, аз бях пуснал предложение на входовете на всички села да бъде поставено, и на изходите им. А това обаче във вашето, вашия проект не го видях. Даже мисля, че само едно или две села видях. Повече имаше тука из града предвидени. Това означава ли, че няма въобще да се направят на входовете на селата, или ще се направят, ама на по-следващ етап?

Г-н Николай Колев: Значи, гледаме приоритетно, тъй като пак казвам, нали, една сума е отделена, не е достатъчна за изграждането им в цялата община сме гледали предимно детски градини, училища и такива рискови зони. След това гледаме какво е пуснато от кметовете на населените места, по техните искания също работим. И тоест, не е затворен в крайна сметка, това ще е процес поетапно да се изграждат.

Г-н Ивайло Илиев: Да разбирам, че в следващия бюджет трябва да заложим повече пари за селата.

Г-н Николай Колев: Или поне толкова. Зависи. Като дойде времето за бюджета, ще го мислим.

Г-н Георги Георгиев: С две думи само за тази докладна. На бюджетна я разгледахме, където стана ясно, че тези два обекта, които са посочили колегите, те абсолютно се препотвърждават в следствие от това, което е заложено и като бюджет, и като предложение на кмета. И останах с категорично впечатление, че докладната ще бъде оттеглена, защото разбраха, че в този вид тя е безпредметна и по-скоро е питане, отколкото да бъде оформена като докладна. И ние там гласувахме, ако не се лъжа, с 6 „въздържали се“ и 1 „за“. Нали, г-н Стоянов нормално е да се подкрепи, докато вземат различно решение. Просто исках да ви запозная с това, което се случи на бюджетна.

Г-н Сунай Садък: Колеги, преминаваме към гласуване.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: Въздържал се
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: Въздържал се
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: Въздържал се

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 0

Въздържал се: 3

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-185 / 11.06.2025 от Венцислав Венков - Председател на ПК ККИНИПВМП, относно: т. 25 - Предаване във владение на общинска администрация на помещения заемани от ОД "Земеделие" – Шумен

Г-н Сунай Садък представи докладната записка от предходното заседание и информира колегите, че има насрочена официална среща днес, кмета ще даде информация от нея со сесия. Няма въпроси по нея.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: Въздържал се
2. Златин Кайряков: Въздържал се
3. Ивайло Илиев: Въздържал се
4. Мелин Осман: Въздържал се
5. Петър Петров: За
6. Сунай Садък: Въздържал се

Резултат от гласуване на комисията:

За: 1

Против: 0

Въздържал се: 5

Становище на комисията: Комисията няма решение по докладната записка.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ ЕО-Ш-2084 / 10.07.2025 от г- жа Ася Аспарухова- председател на Общински съвет, относно: т. 26 - НОВО ОБСЪЖДАНЕ от Общински съвет Шумен на решение № 442 по протокол № 22 от 26.06.2025 г. относно: Изменение

и допълнение на Решение № 356 по протокол № 15 от 22.12.2016 г. на Общински съвет - Шумен за определяне на райони, улици, площади или части от улици и площади за зона за платено кратковременно паркиране в определени часове на денонощието „Синя зона“

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС да акцентира по нея с проект за решение „отмяна“, както е и становището на общинска администрация депозирано след Консултативния съвет. Г-н Садък даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея. Няма въпроси по нея.

Г-н Сунай Садък: Колеги предлагам да преминем към гласуване на I вариант „отменя“.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: Против
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 1

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема I вариант – „отменя“ решението по докладната записка.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-249 / 18.07.2025 от Група общински съветници от ПП ГЕРБ, относно: т. 27 - Актуализиране на списъка с улици, заложи в обхвата на „Синя зона“ в град Шумен

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Ивайло Илиев акцентира по нея. Г-н Садък даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея.

Г-н Сунай Садък: Ще оттеглите ли докладната г-н Илиев?

Г-н Ивайло Илиев: Не съм само аз вносител и не мога да я оттегля.

Г-н Петър Петров: Има и нова наредба за размерите на паркоместата и предстои да бъдат разчертани отново и уширени и това трябва да се има предвид, защото ще излязат по-малко.

Г-н Сунай Садък: Други въпроси? Няма. Преминаваме към гласуване.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: Въздържал се
2. Данаил Данчев: Против

3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: Въздържал се

Резултат от гласуване на комисията:

За: 3

Против: 1

Въздържал се: 3

Становище на комисията: Комисията няма решение по докладната записка.

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-228 / 16.07.2025 от г- жа Ася Аспарухова- председател на Общински съвет, относно: т. 28 - Отчет за дейността на Общински съвет Шумен и неговите комисии за периода 01.01.2025 г. - 30.06.2025 г.

Г-н Сунай Садък представи докладната записка, която е с информативен характер и даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея. Няма въпроси.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема за информация Отчет за дейността на Общински съвет Шумен и неговите комисии за периода 01.01.2025 г. - 30.06.2025 г.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-222 / 16.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на Община Шумен, относно: т. 29 - Допълване на годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2025 година

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Соня Каменовска акцентира по нея. Г-н Садък даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея. Няма въпроси по нея.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-247 / 18.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на Община Шумен, относно: т. 30 - Продажба на 1 брой общинско жилище на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка, която е стандартна процедура и даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея. Няма въпроси по нея.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

Г-н Петър Петров: Когато се продават такива имоти на дългогодишни наематели приспада ли се част от наема, който те са плащали дълги години?

Г-н Румен Върков: Не.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-225 / 16.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на
Община Шумен, относно: т. 31 - Продажба чрез търг на поземлен имот с
идентификатор 83510.678.470 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл.
35, ал. 1 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Николай Колев да акцентира по нея. Г-н Садък даде думата на общинските съветници за мнения и становища по нея.

Г-н Ивайло Илиев: Тъй като са четири имота съседни, следващите точки, едно и също ли е лицето, което има намерение да ги закупи?

Г-н Николай Колев: През годините, откакто сме в общинска администрация два пъти са постъпвали такива искания. Миналата година бяхме решили да изчакаме с продажбата, но отново постъпи искане от двама човека.

Г-н Петър Петров: А защо тези заявления не ни ги дават с материалите, когато постъпват? Защото там то е като инвестиционно намерение.

Г-н Данаил Данчев: В докладната е описано всичко какво е застрояването с каква плътност.

Г-н Златин Кайряков: Всеки от администрацията няма да ви откаже да ви даде информация по докладните записки.

Г-н Петър Петров: Аз искам информация. Г-н Председател да преминем към гласуване.

Г-н Сунай Садък: Съобразявам се колеги да преминем към гласуване.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-226 / 16.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на
Община Шумен, относно: т. 32 - Продажба чрез търг на поземлен имот с

идентификатор 83510.668.405 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Николай Колев да акцентира по нея. Г-н Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея.

Г-н Петър Петров: Това са зелени площи на Тракийския квартал какво ще става там? Пак няма инвестиционно намерение. Защо ги продават? Какво налага продажбата?

Г-н Николай Колев: Има искане.

Г-н Петър Петров: Там е парково пространство под пекарната. Тоя имот въобще защо е бил разделен на две. Там има горен имот, който по принцип е бил един имот с този и защо са отделени? Защо се продават тези зелени площи. Тракийския квартал остана единственият що годе зелен квартал и сега гледате и него да го застройте. Вместо да направите някоя детска площадка.

Г-н Сунай Садък: Г-н Колев защо продават?

Г-н Николай Колев: Защото има искане и тези средства биха могли да се вложат някъде.

Г-н Ивайло Илиев: Има отпаднала необходимост или какво.

Г-н Николай Колев: Там към момента общината никога не го е ползвала. 371 кв. м. точно до пътя е има детска площадка в близост.

Г-н Сунай Садък: Колеги други въпроси, ако няма такива преминаваме към гласуване на докладната записка.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: Против
5. Мелин Осман: Въздържал се
6. Петър Петров: Против
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 2

Въздържал се: 1

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-234 / 17.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на
Община Шумен, относно: т. 33 - Продажба чрез търг на поземлен имот с
идентификатор 83510.672.13 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл. 35,
ал. 1 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Николай Колев да акцентира по нея. Г-н Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея.

Г-н Петър Петров: Това е бивша детска площадка, на която аз също съм играл, защото съм живял в близост. Там няма в близост други детски площадки и аз очаквах, че ще направите такава. Г-н Колев във вашата предизборна кампания само за детски площадки говорихте. Сега тръгвате да ги продавате на хората детските площадки. Това е детска площадка и вие искате да я продавате. Това е недопустимо.

Г-н Сунай Садък: Има внесена докладна записка. Всеки с вота си изразява становище.

Г-н Петър Петров: Направо вече бактисах от вашите глупости.

Г-н Златин Кайряков: Г-н председател, въведете малко ред с този тон, с тези децибели не сме на улицата, а сме на комисия в сградата на общината.

Г-н Сунай Садък: Аз искам нещо да ви кажа много добре знаете за списъка с имоти на държавата с отпаднала необходимост, който се обсъжда и има такива колеги като нашите, които не са съгласни, но тези имоти са с отпаднала необходимост.

Г-н Петър Петров: Кой определя да са с отпаднала необходимост? Искате ли да питаме гражданите до сесия ще ги организирам дали искат там да се продава имота или там да има детска площадка.

Г-н Ивайло Илиев: Да преминем към гласуване, тъй като нещата стават много сериозни.

Г-н Сунай Садък: Колеги преминаваме към гласуване.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: Против
5. Мелин Осман: Против
6. Петър Петров: Против
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 3

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-236 / 17.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на
Община Шумен, относно: т. 34 - Продажба чрез търг на поземлен имот с
идентификатор 83510.678.467 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл.
35, ал. 1 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на членовете на комисията за въпроси по нея. Няма такива.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-235 / 17.07.2025 от проф. Хр. Христов – кмет на
Община Шумен, относно: т. 35 - Продажба чрез търг на поземлен имот с
идентификатор 83510.678.468 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл.
35, ал. 1 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на членовете на комисията за въпроси по нея. Няма такива.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-233 / 17.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на
Община Шумен, относно: т. 36 - Продажба чрез търг на поземлен имот с
идентификатор 83510.678.469 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл.
35, ал. 1 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на членовете на комисията за въпроси по нея. Няма такива.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-227 / 16.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на Община Шумен, относно: т. 37 - Продажба чрез търг на ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор 68504.80.43 по кадастралната карта на с. Средня, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Николай Колев да акцентира по нея. Г-н Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея. Няма въпроси по нея.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-229 / 16.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на Община Шумен, относно: т. 38 - Продажба чрез търг на сграда с идентификатор 23813.501.84.4 по кадастралната карта на с. Друмево, община Шумен, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Николай Колев да акцентира по нея. Г-н Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея. Няма въпроси по нея.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: Въздържал се
5. Мелин Осман: Въздържал се
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 5

Против: 0

Въздържал се: 2

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-230 / 16.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на Община Шумен, относно: т. 39 - Определяне на цената за продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор 23813.501.613 по кадастралната карта на с. Друмево, заедно с попадащата в него сграда с идентификатор 23813.501.613.1 по кадастралната карта на с. Друмево, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Николай Колев да акцентира по нея. Г-н Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея.

Г-н Петър Петров: Първо, искам да кажа, че за мен цената е ниска. Това става въпрос за голям двор със сграда. Там, ако проверите в интернет, имотите вървят на доста по-високи цени. Аз знам, че е в лошо състояние, ама те и тези, дето се продават в интернет, и те не са в добро състояние. Сградата е 122 кв.м., доста голяма. Смятам, че цената трябва да бъде и правя такова предложение – 75 000 лв.

Г-н Николай Колев: Само да вметна, че преди две-три години на търг цената, на която е била предложена, е 44 925 лв. В момента е 54 282 лв.

Г-н Петър Петров: То сега има голямо повишение на цените на имотите. За последните три години с 25% са се вдигнали.

Г-н Сунай Садък: Г-н Колев, като администрация приемате ли, или отхвърляте това предложение?

Г-н Николай Колев: До момента никога не сме отказвали когато има повишение на цената. Въпроса е дали наистина ще се осъществи.

Г-н Сунай Садък: Да не провалим търга. Приемаме.

Г-н Николай Колев: Да. Това ми е опасението, защото сградата наистина се руши, покрива е компроментиран.

Г-н Георги Георгиев: Последно приемате ли или не?

Г-н Николай Колев: Да. Приемаме.

Г-н Ивайло Илиев: Аз само искам да попитам защо ние ще определяме цената, а не както до сега лицензиран оценител?

Г-жа Соня Каменовска: Тя е определена цената от лицензиран оценител.

Г-н Сунай Садък: Колеги, г-н Петров предложи, администрацията прие. В този случай ще подложа на гласуване докладната с предложението на г-н Петров, първоначална тръжна цена в докладната 75 000 лв. Правилно ли съм разбрал, г-н Петров?

Г-н Петър Петров: Да.

Г-н Сунай Садък: Преминаваме към гласуване.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: Въздържал се
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: Въздържал се
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 5

Против: 0

Въздържал се: 2

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка с предложението, направено от г-н Петър Петров първоначална тръжна цена да бъде 75 000 лв. без ДДС.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-246 / 18.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на Община Шумен, относно: т. 40 - Отдаване под наем чрез търг на недвижим имот – публична общинска собственост за здравна дейност – лекарски кабинет в „ДКЦ I - Шумен, на основание чл.14, ал.7 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Николай Колев да акцентира по нея. Г-н Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея.

Г-н Петър Петров: Цените какви са? После получихме и едно допълнение. Защо не ни пишете цените, а ние трябва да ги смятаме по наредба. Не е ли редно да вземаме информирани решения?

Г-жа Соня Каменовска: Търга ще бъде организиран и проведен от директора.

Г-н Петър Петров: Ние в момента гласуваме дали да се дава, но в докладната записка не пише на каква цена? Редно е да бъде посочена цената. Искам допълнителна информация като срещу всеки имот да бъде дадена цена, срещу която ще бъде предоставен под наем.

Г-н Сунай Садък: За сесия в т. 2 допълнение: да се посочи размера на началната тръжна цена за всеки един от лекарските кабинети.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 0

Въздържал се: 1

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка ведно с допълнението към проекта за решение и с допълнение в т. 2 от решението да се посочи размера на началната тръжна цена за всеки един от лекарските кабинети.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-251 / 18.07.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 41 - Отдаване под наем чрез търг на част от имот - публична общинска собственост, чл. 14, ал. 7 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Даниела Русева – зам.-кмет ЕПЕТ да акцентира по нея. Г-н Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея.

Г-н Петър Петров: Да, аз имам въпрос. Първо, може ли да ни бъде представено инвестиционното намерение? И второ, ако може сега да ни разясните за какво става въпрос, какво ще се прави там, в това помещение. Това става въпрос за голямото бивше ресторант-заведение, което е...

Г-жа Даниела Русева: Има постъпило преди Общинския съвет предложение от Сдружение с нестопанска цел в обществена полза, което желае да наеме двете помещения заедно, но искането им е едното, което е за обществено хранене, да бъде използвано за офис. Ако вземем предвид Приложение 5 към наредбата за местните данъци и такси, цената, ако бъде използвано за офис, е доста по-ниска от тази, която е сега предложена. Затова решихме преди да правим каквото и да е, да предложим втори

път пред Общинския съвет на тази по-високата цена, специално за обекта, който е предназначен за обществено хранене, и да проверим дали този път ще има кандидати. Ако има кандидати, да го отдадем под наем при по-високата цена. Ако няма кандидати, тогава да мислим за това помещение, което е за обществено хранене, да бъде преустроено в офис, съобразно желанието на Сдружението с нестопанска цел. Общо взето, сдружението желае началната тръжна цена да бъде общо 1300 лв. за двете помещения, така е по тарифа, ако единият етаж не бъде за обществено хранене, а бъде за офис. И затова не сме приложили инвестиционното намерение, защото нашата докладна записка не кореспондира с него, а предлагаме по-висока цена.

Г-н Петър Петров: Добре, а това, тъй като става въпрос тук за европейски средства и в проекта е било заложено, че това помещение ще се използва за заведение и то е част от целия комплекс.

Г-жа Даниела Русева: Нашето предложение кореспондира изцяло на това, на акта на общинска собственост, на европейския проект, на всичко.

/Г-жа Даниела Русева отново обясни на общинските съветници - членове на комисията докладната записка, като на търг може да се дават имоти без да има инвестиционно предложение към тях. В докладната записка е обяснено, че имотът се дава за използване по предназначението му./

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Златин Кайряков: За
3. Ивайло Илиев: За
4. Мелин Осман: За
5. Петър Петров: Против
6. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 5+1

Против: 1

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-238 / 17.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на Община Шумен, относно: т. 42 - Провеждане на процедура за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост на основание чл.14, ал.7 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Николай Колев - зам.-кмет ИР да акцентира по нея. Г-н Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея.

Г-н Георги Георгиев: Имам два въпроса: първия е защо се налага тайно наддаване по процедурата? Имаме голям списък от гаражи, сгради и нямат цени и ще помоля по същи начин да бъдат посочени цените, защото знам, че няма как да ми отговорите в момента.

Г-жа Соня Каменовска: В самото заявление на директора на училището е посочил, че желае по този начин да се проведе търга.

Г-н Ивайло Илиев: Къде ще постъпят сумите от приходите към училището или към общината?

Г-жа Десислава Петрова: Към училището.

Г-н Сунай Садък: Преминаваме към гласуване с допълнение в т. 2 да бъдат конкретизирани първоначалните тръжни цени за всеки един от самостоятелните обекти.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението от докладната записка с допълнение в т. 2 да бъдат конкретизирани първоначалните тръжни цени за всеки един от самостоятелните обекти.

ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-224 / 16.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на Община Шумен, относно: т. 43 - Отдаване под наем чрез търг на недвижим имот – частна общинска собственост за услуги, на основание чл.14, ал.2 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Николай Колев - зам.-кмет ИР да акцентира по нея. Г-н Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея.

Г-н Георги Георгиев: Как е определена тази цена?

Г-жа Соня Каменовска: По нерадбата.

Г-н Петър Петров: Предлагам промяна 100 лв. на месец.

Г-н Данаил Данчев: Г-н Петров не може да гледаме тавана и да си измисляме някакви суми. Знаете ли за какви помещения става дума.

Г-н Сунай Садък: Колеги, предлагам да преминем към гласуване във вида, в който е внесена, ако не получи мнозинство ще гласуваме и това, което г-н Петров предлага.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За

2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 0

Въздържал се: 1

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-220 / 15.07.2025 от проф. Христо Христов- кмет на Община Шумен, относно: т. 50 - Одобряване на проект на Договор за сътрудничество между община Шумен, Република България и община Арташат, Република Армения

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Румен Въков - зам.-кмет ИР да акцентира по нея. Г-н Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея. Няма въпроси.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: Против
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 1

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението от докладната записка.

ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-219 / 15.07.2025 от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, относно: т. 53 - Прилагане разпоредбите на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, чл.16 от ЗУТ, чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и чл. 21 от ЗМСМА, за одобряване на проект за изменение на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване в обхват части от квартали 215, 215а и 632 по плана на гр. Шумен

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Цвета Жекова – гл. архитект на община Шумен да акцентира по нея. Г-н Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея.

Г-н Петър Петров: Аз имам въпрос: тук става въпрос за заличаване на част от някаква улица в измененията. И исках някой, ако може да ни разясни защо се заличава тая улица, чия собственост е улицата, дали е собственост на общината, общината ще бъде ли компенсирана за нейното заличаване?

Арх. Цвета Жекова: Сега, тази улица е предвидена в регулационния план, не мога да цитирам в момента годината, която никога не е изградена. Тя само е предвидена по план. И ако имате достъп до графичните материали...

Г-н Петър Петров: Тя сега в момента е черен път.

Арх. Цвета Жекова: Тази, която минава през имотите. Тя всъщност се заличава и се измества по границите на имотите, за да не ги пресича. А, но тя пак казвам, е една проектна улица, която никога не е приложен регулационният план и конфигурацията на старите улици предвижда също изграждането и преминаването им предимно по общински имот.

Г-н Петър Петров: Т. е. собствеността е частна и никога не е прилаган плана.

Г-н Ивайло Илиев: Защо не е посочен с идентификатори в докладната?

Арх. Цвета Жекова: Повече от един имот е, те са дори три квартала.

/Г-н Петър Петров се информира от г-жа Жекова за друг текущ материал./

Г-н Сунай Садък: Колеги, предлагам да преминем към гласуване по докладната записка.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Златин Кайряков: За
3. Мелин Осман: За
4. Петър Петров: Въздържал се
5. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 0

Въздържал се: 1+1

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-241 / 17.07.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 54 - Прилагане разпоредбите на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл.136 ал.1 от ЗУТ, чл.134, ал.1, т.1 от ЗУТ, чл.134 ал.2, т.1, чл.16 от ЗУТ и чл.21 от ЗМСМА, за одобряване на проект за изменение на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ в обхват УПИ I-”Жилищно строителство”, УПИ III-”КЖС и озеленяване”, УПИ IV-”КЖС, озеленяване и гаражи”, УПИ отреден за “Озеленяване” и УПИ V-”Техническа инфраструктура” в кв.643г по плана на гр. Шумен, заедно с улична отсечка на ул. „Софийско шосе“ между о.т.9562 - 9560-9560а.

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Цвета Жекова – гл. архитект на община Шумен да акцентира по нея. Г-н Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея.

Г-н Петър Петров: Там ще бъдат обособени улици, заради тези конкретни имоти. Там по някакъв начин общината ще бъде ли обезмездена. Това само един човек има частен интерес от това нещо и общината да отделя от собствената си територия, да изгражда улици аз смятам, че ние трбва да получим някакво обезщетение, за което. Защото иначе и аз мога да си купя по средата на нищото един имот и общината длъжна ли ми е на мен да ми прекара комуникации.

Арх. Цвета Жекова: Обяснявам тук отново имаме не приложен регулационен план и конфигурацията на старите улици предвижда също изграждането и преминаването им предимно през общински имоти. Това, което се прави с плана се осигурява връзка на уличната мрежа със северната част и се създава достъп до тях и до южната част, който е общински имот, т. е. този план до някаква степен допринася и за урегулирането на общинския имот, като осигурява достъп до всички и пак казвам и връзка със съществуващата мрежа в северна посока. Това, което правим е едно преконфигуриране на уличната мрежа, която не е с приложена регулация, на място тези улици не съществуват.

Г-н Петър Петров: Вие на практика отделяте територия за да ги осъществите.

Г-н Ивайло Илиев: Всеки един гражданин трябва да има достъп до собственото си жилище, това, че разходите ще са по-големи за това е така.

Арх. Цвета Жекова: Но се осигурява достъп до общински имот, който ще бъде урегулиран и общината трябваше да плати за урегулиране и план за застрояване, а така възложителя го включва в разработката си и общината получава УПИ без да влага средства.

Г-н Сунай Садък: Да гласуваме.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема решението по докладната записка.

Текущ материал с вх.№ 61-01-275 / 07.07.2025 от , относно: Текущ материал - Молба от Атанас Атанасов относно предоставяне на ПИ на духовно общество „Бяло братство“.

Г-н Сунай Садък представи текущия материал и предложи да бъде насочен администрация, даде думата на членовете на комисията за въпроси по нея.

Г-жа Ася Аспарухова: Комисия по култура подкрепи искането на вносителя. Регистрирани са.

Г-н Данаил Данчев: Да не отворим кутията на Пандора, колеги. Искам да чуя администрацията на какво мнение е? Това е първоначалното ми мнение.

Г-н Николай Колев: Смисъл, че правейки тази стъпка и давайки го безвъзмездно на това общество след време ще получим доста такива искания, на които няма да можем да откажем и влизаме в ...

Г-н Сунай Садък: Колеги мнението е всеобщо да ги насочим към администрацията за становище. Да гласуваме.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията изпраща молбата за становище от общинска администрация.

Текущ материал с вх.№ 61-01-285 / 10.07.2025 от , относно: ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ-Писмо от "Данистар" ООД относно искане за компенсация

Г-н Сунай Садък представи текущия материал, поясни, че е внесена докладна записка от администрацията.

Становище на комисията: Внесена е докладна записка.

Текущ материал - Заявление с вх.№ 61-01-292 / 18.07.2025 от , относно: Текущ материал - продължаване на договорните отношения

Г-н Сунай Садък представи текущия материал, поясни, че няма все още становище от администрацията и предложи да бъде насочен администрация, даде думата на членовете на комисията за въпроси по нея. Няма такива.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За

6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 0

Въздържал се: 1

Становище на комисията: Комисията насочва заявлението към общинска администрация за становище.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито от г-н Сунай Садък – председател на ПК „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“ в 11.50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/г-н Сунай Садък/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Галина Илиева/