

ПРОТОКОЛ

№ 20

Днес, 23.05.2025 г., от 15.30 часа в зала 304 на община Шумен се проведе заседание на ПК по **„Култура, културно-историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика“**.

На заседанието присъстваха:

ВЕНЦИСЛАВ ВЕНКОВ -	председател
БОРИС ИВАНОВ -	зам.-председател
НИКОЛАЙ КАЛЕВ -	член
ЕМНЕ ОСМАН -	член
ХРИСТОФОР КРУМОВ -	член
ЮЛИЯ НЕДЕЛЧЕВА -	член
АЛБЕНА ИВАНОВА-НЕДЕЛЧЕВА -	член.

На заседанието присъстваха още: проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен; г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен; г-н Н. Колев - зам.-кмет „Икономическо развитие“; г-жа Д. Савчева - зам.-кмет „Образование и култура“; инж. А. Ванъов - зам.-кмет „Строителство и благоустройство“; г-жа Цв. Жекова - главен архитект; г-н Р. Върков - началник отдел ПОЗОП; г-н Ив. Цанев - гл. експерт „Публични прояви и атракции“; г-жа Я. Кръстева - ст. експерт „Творчески организации и събития“; г-жа Д. Вичева - с. експерт „Читалищни дейности“; г-н Д. Даулов - ст. експерт - „Младежки дейности, спорт и туризъм“; журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК г-н В. Венков.

Г-н В. Венков - „За днес имаме от разпределението на Председателя на Общинския съвет една точка, тя е за всички комисии. Това е докладната записка за Генералния план за организация на движението. Предлагам и втора точка - „Разни“. В нея ще обсъдим някои актуални проблеми на културата, на които по една или друга причина в досегашната ни работа не успяхме да намерим решение, не успяхме да стигнем до някакъв практически резултат. А това са неща, които са свързани с предстоящи чествания, със съвсем важни според мен неща, свързани с работата на някои културни институти. Ще обясня в какви аспекти предлагам да протече разговора. Основният, важният въпрос е свързан най-общо с визията на общинската администрация с честването на 150 години от рождението на Елена Карамихайлова. Тук основният подвъпрос е свързан със сградата и довършителните дейности на ХГ „Елена Карамихайлова“. Вторият въпрос е свързан с някои неща, които заедно с вас видяхме и решихме при посещението си в Шуменската филхармония. Третата тема, която искам да обсъдим, е да се възобнови дейността на администрацията по възстановяване работата на Експертния

съвет по наименованията. Имаме докладни записки, свързани с това. И четвъртият въпрос, който поискаме като справка, е културния афиш и финансирането на културните прояви през 2025 година. Аз благодаря на администрацията, дали са ни една справка. Ще я обсъдим. Също, г-жа Савчева с няколко думи да ни каже за състоялата се вчера среща с представителите на читалищата, както и информативно за програмата на читалищата за 2025 г. и това, което ще осигурим като дейност. Само искам да кажа, че отсега нататък нашите комисии са отворени за всички от отдел „Култура“. Те според мен, би трябвало да са в течение, да виждат какво обсъждаме, какви са нашите виждания и да бъдат напълно в курса на нещата.

Бих искал да добавя, че в момента тече една среща при госпожа Цвета Жекова - главния архитект, с участието на г-н Ванъов, както и проектанта на Елеонорите - архитект Васка Рачева. Те като приключат, ще дойдат да кажат до каква степен са се уговорили за алгоритъма от действия, които ще бъдат предприети, свързани с ремонта на ХГ „Елена Карамихайлова“, а ние ще обсъдим културната част, по-скоро честването на това. Там е и Диян Ефтимов. Аз благодаря и на г-н Христов, че дойде, защото искаме тези неща да станат, това, което решим да е с негово знание, с негова подкрепа, тъй като досега за съжаление, не успяхме да се договорим.“

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ комисията прие следния:

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Одобрение на Генерален план за организация на движението (ГПОД) за територията на град Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на сесията/.

II. Разни.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Докладни записки за предстоящата сесия

1. Одобрение на Генерален план за организация на движението (ГПОД) за територията на град Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на сесията/.

Г-н Н. Колев - „Генералният план за организация на движението е стратегически документ, който трябва всяка община да има. За съжаление, при нас назад във времето, след инцидента, който се случи на кръговото на „Практикер“, се оказва, че такъв стратегически документ липсва. Тогава е дадено техническо задание, направен е конкурс, избран е изпълнител-проектант, който от около три години насам работи върху съставянето на Генералния план. Генералният план за организация на движението стъпва

върху настоящото положение на пътни връзки, знаци, маркировка, движение, обществен транспорт и т.н., в общината. Т.е., тази информация проектантите са я получили още при конкурсната документация, те са получили своите задания, имат поглед върху това, как е организиран общинския транспорт в Шумен, на база на сключения договор за обществен транспорт, съответно с линии, спирки, разписания и т.н. Съответно имат и посещение тук на място, на терен, в което съм на 100% сигурен, тъй като съм ги придружавал и знам, че си направиха своите анализи, изчисления, наблюдения. През м. юни миналата година имаше обществено обсъждане на този Генерален план. От тогава досега сме били отворени и сме приемали всякакви предложения, насоки и т.н. Постъпили са над 80 такива. В много от случаите се е получавало и разнопосочност, най-вече по отношение на посочността на улиците, тъй като всеки гледа от своята камбанария - жител в началото на улицата предпочита една посочност, в другия край на улицата предпочита друга. Затова всичко сме го оставили в ръцете на проектантите. Община Шумен не е налагала свои влияния и мнение как точно трябва да бъде организирана, коя улица трябва да бъде в такава посока или в друга. След общественото обсъждане и след приемането на различните предложения, в края на миналата година се оказа, че фирмата, която е спечелила конкурса и изработва Генералния план има персонални проблеми с кадрите. Затова направихме среща, за която сме ви уведомявали. Те помолиха да им дадем срок до края на март да завършат този Генерален план. Спазиха си срока. Аз лично смятам, че с тях комуникацията е много добра. Вслушват се във всяко едно предложение. Естествено, не всяко може да бъде прието. Има протокол, който е качен на сайта на общината, където са отразени всички постъпили мнения и предложения, кои са приети, защо не са приети, дали са приети изцяло, дали частично. Така че всеки от вас може да се запознае с това. След срока от 31-ви март това, което беше като Генерален план, на база мнението на проектантите, на база постъпилите предложения, ние го внесохме на Експертен съвет, където също се получиха някои предложения. Той беше върнат отново за преработка. След преработката вече беше предложен, така е и по наредба, която урегулира начина на приемане и на изработване на Генералния план, беше върнат и приет от Експертния съвет в окончателния вид, който сега е предложен на вашето внимание за обсъждане, гласуване и приемане. Аз мога да изкажа своето мнение, че най-вероятно има недостатъци в този Генерален план. Най-вероятно някъде има точки, които не са уредени по най-добрия начин в него. Но моля да имате предвид, че това е първият такъв документ, стратегически, за община Шумен и ние след пет години много по-лесно и по-широкомасщабно бихме могли да гледаме новия Генерален план, който трябва да бъде приет. Затова в момента, в който го приемаме, ние все пак трябва да проявим разбиране, че това са някакви основни насоки, които следвайки ги, след това бихме могли да си направим анализ дали са били те добри през годините и какво се е получило. Още повече, че състоянието на пътна мрежа, на автомобилен транспорт, на жители, на прираст, на сив демографски са активни явления, с които ние трябва да се съобразяваме. Пет години все пак не е малък период. Трябва да кажа и това, че след приемането примерно, или

неприемането, но да кажем да говорим за приемането на Генералния план на сесия на Общински съвет, той не тръгва веднага да се изпълнява във вида, в който е гласуван, тъй като всяко едно изпълнение изисква да бъде изготвен проект. Дали ще е проект за улица, дали ще е проект за територия обособена, това зависи от приоритетите, които ще си сложим, и съответно и от вижданията на проектантите. Възможно е нещо, което е заложено в Генералния план според проектантите, които ще правят инвестиционния проект да не е осъществимо, което означава, че в следващата актуализация ние просто трябва да го заложим и да покажем, че поради тези причини не е осъществено, тъй като имаме такива и такива мнения. Като стратегически документ и при най-голямо и добро желание, той едва ли ще бъде изпълнен на 100%. Нормалното изпълнение на такъв тип документи е 85%, което се смята за много добро срочно изпълнение. Така че мисля, че би трябвало да гледаме малко по-широкомащабно. Той затова е генерален. Другото, което бих искал да кажа, защото имаше такова мнение, е защо окончателният не е подложен на обществено обсъждане? В наредбата не е предвидена такава стъпка, тъй като представите си, че е приет от Експертен съвет окончателен вариант, който ние подлагаме на обществено обсъждане и по време на това обществено обсъждане постъпват предложения. Това означава, че ние отново трябва да върнем Генералния план със съответните предложения за разглеждане, доработка и отново да мине на Експертен съвет, и отново да имаме окончателен план, който логично, един път подлагайки го на обществено обсъждане, би трябвало отново да го подложим. Попадаме в една спирала, която няма да има край.“

Г-н В. Венков - „На предното заседание ние гласувахме допустимостта на документа за сесийна зала, където вероятно ще се състоят основните дебати по този документ. Едва ли нашата комисия по култура сме най-големите експерти по темата за организацията на движението, но въпреки това давам думата на колегите.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Бих искала да потвърдите, че това е пожелателен документ, нали? Смисъл такъв, че няма задължителен характер. Знам, че за следващите пет години не можем да го променяме, но мисълта ми е такава, а Вие самият казахте, че той не може да почне веднага, то е ясно, и да се изпълнява на 100%, но ако видим някакъв момент, който не е удачен, можем да не го изпълним, нали така?“

Г-н Н. Колев - „Да, когато се възложи проектиране за определен участък от пътната мрежа или кръстовище, или знаково стопанство, където в някакъв участък трябва да се разположи, Генералният план ни дава насоките. Ние не трябва да противоречим на тях, но бихме могли да запазим сегашното положение с оглед на това, че постъпващите бъдещи действия, които са в съответствие с Генералния план, няма да подпомогнат безопасност, проводимост на улица.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Другото, което исках да попитам е, пример давам, около новата поликлиника, евентуално казвам, ако хората, които разбират, експертите решат примерно, да направят джоб за тези микробуси, които

зареждат магазините, тогава би ли било осъществимо когато приемем този план?“

Г-н Н. Колев - „Генералният план не отхвърля това, тъй като той е посочил посочност на улицата там. Същото е и за бул. „Симеон Велики“, което стана на въпрос. За бул. „Симеон Велики“ се предвижда цялостна реконструкция. Затова и на този етап ние можем да съдържим обещанието, което сме дали към хората, които бяха вчера на ТРСУ, там да не слагаме забрана за паркиране. Имайки предвид, че този булевард може да има там велоалея, може да има джобове за паркиране.“

Г-жа Ю. Неделчева - „И другото, което е - доста конфликтна ситуация относно светофара на новия „Лидл“. Това не се включва в нашето разглеждане?“

Г-н Н. Колев - „Генералният план в случая не го разглежда. Беше разгледан на Комисия по безопасност, но от гледна точка на това, че там кръстовище ще има. И Комисията по безопасност разгледаше инвестиционно предложение, което е на база становището от отдел на МВР, там да има светофар. Т.е., имайки предвид, че там ще има кръстовище, комисията гласува да има светофар, което мисля, че е нормално.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Добре, но примерно това нещо би ли трябвало да има малко по-широко разглеждане, специално за нея ситуация, защото аз мисля, че и мнението, с което се сблъсках с колегите съветници е, че там един светофар би бил предпоставка за едно... Да няма кръстовище.“

Г-н Н. Колев - „Това вече е друга тема. В Генералния план има заложено кръстовище.“

Г-н Хр. Крумов - „Аз ще напомня на г-н Колев, той беше изчерпателен наистина, но не беше свидетел от какво беше предизвикан този Генерален план. Той беше предизвикан предходния мандат, реално от безобразната организация относно паркирането. Това беше основната причина тогава. В следствие се натрупаха причини, разбира се, нещастния случай на „Практикер“ и т.н. Колегите се обединихме тогава около необходимостта от създаването на този стратегически документ, за което аз им благодаря. Като първи такъв естествено, че той има своите недостатъци. Аз също ги виждам, мога да ги посоча, но не желая да изпадаме в момента в ситуация на публично обсъждане. В края на краищата, той наистина създава една организация, съгласно възложеното от община Шумен, а именно, да регулира и да обезопаси до голяма степен движението. Това е постигнато. Има доста смели решения, както се изказаха и проектантите. Премахнати са някои пешеходни пътеки, основно по ул. „Владайско въстание“, които ограничават пропускливостта на движението. Има създадени велоалеи, пешеходната организация, тежкия транспорт и т.н., еднопосочност на много улици, реално. В своята си част Генералният план се разделя на краткосрочен, средносрочен и дългосрочен. Относно това, дали е задължителен - да, има препоръчителен характер този стратегически документ, но е задължителен относно инвестиционното проектиране в следващите пет години. Това е, което трябва да го разберат колегите, като краткосрочните мерки са задължителни и те трябва да бъдат изпълнени в рамките на една година.“

Г-н Н. Колев - „Да, и знаковото стопанство и тези, които са по-леките.“

Г-н Хр. Крумов - „В тази връзка е и моят въпрос - има ли готовност общината, тъй като не бяхме предвидили като че ли в бюджета, изпълнение на тези краткосрочни и евентуално средносрочни мерки?“

Г-н Н. Колев - „Тъй като краткосрочните мерки са свързани най-вече със знаковото стопанство и с пътната маркировка, това са дейности, които са обичайни за общината така или иначе и без Генералния план, пък и годината е почти наполовина привършила смятам, че до края на годината няма да има проблем с бюджета.“

Проф. Христо Христов - „Уважаеми общински съветници, членове на комисията, искам да взема отношение по тази точка. Г-н Крумов беше много изчерпателен, наистина той е вносителът на докладната за разработването на Генералния план, за това адмирации. Какво мога да кажа? Генералният план беше обсъждан в максимална степен открито и публично. Ние направихме толкова много обсъждания, включително и с политическите групи в ОбС, на които проектантите разработваха три до четири варианта. Дори се стигна до момент, в който след като представиха четвърти вариант, се върнахме на първи вариант. Г-н Крумов смятам, че ще го потвърди. В крайна сметка, не могат да бъдат изпълнени всички желания на нашите съграждани и исканията на политическите групи. Стигна се до консенсус за този вариант и смятам, че сме длъжни да го приемем, да стартираме, да видим как ще работи и ако в действителност има слаби моменти, нищо не е някакъв канон, който не може да бъде пипнат. Ще се съберем, ще обсъдим и ако е необходимо, ще го променим. Но нека да стартираме, за да видим какво ще се случи. Това е по отношение на Генералния план и за заключение казвам и моля съветниците да подкрепят плана и тук да няма политически гласувания, защото това не е в интерес на шуменци. Нека да работим като експерти. Смятам, че общинска администрация с назначенията в различните сектори доказва, че е отворена за всички политически сили. Да спрем с това деление и на инат, били сме опозиция или такова, да не приемаме този документ или някакъв друг документ в общинска сесия. По отношение на финансирането - пускаме поръчка за маркировката на стойност 600 000 лв., с които смятаме да стартираме по краткосрочните мерки в плана.“

Г-н Н. Калев - „Първото нещо за мен е да го наречем Генерален план, макар и първи стратегически документ, за мен е пресилено. Стратегическият документ чертае визия за 15, 20 и повече години. Генералният план е една динамична материя, която днес, утре се променя. Това е като въведение. Второто нещо - аз не съм доволен от досегашната политика по отношение управлението на движението на моторните превозни средства. Първото нещо е паркирането. Има един термин - „дисперсия“, който касае разпределението. Колкото повече свиваме местата за паркиране, толкова повече увеличаваме натиска върху моторните превозни средства и създаваме на нашите граждани по-тежко условие да се движат в града. Не може на един бул. „Симеон Велики“ от едната, южната страна да бъдат наредени колите по оста, а на другата страна да бъдат косо, което е по-доброто решение. Не било по правилника, по закона, но и в София го правят. Така че моето предложение е

да се направи най-разумното, което да облекчава гражданите. Това е едно. Второ - тръгвам от центъра на Шумен по бул. „Симеон Велики“ за Варна, зареждам на бензиностанцията и стрелката ме накарва да се връщам обратно към Шумен на колелото, да правя завой, тогава да тръгна за Варна. Защо? Като булевардът е широк, има междинна зелена площ, има място, където да се мине. Такива две-три места има в града. Не може да се спекулира с безопасността, което е разбира се, приоритет и да се казва, че видите ли, от светофара на „Младост“ до светофара с „Алеко Константинов“ на „Симеон Велики“ отдясно трябва да се забрани спирането. При мен идват граждани, които имат там заведения, магазини. Не може да се забрани това нещо. Един Анатолий Чернев подпомага дома „Калинка“ във „Васил Друмево“, постоянно ги подпомага с продукти и т.н. Ние искаме от него да развива бизнес, а му слагаме прът в колелата. Освен това, искам да кажа друго. Това че ние качваме Генералния план на сайта на общината не означава, че всички са запознати с него. Според мен лицата, които са пряко ангажирани или на тях им се повлиява по отношение зареждане на магазина, трябва по някакъв начин да се известяват, за да могат да имат обратна връзка. Ако ние слугуваме или спекулираме с безопасността, то означава да спрем влаковете да вървят, самолетите да летят и да спрем всички коли. Трябва да има разумния подход, а не да натоварим гражданите, да товарим въздуха с излишни газове. Запълниха дупките, временните дупки. Но тръгнете по ул. „Цар Освободител“, след ДКЦ-то, завивате покрай бензиностанция „Шел“, две-три дупки седят, как не са ги видели, ще си изтрепем там колелата и колите. Няма кой да попълни дупката. Закъсняхме с маркировката. Радвам се, че все пак някои пешеходни пътеки ще бъдат премахнати, защото пешеходците и те участват в движението. Аз съм и пешеходец и автомобилист. Като видя, че се засилва човек, спирам и чакам пет секунди, пропускам го да мине и тогава пресичам. И последно искам да кажа - тази невралгична точка на пешеходната пътека до Областната управа, по ул. „Климент Охридски“, покрай църквата „Свето Възнесение“, там трябва да има регулация. Не може да се задъни цялото движение, защото някой решил, че обезателно трябва да мине и не може да изчака пет секунди да минат четири-пет коли, той тогава да пресече пешеходната пътека, говорейки по телефона. Там трябва да се помисли със светофари, с натискане на копче. Иначе тук съм съгласен с проф. Христов, трябва да го подкрепим, да видим как да работи, но да не се отива в крайности. Има толкова много зацриховани площи, където могат още по една-две коли да бъдат сложени, да се направи облекчение за водача на моторни превозни средства.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Когато се направи „синя зона“, ще бъде още по-лесно.“

Г-н В. Венков - „Понякога две пълни туби с вода вършат повече работа, отколкото знака, който е за платен абонамент. Аз предполагам, че основния дебат ще се проведе в залата, след като и много граждани дойдоха вчера на заседанието на комисията по ТРСУ. Вероятно са събрани в една база данни всякакви препоръки, защото наистина това е нещо, което в началото на улица „Васил Левски“ хората имаме едно желание, в края - друго, и която сега ще става еднопосочна. Просто живея там и то давам като пример. Иначе, и аз съм

си мислил при излизане от „Те Макс“ защо трябва задължително да вървим надясно? 2/3 от хората се връщат в града, а там е двойна непрекъсната линия.

Ако няма други въпроси и коментари, предлагам да гласуваме решението за допустимост за разглеждане на Генералния план в сесийна зала.“

Г-н Н. Колев - „По отношение на възражението по тази точка - поискал съм становище от института, който разработва, така че до сесия ще го имате.“

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение: **Приема докладната записка да бъде допусната за разглеждане на сесия.**

ПО ТОЧКА ВТОРА

Разни

Г-н В. Венков - „Ние след малко ще чуем какво са се разбрали за Елеонорите. Там съм оптимист, защото разговорът тръгна позитивно и конструктивно. Най-вероятно ще стигнем до някакво решение. За нас най-важното е да имаме визия, която да обсъдим след малко, за честването на 150-годишнината от рождението на Елена Карамихайлова. Но, аз предлагам да минем на втория въпрос, който е свързан с Държавна филхармония Шумен. Филхармонията прави един много силен сезон в момента, с много силни музикални програми, но ние като комисия направихме една визита на помещенията, съгласно една докладна записка, която получихме като текущ материал през февруари от диригента С. Димитров - директор на Симфониетата. Най-общо се касае за помещенията на Симфониетата в Шумен. С две думи - ние бяхме там и видяхме, че условията са унижителни и срамни. Там гостуват световноизвестни музиканти с международна слава и някак си не е удобно те да се подготвят за дирижиране или за концертиране, събличайки се в коридора, да не кажем на какви други места. Няма друго място, няма подходящо помещение. На този етап вариантите са два. Единият е да освободим помещението, което е предоставено на шофьорите на администрацията. Там има една много голяма стая за трима шофьори, които работят и да им се потърси друго място в рамките на администрацията. Моите безкрайни уважения към шофьорите, но с освобождаването на това помещение се решават 50% от проблемите на Филхармонията. И второ - в дългосрочен план, не знам вие до каква степен сте наясно, докъде са стигнали нашите договорни отношения с Общинската служба „Земеделие“, която заема целия първи етаж и договорът с тях е отдавна приключил. Мислите ли да ги местите, защото с това ще се решат много проблеми не само на Филхармонията, а и на самата община? Знам със сигурност, че договорът там е изтекъл. Има безкрайни други възможности, но имам усещането, че се „топа топката“ и се печели време, за да не се реши въпроса. Това е един изключително важен въпрос. Ако решим проблема с помещението, първият концерт ще бъде посветен на Вас, проф. Христов. Само да кажа, че това е

въпрос, който е от много години, той не е Ваш проблем. Поне от 10, да не кажа и повече години е тоя проблем със Симфониетата.“

Проф. Хр. Христов - „Ще започна отзад-напред, защото освобождаването на помещенията от Общинска земеделска служба решават много проблеми на общината, не само въпросите, свързани с Филхармонията, поради което съвсем съзнателно ние предприехме действия по прекратяване на договора и искане да напуснат нашата сграда. Поради обективни причини, както знаете, аз съм си дал и приемната, и в момента купуваме метални шкафове, за да ги изнасяме по коридорите. Отделно от това планираме да преграждаме коридори, да правим нови канцеларии, защото те не стигат. До къде са стигнали нещата? Миналата година тук идва началникът на кабинета на Министъра на земеделието и заместник-министър Янчев по тази тема, тъй като аз не подписвам нов договор. Умишлено не го правя, защото наистина сега е момента да се реши този казус, въпреки че умишлено определени кръгове настройват Министъра на земеделието срещу мен в посока, че искам да ги изгоня от сградата, като то обективно няма нищо такова. В крайна сметка това може да рефлектира до наши постъпили искания за ненужни и отпаднали техни райони, които са необходими на община Шумен за решаване на други въпроси, свързани с дейността на общината. Накрая, оня ден получихме отново документ, с който те прехвърлят отговорността ние да им намерим помещение, ние да им предложим. По закон такова задължение нито общината, нито кмета, нито Общински съвет, никой няма такова задължение. И сега ще им подготвя няколко предложения. Те имат такива, в интерес на истината. Веднага казвам какви са, защото сме проучвали темата. Знаете къде се намира Института по земеделие. Това е един прекрасен район и точно е за земеделска служба. Там имат 100 варианта за решение - нова сграда, от старите сгради, всичко, всичко е свободно в момента там. Освен това, може да им предложим, но ще го съгласувам с Общински съвет естествено, Пето основно, част от етажите на Пето основно. Ако искат, да се прехвърлят там. Освен това, има възможност и за една сграда на Полицията, която им беше предложена, но те отказват. Това е на бул. „Мадара“, където имаше аптека, първият приземен етаж, който е открит от всички страни. МВР им го даваше, но те не го искат. На практика те „тупат топката“, но лично аз не смятам да се откажем. Планирам лична среща с министъра, защото не знам какво му се докладва, но това, което разбрах е, че той е убеден, че ние искаме да ги изгоним, а то не е така. И продължава сагата.“

Г-н В. Венков - „Би ли било полезно за общината и за администрацията по-скоро, ние да инициираме едно решение на Общинския съвет, с което да упълномощим или задължим кмета да потърси възможности за решаване на този проблем, с решение на Общинския съвет?“

Проф. Хр. Христов - „Взехте ми думата от устата. Ще бъде разбира се, полезно. Ще се радвам, ако Общинският съвет прояви това разбиране и вземе това решение.“

Г-н В. Венков - „Би могло да бъде от нашата комисия, тъй като с това аргументът ни ще бъде, и това е истина, решаване проблемите на Симфониетата. И не само на Симфониетата.“

Проф. Хр. Христов - „Ние си решаваме тогава страшно много проблеми, включително и с още една канцелария на Общински съвет. Много неща си решаваме. Ние в момента имаме по трима човека в малките канцеларии, един от които е на табуретка. Другият въпрос беше за стаята за шофьорите. Ще го разгледам въпроса и ако наистина е така, както представяте нещата, в краткосрочен план ще тръгнем и в тази посока.“

Г-н В. Венков - „Ние вървим към края на сезона. Сега не е толкова спешно, но хубаво е до есента ние да търсим вариант за решение. До тогава може и глобалния въпрос да се реши.“

Проф. Хр. Христов - „Ако глобално се решат нещата, това е най-добре.“

Г-н В. Венков - „Но до есента, ако глобалния въпрос не се реши, ще търсим решение с шофьорите, а след това ще го мислим.“

Г-н Н. Калев - „Това, което казахте проф. Христов, е много хубаво. Не знам само в какъв срок ще се изпълни и ако се удължи този срок според мен, както Вие казахте, някъде може да се наложи по двама или по трима да бъдат, да се освободи стая за шофьорите, за да може да се разшири.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Той това каза.“

Г-жа А. Аспарухова - „Коментирахме по повод изказването на проф. Христов за предоставяне, както вземаме решение ежегодно безвъзмездно, помещението в случая, намиращо се в административната сграда на общината, може би да е в тази посока, тъй като доколкото си спомням, нашето решение вече е изтекло като срок на предоставяне. И сега в тази посока да дадем срок, с който да обследваме възможности, пак отново за предоставяне за безвъзмездно ползване.“

Г-н В. Венков - „Не, нашето решение да бъде да упълномощим кмета да потърси възможности за преместването на Общинска служба „Земеделие“.“

Проф. Хр. Христов - „Официално сме го поискали и има писмо до Министъра на земеделието, официално и до директора на службата. Втори път отговарям, че не може да остане тук. Аргументите ни са обективни.“

Г-н В. Венков - „Моята идея с това решение на ОбС да покажем, че това е едно колективно решение и суверена на шуменските граждани стои зад това решение, не е лична идея на кмета. Г-н Христов, ние правим тези срещи не с идеята да изнемваме някои функции на отдел „Култура“ или на някой друг. Смятам, че когато се договорим за работни решения е далеч по-добре, отколкото да правим питания, да правим шоу-програми в сесийна зала. Ако ние тук се договаряме за някои неща, това има далеч по-прагматичен характер, отколкото това го правим с питания, задаване на въпроси в сесийна зала, което не всички колеги го правят по най-възпитания начин. Да вземем като решение комисията по култура да внесе докладна записка в ОбС през м. юни, с което да възложи на кмета на общината да предприеме действия, свързани с изтеклия договор за ползване от Общинска служба „Земеделие“ и тяхното пребазиране, както и предаване във владение на община Шумен. Нека да гласуваме това решение на комисията.“

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ комисията взе следното решение: За сесията на ОбС през м. юни ПК по ККИНИПВМП да внесе докладна записка, с която да възложи на проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен, да предприеме действия, свързани с изтеклия договор за ползване на имоти общинска собственост от Общинска служба „Земеделие“, нейното пребазиране, както и предаване на имотите във владение на община Шумен.

Г-н В. Венков - „Ще помоля г-жа Савчева да обсъдим заедно визията ви за честването на 150 години на Елена Карамихайлова. Ще кажа, че в момента върви една експозиция на картини на Е. Карамихайлова, събрани от цялата страна. Най-много са от Шумен - те са 25-26 картини, има и от други общини. Сега тази изложба е в Казанлък. Идеята е на 15.09.2025 г. тя да бъде експонирана в Шумен, а това означава, че до тогава трябва да бъде готова и ремонтирана залата на Художествената галерия. В момента върви среща с проектанта Рачева, главния архитект, г-н Ванъов, г-н Въков и се търсят решения относно това, да се ускори възможността за привършване на ремонта, който в голямата си част е свързан с основната зала.“

Инж. А. Ванъов - „Проведохме разговори и срещи с управителя на Художествената галерия, главния архитект, проектанта от паметниците на културата - арх. Рачева, и сме уточнили начина, по който проекта да бъде изпълнен с дейностите, които съдържа. Те са разделени на две части. Едната е преустройство на помещението, другата - благоустройство на прилежащото пространство. Също и съгласувателния режим, през който трябва да се премине. Ще бъде определено отговорно лице, което да изпълни целия процес от началото до края.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Ще успеете ли да приключите до 15-ти септември?“

Инж. А. Ванъов - „Всичко зависи от бързината, с която администрацията в Министерството на културата ще съгласува инвестиционния проект в частта паметници на културата.“

Г-н В. Венков - „Говорите за ъгловата сграда или за ремонта на основната сграда, отводняването и двора?“

Инж. А. Ванъов - „Говоря за вътрешното преустройство на сградата. Там също подлежи на съгласуване. Успоредно с това може паралелно да започнат и работите по самото благоустройство. Там ще бъде текущ режим и за него разрешителния процес за изпълнението е по-облекчен.“

Арх. Цв. Жекова - „Първата ни основна задача е да направим благоустрояването на дворното пространство, да отведем дъждовните води така, че да се елиминира проникването на влага в помещенията на галерията, за да може тя да започне да функционира по предназначение. След това ще бъде изготвен инвестиционен проект за преустройство и смяна на предназначение на новопридобитото пространство, което ще се включи към галерията. Това ще е на втори етап, тъй като инвестиционния проект подлежи на съгласуване с Министерството на културата. Трябва да бъде одобрен,

заедно с разрешение за строеж. След това ще бъде въведено и то в експлоатация, но на по-късен етап. Ще се постараме до м. септември да приключим с текущия ремонт на дворното пространство, за да може да се въведе експозицията и да се честват празниците, които са планирани.“

Г-н Н. Калев - „Този проект за Елеонорите го влачим почти 20 години. Ако го завършим успешно, на военен език означава, че сме спечелили една битка, но не сме спечелили още сражението или войната. Какво имам предвид? Ние в Шумен нямаме художествена галерия, която да прилича на такъв град като Шумен, възрожденски град, с голяма история, с много творци в сферата на изкуството, живопис, култура и т.н. Ние имаме една зала за експозиции в центъра, която е в Битовия комбинат и която за мен е хамбар. Не сме провели разговора за това, ще правим ли Безистена, след като го придобихме, художествена галерия или няма да го правим? Защото има и други идеи. Готови ли сме да отбележим 150 години от рождението на Елена Карамихайлова само с откриване на Елеонорите, които са под въпрос? Ще попълним ли художествения фонд на галерията по повод 150-годишнината? Имам уверението на г-жа Д. Петрова, че това ще стане, но виждам, че ще стане на парче. Трябва кметското ръководство да каже, че тази година по повод 150-годишнината, ще задели 10 000-15 000 лв. за попълване на художествения фонд. Аз четох много внимателно интервюто на кмета в „24 часа“ в навечерието на 11-ти май. Там г-жо Савчева, няма нито дума за културата.“

Г-н В. Венков - „За нас беше важно да проведем тази среща, защото е планирана отдавна. Уточнихме алгоритъма от действия. Ние делим нещата на две - завършване на ремонтите на основната сграда, отводняването, двора, за да можем да експонираме изложбата за Елена Карамихайлова и новопридобитата сграда да се съгласува с Министерството на културата. Ако това е договорена с г-жа В. Рачева, няма пречка да се започне и да се използва летния период. Тя имаше претенции относно изпълнителя. Г-н Ванъов, сега ще търсим ли фирма-изпълнител или ще се справим със собствени средства?“

Инж. А. Ванъов - „Да не забравяме, че тук стои въпроса с възлагането и обществените поръчки, няма как да се избяга от това. Има процедури и те трябва да се спазват, колкото и да бързаме.“

Г-н В. Венков - „Ако разделим сумата от 119 000 лв. и половината се изнесе от общата сума, тогава ще се избегнат обществените поръчки.“

Г-н Р. Върков - „Приключил ли е стария договор и имаме ли ангажименти към стария изпълнител?“

Г-н В. Венков - „Въпрос на проверка е това.“

Г-н Хр. Крумов - „Знаете ли каква е идеята за бившия магазин там, за новопридобитото помещение? За какво ще бъде използвано, след като е ремонтирано или по какъв начин ще се интегрира към общия ансамбъл?“

Арх. Цв. Жекова - „Това е по-скоро въпрос към управителя на галерията - г-н Ефтимов.“

Г-н В. Венков - „Доколкото знам, идеята е там също да има една по-оперативна експозиция, която да не е от част от постоянната, защото когато свършат честванията за Елена Карамихайлова това, което ще бъде изложено с нейни картини, ще бъде върнато в постоянния фонд на галерията. Някои от

нещата ще останат, но той има компютърна разработка за една постоянна експозиция, която да включва картини не само на Елена Карамихайлова, а въобще от фонда. Всяка една картина си има място и е сложена в тази компютърна разработка.

Сега ще обсъдим въпроса с честването. Г-жо Савчева, не знам имате ли друга идея, освен това, с експозицията?“

Г-жа Д. Савчева - „Аз се опасявам, че не съм подготвена за тази тема защото, да не звучи като оправдание, но от две седмици само съм на тази длъжност. Имахме доста други събития за организиране. Това, което ми обясниха колегите обаче е, че е имало някакъв разговор, по който е уговорено г-н Диян Ефтимов да е водещ в разработването на тази концепция. Със сигурност още следваща седмица ще се срещна с него, да видим неговите идеи. Ние ще ги доразработим и може би на следващата ваша комисия бихме могли да дадем повече информация.“

Г-н В. Венков - „Добре, приемам. Това ще рече в края на м. юни. Достатъчно време има, за да видим дали само това, като изложба, ще бъде достатъчно?“

Г-жа Д. Савчева - „Ако вие имате някакви предложения, може и сега да ги маркираме.“

Г-н В. Венков - „Може би колегите не са готови. Да го оставим за м. юни, да помислят. Значи, тук няма да вземаме решение. Това е само за информация за дейностите. Г-н Ванъов, може пак да стане дума за това, да видим дали вървят нещата, защото без да обиждам някого, но практиката показва друго.“

Следващата точка, която искам да коментираме е свързана с възобновяване дейността на Експертния съвет по наименованията. Това, което имам в момента, са два или три състава на Експертния съвет. Има една докладна от проф. Христов, внесена миналата година, но изтеглена на едно заседанията. Аз предлагам отдел „Култура“ да изпрати писма до Шуменски университет и други институции. Г-н Цанев, изпращали ли сте такива писма?“

Г-н Ив. Цанев - „Не, не сме изпращали. Вчера разговаряхме с Юлиан Савев, който отговаря за културно-историческото наследство. Доколкото разбрах, той ще прави тези писма, за да се стартира процедурата.“

Г-н В. Венков - „Защо той?“

Г-н Ив. Цанев - „Защото преди няколко месеца водихме този разговор, къде да бъде мястото на тази Експертна комисия, с доц. Ковчазова. Доколкото знам, с инж. Ванъов постигнахме съгласие въпросната комисия по наименования да бъде към ресора на ТСУ.“

Г-н В. Венков - „От това ще се определя ли нейния членски състав?“

Инж. А. Ванъов - „Ние по принцип съгласие имаме, говорили сме го, но конкретиката е стигнала до етап, в конкретен случай ставаше въпрос за името на една улица, ако си спомняте, която беше предложена от Ротари клуб.“

Г-н В. Венков - „Имаме още едно предложение сега, за парка.“

Инж. А. Ванъов - „Т.е., въпросът с тая комисия простичко казано, сме го решили временно. Но като цяло, като експертиза вътре в тази комисия кой да участва, ние наистина сме съвсем друг ресор, ние се занимаваме със

строителството, а тук става въпрос за култура. Ние изразяваме нашето опасение пред всички вас и бихме искали да преразгледаме структурата и състава на тази комисия. Това е мое предложение, ако вие го приемете. В състава на тази комисия наистина да се включат хора, които имат експертизата в по-висока степен да извършват тази дейност. От наша страна има подкрепа разбира се и можем да излъчим такъв представител. Даже аз сам себе си предложих. Вие знаете г-н Венков, хода на тоя разговор. Но с оглед на огромната натовареност на отдела мисля, че няма да работим толкова ефективно.“

Г-н Н. Калев - „Според мен, трябва първо да се направи един статут на тази комисия. И може да изберем трима човека, един от които да бъде юрист, да подготвят един проект за статут на такава Експертна комисия и на първото заседание месец юни да бъде предложен, да утвърдим такъв статут. Там да се изпишат кои представители от творческите съюзи, поети, писатели, художници и т.н.“

Г-н В. Венков - „Нека да кажа състава, който е бил предложен, без статут. Председател тогава, внесеното от проф. Христов, е председателят на комисията по култура. Членове са представител на Дружеството на шуменските художници, на Регионална колегия на архитектите, двама от университета, които се занимават с история на литературата, началника на отдел „Архив“, Държавен архив - Антония Панева, един журналист на свободна практика в лицето на Милен Маринов и двама експерти от общината - Яна Кръстева и Росен Христов - главен експерт „Кадастър и регулация“. В някои от старите състави е бил и главния архитект.“

Г-н Н. Калев - „Според мен, трябва да има статут - кога се събира, кой ръководи, кой има право да внася предложения. Не е толкова сложно. Статутът е на две страници.“

Г-н В. Венков - „Г-н Цанев, ще помоля да изпратите писма до тези институции.“

Г-жа Д. Савчева - „Поемаме този ангажимент.“

Г-н В. Венков - „В този състав, просто да искате конкретни предложения, защото изброените имена вече не са актуални, нито на Дружеството на художници, нито от университета двамата души, даже архитектите. Единствено г-жа Панева е в момента в тази позиция. Г-жо Савчева, нека да вземем това решение. Изпратете писма до тези институции за предложения за Експертния съвет, подгответе докладна записка от името на кмета за сесията през м. юни, за създаване на Експертен съвет по наименованията.“

Арх. Цв. Жекова - „Бих препоръчала само да бъдат поканени и представители на Съюза на архитектите в България, тъй като това са нашите две браншови организации. Камарата по-скоро се занимава с регулаторната рамка на прилагането на нашата професия - архитект, а Съюзът на архитектите е организацията, която се занимава с творческата дейност. Обикновено е прието да се канят представители и от двете организации.“

Г-н В. Венков - „Никой не ни ограничава в бройката. Ето, г-н Калев също иска да участва.“

Г-н Н. Калев - „Аз искам да кажа, че когато има статут и някой загуби позицията си, както е и тук, винаги може да се попълни, само се актуализира списъка.“

Г-н Р. Върков - „Няма проблем г-н Калев, самата комисия да си определи вътрешни правила за дейност, тъй като тя не е определена в някакъв нормативен акт изрично, какво да прави и какво да съдържа. Самата комисия може да седне, си изготви някакви правила и като постъпи докладна при тях за наименование на дадена улица, те да решат какво правят.“

Г-н В. Венков - „Друг е въпросът, че самата комисия по култура може да изпълнява задълженията на Експертен съвет по наименованията, но нека да не изнемваме и тази функция. Г-н Калев може да направи един статут.“

Г-н Н. Калев - „Мога да направя.“

Г-н В. Венков - „Като последно - вие сте видели, има едно предложение за именуване на площад или улица в Шумен в чест на 140 години от Великото съединение на България, предложението е от инициативен комитет, вх. № 61-01-223 от 20.05.2025 г. Подписано е от г-н В. Василев.

Колеги, видяхте финансирането на културния афиш. Имате ли въпроси?“

Г-н Н. Калев - „Аз се обръщам към Вас г-жо Савчева, към Вас и разбира се, към заместник-кмета по финансите, без да отправям упрек, защото Вие сте от много скоро. Тук е записана първа точка от „Друмеви театрални празници“ до „Международен есенен фестивал“, общо 147 лв. Мен като общински съветник, член на комисията по култура, това не ме удовлетворява. Аз искам да знам за „Друмеви театрални празници“ колко се планират, колко е изпълнено, и за другите работи. За сега някои мероприятия тук не може да се раздробят, защото разбирам, че спецификата на мероприятиято е такава, че не може предварително. Обаче, за смесен хор „Професор Венета Вичева“, оперета „Кармозинела“ колко се дават? За „Клуб култура Шумен“ - „Лято Арт“ - колко пари се дават? За 150-годишнината на Художествената галерия колко? За създаването на ансамбъл „Шумен“ - колко? И за читалищата в града по колко се дават? За Регионалния исторически музей, за Елена Карамихайлова, за по-солидните прояви и институции. С една дума, разбивка за всяко едно нещо, където може. На мен трябва да ми е ясно за читалищата.“

Г-н В. Венков - „Г-н Цанев, може ли да бъде направена разбивка на разходите?“

Г-н Ив. Цанев - „Само да кажа, че за да направим такава по-ясна разбивка на всички събития, които са посочени в Културния календар, както знаете, допреди един месец ние нямахме бюджет за местни дейности. Това са едни общи планове, които сме заложили в общата рамка на самия бюджет. Сега, за шестмесечието може да направим такава справка. Мога да отговоря само за „Друмеви театрални празници“, защото това нещо се постави на гласуване от Общински съвет. Тази сума, заедно с Общински фонд „Култура“ и сумата за читалища, за „Друмеви театрални празници“ бяха заложили 25 000 лв. За Общински фонд „Култура“ са гласувани 80 000 лв., както и за градския оркестър „Михаил Биков“. Това са пера, които са фиксирани суми. За всичко друго трябва да се направи справка за тези шест месеца, за да добием

представа за всичко, което сме изразходвали по определените изминали събития и сме акумулирали остатъци от такива, които също са минали.“

Г-н В. Венков - „Добре, а приемате ли през юни да направите такава справка и да я внесете през юли?“

Г-н Н. Калев - „Не, за месец юни на комисията по култура да ни я представят. Е, как за един месец няма да успеят?“

Г-н Ив. Цанев - „Имайте предвид, че м. юни се осчетоводява м. май.“

Г-жа А. Иванова-Неделчева - „Аз не мога да разбера - какво от това, че се осчетоводява м. май? Не можете да дадете справка?“

Г-жа Д. Савчева - „Можем да отчетем разхода по събитията, защото според мен това, което иска г-н Калев може да се случи за събитие, което е минало, да кажем какво е струвало. Когато събитието е минало, няма никакъв проблем. Имаме заявки, искания, обобщаване.“

Г-н Н. Калев - „Г-жо Савчева, това събитие, което е минало, кажете колко е струвало на общината? А това, което предстои, какво планирате? Може да надвиши в процеса на изпълнение, може да намалее, но какво планирате? Грубо, разбирате ли? Искаме да имаме информацията.“

Г-жа Д. Савчева - „Искате тази информация за м. юни?“

Г-н В. Венков - „За юни месец, да.“

Г-н Б. Иванов - „Бих искал да има някаква визия, стратегия, план, но да има някаква яснота за предстоящите събития за периода от м. септември до м. декември, кой ще участва, ще има ли наши състави? За да може ако се иска нещо да бъде направено от нас, да имаме време за подготовка. Например, кога ще бъде направен един коледен концерт? Без значение под каква форма, съберете пет-шест формации, но през м. юни, за да им бъдат възложени задачите за м. декември. Да се знае какви са планове на общината за мероприятията, а не през м. декември да ни бъде дадена информацията.“

Г-н В. Венков - „Кога според теб, това би могло да стане? На заседанието ни през м. септември?“

Г-н Б. Иванов - „Просто напомням. Другото, което искам да коментирам - настоявам да има фолклорен фестивал в програмата на общината. Не знам защо отпадна „Шумла“? Освен това, не ми стана приятно когато в медиите беше отразено, че нашите деца са причина за неуспешното дрон-шоу.“

Г-н В. Венков - „Защото е продължил по-дълго концерта?“

Г-н Б. Иванов - „Ние всички участвахме в концерта, нашите деца бяха там. Можеше да се каже, че е нямало батерии или нещо друго, а не, че концерта е продължил повече време. Това е много неприятно.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Колегата ме подсети - ако има технически проблем коледния базар да е някъде другаде, от сега да ги оправят.“

Г-н В. Венков - „Малко е рано сега да коментираме тази тема. Още нещо да обсъдим - от няколко дни се дава една награда „Героите на Шумен“ от общинската администрация. Какъв е статута на тази награда и как тя се вменя в наредбата за наградите? Г-жо Савчева, може ли да ни отговорите? Ако не можете, ще кажа аз - някакси минават изключително високи творчески постижения в Европа за тази награда. Например, братята Хасан и Ибрахим участваха в най-престижния клавирен концерт в света, това е фестивала

„Шопен и Лист“, който се провежда на пет години веднъж. От 670 души от цял свят те са класирани сред първите 150, а единият брат от тези 150 преминава във втори кръг. Остават 70 пианисти от целия свят. Това е изключителен успех.“

Г-жа Д. Савчева - „Идеята е да бъдат поощрявани и поздравени от кмета деца, които са завоювали отличия на национално и международно ниво в различни области.“

Г-н В. Венков - „В наредбата има обособена една награда - Наградата на кмета на общината. За тази награда - „Героите на Шумен“, няма нищо отразено в нашата наредба. Може би трябва да бъде допълнена.“

Г-жа Д. Савчева - „Ще трябва да се изработят някакви правила и да бъдат включени към наредбата.“

Г-н В. Венков - „Само още едно постижение - г-жа Катя Кайрякова е носител на Наградата на Варна, за специалността „Хореография“ към Варненския свободен университет.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 16.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /П/
/В. Венков/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/
/М. Шарбанова/