

ПРОТОКОЛ

№ 19

Днес, 22.05.2025 г., от 15.00 часа, в зала 304 на община Шумен се проведе заседание на **ПК по „Здравеопазване и социална политика“**.

На заседанието присъстваха:

д-р Махмуд Аламо	- зам.-председател
Емне Осман	- член
Илия Койнов	- член
Татяна Кипрова	- член
Юлия Неделчева	- член
Бисерка Йовчева	- член
Ива Вълчанова-Йорданова	- член.

На заседанието присъстваха още: г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен; д-р Св. Хайнова - зам.-кмет СПЗ; г-жа Д. Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“; г-жа П. Петрова - директор на дирекция „Социална политика и здравеопазване; г-жа Д. Иванова - ст. експерт „Стопански дейности“; д-р Д. Костов - изпълнителен директор на „МБАЛ-Шумен“ АД, управители на лечебни заведения, общински съветници, журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от заместник-председателя на ПК д-р М. Аламо. Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Текущи промени по разхода в бюджета на Община Шумен за 2025 г. към 01.06.2025 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 6 от дневния ред на сесията/;

2. Провеждане на редовно общо събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение - Шумен“ АД, гр. Шумен на 11.06.2025 г. - докладна записка от А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен /т. 9 от дневния ред на сесията/;

3. Приемане на годишните финансови отчети на едноличните общински търговски дружества за 2024 година - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 11 от дневния ред на сесията/;

4. Одобрение на Генерален план за организация на движението (ГПОД) за територията на град Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на сесията/;

5. Избор на председател на постоянната комисия по „Здравеопазване и социална политика“ - докладна записка от А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен /т. 22 от дневния ред на сесията/;

6. Определяне на състав на Съвета по въпросите на социалните услуги по чл. 27, ал. 1 от Закона за социалните услуги - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 24 от дневния ред на сесията/.

II. Текущи докладни записки:

1. Докладна от д-р Св. Арnaudов - управител на „КОЦ-Шумен“ ЕООД, относно: Предложение за връщане на дивидент целево за закупуване на високо технологичен мамограф за ранна диагностика и скрининг на млечната жлеза /вх. № 61-02-152 от 25.04.2025 г./;

2. Право на отговор и искане от д-р Св. Арnaudов - управител на „КОЦ-Шумен“ ЕООД, относно: Проведено заседание на постоянна комисия по „Здравеопазване и социална политика“ на 24.04.2025 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия

1. Текущи промени по разхода в бюджета на Община Шумен за 2025 г. към 01.06.2025 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 6 от дневния ред на сесията/.

Няма коментари по докладната записка.

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение - **подкрепя докладната записка.**

2. Провеждане на редовно общо събрание на акционерите на „Многопрофилна болница за активно лечение - Шумен“ АД, гр. Шумен на 11.06.2025 г. - докладна записка от А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен /т. 9 от дневния ред на сесията/.

Д-р Д. Костов - „Предстои ОС на акционерите на МБАЛ. Дневният ред включва 14 точки, материалите са предоставени на всички акционери. Болницата приключва с положителен финансов резултат. Увеличен е потока от пациенти, като има повече пациенти и от други области. Използваемостта при нас е 67%, една от най-високите в страната. Увеличили сме възнагражденията на работещите в болницата. Ако имате въпроси, ще ви отговоря.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Бих искала да попитам за Детско отделение, на какъв етап е?“

Д-р Д. Костов - „Мина обществената поръчка, има избран изпълнител, в момента тече обжалване. Нещата се движат нормално.“

Г-жа Т. Кипрова - „Какво е Вашето предложение за реализираната печалба, къде да остане? Знам, че съотношението е 60:40.“

Д-р Д. Костов - „Лечебното заведение има от предишни години големи загуби и затова нашето предложение е - 10% от печалбата да влязат в резервния фонд и останалите 90% да отидат за покриване на загубите.“

Г-н Ил. Койнов - „Планирате да продавате сграда, може ли да получим повече обяснения?“

Д-р Д. Костов - „Имаме указания от Министерството на здравеопазването всички сгради с отпаднала необходимост да бъдем освободени от тях. Това е сградата на бившето Деко, вляво от университета. Тя е една съборетина, а до нея има още една такава, която е общинска собственост и ще трябва да решаваме какво ще я правим, понеже покрива ѝ е паднал. Предлаганата за продажба сграда се нуждае от огромен ремонт, опасна е. В нея често се настаняват и бездомни хора. Предлагана е да бъде наета под наем, но няма желаещи. Затова ще се опитаме да я продадем.“

Г-жа И. Вълчанова-Йорданова - „Има и предложение за отдаване под наем.“

Д-р Д. Костов - „Това е гараж, който се ползва от университета.“

Г-жа Б. Йовчева - „Увеличените дялове в дружеството изцяло за сметка на държавата ли са или има и за общината?“

Д-р Д. Костов - „През минали години е увеличаван и дела на общината. Който акционер реши, че може да увеличи дяла си, подава заявление и се увеличава неговия дял. В момента държавата е подала заявление за това, на база на инвестициите, които е направила - магнитния резонанс. Предишната година община Шумен увеличи дяла си. За миналата година отпуснатите средства от община Шумен не бяха усвоени.“

Д-р Св. Хайнова - „На 11.06.2025 г. е следващото ОС на МБАЛ. Аз съм оправомощеното лице, което да представлява общината, но няма да бъда в града. Ще трябва да бъде посочено друго лице, което да представлява общината в ОС.“

Г-жа А. Аспарухова - „В случаите, в които лицето, което сме оправомощили да е представител на община Шумен в ОС на МБАЛ няма възможност да присъства, като алтернатива се оправомощава друго лице, обикновено представител на юрисконсулти. Вие ще трябва да посочите конкретно лице.“

Д-р Св. Хайнова - „На сесията ще съобщим кой ще бъде.“

Г-жа И. Вълчанова-Йорданова - „Имате и точка за Бизнес програма.“

Д-р Д. Костов - „По Закона за публичните предприятия трябва да имаме Бизнес програма. Програмата за миналата година е изпълнена с много добър коефициент. Сега представяме нова Бизнес програма, като тя трябва да бъде приета на ОС.“

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение - **ПК оправомощава представителя на община Шумен в ОС на акционерите на „МБАЛ-Шумен“ АД, да гласува със „ЗА“ по всички точки от дневния ред на ОС.**

3. Приемане на годишните финансови отчети на едноличните общински търговски дружества за 2024 година - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 11 от дневния ред на сесията/.

Д-р Св. Арnaudов - управител на „КОЦ-Шумен“ ЕООД - „Внесената докладна от общинска администрация е на базата на две докладни, които ние внесохме в ОбС и до кмета. Едната от тях е за дивидента, който изплатихме за 2023 г., в размер на 6,7 хиляди лв. С тази докладна ние отправяме искане към ОбС половината от този дивидент да ни бъде възстановен, тъй като предстои закупуване на нов мамограф. Сегашният мамограф е от много години и е изключително амортизиран, често се поврежда и вече имаме предписание да бъде бракуван. В същото време е необходимо да правим профилактика, скрининг. Затова трябва да закупим нов мамограф и то в спешен порядък. Втората ни докладна е свързана с годишния отчет за 2024 г. Лечебното заведение излиза на печалба от 1,32 млн. лв. след платен данък за тази сума. Нашата молба е тези средства да бъдат оставени за самоучастието ни при закупуването на два линейни ускорителя, тъй като за двата стари ускорителя през м. ноември приключват възможностите да се работи с тях. Ще останем само с един ускорител, което ще доведе до сериозен проблем, тъй като потока от пациенти е голям. Ще има листа на чакащите. Ние сме започнали процедура по закупуване на два нови линейни ускорителя. С решение на ОбС ни се даде правото да теглим кредит в размер на 10 млн. лв., като нашето самоучастие е в размер на 2,4 млн. лв. Ако остане дивидента ни в лечебното заведение, ние ще завишим основния си капитал.“

Д-р М. Аламо - „Аз работя в това лечебно заведение и знам, че мамографа е морално остарял, често се чупи и наистина има нужда от закупуването на нов такъв. Одобрявам и предложението дивидента за 2024 г. да остане в лечебното заведение.“

Г-н П. Петров - „Д-р Арнаудов, кога се осъзна нуждата от нов мамограф?“

Д-р Св. Арнаудов - „Много отдавна, но до сега не сме имали средствата да го направим. Когато аз станях управител на КОЦ през 2020 г., лечебното заведение беше на загуба от над 2,7 млн. лв. До сега ние успяхме да компенсираме загубите и вече втора година излизаме на сериозно печалба.“

Г-н П. Петров - „Защо тогава беше приведен дивидента на КОЦ-а за 2023 г. в общината? Ако бяхте купили тогава мамографа, нямаше да дължите този дивидент.“

Г-жа Б. Йовчева - „Още при декларирането на дивидента от КОЦ поискаха този дивидент да не се връща, а с него да бъде закупен мамограф. Обикновено традицията е такава - лечебното заведение декларира дивидента и иска ако е възможно, да не го внася в общината, а да го използва за закупуване на апаратура. Миналата година е гласувано този дивидент да остане в общината, защото д-р Арнаудов все още не е бил постоянен управител на КОЦ и се е чакало да бъде избран такъв.“

Г-н П. Петров - „Когато едно дружество излезе на печалба за съответната изминала година, то решава какво да прави с тази печалба. Ако в този случай д-р Арнаудов беше избрал да инвестира тази печалба в дружеството и да закупи тогава този мамограф, щеше да се избегне плащането на дивидента.“

Г-н Ив. Илиев - „Всяко дружество, което реализира печалба, неговият принципал решава какво да направи тази печалба - дали да я разпредели под формата на дивидент, дали да я реинвестира или др. Миналият отчетен период ОбС реши печалбата да се разпредели на принципала, собственика на капитала. Има резон и в думите на г-н Петров, защото ако бяха похарчени тези пари, печалбата щеше да се намали. Това е дълготраен актив и във времето разходите, които ще бъдат отчетени, ще са някаква част от направените разходи. Обикновено амортизациите се начисляват за по-дълъг период - пет, десет години, зависи от техниката. Второ - имаше писмо от д-р Арнаудов и на всички комисии ние се съгласихме да върнем дивидента на КОЦ, но тогава трябваше да има внесена за сесия докладна записка в този смисъл. Още миналата година знаехме за необходимостта от нов мамограф.“

Д-р М. Милчева - управител на ДЦ „ДЕНТ“ ЕООД - „Дали сме в общината цялата информация, анализите. Тази година я завършваме доста по-добре от предишната. Тогава имяхме проблем - след токов удар апаратурата ни се повреди и чакахме няколко месеца, за да бъде ремонтирана. Ние сме единственото дружество, в което работи социален кабинет. За справка мога да кажа, че екстракцията в нашия социален кабинет е 6 лв., при цена от здравна каса - 56 лв. Разликата се поема от дружеството. Обслужваме Старчески дом, деца, лежачо болни. Загубата от предходната година вече сме я покрили.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Ще направя предложение, може би към следващия ОбС, тази практика за прибиране на дивидента на здравните лечебни

заведения от общината, да отпадне. Печалбите им би трябвало да останат за тях, за да правят инвестиции и да има едно по-добро здравеопазване.“

Д-р Св. Хайнова - „Общинска администрация спазва закона, а ние после връщаме дивидента.“

Г-н И. Иванов - управител на „МТЛ 1 - Шумен“ ЕООД - „Ние също работим в социалната сфера. Почти безплатно изработваме ортодонтични апаратчета за деца с увреждания. Това е като една социална дейност. Никога до сега не сме били на загуба, плащаме си дивидента. Въпросът е, че ако разполагаме с повече средства, ще можем да изработваме повече апаратчета за децата.“

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение - **подкрепя докладната записка.**

3. Одобрение на Генерален план за организация на движението (ГПОД) за територията на град Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на сесията/.

Г-жа Б. Йовчева - „На бул. „Ришки проход“ се дава предложение да се направят по средата „полянки“. Въпросът е, че в момента има много изходи, които са и отляво, и отдясно, и на булеварда в момента няма възможност да се прави обратен завой. За да се направи обратен завой, трябва да се отиде на „детелината“ чак, никъде не е разрешен обратен завой на бул. „Ришки проход“. Знаците не позволяват обратен завой. Освен това, ако се излиза откъм „Те Макс“ или откъм „Телепол“ от там и се направи това нещо като булевард, който излиза от тия места, не може да се движиш нагоре към града. Обратно, ако се излиза от „Примекс“ и трябва да се тръгне надолу, отново едно такова преграждение няма да разрешава да се тръгне в тази посока. Това ми бяха въпросите към хората, които са правили плана. Другото нещо, което е - на ул. „Васил Друмев“, тази голямата, е казано, че в участъка от „Кирил и Методий“ до бул. „Славянски“ да се направи паркирането да е успоредно. Това означава да се намалят рязко броя на местата за паркиране. Според мен много по-добре би било, тъй като тротоарите в тази улица са много широки, и от двете страни, просто да се скъсат, да се стеснят тротоарите и по този начин ще се запази това паркиране, което е под тъгъл. Ще се запазят паркоместата и с това няма да пострада пешеходците, защото тротоара там е повече от 3м, 4-5 м е тротоара. Спокойно тротоара може да се стесни с един метър и да си остане паркирането. Същото нещо важи и за участъка от ул. „Харалан Ангелов“ до ул. „Кирил и Методий“. Просто на ул. „Васил Друмев“ има възможност да се отворят много повече паркоместа. Освен това, на ул. „Васил Друмев“ не е забранен обратен завой когато се завива към ул. „Васил Априлов“. Обратният

завой там е много опасен, особено през зимата, тъй като той е доста стръмен наклон и когато някой тръгне да прави обратен завой, се получават задръствания. Обратният завой там трябва да бъде забранен. Просто 100 м надолу има кръгово. Слиза се на кръговото, прави се обратния завой и не се натоварва движението на това място.“

С 3 гласа „за”, без „против” и 4 „въздържали се” ПК взе следното решение - **Не приема докладната записка.**

4. Избор на председател на постоянната комисия по „Здравеопазване и социална политика“ - докладна записка от А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен /т. 22 от дневния ред на сесията/.

Д-р М. Аламо - „Колеги, предлагам да гласуваме по докладната записка, като конкретните предложения за председател на ПК по ЗСП да бъдат направени в зала.“

Г-жа И. Вълчанова-Йорданова - „Аз имам предложение - г-н Илия Койнов да бъде председател на ПК по ЗСП.“

Г-жа Б. Йовчева, г-жа Ю. Неделчева и г-жа Е. Осман подкрепят предложението на г-жа И. Вълчанова-Йорданова.

С 5 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се” ПК взе следното решение - **подкрепя докладната записка, като предлага г-н Илия Койнов за председател на постоянната комисия по „Здравеопазване и социална политика“.**

6. Определяне на състав на Съвета по въпросите на социалните услуги по чл. 27, ал. 1 от Закона за социалните услуги - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 24 от дневния ред на сесията/.

Д-р Св. Хайнова - „Във връзка с утвърждаване на Националната карта за социалните услуги има необходимост общините да изготвят годишен план за социалните услуги, който е със срок 31-ви август, до тогава да бъде внесен в Агенцията за социално подпомагане /АСП/. Оказва се, че това няма как да се случи на по-късен етап, защото през м. август няма сесия, а плана трябва да бъде утвърден на сесия. Затова ние сега внасяме докладната, за да определим Съвета по въпросите, като всяка една от институциите, която би трябвало да

вземе участие в тази комисия получи писмено указанията. Институциите изпратиха своите предложения. На нас ни е необходим и един представител от ОбС. След настъпване на трудовите правоотношения ние имаме нови предложения за хора, с които трябва да работим. Освен това, ние имаме предложение и за предварително изпълнение на решението по чл. 60, ал. 1 от АПК, защото иначе трябва да изчакаме 14-дневния срок за влизане в сила на решението. Ние няма да се справим със срока, който ни е поставен, защото въпросният план трябва да бъде качен за публично обсъждане, в 30-дневен срок. После ние трябва да имаме технологично време за обработка на предложения от неправителствени организации, и не само такива. Планът трябва да бъде внесен на сесията през м. юли и евентуално да бъде утвърден, за да може ние да довършим работата си. Въпросната комисия трябва да бъде утвърдена, защото те ще работят по тези годишни планове, ще определят социалните услуги на местно ниво. Предполагам всички сте запознати, че има претрансформации с влизане на Националната карта, с резидентните услуги и не само. Предлагаме в комисията да има включен и общински съветник, който да ни подпомогне при изготвянето на годишния план.“

Г-жа Б. Йовчева - „Имам предложение представителя на ОбС да бъде председателя на ПК по ЗСП, който ще изберем на сесия.“

С 5 гласа „за“, без „против“, 1 „въздържал се“ и 1 не гласувал ПК взе следното решение - подкрепя докладната записка, като предлага представителя на ОбС в Съвета по въпросите на социалните услуги по чл. 27, ал. 1 от Закона за социалните услуги, да бъде председателя на постоянната комисия по „Здравеопазване и социална политика“, както и предлага нова т. 3 с текст: „На основание чл. 60, ал. 1 във връзка с ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, допуска предварително изпълнение на решението с оглед защита на особено важни държавни и обществени интереси, и предотвратяване забавата на изпълнението, което може да доведе до настъпване на значителни или трудно поправими вреди“.

ПО ВТОРА ТОЧКА

Текущи докладни записки

1. Докладна от д-р Св. Арnaudов - управител на „КОЦ-Шумен“ ЕООД, относно: Предложение за връщане на дивидент целево за закупуване на високо технологичен мамограф за ранна диагностика и скрининг на млечната жлеза /вх. № 61-02-152 от 25.04.2025 г./;

2. Право на отговор и искане от д-р Св. Арнаудов - управител на „КОЦ-Шумен“ ЕООД, относно: Проведено заседание на постоянна комисия по „Здравеопазване и социална политика“ на 24.04.2025 г.

ПК разгледа за информация докладната и правото на отговор и искане от д-р Св. Арнаудов - управител на „КОЦ-Шумен“ ЕООД, тъй като са включени в докладни записки за сесията на ОБС.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15.50 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /П/
/д-р М. Аламо/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/
/М. Шарбанова/