

ПК „Просвета, образование и наука“

/ПК ПОН/

ПРОТОКОЛ № 20

Днес, 19.06.2025, от 14:00 часа в град Шумен, в зала 203 на Община Шумен се проведе заседание на Постоянна комисия по Просвета, образование и наука /ПК ПОН/.

Председател: Албена Иванова - Неделчева – Присъствал

Заместник-председател: Бисерка Йовчева – Присъствал

Присъствал

- Борис Иванов
- Васил Тодоров
- Мийрям Салим - Ахмед
- Павел Павлов
- Янко Янков

Присъствали още

Даниела Савчева - зам.-кмет "Образование и култура", представители на общинска администрация.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева откри заседанието на комисията и представи проект за дневен ред на членовете ѝ. Попита за други предложения по дневния ред? Няма такива. Със 7 „за“, без „против“ и без „въздържали се“ членовете на комисията приеха следния:

Дневен ред

Точка №	Документ №	Дата	Описание
1	61-02-202	13-06-2025 14:53	т. 6 - Проект за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен
2	61-02-209	13-06-2025 16:26	т. 21 - Кандидатстване с проект по процедура BG05SFPR001-3.008 „Развитие на дуалната система на обучение в професионално образование и обучение (чрез подбор)“
3	61-02-210	13-06-2025 16:21	т. 22 - Кандидатстване по процедура BG05SFPR001-1.008 „Комплексни програми на общинско ниво за десегрегация на

			училищата, превенция на вторичната сегрегация и против дискриминацията"
4	OC_38	13-06-2025 17:15	т. 23 - Даване на съгласие за сключване на партньорски споразумения във връзка с кандидатстване по процедура BG16FFPR003-2.003 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИНТЕГРИРАНИ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ (ИТИ) – 2
5	61-01-193_001	16-06-2025 15:35	ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Във връзка с постъпила жалба № 61-01-193/24.04.2025 г.
6	61-02-214	19-06-2025 13:03	IX Европейска Младежка Олимпиада по Информатика - EJOI 2025
7	OC_39	17-06-2025 11:08	Разни

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-202 / 13.06.2025 от Общинските съветници на Общински съвет Шумен, относно: т. 6 - Проект за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен

Г-жа Албена Иванова – Неделчева представи точката от дневния ред и даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея.

Г-жа Бисерка Йовчева: Аз имам едно предложение, което вчера се разглежда в здравна комисия и ми се струва, че беше най-разумното. В момента целият този правилник, всичко, което се предлага във връзка с правилника, са сбор от множество предложения, които някои от тях се препокриват, едни са формулирани по един начин, други са формулирани по друг начин, но имат един и същ смисъл. А, в този смисъл, това са предложения в насипно състояние в момента. В този смисъл, моето предложение е, така се гласува и вчера в здравна и бих искала да го предложа и тук, да се сформира работна група, която да вземе всичките тези предложения и да ни представи едно цялостно предложение, върху което ние да говорим. Сега в момента „ама еди-кой си на еди-коя си страница има едно предложение, пък другият има същото на друга страница, само че го формулирал по друг начин“. Моето мнение е това.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Благодаря.

Г-н Янко Янков: С решение на Общинския съвет ние делегирахме на госпожа Аспарухова задължението да обобщи постъпилите предложения в срока на обсъждането и да ни ги представи. Тя е изготвила реално докладната, на която после вносителите, даже част от тях, са се подписали, но комисия не е избирана. Аз на предходното също наше заседание направих друго предложение. С оглед на тематиката, на материята на правилника, най-добре запознати и най-добри специалисти би трябвало да са юристите в Общинския съвет. И на комисия „Младежки дейности и спорт“ направихме предложение, което беше прието, Постоянната комисия „Правна и опазване на общественния ред“ да прецизира постъпилите предложения и след обобщение да бъдат предложени на общинските съветници. Още повече, че има постъпили възражения от господин Маринов, които са в срока на обсъждането, но пък засягат и доста точки, които не са качени за общественото обсъждане. Тоест, тези предложения, които са по тези точки, реално не могат да бъдат разгледани в текущия момент и това поражда така едни хипотези. Наистина, ако искаме да имаме един по-добър и по-работещ правилник, ако е

необходимо, да се отдели повече време, но наистина да бъде представен на нашето внимание така по-обобщена картина, в която всеки общински съветник да може да вземе информирано решение.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Аз подкрепям това предложение. Колеги, други, по-различни мнения във връзка с този проект за изменение и допълнение на правилника? Смятам, че наистина Правна комисия е тази, която със сигурност ще се изкаже в правилна посока. Има достатъчно компетенции за това. Така че, ако искате, и ние да излезем с едно такова предложение.

Г-жа Бисерка Йовчева: Да прехвърлим на правна или да се избере нова комисия?

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Да прехвърлим на правна, защо да се избира нова комисия? Не знам, аз също считам, че няма нужда от нова комисия, защото все пак това е за мен някакъв нормативен акт, който е свързан със законосъобразност и би трябвало те да работят по него. В крайна сметка, то влиза в Общински съвет и ние ще го обсъждаме, така или иначе, и можем, ако със нещо не сме съгласни, можем да изкажем съображенията си, но смятам, че това ще бъде тяхна, със сигурност, добра работа. Предлагам да гласуваме предложението на ПК МДС.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Бисерка Йовчева: За
3. Борис Иванов: За
4. Васил Тодоров: За
5. Мийрям Салим - Ахмед: За
6. Павел Павлов: За
7. Янко Янков: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ комисията приема следното предложение: Комисията предлага постъпилите предложения да бъдат разгледани от ПК ПООР с оглед анализ необходим за изменението и допълнението на Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на Община Шумен и да бъдат предложени на ОбС.

ПО ВТОРА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-209 / 13.06.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 21 - Кандидатстване с проект по процедура BG05SFPR001-3.008 „Развитие на дуалната система на обучение в професионално образование и обучение (чрез подбор)“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева представи точката от дневния ред и даде думата на г-жа Даниела Савчева да акцентира по нея. Даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Защо трябва да даваме съгласие? Не се изисква, поне аз не видях никъде да има такова изискване. Обикновено, когато са по такива национални програми или към програма „Образование“, се изисква наистина решение на Общински съвет. Аз не видях в самата програма, може и да съм пропуснала, но пък, ако не съм пропуснала, защо всеки път трябва да искате нашето съгласие? Да, това е много хубаво и аз не мисля, че някой ще има против това. Защо всеки път ние трябва да даваме съгласие за нещо, за което общината може сама да се подготви и да кандидатства с проект?

Г-жа Даниела Савчева: Признавам, че не съм подготвена да отговоря дали се изисква по процедура съгласието на Общински съвет.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Сега другото: доколкото имах време да се запозная с този проект, ние по кой компонент ще кандидатстваме? Виждам тук, че пише допустими дейности, но аз по-скоро се интересувам по кой компонент ще кандидатстваме. И вторият ми въпрос е – всъщност, имат право да кандидатстват общинските училища? Отделно може да кандидатства само общината. Друг е въпросът – общината излиза с едно предложение за нашата община, или примерно общината си излиза с неин проект, отделно друго училище? РУО-то къде е в цялата работа? Защото така има доста неща, на които трябва да им се обърне внимание. Защото, да, има професионални гимназии, но аз искам да кажа, че тук пише и за прогимназиален етап в този проект. Какво точно и как го правим?

Г-жа Даниела Савчева: Ако ми позволите до сесия, за повече детайли.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Разбира се. Ще преминем към гласуване, но аз ще се „въздържа“, защото не е изяснена ситуацията.

Г-н Павел Павлов: Аз ще го подкрепя.

Г-н Янко Янков: В последно време сме поставени в ситуации в последния момент да гледаме докладни за проекти от европейски проекти. Нека да имаме време и администрацията да има време за реакция за един стойностен проект, който да бъде спечелен реално.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: За разлика от правилниците и програмите, които гласуваме всеки път и казваме после ще добавим нещо, тук е проект каквото напишеш и подадеш това е. Не може нищо повече да добавяш. Доколкото прочетох имам съмнение, че можем да излезем с един проект, т. е. ако има общината, училището не може. Да гласуваме.

Г-жа Бисерка Йовчева: Аз донякъде в защита на общинска администрация не знам от кога е програмата, но в предишния Общински съвет тези програми просто се прескачаха и въобще не се кандидатстваше по тях. Така, че общинска администрация се бори за тях.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Аз още в началото казах, че при такива проекти не всеки трябва да мине през Общински съвет и това не означава, че се работи. Работи се когато стане факт и аз не подкрепям излишните действия по-скоро да се свърши нещо както трябва, отколкото давайте всичко, което излезе да гласуваме. Не, че не са кандидатствали, но когато има излишно указание, че трябва да се вземе решение на Общински съвет, да това трябва да стане. Тогава вече ние трябва да се произнесем. Това исках да допълня и предлагам да преминем към гласуване.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: Въздържал се
2. Бисерка Йовчева: За
3. Борис Иванов: Въздържал се

4. Васил Тодоров: За
5. Мийрям Салим - Ахмед: За
6. Павел Павлов: За
7. Янко Янков: Въздържал се

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 0

Въздържал се: 3

Становище на комисията: комисията приема решението по докладната записка.

ПО ТРЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-210 / 13.06.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 22 - Кандидатстване по процедура BG05SFPR001-1.008 „Комплексни програми на общинско ниво за десегрегация на училищата, превенция на вторичната сегрегация и против дискриминацията“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева представи точката от дневния ред и даде думата на г-жа Даниела Савчева да акцентира по нея. Даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея.

Г-жа Даниела Савчева: Оттук малко по-подробно успях да вляза в материята. Първо, изключително кратък срок за кандидатстване. И второ, ние в момента с повечето училища ще участваме в тия концепции за интегрирани териториални единици, което ще вкара в демаркация участие по такъв проект. И другото, което така при по-детайлен прочит, всички училища работят и по проект „Успех за теб“, дейностите се дублират. Нямаме чак такъв натурален показател и да търсим тук вече устойчивост. Затова си мисля..., сега не мога да изразя позиция за оттегляне, защото това е в правомощията на професор Христов, но утре той е на работа и ще споделя с него тези мои впечатления относно тази точка.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Ами, долу-горе в същата посока съм специално аз. Колеги, имате думата.

Г-жа Бисерка Йовчева: Противоречат ли си двата проекта?

Г-жа Даниела Савчева: Ще бъдат в демаркация, няма как едни и същи ученици по тези дейности, които ще се дублират като естество, да участват. Пак казвам, ако говорим за сегрегация, списъкът с училища, на които могат да бъдат допустими бенефициенти в този проект и участници, те се формират на база този списък, на база характеристика на средата, която се попълва от самите родители. Тези училища нямат устойчив натурален показател и нямат толкова много ученици, за да могат да участват по различни проекти, различни деца.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: И фактически ще има абсолютно препокриване. Предвид моя опит за работа по проекти няма да се случат в добра посока нещата и по-добре наистина училищата да ги направят. Колеги преминаваме към режим на гласуване?

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: Въздържал се
2. Бисерка Йовчева: Въздържал се
3. Борис Иванов: Въздържал се

4. Васил Тодоров: За
5. Мийрям Салим - Ахмед: За
6. Янко Янков: Въздържал се

Резултат от гласуване на комисията:

За: 2

Против: 0

Въздържал се: 5

Становище на комисията: комисията не подкрепя решението по докладната записка.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ ОС_38 / 13.06.2025 от проф. Хр. Христов – кмет, относно: т. 23 - Даване на съгласие за сключване на партньорски споразумения във връзка с кандидатстване по процедура **BG16FFPR003-2.003 - КОНЦЕПЦИИ ЗА ИНТЕГРИРАНИ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ (ИТИ) – 2**

Г-жа Албена Иванова – Неделчева представи точката от дневния ред и даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея.

Г-жа Бисерка Йовчева: Ние тук даваме съгласие за сключване на партньорски споразумения на общината. Това ми прилича малко като на „празен чек“. Общината да си ги сключва с когото иска и сама ще си избира партньорите, казаха че ни информират какво са решили. Аз не съм против.

Г-н Павел Павлов: В крайна сметка проекта сега се пише и не е готов. Общината има желание и нека ние да ги подкрепим, а вече какво ще се получи накрая дай Боже да е хубаво.

Г-жа Даниела Савчева: Не е в нашия ресор това. Ние имаме част „Образование“ по която работим, за да предоставим някаква информация и наши идеи, но цялата тази концепция на този етап колегите от ОИЦ...

Г-н Бюнямин Хасан: Уважаема госпожо председател, уважаеми общински съветници, госпожо заместник-кмет, във връзка с концепциите за интегрирани-териториални инициативи, имах възможност още в началото, когато обявиха процедурата първо беше на обществено обсъждане, после, когато излезе и вече самата процедура и тука става въпрос, че общината, конкретно за нашата община говоря, има право да кандидатства с концепция. Като най-голям шанс да бъдат одобрени концепциите има, когато те са комбинирани, а това означава няколко варианта – или трябва да имат партньори, други общини. Тази концепция се реализира на регионален принцип, Североизточния план за развитие, както ние го знаем. И когато е в сътрудничество с други общини, това носи по-голям брой точки на самата концепция. Другата възможност е да се включват мерки от различни сфери, както от образование, от социална инфраструктура, други дейности, иновации в предприятията. И характерното за тази процедура, която сега върви, е, че там се финансира от различни оперативни програми или програми през този програмен период. Така че, ние за образователна инфраструктура предлагаме по програмата „Развитие на регионите“, където от нас се поиска да предложим идейни проекти. Това са идеи, не са конкретни проекти. Тука въпросът е общината да представи добра концепция, която да бъде одобрена на първо време и след това вече различните програми ще финансират обектите, които са включени в тази концепция. Така че това, което в момента от нас се изисква като община, е да се

изготви концепцията, в която да се включим с предложение за образователна инфраструктура. И най-особеното, което касае „образованието“, е, че трябва да съобразим това със списъка на МОН, където са класирани обектите или училищата, детски градини. Те са определени в групи и ние с това сме се и съобразили. Същото трябва да важи и за социалната инфраструктура...

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: То е част от всъщност от дейностите. А кои са в списъка?

Г-н Бюнямин Хасан: Всички училища и детски градини. Всички влизат.

Г-жа Бисерка Йовчева: А тези партньорски споразумения с кого се очаква да се сключат? На мен това ми е притеснението.

Г-н Бюнямин Хасан: С други общини, с други образователни или други институции. Това е вече в самата процедура. Само не може извън региона. Трябва да са от Североизточна България, но може и самостоятелно да кандидатства общината.

Г-жа Даниела Савчева: Най-добра информация могат да дадат колегите от ОИЦ, които работят проекта.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Не са в момента тук, но да поискаме писмено становище от ОИЦ до сесията. Предлагам предложение до сесията ОИЦ да представи синтезирана информация по тази концепция. Да гласуваме предложението.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Бисерка Йовчева: За
3. Борис Иванов: За
4. Васил Тодоров: За
5. Мийрям Салим - Ахмед: За
6. Янко Янков: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: комисията прие предложение: до сесията ОИЦ да представи синтезирана информация по тази концепция.

Г-н Павел Павлов: Колеги, нека да подкрепим тази проект, аз съм много „за“ за него, защото предните два проекта са по-скоро за дейности, а този проект е за материална база. Знаете всички училища, детски градини и цялата образователна инфраструктура има нужда от подобряване на материалната база и в този проект има страшно много пари, с които дай Боже да успеем и да подобрим образователната инфраструктура.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Аз казах също, че ще го подкрепя. Сега да гласуваме за самата докладна.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Бисерка Йовчева: За
3. Борис Иванов: За
4. Васил Тодоров: За

5. Мийрям Салим - Ахмед: За
6. Павел Павлов: За
7. Янко Янков: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията по докладната записка: комисията приема решението по докладната записка.

ПО ПЕТА ТОЧКА

Текущ с вх.№ 61-01-193_001 / 16.06.2025 от , относно: ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Във връзка с постъпила жалба № 61-01-193/24.04.2025 г.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева представи отговора на общинска администрация по жалбата и даде думата на г-жа Даниела Савчева да акцентира по него. Г-жа Албена Иванова – Неделчева даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея. Няма въпроси.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Колеги, да я приемем за информация. Преминаваме в режим на гласуване.

Г-жа Даниела Савчева: Понеже сме в ситуация, в която ние не сме отговаряли на жалбоподателя, защото е до вас...

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Да. Оттук нататък ние приемаме за информация вашия отговор и ние ще трябва да отговорим.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Бисерка Йовчева: За
3. Борис Иванов: За
4. Васил Тодоров: За
5. Мийрям Салим - Ахмед: За
6. Павел Павлов: За
7. Янко Янков: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Комисията приема текущия материал за информация.

ПО ДОПЪЛНИТЕЛНА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-214 / 19.06.2025 от , относно: IX Европейска Младежка Олимпиада по Информатика - EJOI 2025

Г-жа Албена Иванова – Неделчева представи допълнителната точката от дневния ред и даде думата на г-жа Бисерка Йовчева да направи разяснения по нея и попита членовете на комисията за мнения и становища по нея.

Г-н Янко Янков: Аз имам въпрос. Госпожо Йовчева, като председател на организационния комитет, тука в докладната, която сте представили, се изразява становището, че домакини ще бъдат СУ „Сава Доброплодни“ и Профилирана природо-математическа гимназия. Ако ние подкрепим инициативата да бъде в „Арена Шумен“, тези училища въобще ще бъдат ли домакини или каква ще е тяхната роля?

Г-жа Бисерка Йовчева: И още как ще бъдат домакини! Разбира се, може би госпожа Неделчева ще ви обясни по-добре.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Аз ще обясня от гледна точка на СУ „Сава Доброплодни“.

Г-н Янко Янков: Аз отправих въпроса се към г-жа Йовчева като председател на организационния комитет.

Г-жа Бисерка Йовчева: Да обясня тогава: едно от нещата, които чисто формално, но казвам чисто формално за училищата е, че средствата, които Министерство на образованието отпуска, трябва да ги отпусне на някое училище. И тези средства да минат през училището. И тъй като средствата са твърде много, освен СУ „Сава Доброплодни“, с които имаме споразумение да бъдат партньори на олимпиадата, се налага да участва още едно училище и това е ПМГ. Колкото до участието на СУ „Сава Доброплодни“, сме ги ангажирали не само като касичка, тоест не само да минават парите през тях. Те ще ни предоставят маси, ще предоставят цялата програма на събитието, разчитаме на тях, нали, като училище на изкуствата. Общо взето са ни много ценни като партньор.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Аз мога ли малко повече по-конкретни неща да кажа: когато се посрещат външни участници, задължително, нали, едното основно нещо е да има грандиозно посрещане, трябва да има голям концерт и достойно да се представим. Само че, когато има външни участници, трябва да има гидове. Организацията, мисля, че тази година един път нашето училище подпомогна участието тук, кое беше състезанието? Да. Турнира. Участваха ученици с английски и всъщност се справиха доста добре. Поне бяха такива отзивите. Така че, ние наистина ще участваме, нашето училище имаме много сериозен опит в тези организации. Смятам, че това ще бъде като в помощ като домакини. Аз лично го приемам като партньори. И между другото, подкрепям да бъдат всички състезателите събрани на едно място в зала „Арена“. Мисля, че преди години пак така беше направено. Това е изключително добър ход, защото пред мен вече стоеше въпросът как ще се осъществи – едните в едното училище, другите в другото училище. Това мога да кажа по тази докладна където разбирам, че в училищата няма да се осъществява самото състезание.

Г-жа Бисерка Йовчева: Само ще ви кажа като допълнение, че успях да уредя 120 компютъра отново безплатно, които ще бъдат инсталирани в „Арена Шумен“. Това също беше едно много сериозно перо. Ще участва иновативната гимназия от Бургас с част от компютрите, другата част са от „Школа А и Б“. И като вземем мебелировката, столовете и масите от „Сава Доброплодни“ и ще направим една страхотна зала. Съответно имаме и, слава Богу, родителите на нашите деца, които също ще се включат, част от фирмите са техни, и се надяваме да направим едно запомнящо се събитие, едно събитие, което ще рекламира нашия град навсякъде.

Г-н Янко Янков: Колко участници се очакват?

Г-жа Бисерка Йовчева: Между 25-30 държави отбори от по 4 участници и 2 ръководители. Ще дойде също Международния технически комитет и Международния научен комитет и хубавата новина е, че Шумен ще има такъв отбор.

Г-н Янко Янков: Аз лично ще подкрепя това предложение със съображения, че това е за нашия град, но също участник в такива събития за тези гидове, които споменахте може да се използва доброволческа дейност и другото нещо това може да породи след себе си бъдещи такива желания от страна на други организации, които развиват такава дейност на нашата територия, но все пак казвам аз лично ще подкрепя.

Г-жа Бисерка Йовчева: Нека някоя организация да докара тук още някоя някоя олимпиада аз също ще подкрепя такава инициатива. Смятайте това е световно нищо, че се казва европейско.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Това наистина е голям престиж за града ни и има много сериозна организация и много доброволчески труд. Да гласуваме колеги.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Бисерка Йовчева: За
3. Борис Иванов: За
4. Мийрям Салим - Ахмед: За
5. Павел Павлов: За
6. Янко Янков: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: комисията приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА СЕДЕМ

Текущ с вх.№ ОС_39 / 17.06.2025 от , относно: Разни

Г-жа Албена Иванова – Неделчева поиска да бъде запозната какво се случва с изплащането на стипендиите на учениците с изявени дарби.

Г-жа Даниела Савчева: Да, поех ангажимент, лично го поех, до 30-ти юни да бъдат парите при децата. В момента разгледахме комисия, първо наша вътрешна. Действително, забавяне имаше, разгледани са всички заявления от комисия, която е нова и със заповед на кмета се е формирала. Днес разписах всички заповеди, които касаят обаче, подчертавам, общинската програма. За съжаление, имаме не подавани държавни стипендии и там малко повече време ще отнеме да решим как точно ще процедираме.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Какво означава това?

Г-жа Бисерка Йовчева: Това означава, че децата са си ги подали, а те не са подадени.

Г-жа Даниела Савчева: Със сигурност децата ще получат всичко, което им се полага, просто още една седмица след 30-ти ми трябва време. До 30-ти общинската програма и всички, които отговарят има и много откази, знаете, винаги има, конкурсът го няма, примерно, всички парички ще са при децата до края на месеца. Малко времето ни бави, тъй като са закъснели към 23-та и 24-та учебна, ако е било четвърти клас, примерно, в Блъсков, сега търсим детето къде е, нали, това отнема малко повече време, но до 30-ти ще сме успели. Няма да има ошетени деца.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Последен въпрос. Искам да знам какво се случва с обществената поръчка за избор на доставчик на ел. енергия?

Г-н Румен Въков: Мога да кажа, че поръчката е на контрол. Чакаме да приключи контролът, тъй като е на стойност достатъчно голяма и е избрана на контрол. Това мога да кажа към момента.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Добре. Хайде ще продължим следващия път с този въпрос. Надявам се, ще е минал и контролът. Ами, колеги, закривам заседанието на комисията поради изчерпване на дневния ред.

Председателя на ПК ПОН закри заседанието в 15.00 часа поради изчерпване на дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

/г-жа Албена Иванова- Неделчева/

/Галина Илиева/