

ПРОТОКОЛ № 18

Днес, **19.06.2025 г.**, от **10:00** часа в зала **304** на Община Шумен се проведе заседание на ПК по „Младежки дейности и спорт”.

На заседанието присъстваха:

ЯНКО ЯНКОВ	председател
ПАВЕЛ КАРАИВАНОВ	зам. - председател
РЕНИ ЦАНКОВА	член
СТОЯН СТОЯНОВ	член
ПЕТЪР ПЕТРОВ	член
ПАВЕЛ ПАВЛОВ	член

Отсъства по уважителни причини:

ВЕСЕЛИН ПЕНЧЕВ	член
----------------	------

Г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС; г-жа Даниела Савчева - заместник-кмет „Образование и култура“; г-жа Соня Каменовска - директор дирекция УОС; г-н Румен Вьков – началник отдел „Правно осигуряване и закон за обществените поръчки“; г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“; представители на общинска администрация и журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателят на комисията г-н Янко Янков.

Гласуване:

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” комисията **прие** следния дневен ред:

I. Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Проект за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен. - докладна записка от общинските съветници от ОбС гр. Шумен /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/.

II. Разни.

1. Продължаващ ремонт на ученически стадион „Цоньо Василев“.
2. Забавяне при сключването на договори, касаещи младежките проекти и финансиране на спортни мероприятия.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Проект за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен. - докладна записка от общинските съветници от ОбС гр. Шумен /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Колеги, доста предложения са постъпили за промени в правилника за дейността на Общинския съвет и на неговите комисии. С оглед на дискусиите във вчерашната комисия по здравеопазване, тук в нашата комисия имаме и

представители, вносители на такива промени, господин Павлов в частност, така че давам думата за становище и изказване. Заповядайте, господин Павлов.“

Г-н Павел Павлов - член на ПК МДС – „Аз имам две предложения и затова ще ги кажа какви са, пък вие ще си прецените и ще решите какво да направите. Едното е ясно, то е познато още от предната промяна на правилника на Общинския съвет – да работим без заплащане. Тоест със символично заплащане - 1 лев на сесия, 1 стотинка на комисия, защото в ЗМСМА пише, че трябва да имаме някакво заплащане. Затова аз това го предлагам – символично заплащане.

Колеги, аз две години вече си дарявам заплатата. Не ми е попречило нищо, не е страшно. Но губим пари по този начин, защото, ето сега, 2000 лв. ми е заплатата за май месец, 200 лв. е данък. Осигуровки други нямам, защото от другата заплата ми ги удържат, но всеки месец ние губим 20% от това, което ни дават, от данъци. Най-малкото, което е дори и да си даряваме парите, 20 % процента са загубени вече. Аз призовавам всички ако не приемете моето предложение, поне приемете някакво друго предложение, с което да се откачим от заплатата на кмета, защото заплатата на кмета е страшно ниска и аз винаги обаче ще гласувам против нейното увеличение, защото ние сме закачени за неговата заплата и по този начин ние гласуваме и нашите си заплати. Пак казвам, между 1500 лв. и 2000 лв. всеки месец получаваме. Да, работим. Не казвам, че не се работи в Общински съвет. Работа не е лесна, но всички ние сме граждани тук и сме дошли да защитаваме интересите на гражданите и трябва да им покажем един личен пример за самоотверженост, че можем да отделим от личното си време за обществен интерес. Това е моята цел на моето предложение. Знам, че на много хора не им харесва. Предния път бяхме четири души, които се подкрепихме. Надявам се този път да станем десетина и до края на мандата най-сетне това предложение да мине. Вие си решавате.

Както и да е, това е известно и ясно това предложение. Другото е за устните въпроси, член 59, където е казано, че въпросите - питанията са винаги първи точки. Съжалявам, но много колеги злоупотребяват с това право, искат две-три устни питания. В крайна сметка устните питания смисълът на тях е за извънредно важни въпроси, които са възникнали след Консултативния съвет, екстремно важни, които не могат да изчакат следващата сесия. Повечето въпроси, нека да не се лъжем, са въпроси, така, които могат да изчакат до следващата сесия, не са чак толкова спешни и важни. Освен това кметът няма как да ни отговори веднага. Той не е специалист по всичко. Неговите отговори най-често са подготвят от общинска администрация, той се запознава и тогава ни отговаря. Той ги подписва. Няма как на сесията да очакваме той да знае всяка улица, всяка лампа, всеки завой какво е станало, да ни отговори веднага на някакъв такъв конкретен въпрос. Затова аз предлагам устните питания да минат после, като последни точки. Ако те са наистина важни и сериозни, ние като общински съветници ще останем да ги слушаме. Ако са маловажни и могат да търпят отлагане, няма да ги слушаме. Тоест, писмените въпроси си минават първи, а устните въпроси остават като последни в дневния ред. Това беше моето предложение към член 59. Това са моите предложения. Благодаря, че ме изслушахте.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодаря, господин Павлов. В срока на обсъждането е постъпило и възражение по текущата точка. С оглед на многото предложения, които са настъпили за промени в правилника, аз правя предложение. Да, разглеждаме я точката, но наистина мисля, че има нужда от повече време за прецизиране на тези предложения, за да може бъдещият правилник, който ще приемем да бъде по-съвършен, така да кажа и по-добър от съществуващия. Така, че по примера на комисия по здравеопазване, предлагам да отложим разглеждането на точката, с оглед на това да се направи по-добър анализ на предложението.“

Г-н Петър Петров - член на ПК МДС – „И аз, ако може, да добавя?“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Заповядайте, господин Петров.“

Г-н Петър Петров - член на ПК МДС – „В текущият случай за предложенията на граждани, специално не е спазена процедурата на член 26-ти от Закона за нормативните актове, като не са дадени мотиви дали се приемат, дали се отхвърлят от вносителите въпросните предложения. Това също е едно основание, където според мен налага да бъде отложена точката, както и необходимостта – вчера на здравна комисия се обсъди – да бъде сформирана работна група, която да прецизира текстовете и промените в целия правилник, а не на парче, както в момента са предложени.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодаря, господин Петров. Колеги, други становища?“

Г-н Павел Павлов - член на ПК МДС – „Ако се приеме за промяна на правилника, трябва пак да се обсъди в комисия. Няма как. Някои предложения наистина се бият и ако започнем в зала да ги обсъждаме, ще отнеме целия ден. Това е.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Не само в зала, и сега ако влезем в разискване и гласуване на всеки член по член, има много от предложенията, които предлагат и различни промени в конкретните членове. Наистина мисля, че трябва повече време и на нас самите общински съветници, за да може да вземем информирано решение.“

Г-н Стоян Стоянов - член на ПК МДС – „Добре, а ако го отложим, за кога евентуално? За да разгледаме пак в следващия месец или другата седмица?“

Г-н Павел Караиванов – заместник-председател на ПК МДС – „По-скоро трябва да, ако отиде за решение, да се обединим около това, че трябва да бъде съставена такава временна комисия, която да анализира, да разгледа тези предложения и тогава вече на база това да вземем решение.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Господин Караиванов, правите ли конкретно предложение за проект на решение, или?“

Г-н Павел Караиванов – заместник-председател на ПК МДС – „Да. Предлагам комисията да излезе със следното решение: „да се сформира временна комисия, която да анализира и да разгледа направените предложения, които бяха така обявени в сайта на бщината, нали така? И да излезе със становище.“

Г-н Стоян Стоянов - член на ПК МДС – „Мисля, че е релевантно това, да. Първо да има пак работна група.“

Г-н Петър Петров - член на ПК МДС – „Аз предлагам това да бъде дефинирано като по-скоро работна група, тъй като да се избегне това, за което господин Павлов говори в началото на заседанието и да не утежняваме бюджета на Общината. Тоест, подкрепям предложението, но да бъде под формата на работна група.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Господин Караиванов, съгласен ли сте?“

Г-н Павел Караиванов – заместник-председател на ПК МДС – „Няма проблем.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС – „Ако позволите, господин Председател, искам да допълня проекта за решение на господин Караиванов. Нека не се спираме и акцентът не остава само на база постъпилите предложения, защото действително във възражението, което е постъпило от господин Маринов, има също предложения, които наистина са добри като предложения, но не са част от проекта, който е качен за обществено обсъждане. Така, че по-скоро да се анализира необходимост от изменение и допълнение на правилника, не само върху тези текстове, които са качени за публично обсъждане.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодаря, госпожо Аспарухова, за направеното уточнение. Мисля, че изчистихме проекта за решение. Моля да преминем към гласуване.“

Г-н Павел Павлов - член на ПК МДС – „Ние сега ако я създадем тази работна група, за следващата сесия ще може ли вече да влезе тази точка?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС – „От гледна точка на работата на комисията ще я има тази възможност, въпроса е в сроковете вменени по закон този проект да бъде качен за обществено обсъждане. Това по-скоро ще забави процедурата.“

Г-н Павел Павлов - член на ПК МДС – „Целта е да не се проточи във времето. „

Г-н Румен Въков – началник отдел ПОЗОП – „Според мен, съгласен съм с казаното, че това което е подложено и публикувано на обществено обсъждане, със съответните приложения, предложения по които заинтересовани лица и страни към съответния документ са направили, това изпълнява изискванията на закона за едномесечното обсъждане. Всичко ново, което е влязло в процеса за предложение, което не е било обект на първоначалното предложение, е ново предложение. Идеята, за да се сформират дали работна група, или комисия, вие ще си решите, но наистина е хубаво един по-голям състав, както беше и предния път, повече юристи вътре в тази група, да може да обсъди всички предложения, да види, ако има някакви нови идеи, също да

стъпят в процеса на вашата работа през тези почти година и половина, излязоха някакви, проблеми в дейността на Общинския съвет. Хубаво е да се прецизира и така да бъдат изготвени текстовете, които съответно хем да отговарят на нормативната уредба, хем да бъдат в помощ на вашата работа. За мен наистина вариантът с една работна група или комисия, пак казвам, по ваш избор, е най-оптималният и удачният, където да се обсъдят тези неща и наистина, че няма да стане до юли месец, е ясно, но един нов проект на правилник с всички изменения, които са необходими, защото вероятно, освен тези предложения, има необходимост и от други членове да се пипнат. Един готов, общ вариант на изменение на правилника, който да се мине по съответния ред. Края на октомври е съвсем оптимален срок да се случи всичко и да имате готов правилник до края на октомври. Благодаря.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „След казаното от господин Вьков, аз бих направил малко промяна в предложението, с оглед на това и да се спестят публични средства, да направим предложение да вменим това задължение на правна комисия. Мисля, че там на заседание на правна комисия, колегите, юристи, най-запознати са с нещата, да разгледат тези постъпили предложения, да ги прецизират и да ги представят на останалите общински съветници. По този начин няма толкова да се забавя процедурата, няма да се отделя и допълнителен ресурс за обсъждане на тези предложения.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС – „Още нещо искам да кажа. В ЗМСМА аз няколко пъти споменах в чл. 21, в чл. 48, където вменява на Общинския съвет да избере състав на етична комисия и да се изготви етичен кодекс. Аз съм подготвила един проект за етичен кодекс и предлагам успоредно с разглеждането на проекта за изменението и допълнение на правилника, да се разгледа един проект за етичен кодекс, за да могат разпоредбите включени в етичния кодекс да бъдат включени в правилника и успоредно да бъдат приети, и да се синхронизират.“

Г-н Петър Петров - член на ПК МДС – „Господин Милен Маринов е направил своите предложения по целият правилник, а не само по тези разпоредби. Тоест всеки един гражданин е имал тази възможност да го направи. Вие казвате, че за Генералния план беше направено обществено обсъждане един път. След това нямало нужда отново да се прави върху конкретно нов Генерален план, понеже един път имало, и който е имал съображения е можел да ги внесе. Сега тук казвате нещо различно. Ако може да има някакво постоянство във Вашите становища и мнения, защото така общинските съветници се объркват. Аз знам, че сега ще кажете, че не е нормативен акт Генералния план, обаче е нормативен документ, който Общинският съвет приема. Благодаря.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Аз ще направя реплика на господин Петров. Мисля, че казусът е абсолютно същият. Дори когато разглеждахме Генералният план тези допълнителни предложения, които бяха постъпили по време на сесията също с оглед на нормативната уредба стана ясно, че трябва да преминат първо през заседание на специализираната комисия, тя да се произнесе със становище и след това да се внесат за гласуване. Тук казусът мисля, че е абсолютно същият. Предложени са промени в определени членове на правилника, гражданите правят предложения в други членове, които не са предложени за промени и съответно това отново трябва да мине през обществено обсъждане. Сега могат да се правят предложения в срока на тези членове, които са били.“

Г-н Румен Вьков – началник отдел ПОЗОП – „По закон ако постъпят предложения в срока на обсъждане, самият вносител на предложението трябва да изготви един списък на предложенията, които са постъпили дали ги приема. Въпросът е, че тук имаме различни вносители на предложенията. Тоест всеки от вносителите трябва да направи един списък на постъпилите предложения и да каже защо ги приема или не ги приема. Ако беше с комисия, както предният път тогава щеше да има списък, с който комисията приема или не предложенията. В случая няма кой да направи това обобщаване, защото сте различни вносители. Второ, във връзка с Генералния план, там има една наредба за Генералния план, която казва, че се прави обществено обсъждане, след това всички обсъждания минават на етап обществен експертен съвет. Там имаше две или три обсъждания и всеки е можел да отиде на заседание на съвета, където участваха представители на заинтересованите институции и там можеше да се правят предложения. В момента, в който внесоха окончателният вариант за обсъждане, там вече няма как да правите предложения по

самата нормативна уредба. За да бъдат приети вашите предложения трябва да се върне на ново в етап на обсъждане от експертен съвет за предварителен план, който да се съгласува и със самият проектант. Благодаря.“

Г-н Петър Петров - член на ПК МДС – „Да, има различни вносители, но те не са вносители на самото изменение и допълнение на нормативният акт. Те просто са внесли предложения, вносител би трябвало е да е г-жа Аспарухова, която е обобщила тези предложения. Обаче тя не е. Ама защо не е?“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС – „Искам да напомня за решението, което Общински съвет взе на предходно заседание, с което ми вмени задължението да обобща и да кача на сайта за обществено обсъждане. Въпреки това аз съм изготвила и докладната записка, въпреки обстоятелството, че не съм вносител. На 11 юни в 11:12 часа съм изпратила проекта на докладната записка на всички носители с молба да прецизират проекта и ако имат някакви забележки и възражения да ги кажат, ако не в срок до 13 юни да дойдат и да подпишат докладната за да може да намери приложение в дневния ред за предстоящото заседание. Към днешна дата по моя информация докладната записка е подписана само от двама от вносителите.“

Г-н Петър Петров - член на ПК МДС – „Значи те са вносителите.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС – „Съгласно ЗНА те трябва да изготвят справка по постъпилото възражение. В тази справка трябва да се съдържат мотиви относно приемането или не приемането на тези възражения. В този случай кой ще се мотивира по направените предложения по другите текстове, където не са вносители.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „С оглед на провелата се дискусия наистина се потвърждава мнението, че определено предложенията, които са направени имат своите противоречия едно с друго и е необходимо повече време за тяхното прецизиране. Предлагам да се върнем към проекта за решение. Аз направих своето предложение, г-н Караиванов направи също. Ако трябва ще ги гласуваме и двете. Дали правна комисия да обобщи и да прецизира направените предложения с оглед на тяхната експертиза, или да се сформира нова работна група за тази цел?“

Г-н Павел Караиванов – заместник-председател на ПК МДС – „Аз оттеглям моето предложение. Да се фокусираме в направеното от председателя на комисията.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия :

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК: Комисията предлага постъпилите предложения да бъдат разгледани от ПК ПООР с оглед анализ необходим за изменението и допълнението на Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на Община Шумен, след което да бъдат предложени на Общински съвет Шумен.

ПО ВТОРА ТОЧКА

Разни.

1. Продължаващ ремонт на ученически стадион „Цоньо Василев“.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Първата тема, която решихме да засегнем е ситуацията около ученически стадион „Цоньо Василев“. Ако е възможно общинска администрация да ни даде информация как вървят дейностите, защото доста се забави въвеждането в експлоатация на обекта. Вече сме в навечерието на започването на спортния сезон и подготовката на футболните отбори за предстоящия спортно-състезателен сезон мисля, че въпросът е вече належащ за разглеждане.“

Г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм” - „Благодаря. Наистина нещата се забавиха по една основна причина. Ремонтът на ученически стадион, изграждането на тези помощни игрища се извършва изцяло от ОП „Строителство и благоустройство“. Какъв е проблемът за забавянето? На това предприятие са вменени много други дейности, които то трябва да изпълнява по задължение в неговата структура. Казвам какво: то отговаря за детски градини, за детски ясли, отговаря за всички ситуации, които се случват, за подмяна, за направа на нещо. Тези хора, които извършват дейностите там, много често, когато започнем работата по дадена ситуация, говоря за ученически стадион, биват преместени да извършат нещо, което е станало извънредно, което от само себе си разбирате, че работата там спира. Другото нещо, което искам да кажа, че се постаряхме да направим така, че да няма въпроси защо не е направено това нещо отпосле, както казват японците и обожават българите за това, което казваме „отпосле“. Постаряхме се всичките игрища, които са, да им се направи дренаж, да могат да отговарят на изискванията, затова, ако се случи лошо време, примерно някакъв порой може да стане, да може тази вода, тъй като знаете, тези игрища ще бъдат с изкуствена настилка. Помните какво се получи на терена, който беше изграден от Българския футболен съюз, от фирмата към БФС. Как се притесниха хора някои, че водата не попивала. То се оказа съвсем друг проблем. Там проблемът е... то не е проблем, а то е просто ситуация, която трябва да си измине периода, а именно: при полагане на настилка се сипва кварцов пясък и отгоре на тревата се насипват така наречените битумни топчета, които поддържат тревата да бъде устойчива. И когато това нещо се валира, при първи дъжд водата, съответно, не успя да премине, тъй като това нещо беше се образувала една много здрава, така да го кажа, система, която не пропускаше водата. След като направиха съответните процедури и разбрахме, че това нещо е така нареченото осмотично налягане, което се е получавало при технологичен процес.

Другото нещо, което ни бави – пак казвам, постаряхме се да отговарят игрищата на всички изисквания. Видяхте, че ако бяхме направили само игрищата, щеше да стане може би за около два-три месеца. Но в момента се изгражда и осветление на трите игрища. Говоря тези, които са към Крушето, източната част, и така нареченото от западната част, от бившата „згория“, им се направи също осветление. Вдигнаха се така наречените колони, на които ще бъдат мрежи, които ще отделят тези терени, съответно един от друг, за да не си пречат по време на тренировка или на игра, да могат да остават в тези терени.

Другото важно нещо, което също трябва да се направи – знаете, ако някой помни, това е едно много старо изградено игрище. Всичко, което трябваше да се подмени относно водопроводна система, се направи. Но, разбирате, че това всичко трябваше отново да се влезе с техника. Водопроводите се подмениха независимо, че е изкуствено игрище, то изисква да има система, която да полива преди игра или по време на тежкото време, което сега настъпва слънчевото, тъй като тази трева, за да се удължи нейния срок на годност, трябва да бъде така поддържана, да се оросява. Това нещо също в момента е направено. В момента сме вече на кота „полагане на трева“ и основно, което се реши, всички сте ходили явно там, щом задавате тези въпроси, където е централната трибуна, в момента там ще бъде извършено едно преасфалтиране, но това преасфалтиране за момента се забавя, по гледна точка на това, че всичките тези отводнителни системи, тъй като инженерите-конструктори, които казаха за отводняването, трябва да се има предвид, че при един голям водосбор, трябва да се направят съответно така наречените „шахти“. В момента и те се изработват и затова именно такива неща забавиха процеса, както си мислехме - слагаме, чакъл, полагаме трева и всичко е наред. Забавиха този процес.

И в момента, пак нещо казвам, което в последния момент така изникна, което споделям с вас, е едно от забавянията, което за момента се получи. Евентуално, когато бъдат направени двете игрища или трите игрища, ще поискаме, нали, наред с това да го ползват гражданите и свободно ползване, да направим някой турнир. В един момент имаме само седящи места на основната трибуна, където е изградена с бетонната част, където ще бъде с пластмасови седалки. Но на другите две игрища, където примерно така за бъдеще възнамеряваме да се направи един турнир общоградски, независимо какъв да бъде, сега в момента направихме нещо допълнително, което ни забавя – там ще поставяме настилка такава и ще се поставят пейки, за да могат гражданите или футболисти, желаещи, които, когато се провежда, говоря за източната част на двете игрища, да

могат да седнат и да наблюдават пряко действията на футболистите на тези два терена. Това именно забавиха нещата. Това бяха причините, които така бавно, така да кажем, за мен го казвам, тихомълком вървяха тези дейности относно изграждането на трите терена. Да не забравяме, че изцяло до първия етаж, който е съблекални е преустроен наново. Там се направи отоплителна инсталация, която включва всички помещения. Всички помещения се преработиха, освежиха се, направиха се нови помещения по изисквания, евентуално за медицински кабинет, за тренингово помещение. В така нареченото барче в момента върви също ремонтът, тъй като там забавянето се получи от това, че имаше договор, по който имаше наемател, който трябваше да приключи с тази дейност, за да може и барчето да се направи ремонтът, който в момента тече. Именно такива процеси, които бяха съпътстващи дейността, забавиха дейността за изцяло пускането на обекта в експлоатация. Аз, не обичам да казвам никакви такива срокове. Не знам защо някой и как, то не ме касае, е казал никакви срокове, но ще се постарам, да можем в срока на започване футболния сезон, не в „А“ група, съответно, а в „Б“ група, която започва август месец, стадионите да могат да поемат, ако се наложи, да се играе на голямото игрище и съответно вече другите игрища да поемат тренировъчния процес, който ще започне от септември месец нататък, на подготвителни групи и на другите отбори, които желаят да ползват съответните игрища. Това е нещото, което мога да кажа в момента. Пак казвам, всичкото забавяне опираше до това, че човеко ресурсът не беше наличен непрекъснато за работа на този терен.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодаря, господин Даулов. С оглед на Вашето изложение, основната причина за забавянето я разбрахме. Все пак най-важното е качеството на извършената работа да бъде подобаващо и съоръженията да могат да се използват по-дълго време. Все пак, с оглед на това забавяне и с оглед на ресурса, с който разполага ОП „Строителство и благоустройство“, тоест намаления ресурс, аз предлагам на комисията да изискаме актуализиране на сроковете, за които ще бъдат извършени строителните дейности и да бъде информирана нашата комисия до следващото наше редовно заседание.“

Г-н Петър Петров - член на ПК МДС – „Няма да кажа: „Казах ли ви“, защото всичко, което съм казал го има записано. Искam само да попитам, тъй като на нас ни беше казано и го има записано в протоколите, че ще бъде изградена там не за сметка на общинско предприятие, ще бъде изградено за сметка на БФС – и осветлението, и това поливно, дренажите, и какво ли още не. Защо общинското предприятие го прави това нещо, след като Общинският съвет го е отдал за 20 години безвъзмездно на БФС терена?“

Г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ - „Тук смесваме две неща. С договор беше предоставен на БФС за изграждане основният терен на ученически стадион. Първоначално вариантите бяха два. Изгражда се изкуственото игрище с поливна система ли или изгражда се изкуственото игрище с осветление? Нашият вариант е вторият, в който се изгради изкуственото игрище и се постави осветление, което е изцяло поето от БФС по тези средства „ХЕТТРИК“ на УЕФА. Другите игрища, тъй като това няма нищо общо с БФС, Община Шумен пое ангажимента да се актуализират тези игрища, да се направят нови игрища, да отговорят на изискванията. По същият начин се направи изискване тревата като на основният терен ще бъде тревата на помощните игрища. Няма да има никаква разлика в тревното покритие. Защо ОП „Строителство и благоустройство“ пое ангажимента? Защото няма друга възможност освен ако не се направи обществена поръчка и всичко щеше да опре до там откъде ще бъдат осигурени средствата? Това беше така наречения текущ ремонт затова остана да бъде извършен от общинското предприятие. Ако си спомняте в бюджета има едни средства за ремонт на спортна база. От там ние помагаме за закупуване на някои от основните елементи и материали за извършване на ремонта.“

Г-н Петър Петров - член на ПК МДС – „Благодаря за детайлния отговор. Въпреки това аз имам други спомени от това, което ни беше обещано в кабинета на Николай Колев и ще искам колегите от звеното да ми предоставят протоколите, защото там беше казано по мои спомени, че ще бъде направена и поливната система и осветление. Общо взето те щяха да направят всичко, само и само да им дадем стадиона. Като сме им дали стадиона ако са се променили нещата след това, това е вече съвсем отделен въпрос.“

Г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм” - „Да завърша, за да стане ясно примерно хипотетично сумата е 1 000 000 лв. В този 1 000 000 лв. влиза игрище с осветление ли или влиза игрище със система? Това трябваше да се вземе като решение от нас.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Аз държа на направеното от мен предложение общинска администрация в писмен отговор да запознае нашата комисия до следващо наше заседание в какви срокове ще бъде завършен ремонта и въведен в експлоатация ученически стадион „Цоньо Василев“?“

Комисията премина към гласуване на направеното предложение от председателя на същата.

С 6 гласа „ЗА“ без „ПРОТИВ“ и без „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“: ПК МДС изисква от общинска администрация в писмен вид до следващо редовно заседание да отговори на въпросите:

1. В какви срокове ще бъде завършен ремонта на ученически стадион "Цоньо Василев"?

2. Кога ще бъде въведен ученически стадион "Цоньо Василев" в експлоатация?

2. Забавяне при сключването на договори, касаещи младежките проекти и финансиране на спортни мероприятия.

Г-н Петър Петров - член на ПК МДС – „Тъй като аз бях инициатора да се включи въпросът за разглеждане. Просто искам чисто конструктивно ако може да обсъдим какви са пречките това нещо да се случи на време, за да може ако от наша страна е вината да направим евентуални някакви промени, защото аз бях от хората, които специално за младежките проекти участвах в писането на правилника, за спортните мероприятия аз бях един от инициаторите и просто искам да знам чисто нормативно ли има пречки, които ние можем да отстраним или е друга причина за забавянето?“

Г-жа Даниела Савчева - заместник-кмет по „Образование и култура“ – „Да, аз ще се опитам да отговоря на този въпрос. Вие знаете, че имаше структурна промяна в ресора. Категорично, поне за две седмици забавяне, поемам лична отговорност. И двата правилника са приети в периода, в който аз не съм била в общината. Трябваше да се запозная с тях. Даже се наложи, благодаря на комисията, която разглеждаше спортните клубове и техните мероприятия, поканих ги на разговор. Имах си въпроси, които аз исках просто да изясня за себе си, защото аз все пак ги съгласувам тези договори и искам да съм наясно какво се случва. Договорите към днешна дата са съгласувани от мен. Утре най-вероятно, да не говорим, че имаше структурна промяна и в „Бюджет и финанси.“ В момента договорите са там. Не искам да се оправдавам, казвам едно към едно каква е ситуацията. Забавих ги и аз, точно поради тая причина, но мисля, че още утре ще могат да бъдат подписани от страните, за да може и кметът да ги подпише и те да влязат. Сега, относно правилниците, аз мисля, че в една друга среща с вас и с господин Янков, аз поне лично мисля, че има нужда малко от промени, която ще улесни и вашата работа, и нашата после“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодаря, госпожо Савчева. Ще го оставим за друго обсъждане, по-задълбочено. Искам да направя едно уточнение относно тези проекти. Част от проектите бяха планирани да извършат дейностите с учениците преди завършване на учебната година. С това забавяне тази възможност няма те да я имат. Имам предложение да се даде възможност на одобрените проекти да променят времевия график за изпълнение на дейностите си, за да може да си изпълнят дейностите заложили в проекта.“

Г-жа Даниела Савчева - заместник-кмет по „Образование и култура“ – „Не мисля, че има проблем. С някакъв анекс може да се удължи изпълнението на тези дейности.“

Г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм” - „Разговарях с всичките, няма такива клубове, които казаха: „Ние не сме получили средствата, не сме ги, провели.“ Аз веднага, нали, това, което казах, щях да им кажа: „Да, добре, и ще има възможност по някакъв начин с анекс да удължим“, но всичките тези, които са минали, са проведени. Предстоят още на два-три клуба, които са в срок, оттук-нататък да се проведат, както на шахмата,

както на баскетбола. Така, че ние ще изпълним, пак казвам, за съжаление, както на нас ни е било, така да го кажа, съвсем грубо, тъпо за това, че ние не можем да ви дадем средствата да се извършат тези дейности, защото знаем, че това нещо е много полезно за самите клубове и за децата на тези клубове, но тези обстоятелства бяха наистина много възпиращи да се получи това нещо, но направихме всичко необходимо, договорите са готови. Всеки един момент, очакваме и кметът да се върне, да разпише договорите и в двата аспекта договорите ще тръгнат. Относно спортните клубове, направихме пак невъзможното да пуснем средствата по всичките заявки, които искаха клубовете. Там беше пак също много тежко положението, защото годината, първият полусезон на всички спортове бяха изтекли и хората бяха почти на изпарение, така да го кажем.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодаря на общинска администрация за своевременния отговор.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 11:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/Янко Янков/

Протоколист:

/София Язаджи/