

ПК „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“

/ПК ИПТОСКСОИ/

ПРОТОКОЛ № 21

Днес, 20.06.2025, от 15:30 часа в град Шумен, в зала 203 на Община Шумен се проведе заседание на Постоянна комисия по Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество /ПК ИПТОСКСОИ/.

Председател: Сунай Садък – Присъствал

Заместник-председател: Златин Кайряков – Присъствал

Присъствали

- Георги Георгиев
- Данаил Данчев
- Ивайло Илиев
- Мелин Осман
- Петър Петров

Присъствали още

Д-р С. Хайнова - зам.-кмет ЗСП, представители на общинска администрация и ОП ОЖИ.

Г-н Сунай Садък откри заседанието на комисията и представи проект за дневен ред на членовете ѝ. Попита за други предложения по дневния ред? Няма такива. Със 7 „за“, без „против“ и без „въздържали се“ членовете на комисията приеха следния:

Дневен ред

Точка №	Документ №	Дата	Описание
1	61-02-202	13-06-2025 14:53	т. 6 - Проект за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен
2	61-02-188	11-06-2025 16:48	т. 8 - Одобряване на Годишен отчет за 2024 год. относно изпълнението на Договор за концесия за строителство с предмет „Проектиране и изграждане на всички улици на територията на селищно образувание „Индустириален парк Шумен“ съобразно одобрения ПУП на урбанизираната територия и тяхното управление и поддържането им след въвеждането им в експлоатация на риск на концесионера, както и възстановяването на обектите в случай на непреодолима сила"

3	61-02-2012	13-06-2025 16:56	т. 9 - Изменение и допълнение на Решение № 356 по протокол № 15 от 22.12.2016 г. на Общински съвет – Шумен за определяне на райони, улици, площи или части от улици и площи за зона за платено кратковременно паркиране в определени часове на денонощието „Синя зона“
4	61-02-211	13-06-2025 16:58	т. 10 - Изменение и допълнение на Решение № 231 от 26.09.2024 г. на Общински съвет Шумен за определяне на цени за паркиране в зоните за платено паркиране, управлявани от общинско предприятие „Общински жилища и имоти“
5	61-02-208	13-06-2025 15:28	т. 11 - Отдаване под наем чрез търг на недвижим имот – частна общинска собственост за търговска дейност, на основание чл.14, ал.2 от ЗОС
6	61-02-186	11-06-2025 16:36	т. 12 - Продажба на 2 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен ред
7	61-02-185	11-06-2025 08:58	т. 14 - Предаване във владение на общинска администрация на помещения заемани от ОД "Земеделие" - Шумен
8	61-02-198	12-06-2025 16:47	т. 17 - Промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга „Дневен център за пълнолетни лица с тежки множествени увреждания“, гр. Шумен чрез създаване на допълнителен адрес
9	61-02-197	12-06-2025 16:22	т. 35 - Прилагане разпоредбите на чл.135, ал.1 и ал.3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ, чл.15, ал.3 от ЗУТ, чл.15, ал.5 от ЗУТ и чл.50, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) за разрешаване изработване на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ в обхвата на УПИ VI-8087А, кв.632, по плана на гр. Шумен, съответстващ на поземлен имот с идентификатор 83510.676.416 по КККР на гр. Шумен и улична отсечка на задънена улица с о.т. 1177а – 1177г, в участъка по южната граница на УПИ VI-8087А, кв.632, по плана на гр. Шумен от осова точка 1177г, отразена като поземлен имот с идентификатор 83510.676.422 по КККР на гр. Шумен, по заявление с вх.№УТ-2060-28/21.03.2025г. и вх.№УТ-2060-28_001/17.04.2025г.
10	61-02-204	13-06-2025 15:53	т. 38 - Прилагане разпоредбите на §22, ал.1, т.1, буква „б“ от Заключителните разпоредби на ЗУТ, във връзка с чл.14, ал.5 от ЗУТ и чл.15, ал.5 от ЗУТ за прилагане на регулационния план за УПИ III-440, кв.647, по плана на гр. Шумен, съответстващ на поземлен имот с идентификатор 83510.656.440 по КККР на гр. Шумен.
11	61-02-207	13-06-2025 15:47	т. 39 - Прилагане разпоредбите на §8, ал. 2, т.1 от Преходните разпоредби на ЗУТ във връзка с §22, ал.1 , т. 1, буква „б“ от Заключителните разпоредби на ЗУТ и чл. 14, ал. 5 от ЗУТ за прилагане на регулационния план за УПИ XIV-321 в кв. 215 по плана на гр.Шумен, общ. Шумен, съответстващ на поземлен имот с идентификатор 83510.676.321
12	61-01-211	12-06-2025 15:11	ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Изпълнение на Решение № 421 по Протокол № 21 от 29.05.2025 г. и Покана за Свикване на общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Шумен“ АД на 26.06.2025 г.
13	61-02-214	19-06-2025 13:03	IX Европейска Младежка Олимпиада по Информатика - EJOI 2025

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-202 / 13.06.2025 от Общинските съветници на Общински съвет Шумен, относно: т. 6 - Проект за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен

Г-н Сунай Садък представи точката от дневния ред, поясни предложенията на другите комисии да се сформира група, която ще бъде избрана на ОбС и ще прецизира и предложенията и даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея.

Г-н Сунай Садък: Предложение: комисията предлага да се сформира работна група, избрана на сесия на ОбС, която да прецизира и обобщи направените предложения. Да гласуваме.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: комисията предлага да се сформира работна група избрана на сесия на ОбС, която да прецизира и обобщи направените предложения.

ПО ВТОРА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-188 / 11.06.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 8 - Одобряване на Годишен отчет за 2024 год. относно изпълнението на Договор за концесия за строителство с предмет „Проектиране и изграждане на всички улици на територията на селищно образувание „Индустриален парк Шумен“ съобразно одобрения ПУП на урбанизираната територия и тяхното управление и поддържането им след въвеждането им в експлоатация на риск на концесионера, както и възстановяването на обектите в случай на непреодолима сила"

Г-н Сунай Садък представи точката от дневния ред и даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея.

Г-н Петър Петров: Сега, по тази точка, аз изпратих един имейл в 13.30 ч. днес, тъй като за пореден път на нас не ни се предоставя информация. С молбата така да бъде предоставена информация преди комисията. Само че разбираемо, поради късия срок, нали, ние нямаме тази информация. Тука става въпрос конкретно за договора, за всички анекси към него, както и докладните на контролната комисия, която е извършвала проверки, документация, удостоверяваща изпълнението на задълженията по експлоатация, поддръжка и управление на изградената улична инфраструктура към момента. И нали, за да можем ние реално да вземем адекватно решение по точката, ни е необходима цялата тази информация. Затова аз направих предложение просто да бъде представена на нашата комисия, за да можем да си свършим работата.

Г-н Георги Георгиев: Господин Петров, малко по-късно, след като ни бяха изпратени материалите, получихме по електронната поща допълнителни материали по две от точките. Не знам дали това ще ви удовлетвори това писмо, което сте пратили в един и половина, но мисля, на по-голямата част от въпросите ви тази информация е изпратена. Естествено, пак повтарям, не знам точно.

Г-н Петър Петров: Но все пак договорът, който е концесионният, го няма там. И аз мисля, че това е основно, за да разберем дали се спазва договорът, ние трябва да знаем самия договор какво представлява.

Г-н Сунай Садък: Други колеги? Ако няма въпроси, аз предлагам да преминем към гласуване във вида, в който е входирана докладната записка.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: Въздържал се
5. Мелин Осман: Въздържал се
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 0

Въздържал се: 3

Становище на комисията: приема решението по докладната записка.

ПО ТРЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-2012 / 13.06.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 9 - Изменение и допълнение на Решение № 356 по протокол № 15 от 22.12.2016 г. на Общински съвет – Шумен за определяне на райони, улици, площи или части от улици и площи за зона за платено кратковременно паркиране в определени часове на денонощието „Синя зона“

Г-н Сунай Садък представи точката от дневния ред и даде думата на г-жа Соня Каменовска – директор на дирекция ИОС да акцентира по нея. Г-н Садък даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея.

Г-н Сунай Садък: Сега, преди да дам думата на колегите, искам да разбера, до сесия дали ще си направите труда да прегледате и Генералния план, който приехме, и да ги съобразите?

Г-жа Соня Каменовска: Да ще бъде проверено дали е в съответствие с Генералния план.

Г-н Сунай Садък: Добре. И ако има необходимост, ще се направим промяна. Добре. Колеги, имате думата.

Г-н Петър Петров: Ами, аз приветствам това увеличение на „синята зона“, което е нужно до някаква степен, само че аз очаквах, понеже няколко пъти поставихме въпроса за „зелена зона“, тоест за друг тип паркиране, както е в столицата, с нали, по-занижена цена и също така нали, тази зона да бъде по-разширена. Сега тука навсякъде виждам, че от „Славянски“ се разпростира до „Цар Иван Александър“. Аз лично моето мнение е, че в този диапазон не е достатъчно, ами дори даже да слезе и надолу до „Цар Освободител“ „синята зона“ е необходимо, но под формата на друга категория, както е „зелена зона“,

например. Не знам дали се обясних правилно. Тоест да има две категории, а за по-отдалечените от центъра места, което пак ще свърши същата работа, просто ще бъде по-облекчено за гражданите в тези по-отдалечени параметри и ще бъде и по-достъпен паркингът там. Също така не знам дали има въведено максимален лимит на ползване или неограничено може да паркираш там, стига да си пускаш есемесите? Няма такъв. А според мен би било по-резонно да концентрираме „синята зона“, да ограничим там паркирането с часови диапазон максимум, примерно три часа или четири часа, а останалите, където сте предложили това разширение, дори и да се разшири още повече, но да бъде под формата на друга категория, дали ще го кръстим „зелена зона“ или втора категория паркинг, там да бъде по-ниска цената и съответно да няма такова часово ограничение. Това е, което искам да кажа.

Г-н Ивайло Илиев: Аз също се запознах и приветствам да се направи такова разширение на „синята зона“, обаче мисля, че общината не е готова за такова разширяване. Първо, а ако може само да ми отговорят кога ще влезе в сила това нещо. Значи, решението ще бъде по съответния ред влязло в сила, а кога ще започне изпълнението на решението? Тъй като това е свързано с пътни знаци, които трябва да бъдат поставени. Да, на второ място ще има и нещо друго, че как ще става събирането на средствата. На трето, правили ли сте изчисления какъв е икономическият ефект, защото ако назначите още персонал, който да стои там и да събира парите, вие трябва да му осигурите и работно място, което тука имаше едни плахи опити да стои един човек до съда. Той лятото изгаряше от слънцето и се чудеше къде да се скрие, зимата му мръзнеше от студ и накрая няма човек. Второ, ще има ли поставени паркомати или ще бъде само с есемеси, ако няма? Отделно, критериите, които са за хората, които живеят, семействата, които живеят в обсега на тази синя зона. А видях какви са правилата за придобиване на право да паркират тия лица при облекчени условия, а именно да се заплащат съответно 90 и 180 лева, но само за лица с постоянен адрес. Да, извинявам се, че навлизам в другата, но после ще го повдигна. Та, като цяло, готова ли е общината да изпълни решението, ако го вземем такова? Ако не е готова, какви са сроковете, в които ще бъде готова да влезе тая синя зона, да не е след мандатът ни и да натоварим следващите и да се съобразяват с нещо, което ние сме решили.

Г-н Сунай Садък: Благодарим. Имате ли готовност да отговорите на въпросите, тези, които са поставихме?

Г-жа Соня Каменовска: С точност не мога да отговоря кога ще бъде готова общината да го приведе в изпълнение. Към настоящия момент е в подготовка на процедурата по Закона за обществените поръчки за маркировката специално и за пътните знаци. Така, че с конкретен срок не мога да се ангажирам в момента, за да ви отговоря.

Г-н Данаил Данчев: Да, отдавна е говорено, има необходимост града и аз също искам да изразя не, че несъгласие, но малък е обхватът на „синята зона“, който се предлага. За мен трябва да влязат натоварени улици: Малкия Преслав, Големия Преслав, от Руски паметник до кръстовището със Съединение. А дали със „синя“ или „зелена зона“, също и околблокови пространства, които са в центъра. Около квартал „Херсон“ също е много сложно паркирането. Там също трябва да бъдат обособени и наистина малко да разширим обхвата. Сега не мога от описанието да разбере тук около ВиК дали попада в обхвата на „синята зона“, тоест тая улица пред Младежки дом, над Младежки дом, попада ли? Около „Фабулис“ също... Изключително интензивно. Тоест, не само тя, долната успоредна на Младежкия дом, не като реплика, а по-скоро като обяснение, аз мисля, че това е една дейност, в която общината не е необходимо да генерира огромна печалба в този смисъл на икономическа дейност, за които господин Илиев говори. По-скоро ние трябва да създадем условия на лице, което му се наложи да паркира, да има къде. А дали ще бъде икономически съобразно, вероятно предприятието трябва да осигури необходимите средства. В много градове го има. В Шумен е може би последния областен град с интензивно движение, където го няма така, че това трябва да се случи. А

съответно и таксата от 1,20 лв., която е, също трябва да бъде повишена, според мен, но трябва да бъдат направени инвестиции в паркингите, тия, които заложихме на бюджета, да бъдат ремонтирани. Приключих. Аз ще подкрепя, естествено, трябва да има срок. Общината да каже до сесия кога го предвижда, до края на годината ли, до 30 септември ли, до 1 октомври ли? Дали на цяло, дали по етапно и действително да се помисли за разширяване на обхвата.

Г-н Сунай Садък: Благодаря. Напълно подкрепям това за срока на г-н Данчев и на г-н Илиев. Трябва да го има в решението. Помислете и го предложете на сесия.

Г-н Петър Петров: Само да кажа, че и аз съм на мнението на г-н Данчев, че малко си личи, че тази промяна е направена с цел тип бизнес. Тоест общината да взема повече приходи, а не да се реши толкова проблема с паркирането. И доказателството за това е например въвеждането на паркинга между Спортна зала „Младост“ и магазин „Лидъл“. Там магазин „Лидъл“ има огромен паркинг, за 44 стотинки отиваш, купуваш си една минерална вода и стоиш 90 минути. Кой ще спре на тоя паркинг сега, защо е нужно да се въвежда тоя паркинг на зала „Младост“ да бъде платен? Аз разбирам, че това за вас са приходи, за вашето предприятие, но там просто не е нужно.

Г-н Пламен Инджев: Като гледам нашия колко е натоварен на „Младост“ и не достигат местата, този винаги може да го направим денонощен.

Г-н Георги Георгиев: Благодаря за дадената дума. Аз изказах моето мнение на бюджетна малко по-рано. Ще взема отношение следващата точка, когато ми дойде времето. Сега, не е за първи път и не е за този мандат си говорим за „синята зона“ и знаете, колеги, че това е крайно належащо. А и предните мандати си говорихме и дойде времето, което така искам да поздравя администрацията, че реши да направи първата крачка. Но също така ще се присъединя към г-н Петров и Данчев, че тази „синя зона“, която предлагате, мисля, че малко е мъничка. Може да бъде разширена даже и в този етап, поне „Цар Иван Александър“ до края, „Цар Освободител“ целия също така. А Данчев каза няколко други улици, които може да се по измислят да бъдат евентуално в „зелена зона“, но пак ви поздравявам с това нещо, че правите първата крачка и разбирам напълно, че ви е необходимо време за очертаване, технологично как ще бъде, паркоместа и така нататък. Това е, което искам да кажа по тази точка. Поздравления, ще гласувам с двете ръце за това нещо.

Г-н Сунай Садък: Благодаря. Аз мисля, че администрацията има достатъчно време до сесия да внесе още допълнения.

Г-н Златин Кайряков: Аз мисля, че нищо не пречи това, което коментират всички за разширяване на „синята зона“ да става поетапно. Още повече, че господин Инджев и администрацията не са наясно технически за колко време и как ще осигурят и това разширение. Така, че да се справят с това, като видим, че тръгва и работи, нищо не пречи полека-лека този обхват да се увеличава, отколкото да вкараме сега безброй улици, да чакаме две години, а докато администрацията и предприятието технически да го осигурят. По-добре с по-бавни темпове, но да се случват нещата.

Г-н Петър Петров: Само последно нещо да попитам. Тъй като преди може би година вече стана, г-н Колев пое ангажимент да проучи възможностите за паркиране тук в затвореното пространство, в подземията, където са под центъра. Щяхме да правим обходи. Нали, нищо от това не се случи. Ако може, това не сме го забравили общинските съветници, ако може да напомните на вашия колега - г-н Николай Колев, за това негово обещание, че ще си го търсим и ще чакаме, тъй като това нещо ще реши доста голяма част от този проблем, който коментираме в момента, специално за централната градска част. Искан да напомня, благодаря.

Г-н Ивайло Илиев: Да, действително тоя паркинг трябва да бъде отворен и ползван, а физическата обосновка беше нужна за това, че действително е малка и разхвърляна на много места. Това означава, че за всяко място трябва да има човек, който да събира сумите, и екип, който да се разправя с нарушителите, нали, да поставя скоби.

И заради това да не стане така да се плащат едни заплати, а трудът да е разхвърлян на много места.

Г-н Сунай Садък: Добре. Колеги, поради изчерпване на точката, предлагам да преминем към гласуване във вида, в който е внесена, пък на сесия вече те ще си допълнят самата докладна.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: Въздържал се
5. Мелин Осман: Въздържал се
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 0

Въздържал се: 3

Становище на комисията: приема решението по докладната записка.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-211 / 13.06.2025 от проф. Хр. Христов – кмет, относно: т. 10 - Изменение и допълнение на Решение № 231 от 26.09.2024 г. на Общински съвет Шумен за определяне на цени за паркиране в зоните за платено паркиране, управлявани от общинско предприятие „Общински жилища и имоти“

Г-н Сунай Садък представи точката от дневния ред и предложи решението на бюджетна комисия, като предложи в т. 3 след постоянен адрес да бъде записан и настоящ адрес. Г-н Садък даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея.

Г-н Данаил Данчев: „Синята зона“ си работи от 7 до 7, г-н Инджев?

Г-н Пламен Инджев: Да, но не от 7, а от 8.

Г-н Сунай Садък: И събота до 14.00 ч.

Г-н Данаил Данчев: А аз смятам, че живущите в този диапазон в голямата си част са на работа. А ползвателите на тези паркинги са работещите в района, собственици на търговски обекти и нежилищни обекти като цяло. И просто, нямам предложение, имам предложение, но не е обмислено, дали не е необходимо да включим и собствеността на парцела, обекти нежилищни, които ежедневно са...

Г-н Пламен Инджев: Той както е собственик на апартамент, така и собственик на търговски обект.

Г-н Георги Георгиев: Само, че юридическо лице.

Г-н Петър Петров: Та това значи, че няма да решим проблема, господин Данчев. То проблемът в момента са точно тези хора, защото те имат по сто служебни автомобили, които си ги паркират там.

Г-н Данаил Данчев: Не, не, тук идеята е да се предложи правото тук на първия автомобил с по-голяма отстъпка, втория автомобил два пъти по-скъп и трети автомобил няма. А не, аз не защитавам никой, просто... коментираме го, обсъждаме го всички заедно, защото смятам, че ние трябва да решим. Ако в момента се остане това, което е репликата ми на докладната, ако остане „синята зона“ така тясна и ние наложим тези сериозни такси, веднага най-близките улици, които са до „синята зона“, ще бъдат отново

претъпкани с точно тези ползватели, за които говорим ежедневно, които престояват тука, работещи. Така че, притеснението ми е да не направим по-голяма беля, от тая, която е.

Г-н Пламен Инджев: За юридическите евентуално може да е по-висока таксата, нали? Все пак извършват търговска дейност, нали, а тук като другия си...

Г-н Ивайло Илиев: Само да кажа и аз с две думи, мисля, че това трябва да се обмисли малко повече, тъй като на един адрес могат да се регистрират повече хора по настоящ адрес и да се възползват примерно целият персонал на една фирма от десет човека от тази...

Г-н Сунай Садък: Той паралелно и постоянният е същата бройка. В смисъл, един...

Г-н Ивайло Илиев: При постоянен доказваш се с документ за собственост.

Г-н Сунай Садък: Ами той настоящият го доказваш. Без съгласието на собственика няма как да стане. Идеята на бюджетна комисия беше да разширим обхвата за живущите, в смисъл да улесним гражданите.

Г-н Ивайло Илиев: Абсолютно си прав. Аз дори го започнах в предходната точка, не знаех, че на бюджетна има такъв ход, че остават репресирани тия, които са по настоящ адрес, защото има много наематели, нали, които трябва да се сменят адресите по нататък.

Г-н Данаил Данчев: Аз не бях завършил и имам една сериозна забележка. Говорим за локално паркиране. Примерно, аз живея на Славянски 3. Примерно. Кое е локалното паркиране, на което аз ще се възползвам от отстъпката? Тоест, от бул. „България“ до „Кристал“ в този диапазон?

Г-н Пламен Инджев: Той е на зона. Той трябва да направим на зона.

Г-н Данаил Данчев: Аз ако аз съм си платил за тая зона, но няма места в тая зона и спра в съседна зона, аз ще бъда ли наказан?

Г-н Пламен Инджев: Би трябвало да не. Говорим за зони. Пет блока са в една, хипотетично, или три блока в една зона. Значи тези трите блока могат да се спират...

Г-н Петър Петров: В тази зона.

Г-н Пламен Инджев: Точно така. Нали, че аз няма да спра пред входа, че е заето, но ще спра пред другия вход, който е в определената зона.

Г-н Георги Георгиев: Въпросът на Данчев беше друг.

Г-н Данаил Данчев: Аз живея в зоната, в която си плащам, нямам места. Тръгвам си да паркирам примерно в съседната зона. Там има места. Аз наказуем ли съм за това?

Г-н Пламен Инджев: Да. Ами така е в другите градове. Поне заради това...

Г-н Данаил Данчев: Аз знам. Тоест така е написано. Но много често се случва, платил съм си за пред мене, няма места... трябва да... Разбирате ме.

Г-н Пламен Инджев: Да, да, да, да.

Г-н Петър Петров: Ние това нещо сега, за да го одобрим, как можем ние да го направим, без да ги знаем тия зони? Вие тия зони после ще си ги измислите. Така ли?

Г-н Пламен Инджев: Ами, как тогава дебатираме? Да, може да се коригира.

Г-н Сунай Садък: Колеги аз така го разбирам. Сега администрацията не го каза, аз така го разбирам. Това улеснение е за гражданите в зоните, в които живеят. Оттам нататък, където паркира, той ползва общи условия в останалите. Така, че проблем няма.

Г-н Петър Петров: Но те не са обособени, господин Садъков, това е проблемът.

Г-н Сунай Садък: В смисъл, не са обособени, но ще бъдат обособени. Аз ако имам възможност да паркирам в на бул. „Славянски“ от точка А до точка Б, а паркирам на „Велики Преслав“, там вече трябва да си платя 1,20 лв. Колеги, тоя процес е динамичен и ще претърпи актуализации така или иначе. Аз предлагам да подложим на гласуване с проекта, който се прие на бюджетна комисия, за да можем да включим и тези, които са с настоящ адрес. Ако нямате нищо против.

Г-н Петър Петров: Аз малко съм против, да ви кажа това нещо, защото, нали, идеята е за постоянно живущите да се осигури това нещо. Тези, които са с настоящ адрес,

те не са значи постоянно живущи. Аз затова ще гласувам „въздържал се“, но казвам защо съм против.

Г-н Сунай Садък: Улесняваме гражданите и доста от тях имат настоящ адрес.

Г-н Петър Петров: Те ако са постоянно живущи, ще си сменят адреса и ще гласуват така.

Г-н Сунай Садък: Така е, но мисля, че има резон в това. Предлагам да гласуваме докладната записка с предложените промени.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: Въздържал се
5. Мелин Осман: Въздържал се
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 0

Въздържал се: 3

Становище на комисията: Комисията приема решението от докладната записка със следните предложения: в докладната записка и в Приложение № 1 след текста постоянен адрес, да се добави " и/или настоящ адрес" и прецизиране на текста от буква "Б" в Приложение № 1 и Приложение № 2.

ПО ПЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-208 / 13.06.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 11 - Отдаване под наем чрез търг на недвижим имот – частна общинска собственост за търговска дейност, на основание чл.14, ал.2 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи точката от дневния ред и даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея. Няма въпроси. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на точката.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: приема решението по докладната записка.

ПО ШЕСТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-186 / 11.06.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 12 - Продажба на 2 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен ред

Г-н Сунай Садък представи точката от дневния ред и даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея. Няма въпроси. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на точката.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: приема решението по докладната записка.

ПО СЕДМА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-185 / 11.06.2025 от Венцислав Венков - Председател на ПК ККИНИПВМП, относно: т. 14 - Предаване във владение на общинска администрация на помещения заемани от ОД "Земеделие" – Шумен

Г-н Сунай Садък представи точката от дневния ред внесена от колегата Венцислав Венков и даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея. Няма въпроси. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на точката.

Г-н Данаил Данчев: Аз съм против. Искам да знам администрация предлага ли на тези колеги къде да бъдат преместени? Тоест, водени ли да се разговаря с тях?

Г-н Петър Петров: Кои са тия колеги, Данчев, може ли?

Г-н Данаил Данчев: Областна дирекция „Земеделие“ и общинска служба „Земеделие“. Дали общината предлага? А и ако не предлага, да помисли да предложи. Ако има трудности, ние можем да предложим. Тоест, възможни територии, където могат да бъдат преместени. И другото, което съм категорично против в срок до 30 дни. Формално е, ако решим да изгоним хората, но да им дадем по-нормален срок. Защото аз не мога да си преместя моя офис, който е 4 на 4 квадрата за 30 дена, а камо ли една структура и служба. И заключение – към съветниците най-вече как ние искаме Министерството на земеделието да ни даде имот за 5-7 милиона лева, а пък сега тука дай да изгоним техните колеги. Мисля, че не е нормално.

Г-н Петър Петров: Ами, че да се пренесат там, господин Данчев.

Г-н Данаил Данчев: Не, това, което го казвам, е реторичен въпрос.

Г-н Сунай Садък: Други? Господин Илиев.

Г-н Ивайло Илиев: Аз само също ще бъда кратък. Говорим за общинска и областна дирекция на Министерството на земеделието. Съгласен съм, че са изключително важни, изкуството, изключително важно, обаче това са едни поделения на агенциите, които извършват много оперативна работа, която обслужва населението на област Шумен и на община Шумен. И ако сложим двете неща на кантар, вие преценете, обръщам се към всички общински съветници, кое е по-важно, нали? Дали да осигурим помещение за съхранение на материалите там на тези, които създават изкуство, или да лишим гражданите на общината и на областта от едно качествено обслужване, което е продължавало до сега?

Г-н Петър Петров: Аз първо искам да питам, кой е казал, че трябва да се ползват помещения за съхранение на изкуството? Има ли някъде такова нещо? Това, че го пише в докладната, не означава, че това ще се случи.

Г-н Ивайло Илиев: Това е мотивът да искаме да бъде освободено по-бързо, нали?

Г-н Петър Петров: Второ, ние тук в Общинския съвет нямаме никакви помещения. Ползваме една стаичка два на два. Оня ден отивам там, искам да си направя една среща, БСП, Пламен Петков и Караиванов правят срещи с граждани. Граждани нямаше, двамата бяха само, обаче аз срещата трябваше да си я правя на друго място. А не е допустимо Общинският съвет да нямаме нормални помещения за работа, а че ще се ползват за някакви други неща. Областна дирекция „Земеделие“, вие разбирате ли парадокса, че ние сега ще искаме от министерството да ни прехвърлят, пък реално те защо да не се преместят в тяхната сграда, защото трябва да ползват тази, която е част от общинската администрация? Те нямат касателство с нашата дейност, толкова голямо.

Г-н Ивайло Илиев: Имат касателство ежедневно.

Г-н Петър Петров: Не, не е ежедневно.

Г-н Ивайло Илиев: Ползват се документи, които общинската администрация предоставят на тия граждани във връзка с тяхната дейност в общинските и в областта.

Г-н Петър Петров: Това е периодично.

Г-н Ивайло Илиев: Да. Та действително, ако се намери подходящо място, което да е удачно както за ползвателите на услугата, така и на служителите на тези дирекции, няма пречка, нали, да се направи, но аз мисля, че сега в момента правим нещо, което не е толкова спешно и необходимо.

Г-н Златин Кайряков: Аз мисля, че хаос с тези офиси, които заемат служба „Земеделие“ е от доста години. Преди четири години, не знам, че имаше и идея да се съберат всички ведомства на Министерство на земеделието, които са пръснати из целия град, в една сграда – Разплащателна агенция, ДВСК-та и те да работят в едно. Дори имаше и идея едно училище да се използва. Тогава нямаше пари за това нещо. Мене ми е ясно, че служба „Земеделие“ никой няма да я изгони за 30 дена, дори и да вземем това решение. Но ако ние не покажем наша воля, че наистина с решение на Общински съвет тези помещения ги искаме тази сага може да си продължи още един-два мандата напред. Имат си един Земеделски институт, който е в края на Шумен, който е празен, който е с паркинг, с достъпна среда. Никой не е казал, че утре ще ги изгоним, но Общинският съвет трябва да покаже воля, че наистина тези помещения трябва на общинската администрация, защото иначе ще си продължи така през четири години този дебат.

Г-н Георги Георгиев: Както донякъде се препокриха нещата с г-н Кайряков и неговото изказване. Значи, аз много добре си спомням и предните мандати как няколко пъти и многократно е поставян този въпрос. Също така е предлагано, ако не се лъжа, да говорим конкретно за пето основно, където те отказаха с довод нееднократно, че нямали пари за това нещо. И в общи линии винаги са подавали топката и тъй като не може да им откажем, си продължават да използват това помещение. Крайно време е така да покажем по-твърда ръка, да го нарека, и аз пък тука ще подкрепя тази докладна във вида, в който е предложена от г-н Венков, точно поради тая причина. Когато се търсят възможности,

те ще си ги намерят, така че... това е, което искам да заявя по отношение на тази докладна. Благодаря.

Г-н Данчев Данчев: Аз по проекта за решение нямам съгласието на вносителя, предлагам в срок не по-късен да бъдат освободени до края на годината. Пак казвам, несериозно е. И понеже много колеги се изказаха в подкрепа на докладната, имайте да едно предвид: тая служба обслужва граждани. Тия граждани дали са на общината, дали са на областта, те по някакъв начин ще им бъде ограничен достъпът. Те също не могат за един месец да свикнат, че са на друго място. Аз разбирам, че ние трябва да защитаваме интересите на гражданите от Шуменската община, но 50% от желаещите да посетят тия две служби от необходимостите, които имат, са наши съграждани. Така че, да има един толеранс, едно дългосрочно време, ако вземем пето основно, това, което г-н Кайряков спомена, ми то там трябва ремонт да се прави поне пет месеца там, най-малко. Да не говорим, че ще...

Г-н Златин Кайряков: Аз им предлагам Земеделския институт.

Г-н Данчев Данчев: А дори и Земеделският институт. Вероятно няма готови сгради, където до 30 дена да се преместят. Така че аз лично такава докладната няма да я подкрепя, ще искам срок не по-късен от 31 декември.

Г-н Сунай Садък: Колеги, аз също искам да изразя становище. Аз съм за вземането и предоставянето на помещенията обратно в общинска администрация, обаче съм съгласен и за срока. Няма как в едномесечен срок до 30 дни те да предадат тези помещения. Става въпрос за две служби, които обслужват цялата област – земеделските производители, общинската служба, общината, доста голям е броят на потребителите и заявителите там, работещи с тези служби. И още повече, кметът на общината е правил постъпки, долу-горе имат информираност, знаят за нещата, но ние да им предлагаме, след като те не са поискали от нас друга сграда, според мен няма как да стане. Ако те искат от нас помещение в пето основно, аз считам, че всички колеги биха подкрепили, но такова заявено от тях няма. Има едно писмо на министъра на земеделието, с което той моли да бъде отложено във времето. И вярно е, че трябва да вземем решение и тука г-н Данчев напълно го подкрепям, просто да променим срока до края на годината, за да може съответно да се направят срещите и задължително е тука кметът на общината да се срещне с министъра на земеделието и храните и да д го коментират окончателно този вариант. Да удължим срока. Нали, няма как 30 дена. Аз също не бих подкрепил докладната в 30-дневен срок. Да, г-н Данчев, предложението беше ваше до 31-ви декември 2025 г. Господин Данчев има ангажимент да запознае вносителя с това наше решение.

Г-н Данаил Данчев: Да, добре.

Г-н Сунай Садък: Колеги, преминаваме към гласуване във вида, в който предложихме.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: Въздържал се
5. Мелин Осман: Въздържал се
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 0

Въздържал се: 3

Становище на комисията: комисията приема решението по докладната записка с предложение в т. 3 от решението: срок до "31.12.2025 г."

ПО ОСМА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-198 / 12.06.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 17 - Промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга „Дневен център за пълнолетни лица с тежки множествени увреждания“, гр. Шумен чрез създаване на допълнителен адрес

Г-н Сунай Садък представи точката от дневния ред и даде думата на д-р Светослава Хайнова да акцентира по нея. Г-н Садък даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея. Няма въпроси. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на точката.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: приема решението по докладната записка.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-197 / 12.06.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 35 - Прилагане разпоредбите на чл.135, ал.1 и ал.3 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ, чл.15, ал.3 от ЗУТ, чл.15, ал.5 от ЗУТ и чл.50, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) за разрешаване изработване на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ в обхвата на УПИ VI-8087А, кв.632, по плана на гр. Шумен, съответстващ на поземлен имот с идентификатор 83510.676.416 по КККР на гр. Шумен и улична отсечка на задънена улица с о.т. 1177а – 1177г, в участъка по южната граница на УПИ VI-8087А, кв.632, по плана на гр. Шумен от осова точка 1177г, отразена като поземлен имот с идентификатор 83510.676.422 по КККР на гр. Шумен, по заявление с вх.№УТ-2060-28/21.03.2025г. и вх.№УТ-2060-28_001/17.04.2025г.

Г-н Сунай Садък представи точката от дневния ред и даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея. Няма въпроси. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на точката.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: приема решението по докладната записка.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-204 / 13.06.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 38 - Прилагане разпоредбите на §22, ал.1, т.1, буква „б“ от Заключителните разпоредби на ЗУТ, във връзка с чл.14, ал.5 от ЗУТ и чл.15, ал.5 от ЗУТ за прилагане на регулационния план за УПИ III-440, кв.647, по плана на гр. Шумен, съответстващ на поземлен имот с идентификатор 83510.656.440 по КККР на гр. Шумен.

Г-н Сунай Садък представи точката от дневния ред и даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея.

Г-н Петър Петров: За ул. „Северна“ моето притеснение е, че там дефакто продаваме тротоара. То сега реално няма тротоар там, а е генгерлик, но там е отредено да бъде направен тротоар когато има възможност, а когато го продадем това нещо ние нямаме възможност да направим тротоар и да имаме средства да го направим. Другото нещо за ул. „Вардар“ и „Владайско въстание“ там доколкото разбирам става въпрос за стълбичките, което е пешеходната връзка между двете улици, което аз считам, че е абсолютно неправилно да се продава това нещо. И те заменят само 1 кв.м., за да се избегне точно тръжната процедура и да може точно този човек да го купи това нещо и да спре пешеходците да минават от там. Аз лично не съм съгласен с това.

Г-н Сунай Садък: Колеги, понеже има неясноти аз предлагам да ги подложим на гласуване двете точки и с едно „въздържал се“ да ги решим на сесия двете точки т. 38 и т. 39. Там ще ни стане ясно и ще ни обяснят.

Г-н Петър Петров: Да.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: Въздържал се
3. Златин Кайряков: Въздържал се
4. Ивайло Илиев: Въздържал се
5. Мелин Осман: Въздържал се
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: Въздържал се

Резултат от гласуване на комисията:

За: 1

Против: 0

Въздържал се: 6

Становище на комисията: няма решение по докладната записка.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-207 / 13.06.2025 от проф. Христо Христов - кмет, относно: т. 39 - Прилагане разпоредбите на §8, ал. 2, т.1 от Преходните разпоредби на ЗУТ във връзка с §22, ал.1 , т. 1, буква „б“ от Заключителните разпоредби на ЗУТ и чл. 14, ал. 5 от ЗУТ за прилагане на регулационния план за УПИ XIV-321 в кв. 215 по плана на гр.Шумен, общ. Шумен, съответстващ на поземлен имот с идентификатор 83510.676.321

Г-н Сунай Садък представи точката от дневния ред и даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея. Няма. Двете докладни записка т. 38 и т. 39 бяха обсъдени заедно от членовете на комисия и пристъпиха към гласуване на точката.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: Въздържал се
2. Данаил Данчев: Въздържал се
3. Златин Кайряков: Въздържал се
4. Ивайло Илиев: Въздържал се
5. Мелин Осман: Въздържал се
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: Въздържал се

Резултат от гласуване на комисията:

За: 0

Против: 0

Въздържал се: 7

Становище на комисията: няма решение по докладната записка.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА

Писмо с вх.№ 61-01-211 / 12.06.2025 от , относно: ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Изпълнение на Решение № 421 по Протокол № 21 от 29.05.2025 г. и Покана за Свикване на общо събрание на акционерите на „МБАЛ – Шумен“ АД на 26.06.2025 г.

Г-н Сунай Садък представи точката от дневния ред и даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея.

Г-н Румен Вьков: Присъствах на заседанието, но не се събра необходимия кворум и поради това, че представителя на държавата не се яви има нова дата на 26.06 при същия дневен ред.

Г-н Сунай Садък: Гласуваме потвърждаваме нашето решение да гласува със „за“ по всички точки от дневния ред.

Г-жа Ася Аспарухова: Но нека да бъде представителя на общината – д-р Хайнова.

Г-н Сунай Садък: Нашето решение беше такова. Гласуваме колеги.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За

4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: За
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: оправомощава представителя - д-р Светослава Хайнова на община Шумен да гласува със "за" по всички точки от дневния ред.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА

Докладна записка с вх.№ 61-02-214 / 19.06.2025 от , относно: IX Европейска Младежка Олимпиада по Информатика - ЕЮИ 2025

Г-н Сунай Садък представи точката от дневния ред и даде думата на членовете на комисията за мнения и становища по нея. Даде думата за мнения и становища на общинските съветници.

Г-н Данаил Данчев: Становище?

Г-жа Соня Каменовска: Подготвяме.

Г-н Сунай Садък: Положително е.

Г-н Петър Петров: Аз искам да попитам ние най-вероятно като го разрешим това нещо не създаваме ли един прецедент да разрешим за всеки да я ползва тази зала, защото всеки който иска да ползва залата той организира някакъв голям форум международен и т. н. и ние по този начин според мен отваряме вратата. Сега, ако го вземе това решение трябва за всички хора да вземем такова решение.

Г-н Сунай Садък: Няма такава максима. Решението е на ОбС.

Г-н Златин Кайряков: Г-н Петров, тук става въпрос за олимпиада, ако има и други такива мероприятия пак ще вземем такова решение.

Г-н Петър Петров: Не е така, защото то имаше много такива мероприятия и си плащаха. Това, че не са искали от ОбС не означава...

Г-н Златин Кайряков: Не си спомням някой да е искал от нас помощ и ние да сме му я отказали.

Г-н Петър Петров: Щом искате да отворите вратите всички да искат.

Г-н Ивайло Илиев: Независимо, че ще бъде безвъзмездно знаете постиженията на колегата Йовчева и считам, че е редно и правилно действително да гласуваме със „за“ за тази докладна записка, тъй като знам как се събират средства за подобно нещо и ние, ако сме препятствие, но 20 европейски държави ще се включат. Това нещо е страшно добро за Шумен за общината.

Г-н Георги Георгиев: Тук трябва да се съглася с г-н Илиев и става въпрос за европейска олимпиада където в града ще присъстват много хора и това дава допълнителен ресурс за ползване на хотели, за храна, легова база и т. н. и плюс това ще се популяризира нашия град с едно доста значимо събитие олимпиада по информатика и не навсякъде може да бъде проведено такова нещо, но също така и по самата организация става въпрос за над 400 000 лв. и нашата „безвъзмездна“ казвам помощ от порядъка на няколко 3-4 хиляди лева е едно нищо и да застанем редом до нея като съучастници и съорганизатори на тази олимпиада. На бюджетна се предложи да се избегне думата „безвъзмездна“, която е парлива и евентуално да завишим бюджета на предприятието с тази сума, с което да се заличи тази дума „безвъзмездна“.

Г-н Петър Петров: Това е всъщност моя проблем не, че ... защото ние сме приели наредба, в която се регламентират цени и т. н. за ползване на тези съоръжения. Ние сега ще вземаме решение да даваме безвъзмездно, т. е. да си нарушим нашата наредба. Идеята е просто, ако трябва решение да отпуснем от бюджета на община Шумен парите за наема вместо да си нарушаваме нашата наредба. Просто технически да се променят нещата.

Г-н Румен Вълков: Имаше коментар на бюджет и финанси, че в самото решение накрая е записано „партньор Община Шумен“ Вероятно г-жа Йовчева и други колегите ваши съветници се обединиха около едно предложение да бъде община Шумен съорганизатор на това събитие и тогава с една допълнителна корекция в бюджета, вероятно през юни месец, тия средства, които са необходими за консумативите за тая една седмица, която се проведе това събрание, да бъдат за сметка на общинския бюджет с решение. Нещо в тая посока беше.

Г-н Сунай Садък: Колеги, аз ви предлагам да гласуваме докладната във вида, в който е внесена.

Г-н Данаил Данчев: Само да успокоя колегите „безвъзмездно“ в проекта за решение не фигурира.

Г-н Сунай Садък: Не. Фигурира. Фигурира и това няма никакво притеснение. Да гласуваме във вида, в който е, а пък после евентуално вносителят и кметът на общината, ако преценят, ще направят съответните корекции. Но такъв форум трябва само да се адмира и да го подкрепим.

Г-н Петър Петров: Това е безспорно.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: За
5. Мелин Осман: За
6. Петър Петров: Въздържал се
7. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 0

Въздържал се: 1

Становище на комисията: приема решението по докладната записка.

Г-н Сунай Садък – председател на комисия ИПТОКСОИ закри заседанието на комисията в 16.30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

/Г-н Сунай Садък/

/Галина Илиева/