

ПК Бюджет и финанси

ПРОТОКОЛ № 20

Днес, 25.04.2025, от 13:00 часа в град Шумен, в зала 203 на Община Шумен се проведе заседание на Постоянна комисия по "Бюджет и финанси".

Кворумът е 7 съветника.

Председател: Иван Йонков - Присъствал

Заместник-председател: Татяна Кипрова - Присъствал

Присъствал

- Богомил Петров
- Георги Георгиев
- Светлозар Николов
- Стоян Стоянов
- Сунай Садък

Присъствали още

Ася Аспарухова - председател на ОбС, зам.-кметове на община Шумен, председатели на постоянни комисии, директори на детски градини, директори на социални заведения и журналисти.

Г-н Иван Йонков предложи на присъстващите и на членовете на комисията да се запознаят със поисканите становища и окончателния вариант на бюджет на община Шумен за 2025 г., като поясни, че до този момента не е получил нито едно от поисканите на предходната комисия, становища.

Г-н Стоян Стоянов: До този момент не сме получили и отчет на предложенията на политически партии и граждани, кои от тях са включени в бюджета.

Г-н Иван Йонков: По принцип си прав. Сутринта, за коректност ще го кажа, бяха поканени председателите на групи съветници от Кмета и тези, които присъстваха, получиха две справки. Не знам дали са качени на сайта на Община Шумен. Информацията от тази среща е, че над 80% от всички предложения към бюджета са включени за финансиране. Има още една докладна записка от Кмета-допълнение към докладната записка № 93-00-1085, където в приложение 6: Капиталови разходи, в бюджета е включен и обект „СМР пътя 5-ти километър – кв. Дивдядово“. Този път преди години беше държавен, но в един предходен мандат с Кмет Красимир Костов, беше поискан от Община Шумен, от АПИ и вече е общински. Така, че ние отговаряме вече за него и като Община трябва да го поддържаме. Сега в тази връзка има предложение от Кмета, част от целевата субсидия в размер на 1 659 000 лв. да бъде насочена за текущ ремонт на тази пътна отсечка.

Г-н Петър Петров: Аз искам да попитам предложенията, които не са приети някой ще ни даде ли мотивацията защо не се приети?

Г-жа Ася Аспарухова: В действителност, както каза г-н Йонков са представени справките, които бяха обещани за днешното заседание на бюджет и финанси, но същите е редно да се внесат като официални документи, за да можем наистина да ги размножим

за останалите колеги, тъй като това доколкото разбрах, госпожо Петрова, беше работен документ, нали така?

Г-жа Десислава Петрова: Да. Той вече придоби своята официалност, както и всичко останало. Не съумяхме в искания от вас срок да го свършим. В хода на обсъждане от постоянни комисии в бюджета бяха открити технически грешки и с докладна записка сме направили две предложения за корекция в бюджета: Първото предложение е свързано с промяна на приложение 27.6, като слагаме ново приложение 27.15 и за малките населени места, където имаше допусната техническа грешка и средства в размер на 20 000 лв. бяха отнесени към кметството, а се отнасяха към образователната институция. Втората корекция, която правим е т. 32 където променяме план-сметката на ОП СБ приложение №19 ново, средствата не се променят, единствено в забележка е описано от Други дейности по икономиката 898 какво ще бъде извършено и като строително-ремонтни работи. Тази докладна записка е с № 61-02-151/ 25.04.2025 г. Също така внесохме допълнителна докладна записка с № 61-02-150/ 24.04.2025 г., която е вече за трансформиране на целевата субсидия за капиталови разходи и налага се спешно при трансформацията, тъй като срокът, в който можем да поискаме да трансформираме от държавата в Министерство на финансите тези пари изтича на 23-24 май, 7 дни преди 31 май ни е срока. Последната докладна записка, която беше във връзка отново с всички обсъждания, които сме направили, е с номер от днешна дата и тя не е представена пред вас, тъй като се изведе буквално в 13:00 ч. – 61-02-147 от тази докладна записка ние прилагаме промяна на приложение 12 - план сметката на Общински съвет Шумен, като там се запазва рамката от 1 милион и 7 хиляди лв. единственото, което е добавено е, че докладна записка на директора на Общински медиен център - 12 000 лв. остават като разходи за външни услуги в план-сметката на Общински съвет. В т. 10 - Утвърждаване разчета за капиталови разходи на община Шумен сме приложили исканията от комисията по бюджет и финанси технически и сертификационни данни за пътните превозни средства на социалните институции, като включително благодаря д-р Хайнова, тук са и техните ръководители. Към тази докладна също сме направили изменение на приложение 28 за трудовите възнаграждения на изборните длъжности кмет на община и кмет на кметства по предложение на общински съветници. Предложението е заменено с ново и е не с 15 %, а с 20% по-високи възнаграждения. В тази докладна, която си представяме, сме описали и позицията на общинска администрация относно дейност 311 детски градини, като решението на общината, включително и на кмета на общината, е следното: по направеното предложение заседание на постоянна комисия образование за извършване на анализ на средства, необходими за дейността на детските градини за 25 година и изготвяне на механизъм за дофинансиране на държавно делегирана дейност 311, детски градини в срок до Консултативния съвет на сесията на Общински съвет Шумен през месец юли общинска администрация да внесе докладна записка относно текущи промени по бюджета на общината в частта разходи за дофинансиране на дейност 311 детски градини. И пета точка последна от тази докладна списък с предложенията, които са постъпили както от обсъжданията с политическите сили, така и постъпили докладни записки от 01.10 до настоящия момент до бюджета на община Шумен са предприети мерки и действия да влезе в бюджета или да не влезе. Официално се извинявам на абсолютно всички общински съветници за това, че днес в 09:00 не успяхме да ви разпространим тези документи.

Г-н Иван Йонков: Преди да преминем към гласуване, предлагам да влезе като точка от дневния ред и докладната с номер 150. Тази, която е свързана с 5 километър, която преди малко споменах и второ, което предлагам е да влезе в дневния ред и окончателния вариант на докладната на Кмета относно приемане бюджета на Община Шумен за 2025 година, която ни е представена в пълния и текст, с всички изменения,

включително и ДЗ с номер 147, които Г-жа Аспарухова докладва. Съзнавам състоянието, в което изпада комисията ни , да не е запозната с окончателния вариант на Бюджета и допълнителните Докладни записки/ДЗ/. Предлагам сега да ги гледаме. Имате думата колеги. Ако няма по-вече въпроси, предлагам да пристъпим към гласуване на дневния ред. Гласуваме.

Дневен ред

Точка №	Документ №	Дата	Описание	Бележка	Файл	Приключен въпрос
0	ОС_000	15-04-2025 09:14	Обсъждане и приемане на дневен ред на заседание на ПК Бюджет и финанси, проведено на 25.04.2025			Не
1	61-02-147	15-04-2025 10:22	т. 6 ПРИЕМАНЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ШУМЕН ЗА 2025 Г. и допълнения с Докладни записки №61-02-147-001/25.04.2025 Г. №61-02-153/28.04.2025 Г. №61-02-151/25.04.2025 Г. №61-02-150/24.04.2025 Г.		DOC000.pdf	Не

0 По с вх.№ ОС_000 / 15.04.2025 от , относно: Обсъждане и приемане на дневен ред на заседание на ПК Бюджет и финанси, проведено на 25.04.2025

Поименно гласуване:

1. Богомил Петров: За
2. Георги Георгиев: За
3. Иван Йонков: За
4. Светлозар Николов: За
5. Стоян Стоянов: За
6. Сунай Садък: За
7. Татяна Кипрова: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Приема предложения дневен ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Докладна записка с вх.№ 61-02-147 / 15.04.2025 от , относно: **т. 6 ПРИЕМАНЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ШУМЕН ЗА 2025 Г.**

Г-н Иван Йонков: Процедурно: да разгледаме първо точката свързана с докладната записка на директорките на детските градини. Членовете на постоянната комисия подкрепиха ДЗ на детските градини. Г-жа Петрова, какво е становището на администрацията?

Г-жа Десислава Петрова: Това го предлагам да влезе в докладната записка в частта на решения, за да бъде сигурно.

Г-н Иван Йонков: Предложенията за решения към бюджета да бъдат допълнени с още една точка.

Г-жа Десислава Петрова: По направеното предложение в заседание на постоянна комисия по образование за извършване на анализ за средствата, необходими за дейност детски градини за 2025 година и изготвяне на механизъм за дофинансиране на държавно делегирана дейност 311 - детски градини, в срок до Консултативния съвет на сесията на Общински съвет Шумен през месец юли 25 година кметът на общината да внесе докладна записка относно текущи промени по бюджета на община Шумен в частта на разходите за дофинансиране на дейност 311- детски градини.

Г-н Иван Йонков: Тази формулировка би трябвало да удовлетвори детските градини? Уточнявам: никой от членовете на постоянната комисия по бюджет и финанси не възразява против необходимостта от дофинансиране на тази дейност. Въпросът е принципен. Нека администрацията да направи анализа, за който стана въпрос. Първата възможност е месец юли на актуализация на бюджета, при доказана необходимост да се осигурят средствата. Това предлага администрацията и настоява да се изчака анализа, възложен от Кмета. Става дума за два месеца, през които администрация трябва да го направи този анализ. Смисъла е да се дофинансират групите деца в детските градини в селата с толкова средства , колкото е необходимо за дейността. Сега дали за трите само и в три села? За нас като комисия е най-лесно да кажем следното, Предлагаме 110 000 да влязат в приходи и 110 в разхода, но без да сме убедени, че тези средства ще стигнат. Тук се чува мнения от представители на детските градини, че необходимите средства са над 380 000 лв! Кое е вярно? Колко пари са необходими за да съществуват нормално маломерните групи в детските градини в селата? Кой ще отговори?

Г-жа Албена Неделчева-Иванова: До този момент трябваше да ни бъде представен анализа на нашата комисия. Ние такъв анализ към този момент нямаме. Така, че ние не сме наясно с това предложение, което искате да внесете на по-късен етап юни месец да се актуализира бюджета на детските градини. Защо не знам за мен и за колегите ми това е първо и важно основно нещо парите за детски градини, да бъдат ясни и уточнени. Какво означава да се анализират на по-късен етап средствата и тогава да се дофинансират. Това някакси не е ясно и защо трябва чак на по-късен етап да се прави

анализ, след като сега се съставя бюджет. Първо трябва да се заложат средства да бъдат подсигурени детските градини. Ясно е, че има недостиг. Това е очевидно не само за тези градини, които са с по 6 деца. Вчера съвсем много обстойно говорихме за това какво следва от септември месец за намаляване на децата държавно-делегираната дейност, която е за тези деца, свързана с разпоредбите, тоест ще доведе до намаляване на техния бюджет. Не знам колко повече анализ трябва да се направи през месец юни, за да бъдат дофинансирани. Защо не е възможно от сега да се помисли и тези средства да бъдат заделени от местните приходи.

Г-жа Даниела Димитрова: Подкрепям госпожа Иванова и искам да кажа, че формулата вече е изготвена и ние към този момент знаем, че имаме недостиг от 320 000 Градините, които са на минус към този момент и парите, които не стигат с 320 000 по формула се генерират 292 000, което означава, че анализа е абсолютно безсмислен. Това първо. Второ не знам вие дали сте запознати, но ние сме запознати, че от септември на Общинска сесия не е взето решение за съществуване на минимални групи в детските градини на населени места, съгласно Наредбата за финансиране на училища и детски градини, което означава, че от септември месец до момента миналата година за учебната 24/25 говоря тези градини, които са под 12 по норматив няма решение на Общинска сесия да съществуват като малки маломерни паралелки, което според мен означава, че се харчат публични средства, без да има решение на сесия, което според нас е нарушение. Така, че тези актуализации, които ще се направят на мен ми е интересно откъде ще се направят, от къде ще дойде тази актуализация, като ние изначално имаме недостиг. От строителството или може би от здравеопазване, или от къде? Това не е сериозно? Наистина не разбирам от финанси.

Г-жа Татяна Кипрова: Подкрепяме г-жа Албена Неделчева. Искам да заявя в прав текст, че точно преди три дни имяхме комисия по БФ и ясно беше казано нека да залегне в бюджета сумата от 110 000, която е необходима за дофинансиране ясно на кои детски градини, които са само с маломерни паралелки. И аз съм на мнение, че не трябва да се отлага за анализ. Анализът е точен и ясен. Предложението излезе от финансова бюджетна комисия, сега излиза от общия комисията по образование. Подкрепям госпожа Неделчева. Според мен 110 000 могат да залегнат сега по-късен етап и няма откъде да ги извадим? На по-късен етап няма от кое перо да ги извадим.

Г-жа Надежда Минчева: Искам съвсем отговорно да кажа и имам 35 години работа в детска градина. С авторитета на моите 57 години мога да ви кажа, че това, което в момента се случва тук, господин Йонков, уважаеми дами и господа, наистина обижда цялата професионална общност. Искам да кажа едно нещо: дами и господа слушаме цяла седмица мантрата: преходни остатъци, преходни остатъци, преходни остатъци, които се внушават на вас като общественост, че едва ли не е мръсна дума. Дами и господа тези преходни остатъци от 2024 година, ако не бяха генерирани, тоест ако не бяха спестени от нас детските градини сега нямаше да говорим за 110 000 лв., а щяхме да говорим за общ недостиг почти милион това е първо. Второ да кажем, че ако вие не искате ние да мислим аналитично да планираме стратегически, как харчим публичните средства на тази държава, защото в момента говорим единствено и само за държавни пари. Ние можем много лесно да имаме недостига още на първи септември да сме изхарчили абсолютно всичко, защото наша е отговорността как управляваме бюджета си и това, че сме генерирали преходни остатъци от 2024 година, в такъв размер се дължи на два факта: първо държавата ни 24 г. нямаше правителство. Вие знаете, че до декември месец ние нямаше държавен бюджет. Ние не знаехме какво ще имаме като постъпления в бюджетите на детските си градини и сме стягали коланите до кръв, за да можем да издържим с тези спестени средства поне първия месец от календарната 25 година, но когато са направени разчетите и тук госпожа Петрова е абсолютно права свободните

средства в размер на 840 000 лв. моля ви приемерте, ако трябва ще го нарисуваме тези 840 000 лв. са съсредоточени в над 60% от тях в 4 детски градини. Колегите са имали тази възможност, направили са го, не са си позволили да харчат ето така. Детските градини, които в момента ще бъдем до финансирани чрез формулата за делегираната държавна дейност, всъщност ни финансирате с нашите собствени пари, защото изначално ни ги вземате по формула. Философията на делегирания бюджет изисква от нас максимална компетентност при изхарчване на всяка една държавна стотинка и ние сега се чувстваме като наказани затова, че сме били с толкова стриктна финансова дисциплина и не сме изхарчили държавните пари към 31.12.2024 г., което е обидно. Съжалявам. Аз съм емоционален човек. Аз съм български учител, тона ми е малко по-висок. Наистина никого не искам да обидя. Разбирам, че ви е трудно, но разберете за последните 8 години, тоест 7 години, в които се прилагат система на делегиран бюджет в детските градини на територията на община Шумен. Колко пъти дами и господа вие сте видели по 10 директора вкупом да присъстват на вашите заседания, на комисии и на сесии. Не сте го видели, защото не е имало нужда. Тук сме, защото наистина имаме правилни разчети. Броят на децата в община Шумен е в демографска криза. Е това ви е ясно на всички. Броят на децата на 1.01.2024 година е абсолютно равен. Така се е случило с броя на децата на 01.01.25, 2752 деца. Вашето решение със 110 000 лв. подпомага всяко едно от тези 2752 деца и няма значение кое с колко, а не ни бива да изисквате от нас издръжката на всяко едно от децата в градините, които са затруднени да бъде осигурена от децата на градината, която е успяла да генерира някакъв преходен остатък. Така, че разберете, ние не искаме нищо повече от това, от което да ви помолим да намерите 110 000 лв., за да оправдаете съществуването на три от детските градини, които съществуват с 6 деца. Да ги подкрепим и не говорим да правите пълната издръжка, защото искаме да бъде подсигурана от 6 до 12 минимума, който казва държавата, а за да съществува не достига, за да съществува нормално една детска група, независимо в кое населено място, плътността на тази група трябва да е 24 деца. Така, че разликата от 12 до 24 ще поемем пак ние. Така, че изначално ви молим да проявите разбиране в това, но госпожо Петрова това, което чух от вашето предложение, че искате да актуализирате през юли държавно делегираната дейност?

Г-жа Десислава Петрова: Не.

Г-жа Надежда Минчева: Ами точно така го поднесохте, 3 пъти го прочетохте по този начин до финансиране от държавата за финансиране.

Г-жа Десислава Петрова: Понятието е такова: до финансиране на държавна дейност, което означава предоставяне на средства от местния бюджет. Една държавно делегирана дейност не може да има местна дейност. Тя има до финансиране с местни пари на държавната дейност, както и за училищата, така и за детските градини.

Г-жа Даниела Димитрова: А вие какво очаквате да се промени до юли месец? А вие какво очаквате да се промени до юли месец, че тогава да има актуализация?

Г-жа Десислава Петрова: Аз лично очаквам актуални показатели и нещо, което колегите да ми кажат и мога да разбия тия 110 000 лв. до финансиране по толкова за градина.

Г-жа Даниела Димитрова: Ние ги знаем и веднага ще ви ги кажем: едната градина има 30 000, другата 40 000.

Г-жа Евгения Михова: Само да довърша това, което каза колежката Минчева на общественото обсъждане стана ясно, че се до финансират общински структури. Детските градини също са общински нали? Да отбележим например УСШ, защото имат 2000 и колко деца на Шумен, които играят, които спортуват там, което е правилно, напълно правилно, а също така ЦПЛР-ОДК, защото има също толкова деца, което също е много правилно, но в детските градини на Шумен има около 2500 деца и също е правилно.

Общината да поеме ангажимент за тях, при положение, че ние наистина сме толкова хора тук, а 20 души са се подписали, значи наистина има проблем и мантрата, която постоянно се пее, така че парите видиш ли стигат. А госпожо Петрова за не знам кой път казвам въртите една и съща дума по различен начин, докато говорим вие си мажете по телефона и вярвате, че тези пари са достатъчно, но не са. Не са. Как да ви го обясним? Аз лично не вярвам, че юли месец ще отделите пари, ако сега не можете. Другото, което си мисля, че вие смятате, че дотогава ще оптимизирате и тези няма да бъдат нужни и така да премине въпроса. Оптимизирането на ангажимент също на общината. Ако решите, но ние искаме да не се закриват тези градини, ние искаме да съществуват.

Г-жа Станислава Станкова: Проведени са срещи. Уточнени са доста данни и цифри. Всичко, което казват директорите на детски градини и общински детски градини е вярно. Уточнен е всеки един минус, който се генерира. Вчера на постоянна комисия по просвета поехме ангажимента към комисията да направим един анализ, който да бъде в помощ на вашето решение днес, които да вземете. А въпросните 110 000 лв., които се коментират и в момента, да те ще се в помощ, но те няма да покрият изцяло минуса, който се генерира затова по правомощията, които са дадени на кмета и всичките нормативни изисквания, които са залегнали в нашите нормативни документи, прилагаме формула за държавно делегирана дейност, в която отделяме резерв, който да покрие целия този минус, който ще даде госпожа Димитрова, каза минус 320 000 лв. Да, вярно е това, което се казва, че преходните остатъци са взети в предвид, но така е регламентирано и в закона, че бюджетните средства са държавно делегираните за съответната година плюс преходни остатъци, плюс собствени приходи, ако те отдават някакво имущество под наем, ако не има тази възможност. Така че, това, което и госпожа Петрова каза не всички детски градини, които имат под минималния брой 12 деца, имат нужда да бъдат дофинансирани. Затова и така е записано и така сме се консултирали и като цяло имаме нужда от много обстоен анализ, защото минуса не е само от малкия брой деца. Минусът идва и от други причини и обстоятелства, които дадена институция изпитва затруднение при покриване на нормалните си разходи за работни заплати, за присъща издръжка. Това е времето от два месеца, в което ние ще можем обстойно, детайлно да можем да ви дадем повече информация, за да може да вземете добро информирано решение. Това е причината. Иначе всичко, което се казва до момента, е така и раждаемостта, и това. Средната възраст детските градини на персонала е висока това са реалностите. Средната брутна заплата е висока. Да това са реалности, но няма детска градина на територията на община Шумен, която да работи над минималните основни работни заплати, които са по наредба 4 и Закон за предучилищно и училищно образование, така че тук не можем да твърдим, че сме разходвали нецелесъобразно средства, просто броя на децата не може да уплътни добре групите, за да може да се самоиздържат. Затова е и директорите на детските градини са тук пред вас и пред нас, за да обяснят, че имат нужда от помощ. Но тази помощ пак казвам в размер на 110 000 лв. Тя ще покрие минуса в населените места. Тя не може да покрие целия минус, който се генерира за дейността. Този минус, който е генериран, ние сме заделили ресурс с тяхно съгласие и пак казвам всяка една цифра е обсъдена с тях, съгласно нормативните изисквания и е приложено всичко, така че ние да можем към края на годината и аз имам доста данни и цифри, съжалявам не можах да ги подготвя, да ги вхождам да може да ги видите и да разполагате с тези материали. Но държа да отбележа, че един човек в отдел образование работи с финанси, нали? Така, че доста голям ресурс е концентриран във дирекция „Образование и култура“. Така, че извинявам се от собствено име и от името на моя ръководител - доцент Ковчазова, че не успях да си представя материалите във време, в което вие може да разполагате предварително, да имате информация преди заседанието на постоянната комисия.

Г-н Иван Йонков: Ако комисията реши, и ако администрацията не може да ни представи днес исканите справки, можем да направим заседание в понеделник, защото в момента липсват пет материала и се надявам до тогава всички да получат въпросните пет материала, заедно със справката, за която г-жа Станкова току-що говори. Ако вие, г-жа Станкова поемете ангажимент, не знаем дали това е в рамките на вашата компетентност и дали времето е достатъчно, да предоставите на комисията допълнително анализ, ние можем в понеделник да гледаме отново този въпрос заедно с останалите, които в момента не можем да гледаме, тъй като липсва информация. Можете ли да представите някаква информация?

Г-жа Станислава Станкова: Материалът е изготвен. Просто не ми остана време да събере необходимите подписи, за да бъде официализирано. Иначе материалът е изготвен, аз разполагам с него в работен вариант.

Г-жа Десислава Петрова: Материалът е много сериозен.

Г-н Иван Йонков: Не трябва да спекулираме нито с времето, нито с възможностите ни. Единият вариант е да прекъснем сега заседанието и да го продължим в понеделник. Какво мислите колеги? Д-р Хайнова заповядайте.

Д-р Светослава Хайнова: Тук са директорите и управители на социалните услуги и аз бях информирана, че на предходната комисия е имало питання относно парите, които сме заложили за превозните средства и техническата им спецификация. Ако имате въпроси към нас, да отговорим, за да освободя колегите да се върнат към услугите.

Г-н Сунай Садък: Господин председател, вие искате да прекъснем заседанието и да го продължим в понеделник, обаче на мен не ми стана ясно в понеделник отдел „Образование“ ще имате готово решение, защото колегите директори казаха, че включително и докладна за маломерни детски градини вие септември месец трябваше да внесете в Общинския съвет, а сега сме април месец и нямате внесена такава докладна. Каква е причината да няма? Този същия въпрос на отдел „Образование“ го задавам и по маломерните паралелки на училищата. Образец 1 се приема в началото на септември. Ние гласуваме решението на Общинския съвет в края на септември. Всички тези неща трябва да стават предварително. Не знам защо този анализ досега дали вие ще отговорите в момента не знам, но понеделник, ако се съберем и пак нямаме решение на всички поставени въпроси, безпредметно е да прекъсваме комисията.

Г-жа Станислава Станкова: По повод защо няма решение за сформирание не мога да поема отговорност, да се изкажа от и в отсъствието на ресорния си зам.-кмет. По повод готовността ни ние е съвместно с отдел „финанси“ сме работили в една посока и мисля, че тук имаме готовност или решението пак ви казвам. Ние сме предложили на вас месец юли да бъде извършена актуализация и тази сума не тя може да се окаже, че е в по-голям размер г-н Садък. Разбирате ли? Иначе мога да ви кажа.

Г-н Сунай Садък: Не сте човекът, който трябва да отговори на въпроса. Аз го поставих въпроса на цялата комисия и пред ръководството. Значи не може една докладна записка, която трябва да се намира в Общинския съвет и за гласуване септември месец, април месец да я няма. Някой трябва да каже защо, защото общинските съветници биха приели маломерните паралелки до финансирането, както го правим с училища. Това е при вас, не казвам при вас. Нали? Говорим за образованието. И от тук нататък възникват всякакви други въпроси за днеска. Днеска нас ни търсят от по-малките населени места, че ще закриваме детски градини. Извинявайте, ние детски градини няма да закриваме. Това става с решение на Общински съвет, други дебати и така, нито пък кмета на общината има такова намерение, но да се пуска в пространството и да се всява смут и паника не е редно още повече към настоящия момент мисля, че детските градини функционират нормално, формулата трябваше да бъде по-навреме приета, ние не

участваме при разработката на формулата, но искам да изразя мнението. Поне на нашата политическа група, че ние ще подкрепим всяко едно до финансиране на малките населени места, както и в града, както сме го правили, но просто искам да си свършите работата и понеделник, ако наистина няма решение, просто безпредметното става всичко това, защото директорите на детски градини на предходно заседание им казахме, заповядайте да решим проблема, нищо аз не виждам на лице. Само заместник-кмет ли има в това образование? Има директори на дирекции. Има.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Като финал, за да се добие някаква представа от общинските съветници от комисията. Ако има нещо неправилно ще помоля от общинска администрация да бъдем поправени говоря за недостига. Ще изчета нещо, което е изключително важно, за да се добие представа какво трябва да се гласува. Защо трябва да е сега, защо трябва да се има предвид какво трябва да се случи? „Светулка“ недостиг – 38 700, „Звънче“ – 28 700, „Брезичка“ – 42 000, тук няма, не е съвсем точно „Смехорани“ – 7 000, „Космонавт“ – 5 000, „Дружба“ – 34 232 лв., „Изворче“ – 26 000, Струйно – 30 000, Градище – 15 000, Новосел – 50 000, Салманово – 4 000, Черенча – 6 000, Царев брод – 3 000, Друмево 22 000, Дибич – това е. Само нещо като последно искам да кажа, че бюджетът за детски градини, за образование се знае, че ще се прави и трябва да мисли за него още от януари месец. Данните ги има от 1 януари по системата, така че няма нещо изненадващо и неочаквано, единственото нещо, което се чакаше да се приеме бюджет и от там нататък формулата е това, което се изчаква, но иначе всичко останало няма нещо, което да е променено.

Г-н Петър Петров: Искам да ви кажа, че съм пуснал предложение за до финансиране с 250 000 лв. обаче какво ми отговориха днес, че има предвидено 90 000 лв. Вие правите компромис като искате само 110 000 лв. Значи целия този цирк тук го водим за 30 000 лв.?

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Не. Отделно още.

Г-н Петър Петров: В бюджета на общината има 13 милиона, т. е. и тази година ще имат. От тях могат малък дефицит да вземат и да ви дадат на вас тези пари. Това не е проблем. Проблема е, че вие сте имали някакви преходни остатъци и сте си раздавали бонуси накрая на годината затова не искат да ви дават пари и сте искали да закриват селските градини. И това всичко мога да го потвърдя пред детектор на лъжата.

Г-н Иван Йонков: Да чуем директорките.

Г-жа Надежда Минчева: До година няма да имате преходни остатъци детските градини. Това ли искате?

Г-жа Евгения Михова: В браншовия трудов договор пише, че всички реализирани икономии от Параграф 1 трябва да се дадат като бонуси на служителите, а ние и това не сме направили, за да си платим газта и за да си платим тока, водата и да си нахраним децата и днеска да чуем, че ние си даваме бонуси. Сега искам много бързо да сметнете от септември месец досега тези 3 градини колко издръжка и имат, колко пари държавен финансов ресурс има, който е използван неправомерно от първия ден, в който е почнала учебната година до сега. Вие, ако бяхте направили това решение да има маломерни паралелки, то тогава щяхте задължително да ги до финансирате, защото такива са правилата. А сега когато и без туй е трябвало да го направите. Много по-малко пари ние се разправяме тук за 100 000 лв., които на фона на целия бюджет на общината е смешно за децата на Шумен. Смешно е и неприлично да. И това е, защото просто някой е решил, че няма пък да им ги дам. Ние не вярваме под никаква форма, че тези пари ще бъдат дадени на актуализация. Ние държим сега да бъдат вкарани. Може юни месец да бъдат разпределени по механизъм, но трябва сега да бъдат заложили, защото иначе не вярваме, че това може да се случи в нито една дума, която сме говорили, откакто сме започнали да се борим за тези пари. Никой не е казвал за затваряне на градини. Напротив

ние сме с мисъл за тези деца, но от първия ден общинска администрация върти тия 800 000 лв. и мисли, че с тях въпросът се решава. Не, не се решава. Просто догодина ще трябва до финансирате много повече. Детските градини ще ви покажат как може да се харчи.

Г-н Петър Петров: Точно така.

Г-н Стоян Стоянов: Аз ще си позволя да направя едно конкретно предложение говорим за деца аз предлагам общинските съветници следващите три месеца да работят без заплата и да ги дадем на градините.

Г-жа Ася Аспарухова: Г-н Павлов вчера ви изпревари с това предложение. Искам да попитам администрацията анализа в посока на това становище ли е, което изразихте преди малко ли е? Или е с цифри и точни и ясни резултати? Искаме да разберем, защото ако е в посока за актуализация, нали няма смисъл да отлагаме, ако е в посока цифри и точни сметки. Ще изчакаме и ще го разгледаме прецизно, когато ни се предостави.

Г-жа Станислава Станкова: Анализа, който е изготвен е в тази посока и е изготвен съвместно с бюджет и финанси, не можем да конкретизираме точната сума и не можем да ви поднесем никакви данни.

Г-жа Евгения Михова: Ние държим да бъдат планирани сега в бюджета.

Г-жа Десислава Петрова: С две думи относно личното ни отношение едни с други няма значение кой къде стои на тая маса вляво или вдясно, отпред, отзад или където и да е. Трябва да се уважаваме. Няма пречка в бюджета да бъдат записани в момента в това изречение сумата от 110 000 лв., но тя не е правилно бюджетно разположена така, защото това, което каза дългогодишният член на бюджетната комисия и това, което каза инженер Иван Йонков от това, за което и вие апелирате, че трябва да има взето решение на Общинския съвет, така както има решение взето за 2 детски градини в Градище и в Мадара, училища извинявайте, много съжалявам тях ги до финансира общината за там въобще не става въпрос. Никой не е попитал досега къде в кой ред се намират парите? Защо? Защото имаме взето решение на 24 или 26 септември и бюджетът на община Шумен ги бюджетира тези средства на това място. В момента за градините на нас ни трябва това: за коя градина в какъв размер ще до финансираме да знаят комисията.

Г-н Иван Йонков: Сега всички разбираме, че заедно искаме да намерим решение на проблема с недофинансираната издръжка на маломерните групи в детските градини в селата. Но по закон вносител на бюджета е Кметът, и ако той не си измени ДЗ, както каза господин Садък, ние трябва да формулираме предложение за решение за Общинския съвет, което да се обсъди в залата. Само становище на постоянната комисия няма да реши проблема. Д-р Хайнова, вие искате думата, заповядайте.

Д-р Светослава Хайнова: Ако позволите току-що проведохме разговор с проф. Христов, защото той отсъства в момента, каза при неговото завръщане ще се запознае с казуса, след което ще бъдат проведени срещи, защото до момента такъв анализ не му е представен, за което колегите, които са допуснали грешките той ви уверява, че ще си получат санкциите и ще им бъдат наложени.

Г-н Светлозар Начев: Г-н Йонков ние правим предложение от групата на ГЕРБ в тази докладна, която сега я внеси г-жа Петрова да бъдат заложени 110 000 лв.

Г-н Иван Йонков: Благодаря г- Начев. Всъщност вие подкрепяте предложението на директорките на детските градини.

Г-н Ивайло Илиев: Сумата е 110 000 лв. е смешна. Има толкова неща, които са заложени за проектиране и може да не се случат мисля, че не е проблем сумата от 110 000 лв. за детските градини.

Г-н Иван Йонков: Има ли някой конкретно предложение, какво да се намали или за сметка на намалението на кой разход да се осигурят тези 110 000 лв.?

Г-н Светлозар Начев: Тези 110 000 лв. да се вземат от перата за проектиране – тези 37 проекта. На актуализация спокойно могат да се възстановят сумите за проектиране и след направения анализ ще видим колко трябва да се дофинансират.

Г-жа Надежда Минчева: Аз имах предложение на комисия просвета, образование и наука: една от двете детски градини, която е заложена в бюджета на община Шумен за изграждане на 3 площадки от 2 детски градини с 90 000 за общо 6 площадки, които не урежда въпроса за необходимост за 18 такива, е по-добре да изчакаме догодина за тези площадки, като нямате наистина откъде да ги вземете, пак от децата ще бъдат там, но поне ще има за всички деца, защото за мен е обидно наистина да се предлагат тук общински съветници. Така или иначе ние пак го правим.

Г-н Богомил Петров: Това последното за мен не е приемливо. Подкрепям предложението на г-н Начев като правя предложение това пропорционално за се раздели от всички 37 проекта.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Искам да попитам каква е сумата за концерта на Миро, кого да попитам? Имам въпрос за училището в Царев брод ще имаме ли проблем и необходимо ли е до финансиране? Не знам към кого да се обърна?

Г-н Сунай Садък: Има ли такава постъпила докладна? Ние не сме виждали. Финансиранията стават с входиран докладни.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Не е така. Прави се бюджет в момента и си даваме бюджетите. Въпроса ми е към общинска администрация.

Г-н Сунай Садък: Аз предлагам да преминем към гласуване има процедурно предложение.

Г-н Галин Антонов: Подкрепям мнението на колегата Начев, понеже в момента в община Шумен има одобрени проекти за рехабилитация на улици с издадени разрешения за строеж, на стойност за изпълнение над 7, 8 милиона, а ние проектираме още такива подобни работи, така че няма нужда от тях. Детските градини имат много повече нужда от една малка част от това, което е предвидено за проектиране.

Г-н Иван Йонков: Предложението на г-н Начев беше 110 000 лв. от бюджета да се осигурят за до финансиране на детските градини. Без обаче да конкретизираме по села и т. н. Добре, колеги гласуваме. Допълнението към това, което г-н Начев и г-н Садък казаха и което и аз подкрепям, е източника да се предложи от общинска администрация.

Поименно гласуване:

1. Богомил Петров: За
2. Георги Георгиев: Въздържал се
3. Иван Йонков: За
4. Светлозар Николов: За
5. Стоян Стоянов: За
6. Сунай Садък: За
7. Татяна Кипрова: За

Резултат	от	гласуване	на	комисията:
За:				6
Против:				0
Въздържал		се:		1

Становище на комисията: 1. Комисията предлага да бъдат включени 110 000 лв. във функция "Образование" за дофинансиране на детските градини на

територията на община Шумен, като източника за финансиране да бъде предложен от общинска администрация. С 6 гласа "за", без "против" 1 "въздържал се" предложението се приема.

Г-н Иван Йонков: Колеги, предлагам да се върнем към основната докладна записка. Моят въпрос е към г-жа Петрова, има ли нещо, което искате да докладвате допълнително по този окончателен вариант, който е внесен?

Г-жа Десислава Петрова: Това, което е докладвах като допълнителни материали и становища няма да ги повтора, и на бюджетна комисия само при вас съм докладвала в диспозитивната част на докладната на страница 2 да влезе и постановлението за изпълнение на държавния бюджет.

Г-н Иван Йонков: Колеги имате думата?

Г-н Светлозар Начев: Проучих между другото за мини челния товарач, които понеже предприятието е строителство, благоустройство и беше директорът тук. Само да обясня за мини челния товарач 216 000 лв., което е заложено, наистина такава е сумата. Не е обикновен, той е мини челен товарач с телескопична стрела, която е с 1 рамо. Това е наистина нов челен товарач и действително с окомплектовката такава е сумата. Убедих се, че е реалистично. За останалите автомобили ние нямаме нищо против купуването на тези автомобили въпроса беше голямата разлика, която съществува в самите може би неправилно изписано в имената им. Защо има такава разлика в цените?

Д-р Светослава Хайнова: В техническите спецификации на автомобилите, които са ни необходими да обслужват социалните услуги, сме заложили всичко онова, което ще удовлетвори ползвателите на социалните услуги и качеството, което ние искаме да защитим на услугата. В случая автомобила, който сме заложили там: това е автомобил, който е необходим да превозва ползвателите на социалната услуга, която се намира в село Васил Друмев. Това е сумата, с която те разполагат от преходния остатък, която сте заложили за закупуване на транспортни средства.

Г-н Светлозар Начев: Това няма да е много.

Д-р Светослава Хайнова: Ново е. Има марки, които са си и даже са кандидатствали и отговарят на това. Затова са различни сумите. Те и изискванията са различни. Само да кажа, че ние никъде не сме залагали марки на коли. Навсякъде сме заложили спецификация, която да отговори на потребностите и спецификацията на социалната услуга. Ние сме залагали техническа спецификация в ЗОП се отварят офертите и кой се явява ние не знаем. В Дом за Стари хора имаше спецификация каква трябва да е височината? Оказа се, че само една марка отговаря на тази височина. Пак казвам за нас няма значение каква ще е марката.

Г-н Светлозар Начев: Добре. Благодаря ви. Изясни се въпроса.

Г-н Иван Йонков: Други въпроси има ли колеги? По отношение на проект за решение на комисията, относно предложението на г-н Дочев?

Г-жа Десислава Петрова: Значи 217 000 лв. са за канализация. За отводняването като разговарях с професор Христо Христов ще бъде направено и асфалтирането отгоре. Общината има договор, който може да задейства.

Г-н Иван Йонков: Г-н Дочев удовлетворен ли сте от отговора?

Г-н Диян Дочев: Да. Удовлетворен съм. Въпросът ми е кога ще започнат строително-монтажните дейности?

Г-жа Десислава Петрова: Мога да отговоря принципно след като приемем бюджета имаме предварително изпълнение от следващия ден може да започнем, ако няма никакви строителни пречки.

Г-н Диян Дочев: Благодаря от името на всички, които са там.

Г-н Иван Йонков: Така има ли други въпроси по същество към текста на бюджета към проекта за решение?

Не сме коментирали предложението на проф. Витанова и молбата ѝ да се включи в списъка за тази година тия 80 м. в Шуменския университет, да се изкърпят през това лято. Какво е становището на администрацията?

Г-жа Десислава Петрова: По принцип такива средства са заложили в бюджета на общината в план-сметката на общинското предприятие „Строителство и благоустройство“. Не мога да поема ангажимент докато не видя програмата и не разговарям с управителя и кмета на общината. Г-н Садък ме пита за увеличението на трудовите възнаграждения от 1 януари, с изключение на работещите педагогически специалисти във функция „Образование“ в сектор „Образование“, тъй като там самата държава по-висшия орган, е разпоредил да бъде от 1 март.

Г-жа Татяна Кипрова: Г-жо Петрова, понеже има промяна виждам създадохте в точка едно са описани рехабилитация на детски площадки 50 000 това е за проектиране или за изпълнение? И кои са площадките, защото пак само имаме едно редче.

Г-жа Десислава Петрова: Това в предложенията на общинските съветници ли е? Да. Там е обяснено, но не мога да ви кажа кои са.

Г-н Стоян Стоянов: Нашето предложение е за тези 50 000 да се ремонтират площадки без да конкретизираме кои. Колкото може повече, защото има доста площадки, които са в окаяно състояние.

Г-жа Татяна Кипрова: А прието ли е в бюджета?

Г-жа Десислава Петрова: Да. Колегата от строителното направление е описал, че в момента има подготовка на документация за обществена поръчка за текущ ремонт на детски площадки. Това е отговора, а кои детски площадки не мога да отговоря.

Г-жа Татяна Кипрова: В тази връзка миналата година гласувахме в бюджета проектиране и изпълнение на пет площадки. Няма никакво решение и информация.

Г-жа Десислава Петрова: Те са в капиталовата програма тези площадки по 6 000 лв. и трябва да бъдат разплатени, след като бъде избран изпълнител и извършено проектирането им.

Г-жа Татяна Кипрова: Пари за тяхното изпълнение има ли? Казват, че вече са на обществена поръчка.

Г-н Петър Петров: За тези въпроси пет площадки аз пуснах предложение да бъдат заложили средства за изпълнението им. Само, че няма.

Г-жа Десислава Петрова: В момента разглеждаме документа бюджет в него са разположени тези неща, които могат да бъдат платени през тази година: проектиране ще го разплатим, след това избираме изпълнител, изчаква се един определен срок да речем минимален, в който трябва да бъдат изготвени тези проекти и след това вече се преминава към разрешително за строеж, ако е необходимо или удостоверение и чак след това към строително-монтажни работи на съответния обект, т. е. тия СМР в по-голямата си част или ще се проявят в края на бюджетната година или ще се проявят в следващия като плащания говоря.

Г-н Сунай Садък: Аз напълно подкрепям г-жа Петрова, защото по Националната програма за отпуснатите ежегодно допълнителни средства на общините искат да има проект, разрешение за строеж и точно поради тази причина, защото община Шумен нямаше готовност не можахме да си защитим по-големите суми.

Г-жа Татяна Кипрова: Площадките не са по национална програма, те са общински.

Г-н Сунай Садък: Защо да не са.

Г-н Иван Йонков: Г-н Антонов, аз лично подкрепям всеки опит общината да инвестира в проектиране, защото ние в оставащите 3 години от сегашният програмен

период на Оперативните програми, да не забравяме, че се състезаваме за средства за финансиране със всичките 265 общини. Една голяма част от тях, дано не сме в тази група, няма да си изпълнят проектите и ще останат неусвоени пари. Ако ние нямаме в различни сектори, готови проекти с разрешение за строеж, без да има неприключили съдебни спорове за избрани изпълнители, Община Шумен ще пропусне шанса да финансира проекти. Кмета сутринта даде пример: бил е миналата седмица при няколко от министрите и единия му е казал в прав текст, говоря за МРРБ, ако ми внесеш проект за водния сектор и за 10 милиона, можем да ги осигурим тази година без проблем, ама вие нямате един проект! Това е истината за проектите г-н Антонов. Уж има проекти от предходния мандат, , но досега не сме ги видели? Това твърди и Кмета.

Г-н Галин Антонов: Аз съм съгласен с вас г-н Йонков, но предвид факта, че има едни налични проекти, въобще администрация в момента наясно ли е какви са точно, за какво, а правен ли е анализ кое е най-необходимото за територията на нашия град? Имаме ли нужда от това проектиране или тези 140 000 лв. могат да бъдат заделени за нещо по-важно и по-належащо.

Г-н Анатоли Николов: Преди две години мина сертифицирана фирма, която направи един доклад за детските площадки в рамките на града. Състоянието на детските площадки не е добро. Оттам нататък когато има сигнали на граждани за счупени пейки и др. общинското предприятие ходи и отстранява различните проблеми. Предполагам, че тези 50 000 лв. са за това в рамките за предприятието. Оттук нататък през миналата година сме заложили проектиране на 6 площадки и в момента тече ЗОП и местоположение в момента не мога да кажа, защото идвам неподготвен. Правим ЗОП за поддържане на детски и спортни площадки, който ще включва подмяна на настилка, огради и съоръжения, защото фирмата трябва да дойде и да направи нов доклад.

Г-жа Татяна Кипрова: Кога започва изпълнението?

Г-н Анатоли Николов: Трябва да мине ЗОПА и да се избере изпълнител иначе само с предприятието не може да смогнем. Това е истината.

Г-н Иван Йонков: Да използваме момента, че вие сте тук г-н Николов, чрез вас за втори път настояваме, да ни бъде предоставен списък в две части - поименен списък на улиците ремонтирани през 2024 г. и втория списък с предвидените за ремонти улици през 2025 година.

Г-н Анатоли Николов: Списъка с улиците предвидени за 2025 г. е индикативен, предварителен.

Г-жа Ася Аспарухова: Г-жо Петрова, входирайте ги тези документи официално при нас, за да можем да ги изпратим и на всички съветници да се запознат официално с тях.

Г-н Иван Йонков: Колеги други въпроси? Администрацията желае ли да вземе думата? Ако искате нещо да уточнявате заповядайте.

Г-жа Десислава Петрова: От постъпилите над 100 предложения доста голяма част са включени в бюджета на община Шумен. Бюджета е гъвкав инструмент, да някой казват е политически документ, но той дава възможност на общинските съветници и гражданите навън да знаят какво общината работи за 12 последователни месеца. Самата бюджетна рамка може да бъде актуализирана, изменяна и допълвана. Живеем в динамично време и всичко се случва – 22 г. война избухна, преди това живяхме в Ковид криза. Така, че винаги могат да бъдат размествани параграфи и дейности, за да ни удовлетворяват за това, което ни чака в утрешния ден. Към момента е балансиран за сега, за този ден, за тази сесия, която ни предстои. Включено е всичко, което е възможно, зададени са приоритетите, които сме си заложили заедно общинска администрация, чрез мандатната ни програма и Общински съвет чрез мандата, в който вие управлявате заедно с нас общината. Винаги може някой да каже искам повече, другия ресор е по-малко

подпомогнат, но мисля, че с разбирателство и с разумност, и със загриженост за общината можем да го постигнем.

Г-н Иван Йонков: Нека всички да сме наясно, който има предложение за финансиране на обекти или дейности, при вече балансиран проект на бюджет, оттук нататък е желателно да посочва източника на финансиране. Такъв е принципа, защото в края на краищата бюджета трябва да си остане балансиран до края. Ако нямаме други коментари колеги предлагам да се ориентираме към приключване и да гласуваме предложения проект за бюджет и трите допълнителни докладни, които коментирахме една по една, да гласуваме.

Поименно гласуване:

1. Богомил Петров: За
2. Георги Георгиев: За
3. Иван Йонков: За
4. Светлозар Николов: Въздържал се
5. Сунай Садък: За
6. Татяна Кипрова: Въздържал се

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 0

Въздържал се: 2

2. Приема докладната записка с направените допълнения към нея.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито от г-н Иван Йонков – председател на ПК „Бюджет и финанси“ в 15.00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Иван Йонков/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Галина Илиева/