

ПК Младежки дейности и спорт

ПРОТОКОЛ № 16

Днес, 25.04.2025, от 10:00 часа в град Шумен, в Зала 203 на Община Шумен се проведе заседание на Постоянна комисия по "Младежки дейности и спорт".

На заседанието присъстваха:

Янко Янков	- председател
Павел Караиванов	- зам. - председател
Павел Павлов	- член
Петър Петров	- член
Рени Цанкова	- член
Стоян Стоянов	- член

Отсъства по уважителни причини: Веселин Пенчев

На заседанието присъстваха още:

г-жа Ася Аспарухова - Председател на ОбС Шумен; Десислава Петрова - зам. -кмет „Бюджет и финанси“; представители на общинска администрация и общински съветници

Дневен ред

т. 0 - По с вх.№ ОС_000 / 15.04.2025 . относно: Обсъждане и приемане на дневен ред на заседание на ПК Младежки дейности и спорт, проведено на 25.04.2025 г.

Г-н Я. Янков: Добър ден, колеги. За днешното заседание имаме включени три точки. Точка 6: Приемане на бюджет на община Шумен за 2025 година; точка 12: Отдаване под наем на недвижим имот частна общинска собственост, представляващ физкултурен салон от бивше пето основно училище, град Шумен, на основание член 14, алинея 6 от ЗОС. И трета точка - точка разни. Има ли други предложения към дневния ред?

Няма предложения.

Г-н Я. Янков: Предлагам така предложението дневен ред за гласуване. Моля, гласувайте.

Резултат от гласуване на комисията: 6 „за“, без „против“ и без „въздържали се“

Становище на комисията:
Приема предложения дневен ред.

т. 1 - По Докладна записка с вх.№ 61-02-147 / 15.04.2025., относно: т. 6 ПРИЕМАНЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ШУМЕН ЗА 2025 г.

Г-н Я. Янков: Колеги, предполагам, че сте се запознали с материалите. Директно давам думата за изказвания и въпроси по така предложения бюджет, по-скоро в частта младежки дейности и спорт. Заповядайте.

Г-н П. Петров: Ами аз да попитам, защото направих предложение за ремонт на паркинга, който трябваше да бъде проектиран миналата година на зала "Плиска". Там положението е изключително пагубно. В момента там е изключително кално, калта остава по обувките на децата, след което се внася в залата, когато играят децата и тичат тези прахови частици се вдигат във въздуха и те ги вдишват. Тези фини прахови частици, влизайки в белите дробове на децата, са предпоставка за развиване на всякакви прахови алергии, белодробни заболявания, ларингити, фарингити и т. н. Сега преди половин час разбрахме от кмета, че този паркинг не е приоритетен, защото парите са били заложили миналата година за проектиране. Проектиране не е осъществено, дори не е направена и обществена поръчка за проектирането на този паркинг. Така аз доста подробно съм описал в предложението ми и съм дал и приблизителни стойности. Ставаше въпрос, мисля, за около 450 000 лв. Въпроса ми е защо не е приоритетен този паркинг, все пак става въпрос за здравето на децата и за спорта.

Г-н Я. Янков: Благодаря, г-н Петров. И още веднъж благодаря за това, че повдигате този въпрос. Аз лично бях инициатор на такова предложение още в предния бюджет и наистина няколко пъти в дискусии по тази тема, въпросът е доста сериозен и належащ. Трябва ние като комисия и като общински съветници да държим на тази точка и да направим всичко възможно да се реализира в възможно най-кратък срок.

Г-н П. Петров: Да, ако може администрацията да ни каже, защото кметът не можа да ни обясни. Той ми взе думата няколко пъти. Ето и г-жа Петрова сега ще каже. Моето предложение към бюджета беше да бъде извършено вече изпълнението, защото миналата година, щом сме заложили средства за проектиране, сега трябва да изпълняваме. Ако може да ни отговорите какво се е случило със средствата за проектиране? И защо общината не приема да го изпълни този проект, след като това е изключително важно за здравето на нашите деца?

Г-жа Д. Петрова: Паркингът на зала "Плиска" е дейност, която Община Шумен възложи на себе си в полза на гражданите чрез Закона за държавния бюджет. И миналата година в една от точките на закона, в нашите 50 000 000 беше именно този паркинг на зала "Плиска". Проектирането на паркинга ще бъде финансирано от инвестиционната програма за общини по Закона за държавния бюджет. До миналата година 24-та - чл. 107, тази година - чл. 113, приложение номер три. Оттук нататък Община Шумен трябва, за да може да ползва тези средства, да изпълни условия, които са свързани със сключване на споразумение с МРРБ, след това провеждане на обществена поръчка. Имаше проведена обществена поръчка за паркинга на зала "Плиска", но трябва да погледна, за да отговоря на какъв етап е стигнала тя. А другото, което искам да кажа е, че в един бюджет, залагайки проектиране, това е една дейност, която влиза в бюджета, след това се прави обществена поръчка, за да се избере изпълнител, започва едно проектиране, чиито срокове са средно около 90 дни, значи три месеца. След това продължава с приемане на проектирането в общината и евентуално при наличие на средства, количествена сметка или количествено-стойностна сметка, а самото изпълнение може да бъде включено в следващия бюджет на общината. Но тези условия, които казах, да има проведена обществена поръчка и да има сключен договор с изпълнител, са основополагащи за началото на едно... на едни СМР дейности. На едно изпълнение на проекта.

Г-н П. Петров: Другият въпрос, който исках да дискутираме е за дискриминационното финансиране на спортните клубове, конкретно на спортовете в Шумен. На мен не ми става ясно защо първо професионални отбори трябва да бъдат финансирани. Както знаем, професионалният спорт, това е бизнес, частен бизнес. Вместо да си финансираме нашите детско-юношески школи, които да могат да бъдат развити в професионални състезатели в някакъв момент, ние финансираме професионални спортни клубове.

Г-н Д. Даулов: Не мога да се съглася с названието „частен бизнес“, което използвате. Всички, които са регистрирани, са за лицата и семействата, нали, в общественополезна полза. Ако е частен бизнес, ако е в частна полза, общината няма право да финансира такива спортни клубове, когато общината подкрепя съответно даден отбор X, да речем, не е само баскетболът, нашите средства са целево и, както сега ви казахте, единствено за това, за дейността на клуба. Не се дават за заплати, не се дават за никакви други, за реклами и така нататък. На базата на докладни, които спортните клубове са представяли към нас и те са представяли именно точно тази си част, която общината евентуално за бюджета ще им помогне, за какво ще ги разходват. Там ви уверявам, че няма нито заплати, няма никакви такива странични дейности, които да ни

притесняват като, както казахте, данъкоплатци, да кажат защо даваме за заплати, защо даваме за друга дейност. Ние подпомагаме единствено да могат те да обезпечат така наречения техен спортен календар. Другата тема, която искам да засегна, връщайки се назад в годините, за пръв път виждам такъв ръст на бюджета за спорта като цяло. За пръв път виждам такова отношение към спорта. Не мисля, че това е някаква самоцел, както казахме сега в момента, че имаме три клуба, които ще подпомогнем, догодина може да бъдат пет или някой от тях да отпадне, защото това не е на всяка цена да дадем едни средства, за да се изхарчат, а ние ще търсим това именно, като се дадат тези средства, да се види нивото на тези спортове дали ще се повиши, за да можем наистина да сме спокойни за това, че ето, дадохме средства, има резултати. Пак казвам, ще има и други клубове, които някой ги споменаха, защо не даваме там. Те са още в едно развитие, което не са стъпали стабилно като представяне.

Г-н П. Караиванов: Колеги, тук влизаме в едни, според мен, неоснователни критики по отношение на субсидиране на тия представителни тимове. Каза се, че са вдигнали бюджета като цяло за спортни дейности. Тук визирам и детско-юношеския спорт. Но трябва да обърнем внимание, че тук се подобрява и спортната инфраструктура, където децата да играят в по-добри спортни бази. В момента виждате, че се изгражда и ученическият стадион. Там ще има и тренировъчен процес, там ще има и където ще се играе и футбол. Аз не мога да разбера защо ние трябва да критикуваме усилията на общинска администрация по отношение на финансирането на тези представителни отбори, тъй като те ще бъдат подпомагани с кадрови потенциал от детско-юношеските гарнитури. После тия деца, когато пораснат, те трябва да имат изява. Тая изява къде ще бъде - в мъжките отбори. Само мога да дам пример с една община Монтана, която е с по-малък бюджет от община Шумен, но вие може да видите там техните представителни отбори в кои лиги са. И баскетбола визирам, футболният отбор беше и в А група, знаете. Това всичкото беше финансирано от общинския бюджет.

Г-н П. Петров: Аз не казвам защо тези пари отиват там. Става въпрос защо има дискриминация между спортовете. Нали идеята е да се подпомагат клубове, които имат някакви резултати? Баскетболният клуб на кое място е тази година? На последно. Защо го подпомагаме? Защо не подпомогнем някои спортове, които имат успехи, целево?

Г-н Я. Янков: Господин Петров, уважавам вашето мнение. Вие като задавате въпрос на кое място е баскетболът, явно гледате само мъжкия отбор на кое място е завършил този сезон, а не отчитате, че през последните пет сезона детско-юношеската школа на баскетболния клуб е на трето място в цяла България. Значи, за да има тези резултати школата, трябва да има представителен отбор, за да може тези деца, когато станат на 15-16 години, да

запазват своята мотивация и своите стремежи за развитие. Иначе примерите много, както и господин Даулов каза- в миналото, много клубове във футбола специално, няма върха на пирамидата, няма го тоя представителен отбор и тия деца напускат нашия град и отиват в в други клубове да се състезават, вместо да защитават честта на Шумен. Да внесем малко яснота по финансирането. Да, наредбата за финансиране на клубовете, тя е от доста години, работи се по нея. Там финансирането става на база на класирания, на база на постигнати резултати и клубовете, които постигат повече резултати, които имат повече отбори, съответно нормално да получават по-голямо финансиране по наредбата. Първо, в тази, тази годишната рамка на бюджет, както каза и г-н Караиванов, доста голямо е завишението на парите процентно и по наредбата и отделно страничните разходи за финансиране, както за целево финансиране на спортните клубове, така и за издръжка на спортната база. За да има спорт в един град и да привличаме децата да стоят в залите, а не да се занимават с други дейности, вредни за тяхното здраве, е необходимо те да имат добри примери и да има професионален спорт и високо спортно майсторство. Това не се конкретизира само в колективните спортове, това важи определено и за индивидуалните спортове. В тая връзка от общинска администрация казаха, че тази година те предлагат това. Дали общинският съвет ще го приеме на предстоящата сесия, зависи от нас. Следващата година не е гаранция, че тези клубове, които сега са финансирани, ще бъдат пак, няма да са повече или ще бъдат по-малко. Това е политика на сегашната администрация. Само да отбележа, че през предходните мандати на предишни администрации в нашия град, за повече от 10 години назад, парите за спорт, за разпределение по наредбата, не бяха вдигани въобще. Така, че според мен това е една добра стъпка напред и ние трябва да я подкрепим. Добре, достатъчно! Разбрахме тезата на г-н Петров. Уважавам неговото мнение. Всеки има право на глас при гласуването и на бюджета и днес в гласуването тук на точката в комисията. Давам думата за други изказвания. Колеги, има ли по текущата точка? Заповядайте, г-н Стоянов.

Г-н Ст. Стоянов: Да. Благодаря. 5000 лв., които са заложили за проектиране, мисля, че беше на спортната зала която ще е пак в комплекс "Плиска". Аз доколкото разбрах от г-н Колев, тя няма да е само за шангите, ами ще бъде смесена, или аз нещо не съм разбрал? Няма да е само на Иван Иванов хората, ами и борбата ли ще бъде там?

Г-жа Д. Петрова: Специализирана зала за борба и вдигане на тежести, да, това ще бъде проектирано.

Г-н Ст. Стоянов: Имаме вече, предполагам, място, къде ще се проектира тая зала?

Г-н Д. Даулов: Да, има място, което е определено. Аз може би обясних, ако трябва и на вас да обясня къде е. Това е както е спортен комплекс "Плиска", където завършват футболните игрища, където е баскетболното игрище отвънка, между гробищата, където са еврейските, там има един парцел, който е към комплекса и спокойно там по разчетеното какво е необходимо като квадратура, може да се изгради тази зала. Там е определено, доколкото знам, това мога да кажа.

Г-н Ст. Стоянов: Тоест, това, че ще я проектираме тази година, означава ли, че следващата година ще бъдат заложени в бюджета средства да се изгради?

Г-жа Д. Петрова: Аз пак казвам, в момента, в който се проектира, след това предстои обществена поръчка, която е за СМР дейности. Тази обществена поръчка също графикът ѝ, както върви, се разполага и в бюджета на общината. За следващата година по всяка вероятност. Например, ако тази година към ноември месец ние имаме вече готов проект за каквото и да е СМР, след това следва разрешително за строеж. Оттам нататък започват колегите да обявяват обществена поръчка за строителството. Обществените поръчки имат трайност по закон максимална 180 дни - шест месеца. В бюджета ние обикновено слагаме за първата година да се плати аванс или частично междинно плащане. Аванс плюс някакво междинно. Тоест хода на бюджета, на самото финансиране следва графика, по които се работят дейностите, в зависимост дали са проект, в зависимост дали са строеж. Има възможност и за така наречения инженеринг, в който и строителството, и проектирането, и авторският надзор намират едно място в една обща обществена поръчка. Това всичко се гледа. Защо, ще ме питате веднага, защото съгласно чл. 182 от Закона за публични финанси общините не трябва да попадат в финансова задлъжнялост. А ние така, ако увеличаваме приходна част неимоверно, без да имаме реалност и ако натрупваме разходи, които реално няма да ги направим, правим така, че общината да има задлъжнялост, която не е реална за съответната бюджетна година.

Г-н Я. Янков: Добре. Благодаря, г-жо Петрова, че разяснихте още веднъж процедурата. Господин Стоянов, въпросът наистина е много актуален. Нашата група също има предложение в тази посока към бюджета и ще държим при добро стечение на обстоятелствата и проекта на тази зала при възможност да бъде започнато изграждане още тази година, защото много добре знаете всички общински съветници, че въпросът е свързан с учениците от СУ "Йоан Екзарх Български", за преминаването им на едносменен режим на обучение. Това е много сериозен въпрос, а мина вече една година откакто сме взели решение в Общински съвет. Госпожо Петрова, относно справка по чл. 113?

Г-жа Д. Петрова: Да, вече имам пълна готовност. В Закона за държавния бюджет, Инвестиционна програма за общини, под номер 23 19, стои "Инженеринг, проектиране, строителство и авторски надзор на обект изграждане на прилежащ паркинг към спортна зала Плиска". Сумата, която общината е заложила - 278 400 лв. Колегата ръководител на направление правно плюс обществени поръчки току-що ми потвърди, че има внесена докладна записка за започване на инженеринга, който, както преди малко казах, стартираме процедура с проектиране, с авторски надзор и със строителство вътре на паркинга.

Г-н П. Петров: А защо в докладната записка за бюджета не е написано това нещо?

Г-жа Д. Петрова: Защото е от бюджета на държавата платимо и съгласно указанията на министъра на финансите, дадени с постановление за изпълнение на държавния бюджет, средствата, които са от държавния бюджет, не намират място в местните бюджети, защото намират място в капиталовата програма, която е утвърдена с друг закон - Закон за държавен бюджет на Република България. Кога ще намерят място? Те ще намерят място в капиталовите програми, Приложение № 6 на общините и в капиталовите модули, в момента, в който бъдат предоставени плащанията от страна на Министерство на регионалното развитие и благоустройство. Тоест, при подписване на споразумението с Министерството.

Г-н П. Петров: Тоест, искате да кажете, че в Закона за държавния бюджет има отделени такива средства? Целево за зала "Плиска"?

Г-жа Д. Петрова: Разяснявам, да, в чл. 113 от Закона за държавния бюджет, Приложение № 3, под номера, който преди малко ви казах, 23 19. Давам го на г-н Петров. Ако искате си го размножете, за всички останали, нямам друго копие, ако държите, ще ви направя.

Г-н Я. Янков: Благодаря, г-жо Петрова! Други изказвания, колеги? Г-н Павлов, заповядайте.

Г-н П. Павлов: Благодаря. Само един въпрос имам. Бяхме говорили с кмета за спортно училище. Говорим за високо спортно майсторство. Накъде върви тази работа? Очевидно е, че няма как да стане тази година, но има ли някакъв шанс да имаме спортно училище до края на мандата? Защото няма високо спортно майсторство без спортно училище. Съгласих се, да, колегите работят много, дават всичко от себе си, но спортното училище е спортно училище. Всичките наши олимпийски шампиони са излезли от спортното училище и ако искаме да имаме олимпийски шампиони и високо спортно майсторство и в другите спортове, трябва да имаме спортно училище.

Г-н Ст. Стоянов: Идеята, ако мога да се включа, идеята всъщност на спортното училище е да съчетае тренировките с обучителния процес. За да

могат да тренират два пъти, един път примерно сутрин, един път да кажем следобед или вечер. И да се изгради с правилен режим на състезателя, което няма как да стане в училището.

Г-н Д. Даулов: Ако трябва да отговорим, да, имаме такова желание, но това е с едно много щателно проучване относно това дали може това нещо да се случи. Защото първо, трябва да имаме базата. Второ, трябва да имаме финансирането. Трето, което не е маловажно, това са преподавателите. Ако ми кажете тука в нашия град, аз мога да ви кажа кои имат права да бъдат преподаватели в едно спортно училище? На едната ръка ще ги преброим. Затова всичко това трябва много, много внимателно да се гледа, за да няма препъни камъни.

Г-н Ст. Стоянов: Добре де. Идеята е за конкретно спортно училище, така ли? Не за примерно спортни паралелки в отделни училища.

Г-н Д. Даулов: Пробвахме със спортни паралелки. Ако помните, в "Трайко Симеонов" се опитахме да направим такова нещо. Не се получава, защото пак някой ще каже защо само този спорт е там? А ние искаме да можем да създадем основата на всички спортове, които развиваме на територията на нашия град, да могат да се включват и да могат да бъдат обучавани.

Г-н П. Павлов: Моята молба е да мисли тази администрация, да мисли в тая посока и до края на мандата поне да се започне нещо, да се помисли по този въпрос.

Г-н Д. Даулов: Много е важно какъв ще е статутът на училището. Дали ще бъде изцяло общинска издръжка или ще бъде от държавата, от Министерство на спорта.

Г-н П. Петров: Законът за физическото възпитание и спорта казва, че в градове под 100 000 души няма как да има държавно спортно училище. Трябва да бъде само общинско.

Г-н Я. Янков: Има ли други изказвания относно тази точка, колеги?

Г-н Ст. Стоянов: Относно 400-те хиляди изграждане на закрит спортен басейн, това става въпрос за хотела, предполагам.

Г-жа Д. Петрова: Не, не. За градския басейн, който е възложен на ДЗЗД "Аква". Да. Средствата, г-н Стоянов, са разплатени на фирмата в началото на януари месец. Просто вие ги гласувахте като удължен бюджет. Спомнете си едно приложение. В момента трябва да влязат в годишния бюджет на общината. А за хотела имаме 28 000 лв. за проектиране и отделяне на обособени части.

Г-н П. Павлов: Има ли изгледи басейнът да се завърши до края на тази година?

Г-жа Д. Петрова: Значи, фирмата си изпълнява ангажиментите. Като финансираща организация, чрез нас трябва да стане плащането, но от

държавния бюджет, да. Имаме сключено споразумение с МРРБ. Имаме подадено искане за авансово плащане още в ноември месец, веднага след като сключихме споразумението. Имаме подадено и искане за междинно плащане. Строежът е много напреднал. Ако ни бъдат удовлетворени тези две искания, които би трябвало да тръгнат, съгласно действащите закони, след постановление, което трябва да бъде за изпълнението на тези проекти през 25-та година, надяваме се. Иначе фирмата си работи. Всички минаваме по Ришки проход и виждаме, че са стигнали хората доста напред. И само с по-малко от 400 000 лв. до момента предоставени от страна на Община Шумен.

Г-н П. Павлов: Благодаря. Дано да стане това нещо.

Г-н Я. Янков: Колеги, предлагам да прекратим разискванията по тая точка и да преминем към гласуване. Благодаря на общинска администрация за направените пояснения. Предложението ми е да гласуваме приемане на бюджета на Община Шумен за 2025 година във функция "Младежки дейности и спорт". Моля, гласувайте!

Резултат от гласуване на комисията: 3 „за“, 1 „против“, 2 „въздържали се“

Становище на комисията:

Няма взето решение по д.з. във функция "Младежки дейности и спорт"

т.2 По с вх.№ 61-02-131 / 14.04.2025 от , относно: т. 12 Отдаване под наем на недвижим имот- частна общинска собственост, представляващ Физкултурен салон от бивше „V- то ОУ“, гр. Шумен на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС

Г-н Я. Янков: Преминаваме към следващата точка от дневния ред- Отдаване под наем на недвижим имот, частна общинска собственост, представляващ физкултурен салон на бившето Пето основно училище, град Шумен, на основание член 14, алинея 6 от ЗОС. Давам думата на общинска администрация за пояснения. Ние разглеждахме тази точка на предишно заседание, подкрепихме една такава инициатива. Тоест, процедурата е задвижена и в момента се предлага вече санкция за сключване на договор със спортния клуб "Шуменска крепост".

Г-н Д. Даулов: Всички документи, които се изискаха от тяхна страна, са подадени относно това какви средства ще вложат в годините в обновяването на този спортен комплекс, защото знаете, че това е един бивш физкултурен салон. Проверени са от колегите от строителство дали отговарят реално на това, което те искат да вложат, защото те са готови да вложат сумата едва ли

не за годината. Така, че това е проверено и е даден път да се сключи договор със спортния клуб, за да може те да си изпълнят намерението. Сега в момента аз не мога точно да кажа докъде се е стигнало по договора, тъй като не е в моята част.

Г-н Я. Янков: Говорим за десетгодишен договор, или?

Г-н Р. Върков: Както беше коментирано в другите комисии, около 46 000 е размера на инвестиционното им намерение. Те преди са били на по-кратки договори. Просто те искат да бъде по-дълъг срока на договора, да се удължи на 10 години, за да имат все пак гаранция за инвестицията си.

Г-н Я. Янков: Нашите въпроси са продиктувани именно от тая гледна точка, че не ни е представен проект на договор с спортния клуб и затова излизат тези въпроси. Не че не подкрепяме инициативата, както сме го направили и на предното наше заседание. Бихме искали, ако е възможно, администрация да ни представят проект на договор по тая докладна записка, до предстоящата сесия. Добре. Колеги, други изказвания по текущата точка?

Няма изказвания.

Г-н Я. Янков: Да преминем към гласуване – колеги, моля, гласувайте.

Резултат от гласуване на комисията: 6 „за“, без „против“ и без „въздържали се“

Становище на комисията:

Приема решението от д.з.

Г-н Я. Янков: Колеги, в точка "Разни" нещо за обсъждане, някакви материали, които имате? Искате ли да разгледаме? Няма. Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието на постоянната комисия. Благодаря ви!

Заседанието на ПК „Младежки дейности и спорт“ приключи в 10:50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК МДС:
/ Янко Янков /

ПРОТОКОЛЧИК:
/ Кремена Божанова /