

ПРОТОКОЛ

№ 15

Днес, **23.04.2025 г.**, от **10:00 ч.** в зала **203** на община Шумен се проведе заседание на ПК по „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации”.

На заседанието присъстваха:

Владимир Йолов	- председател
Илия Койнов	- зам.-председател
Александър Денев	- член
Богомил Петров	- член
Евгения Леополдова	- член
Ивайло Обретенов	- член
Отсъства по уважителни причини:	
Венцислав Венков	- член

На заседанието присъстваха още: г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет Шумен ; г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“; г-жа Даниела Русева -- заместник-кмет по „Европейски политики, екология и туризъм“; г-н Румен Въков - началник на отдел ПОЗОП; представители на общинска администрация; журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО, който провери кворума на членовете на комисията и предложи да бъдат разгледани и гласувани точките от дневния ред на предстоящото заседание на ОбС резолирани към постоянната комисия, както и справка предоставена от общинска администрация.

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Приемане на бюджета на Община Шумен за 2025 г.- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/;
2. Кандидатстване с проект "Индивидуална концепция с проектна идея за намаляване на вторичното разпрашаване, чрез прилагане на зелени мерки, на територията на град Шумен" по приоритет 5 "Въздух" на програма "Околна среда" 2021-2027 г.- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/.

II. Разни.

1. Справка за проектите в процес на реализация.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Приемане на бюджета на Община Шумен за 2025 г.- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Предложенията, които направихме, специално нашата група, разгледахте ли ги?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Да, всички предложения са разгледани. Предложенията са разгледани и са оформени в обща информация, справочна. След като минат всички комисии на Общински съвет Шумен, като последен източник

на информация какви промени или какви нови действия могат да бъдат направени в бюджета, проекта за бюджет на общината, в последна комисия ще представим тази информация. Във връзка с Вашият въпрос също искам да кажа, че в капиталовата програма, като политически сили и граждани, може да си познаете – шест обекта са включени по предложения Ваши. Нали, говоря като цяло на политическите сили.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „За всички става дума и конкретно за нас, примерно?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „За всички, да. А Вие конкретно за политическа сила „Възраждане“ ли? Ами, в последна комисия „Бюджет и финанси“ ще дадем справката.“

Г-н Богомил Петров – член на ПК ЕПМСВНПО – „Аз нямам въпрос. Вчера обсъдихме в предните комисии надълго и нашироко с г-жа Петрова някои моменти, остава само да видим справката, която всички очакваме.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Аз разгледах бюджета обстойно. Този, предходния, на предходните администрации и аз ще държа, настоявам, в този бюджет да бъдат заложили средства, които да подтикнат административните процеси към модернизация и Вие го знаете чудесно. Само това ще доведе до развитие на всички процеси, които циклят към момента. Аз си аргументирах и на предишни срещи, това го заявих и на предходното сформирание на бюджета, че с влизане и приемане на еврото ще има ръст отново на трудовите възнаграждения. Ние ще изостанем като администрация. Това ще накара да се замислят определен брой служители дали ще продължат да изпълняват отново тази дейност. Част от служителите може би ще ги загубим. Надявам се това да не се случи. Затова ние е хубаво да бъдем, ако не в крак с техническите новости и това, което навлизат в предприятията и компаниите, поне малко да ускорим този процес. Защото аз не знам ние примерно кога последно сме модернизирали тези процеси – нов софтуерен продукт, наистина такъв, какъвто трябва да бъде. Ние говорим професионално в момента. Това не е пречка за спиране на бюджет или за не приемане. Говорим реални неща. В един момент някой трябва да има смелостта да направи този ход, защото компютри, техника – това е едно, но софтуерни решения, които заместват всичката тази документация, която изисква трудов ресурс, който ние го нямаме, ние след две-три години просто ще изпитаме огромен проблем. Едва ли това е проблем само на Община Шумен, може би много общини изпитват този проблем като цяло, държавата също. Трябва да дойде момент, в който да преценим дали наистина един път, който струва 1 000 000 е по-важен, отколкото да отделим едни средства и да започнем отдел по отдел, перо по перо, това да се изчиства. Защото всяка изминалата година, вие като финансисти, Вие сте добър финансист, може ли да сравним назад във времето, примерно през годините и да кажем, че в момента сме по-добре административно, отколкото преди пет или шест години? Технологиите напредват постоянно. Докато бизнесът и компаниите ще изискват всичко да бъде електронно, ние ще продължим с тия документи и с хора, които няма да ги имаме. Затова аз прегледах бюджета, нямам забележка към частта евро проекти. Това, което е предвидено, но моята насока е именно това – да се заложи средства в този бюджет точно за тези процеси и да започнем отдел по отдел, да сложим срок следващите четири или пет години това да се извършва.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Да, аз също споделям това, което казвате. То е част от програмата на професор Христов и ние като част от неговия екип. Стартирани са част от процесите. Например, от началото на тази година на доста служители е дадена възможност да работят с единния регистър „Реджикс“, в който да ползват служебна информация, което да улеснява и да дава възможност услугите да се извършват по-бързо и без присъствено от страна на гражданите и юридическите лица. Друго, което е в самият бюджет за 2025 година е един софтуер, който да подпомага дейността на инспекторите по бюджетна дейност „Чистота“. Този софтуер е свързан с оперативност на работата им от гледна точка на известяване на хората за направени от тях нарушения и съответно връчване на документа веднага на място или пък съобщаването му. Друго, което е подела на администрацията, е електронната поща, на която да изпращаме съобщенията годишните за местни данъци и такси. За 2024 година се наблюдава ръст. Той ще продължи през 2025 година. Днес ще получите информация и за броя на плащанията на местни данъци и такси по електронен път и които са на каси. Осезателно намаляват

хората, които идват на каси. Това е свързано с предоставянето на възможността да става отдалечено. В подкрепа на думите на г-н Йолов – да, трябва да имаме една кампания, освен националната за въвеждане на единната европейска валута, трябва да имаме и такава местна кампания, която да дава увереност на нас и на гражданите какво точно ще се случи с така нареченото превалутиране или преминаване към единната европейска валута. В момента терезе продукта на Община Шумен е актуализиран и вече данните в него могат да бъдат четими, както в равностойността на българския паричен знак лев, така и равностойността в евро. Имаме подготовка към тези действия от софтуерна гледна точка, ако се случат. Другото, което искам да добавя в тази връзка, е, че започва мащабно дигитализиране на архивите на Община Шумен. Говоря за архива, който е свързан с колегите в ТСУ и това са едни огромни документи. Документи, които носят за мен дори и сантиментална, не само материална стойност, тъй като те говорят за множество процеси по улици, строителства в града ни, дори нашите лични имоти. Другото, което е възобновено, е трайно качване на данни в географска информационна система, което също в един следващ момент, както г-н Йолов казва, ще доведе до натрупване на база от данни и съответно ползването им в електронен формат. Също искам да ви кажа, да не прозвучи като хвалене, но Община Шумен на едно национално обучение, което беше проведено за работа с междурегистровия обмен-система Реджикс, тя така е известна, като влезете всеки може да я види в пространството – след Община София, която е в пъти по-голяма от Община Шумен, следващата община, която е ползвала данни от система Реджикс, тоест служебни данни така, че да не отзоваваме хората, да ги ангажираме с тези неща, е Община Шумен. Тоест, ние сме на второ място по национални данни, по ползване на единен регистър. От няколко години сме включени към електронния обмен и също така към системата за сигурно електронно връчване, където работим с приходните и другите държавни органи за обмен на информацията.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Със сигурност всяка администрация е правила нещо в тази връзка, но последните години ние следим бурният технически прогрес и ние не можем да го пренебрегнем. Най-образно казано, за да бъде работата лесна и на администрацията, ние трябва да сме узрели, че това наистина трябва да се случи. Това е моята насока и аз ще продължа да настоявам за това.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Сега, аз съм напълно съгласен с г-н Йолов и абсолютно несъгласен със заместник-кметницата. Съгласен съм с г-н Йолов, че това трябва да се модернизира и трябва Общината да влезе, да върви в крак с 21-ви век. Не съм съгласен с неговата опора, която казва, че това всичко трябва да се случи заради еврото. Не трябва да набиваме на хората, да вкарваме в главата нещо, което не се е случило, а ние го приемаме като факт, че вече се е случило. Това може и да не се случи. Не казвам, че няма, а може. Ние приемаме нещата все едно, че са се случили. Не се дръжте тука като сектанти, много ви моля. Другото, което е, говорите ми глупости. Сигурно е така само, че какво това топли хората? Какво ги грее, че вие сте направили тъй и онуй? Хората де факто продължават да нямат достъп до тази община. Продължават да висят като „прани гащи“ долу, продължават. Какво сте модернизирани? Това е 19 заседания, ако не се лъжа. Това са 19 месеца са минали от Вашето управление. Какво Вие точно, конкретно, кой отдел за 19 месеца модернизирахте, направихте всичко перфектно, гражданинът, като дойде тука да не седи долу като, да не казвам пак думата, и така нататък? Какво направихте за 19 месеца? Да Ви кажа? Нула. Нищо. Оттук - нататък ще правите, евентуално може би ще стане, ама не е в тоя мандат. Пак казвам, не се дръжте като сектанти. Аз виждам бюджета какво представлява. За дни детски площадки, 19 месеца минаха. През 2024 г. щяхте да ги проектирате, нищо не стана. През 2025 г. щяхте да ги проектирате и накрая какво ще се случи? В този мандат ще станат ли? Говорим неща, които хората, обикновеният човек, човекът, който иска нещо да се случи, нещо различно да се получи... 99% от хората, които излязат навънка и ги питате за това, което Вие говорите, 99% няма да знаят за какво става дума.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Конкретни насоки имате ли?“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Конкретни насоки? Да работите за хората. Да се случват нещата, а не на приказки да се случват. Защото аз ако се върна пак, да не вкарвам доста политика в тези вашите, но все пак вие сте политически орган, все пак господин кметът го е избрала политическа сила, издигнала го е. Ако е независим, аз щях да говоря по друг начин, но все пак това е програма, която той от неговата програма не я изпълнява, обещанията си

не изпълнява. Какво точно към хората е отишъл да направи? Само един пример пак ще ви кажа, ама той олицетворява вашето управление. Дойдоха автобусите, всичките отидохте и се снимахте на тях, нали? Дойдоха, перфектно. Кога ще тръгнат тези автобуси да се ползват от гражданите? А вие между другото знаете, че те ще идват много преди те да дойдат. Защо не подготвихте нещата? Защо не изградихте зарядните станции, проектите и т.н. Да дойдат автобусите и да тръгнат. Какво ви пречеше? Това хората ги интересува. Не, че вие отидохте и се наснимахте всичките с тях. Е, какво? Аз с г-н Банков говоря и го питам: „Те тука ще ръждясат.“ Той вика: "Сакън, недей!" Ама не, те ще ръждясат. Тези батерии трябва да имат цикли, да работят. Те като седят там, наистина батериите ще заминат. Прав ли съм? Прав съм. Ето ви насока към обществото. Не си правете PR само, че правите нещо.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Искам да кажа няколко неща, които мисля, че Вие ще се съгласите напълно с мен. Еврото е един закон, който действа от миналата година, август месец. На база на този закон, Общината трябва да има подготовка и ние заедно всички направихме промените в наредбите, които няма да влязат ако това нещо не се случи, но трябва да имаме подготовка.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Когато се говори манипулативно и се казва на хората: „Абе, вижте сега, то вече е прието, така или иначе ще стане!“ Вече хората един вид са предубедени, че това така ще се случат нещата. Той вече е готов. Искрата му за борба и за съпротива вече е свършила.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Така, понеже времето напредва. Въпроси конкретни имаме ли към заместник-кмета по бюджет и финанси?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Аз искам няколко неща да отговоря. Значи, първо, долу на гишетата, които са на административното обслужване, броят на хората е намалял драстично. Ще дам информация специално на г-н Обретенов, ако държите и на цялата комисия. Това е благодарение на труда, който полага общинска администрация. Отделно, имаме не само Реджикс и други програми, които са влезли в сила през 2024 г. и 2025 г., които са за улеснение на гражданите. Относно това, което е за детските площадки – детските площадки са включени за проектиране.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Те и миналата година бяха включени за проектиране.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „А въпросът е, че те са вече в бюджета, тоест работата от гледна точка на бюджетна институция е свършена.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „В бюджета за 2024 г. също бяха включени, госпожо.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Относно електробусите, г-жа Русева е тука.“

Г-жа Даниела Русева -- заместник-кмет по ЕПЕТ – „Да, ще отговоря. За електробусите в договорът е вписано, че трябва да пристигнат всички шест електробуса, за да се осъществи плащането. Тъй като пристигнаха само пет автобуса, шестият електробус го няма все още, когато дойде и шестият електробус, тогава ще се осъществи плащането по обществената поръчка и тогава ще може да се направи регистрацията на електробусите.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „И тогава ще започнат да вървят, защото вече са изградени зарядните станции по спирките.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Трябва по самият договор, трябва също да се изградят и зарядните станции.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Добре де, за какво отидохте да се снимате тогава? За какво си го направихте този PR, че са дошли като няма да ги ползват гражданите?“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Уважавам мнението на всеки един. Спомням си много добре и срещата за предишният бюджет. Ще има всеки възможност в зала да зададе своите въпроси. Но това, което г-н Обретенов иска да каже, а и това, което искаме да се различават с надграждането по бюджета от миналата и сегашната година, е това, че всеки един заместник-кмет със своя ресор трябва да има предвидимост във всички други дейности. Това иска да каже той. Тоест, тук имаме заместник-кмет по стопанските въпроси, който е било редно да

предвиди всички тези неща, не да търсим сега ние отговорност от г-жа Русева, защо няма станции. Това е стопански въпрос и то е свързано. Тоест, ние, г-н Обретенов, и желанията това, което искаме, и в гражданите остава едно... как го казахте Вие, г-н Обретенов, че няма надграждане на тези процеси. Тоест, ние имаме автобуси, а нямаме станции. Ами други неща пропускам. Това, което се работи към момента, ние го виждаме също, но той трябваше да бъде направено преди това. Така че, към... Имате ли, г-н Обретенов, конкретно въпрос към рамката на бюджета, начина на изграждане на финансите? Не това какво е направено, към самия бюджет като финансист, която тя трябва да свърши, а въпросите, които трябва да ги зададете Вие към г-н Колев евентуално и другите кметове в зала?“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Не.“

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка. Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по т. 6:

С 5 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“, комисията подкрепя решението от докладната записка в частта „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации“.

2.Кандидатстване с проект „Индивидуална концепция с проектна идея за намаляване на вторичното разпрашаване, чрез прилагане на зелени мерки, на територията на град Шумен“ по приоритет 5 „Въздух“ на програма „Околна среда“ 2021-2027 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на община Шумен /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Да. Всъщност това е необходимо по самите насоки за кандидатстване. Общинският съвет е нужно да вземе решение, с което да гарантира устойчивостта на проекта в продължение на пет години. Тъй като проектът е изцяло свързан с озеленяване, всички трябва да осъзнаваме риска, че поради климатичните промени, все пак има риск за тази устойчивост, но ще направим всичко възможно като грижа за новите зелени площи, за да бъде гарантирана тази устойчивост. Нямаме друг начин. В насоките има предвидена двегодишна гаранция за фирмата, която спечели самия проект за озеленяване, тоест в двегодишен срок те са длъжни да подменят растенията, които са изсъхнали, но останалите три години са изцяло отговорност на общината. Това е.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Само аз да направя кратко резюме и ще дам думата на г-н Петров. Колеги, това е програма, която е свързана с калните петна на общината и крайният срок е до 28.04.2025 г. Аз съм си набелязал три, даже четири основни момента, които са важни за нас като комисия и проектът да бъде успешен. Има ли предвидено затревяване? Какво е то? С каква растителност – иглолистна или широколистна? Защото това дава отражение върху водородния отпечатък и е необходимо да го има в пред проектното кандидатстване. Второто е анализ на степента на запрашаване и това, което ще бъде заложено? Дали ще подобри и колко подобрява качеството на живота на града, на въздуха, защото това е другото важно нещо в тази програма. Третото е план-схема на калните петна, тоест образно казано кални петна. Това са зоните, в които ще бъдат затревявани с иглолистна, широколистна, храсти и така нататък. Това за мен са критичните точки. Колеги, давам ви думата. Г-н Петров, заповядайте.“

Г-н Богомил Петров – член на ПК ЕПМСВНПО – „Благодаря. Общинска администрация, това е една чудесна инициатива. Г-жо Русева, г-н Йолов постави така един от проблемите, които ме притесняваше, че програмата е до 28 април. Ние подкрепяме зелените мерки за развитие в нашата община. Не напразно имаме такова предложение в бюджета, свързано с допълнително залесяване и облагородяване на една от тези зони. Исках да запитам, има ли някъде информация с какви видове може да бъде залесявано или всичко е по избор? Да. Това е въпросът ми.“

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Първо, по отношение на въпроса на г-н Йолов, който е свързан и с Вашият въпрос, г-н Петров. Възможно е затревяване, възможно е засаждане на храсти и на дървета, като има точно определени видове, които са посочени в програмата. Много са, няма как да ги изброя, които са такива улавящи фините прахови частици 10. Идеята ни е да сложим зелени огради, там където има детски градини и там където има училища. Снимахме ги всички. Искат ни снимки с гео локации на местата. Трябва да се съобразим и горещите точки, които са в самия план за фините прахови частици, който вие гласувате всяка година. Такива горещи точки са кръстовищата в града и булевард „Симеон Велики“ е сред най-горещите точки, като най-натоварения. Това го съобразяваме. Има райони горе в квартал „Боян Българанов“, там където е голямото кръстовище пред „Лидъл“, който също е гореща точка. Там също сме акцентирали. Междублоковите пространства сме ги снимали в квартал „Боян Българанов“, в квартал „Млада гвардия“, които имат нужда от залесяване. Програмата допуска поставяне на перфоплочи. Перфоплочи, обаче само в междублоковите пространства, като един вид пътека, където хората могат да преминават между местата за озеленяване и допуска бетонови бордюри и блокчета, пак в междублоковите пространства, за да не се позволява паркирането на тези места и да бъдат запазени. Като план-схема на калните места точно няма. Идентифицираме ги. Досега сме идентифицирали около 80 такива обекта. Има много работа по идентифицирането, свързано със снабдяване на актове за общинска собственост. На много места няма актове за общинска собственост. Свързано с идентификаторите на имотите, с тези снимки, за които ви казах, на които компютърните специалисти поставят гео локация, GPS локация, защото те проверяват преди кандидатстването по проекта какво е състоянието и след това след залесяването и озеленяването какво ще бъде състоянието. По отношение на анализа, в самата програма е предвиден такъв климатичен анализ и всъщност как ще се отрази залесяването на състоянието на фините прахови частици. Това е накратко.“

Г-н Богомил Петров – член на ПК ЕПМСВНПО – „Това е чудесно.“

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Голям проблем ще бъде спазването. Има възможности за поливни системи, предвидени са. Тук въпросът за поливните системи е възможно ли е да използваме поливни системи с питейна вода? Ние ще избегнем това. Обсъждаме въпроса за резервоари, които се правят като габиони, нали, да бъдат красиви, с декоративни камъни. Тези резервоари да събират водата от покривите, да бъде дъждовна вода и с нея да се полива. Ако има сушав период, да се пълнят тези резервоари с цистерни от горчивата вода. Защото използването на питейна вода не е удачно в тоя момент.“

Г-жа Евгения Леополдова - член на ПК ЕПМСВНПО – „А предвидена ли е градската градина за частично, примерно за подмяна на дървета? Има там вече доста дървета, които са компрометирани. Много дървета миналата година бяха изсечени там.“

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Градската градина не сме я предвиждали, защото мислим, че е много озеленена.“

Г-жа Евгения Леополдова - член на ПК ЕПМСВНПО – „Тя е озеленена, но има видове, които направо са умрели вече. Да не говоря, че миналата година бяха изсечени над 30 дървета.“

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Добре, ще обърнем внимание на градската градина.“

Г-жа Евгения Леополдова - член на ПК ЕПМСВНПО – „Тя действително е добре озеленена. Наистина е добре озеленена. Добре е озеленена, но има видове, които особено сега ми прави впечатление, защото всеки ден съм там, прави ми впечатление, че иглолистните видове просто има някои, които са тотално загинали и съхнат. Да, аз съм също съм искала съвет действително, може би там за иглолистни видове не е подходящо, защото е прекалено топло.“

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Трябва да се съобразим с тези, които са предвидени в програмата, защото са предвидени тези, които всъщност най-добре улавят фините прахови частици 10. Нали, това е целта?“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Колеги, едва ли има някой против общинска администрация да кандидатства по какъвто и да е проект. Няма такъв, може би между нас тук. Ние сме комисия, която трябва да разглежда документи и да се произнася. Това съм го изявявал още от самото създаване. Тоест, докато аз съм председател на тази комисия, няма да гласувам проекти, които ние минаваме и какво да кажем сега? Пускаме го. Минава. Гласуваме,

минава този проект. Ние като комисия какво сме разгледали? Какво становище сме взели, ако искаме да бъдем от полза на г-жа Русева?“

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Ако искате, мога да ви изпратя всички насоки по проекта, както и видовете зелени, които могат да бъдат засадени.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Искам да обърна внимание на следното – ние като комисия искаме да бъдем полезни. В противен случай ние като комисия се обезличаваме. Тоест тук предните проекти по същия начин – срокът приближава, ние гласуваме, приемаме, гласуваме, приемаме. Какво гласуваме ние? Тук критичните точки, които са, за да бъдем от полза, трябва да има на тази комисия тук да отворим плана за самите кални петна къде ще се затревяват. Тази комисия трябва да се направи съвместно с ТРСУТБД най-вероятно, за да се преценят всички необходими потребности и този план, анализа, който е за фините прахови частици, след това ще има мониторинг на този проект и той дали се постига. Ако той не се постига, а е направено формално, общината ще търпи санкции. Ето ние тези неща трябва да обсъждаме. Иначе какво? Хайде да гласуваме проекта, минава. Нали? Искаме да сме от полза на г-жа Русева, на цялата администрация като цяло. Така че, в този срок 28.04 и ако тези неща не са готови като документи, с които се кандидатства, Вие мислите ли, че проектът би имал успеваемост?“

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Готови са нещата. Работили сме много.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Не се и съмнявам в това, което казвате. Въпросът е тези неща на сесия могат ли да бъдат представени или да правим допълнителна комисия, за да се запознаем и да вземем становище по тях? Обръщам внимание на трите точки, колеги. Нали, нямаме тука двумислия дали проектът не минава или минава. Както и всеки друг проект. Гласуваме ход на нещо, което ние не сме го анализирали даже. В решението, което е написано най-накрая: „Общинският съвет Шумен гарантира, че за проект "Индивидуална концепция с проектна идея за намаляване на вторичното разпрашаване чрез прилагане на зелени мерки на територията на град Шумен" е осигурена неговата устойчивост и че видът и предназначението на съответните обекти няма да се променя следващите пет години.“

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Те са за озеленяване предвидени по плана. Това е нанесено от отдел ТРСУ. Всички обекти са предвидени за озеленяване. Там, където има предвидено застрояване, не сме го включвали. Само озеленяване.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Има питанка по тази точка. Тоест, изискване ли е на самата програма в условията да се дава такова съгласие от Общинския съвет?“

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Да. Изискване е, да.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Има го като изискване и като председател на комисия, аз бих Ви дал насоки, евентуално тук е председателят на Общинския съвет, по тази точка дали не е по-правилно това да се измени, тъй като това ще се подложи най-вероятно на дебат в общинска сесия. Дава съгласие за участие по проект и запазва вида на предназначението на съответните така, така, така, следващите пет години. Аз не виждам как Общинският съвет ще гарантира за устойчивост. Тоест, той трябва да даде съгласие тези петна, които ще бъдат залесени с този вид растителност, да не се променят, нали? Тоест, ако това стане градинка с дървета, огради и така нататък, следващите пет години няма да се променят.“

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Това е написано точно, както е по насоките. Ако искате, ще отида да ги взема, да ви ги прочета. Точно както е по насоките, това се изисква от нас и това сме написали в докладната. А след като площта е предвидена за озеленяване, аз не виждам никакъв риск.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Ние сме се събрали да коментираме къде са критичните точки. На сесийна зала като влезе, не знам кой колега ще гласува без да види петната и растителността, която и да си сложи подписа, че гарантира. Това е факт, защото наистина има риск ако след това при мониторинг не се постига подобряване на средата от фини прахови частици да се нормализира, тогава общината ще търпи санкции. Аз това са ми насоките като цяло. Иначе ние сега ще гласуваме нещо, което не сме го виждали и не го знаем. А искаме да го видим и наистина да бъдем полезни.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен – „Аз искам да направя едно предложение. На първо време да вземем решение, каквото се предлага в докладната записка. Първо, трябва да ни изпратите условията за кандидатстване по процедурата, за да можем да се запознаем, както и с мерките, които са по проекта за кандидатстване. Другото, което ме притеснява, този срок 28 април.“

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Няма проблем, винаги се дава допълнителен срок за представяне. Да, ние докладната записка ще я представим. Винаги се дава допълнителен срок.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Конкретното предложение е даваме разрешение да влезе в зала тази точка, която е с под условие до 20-ти май. До 20-ти май да се сформира заседание на ПК ЕПМСВНПО с включването на специалист дендролог и ландшафтен архитект.“

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Това не става в този етап от кандидатстването. Определянето на растенията не става на този етап, определя се обществена поръчка за изпълнител и те се съобразяват с това. Ние на тази комисия няма как да знаем кое място с какви растения да бъде озеленено.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Много оля, оттук нататък думата да я давам аз като председател и да уважаваме етиката на администрацията и на процесите. Ние не сме се събрали да правим говорилня, а общи разговори. Заявих в самото начало, че никой няма против проектите, които ние одобряваме. Едва ли има човек между нас, който би бил пречка в това. Ние сме комисия, която комисия по презумпция трябва да членуват експерти в тази област или поне хора, които се запознават с информацията, за да бъдем от полза на ресорния кмет и на администрацията. Затова сме комисия. Тук не сме да правим политики, да говорим, да се зареждаме, а да бъдем от полза и там, където има критични проблемни точки, ние да насочим вниманието. Затова са създадени тези комисии назад в историята. Затова, понеже ние нямаме информация по тези критични точки, които са ключови за този проект и тъй като не искаме да спираме, защото срокът е къс, да приемем и да пуснем вход самия проект към сесийна зала и да заминава. Но ние като комисия смятам, че всички трябва да се запознаем надлежно и ако има в последствие някакви неща за промяна, тогава. Тук не говорим въобще кой ще усвоява средства, втори заплати, трети комисии. Говорим да си направим една среща, работна или комисия, която да се произнесе. Сега се оказва, че в момента, ако сме работна среща, нашите решения няма да бъдат взети. Тоест, ние каква комисия сме тогава? Затова обръщам внимание, тъй като поредна среща ние гласуваме без да сме се запознавали с хронологията и историята. А ние сме комисия по европейски проекти. Мен утре като ме срещне гражданинът, който е гласувал за мене и ме пита: "Вие какво направихте там?" Аз какво да му говоря? Гласувахме. Затова аз винаги съм държал на компетентността и на професионализма. Като комисия, ние трябва да се произнасяме компетентно. В противен случай няма смисъл да правим комисии, да влизат директно в зали и да ни харчим още тези пари за тази комисия. Това исках да кажа. Уважавам вашето предложение да го направим, да го направим на следващата комисия, както сме го правили досега. Нямам нищо против. Нямаме бърза работа, доколкото знам. Имаме някакъв срок да предадем документите, така че приема се това нещо, но нека да го направим и да застанем тука с документи, да разгледаме, да видим и да се произнесем компетентно. Само това са ми моите насоки.“

Г-н Илия Койнов – заместник –председател на ПК ЕПМСВНПО – „Всъщност аз съм напълно съгласен с вас. Това, което исках и да кажа е, че ако ще правим такава комисия, тя трябва да бъде или сега, или да бъде на следващото редовно заседание. Защо да правим комисия три дена преди редовна комисия? Това беше всичко.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Приема се.“

Г-н Богомил Петров – член на ПК ЕПМСВНПО – „Няколко пъти поисках умишлено, докато пишете протокола, моето предложение да поканим на тая среща ландшафтен архитект, тъй като както Вие сам се зачудихте дали да поканим комисията по ТРСУ, да направим съвместна комисия с тях или комисията по екология. Аз смятам, че тук не на последно място е важно самата организация на озеленяването къде ще се случи и дали въобще в самия проект това нещо е съгласувано. Това според мен е важно. След като ще правим следващо заседание на тази тема, тази точка, предлагам да поканим ландшафтен архитект.“

Г-жа Даниела Русева – заместник-кмет по ЕПЕТ – „Аз предлагам това решение да го разделите на две точки. Първата да е приема докладната записка, което ще има значение за самата сесия. Втората точка си е ваше вътрешно решение на комисията. Няма смисъл това цялото да се чете на сесия и да влиза в протокола на сесия, защото това ще попречи на самото кандидатстване. Просто като две отделни точки.“

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка. Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по т. 17:

1. С 3 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“, комисията подкрепя решението от докладната записка.

2. Препоръчва на ОА на следващото редовно заседание на ПК по ЕПМСВНПО да бъде поканен специалист дендролог и ландшафтен архитект относно разглеждане на проекта на програмата, разглеждане плана на калните петна, климатичните анализи и предложения за видовете растителност.

ПО ВТОРА ТОЧКА РАЗНИ.

1. Справка за проектите в процес на реализация.

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Имахме изпратена справка. Дали всички сте я получили относно исканата от нас информация във вида, в който трябваше да бъде посочена, относно проектите – етапност, докъде са стигнали. Предлагам ви за по-добра оперативност, тъй като едва ли всички сте я гледали, да се запознаете. Ако има въпроси по нея, можем на следващата комисия да ги отправим. Аз по тази справка въпроси нямам към настоящия момент.“

Г-н Петромир Минев – началник отдел ЕППП – „Надявам се този път изчерпателно е всичко – кой проект, на каква фаза е, какви средства сме изплатили към фирмите, избраните фирми, какви средства сме поискали за верифициране от управляващите органи.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Справката наистина е добра и изчерпателна. Предлагам ви всеки да отдели време, да я разгледа и ако прецени, че има нужда всеки един проект и фазата, която е към настоящия момент, да се коментира, ще организираме това през следващата наша комисия.“

Г-н Петромир Минев – началник отдел ЕППП – „Значи към следващата комисия може да не е актуална.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Да, ние това го имайте предвид. Дай Боже, да е така.“

Г-н Петромир Минев – началник отдел ЕППП – „Тук има много обжалвания. Има подадени искания за верификация на средства от управляващите органи.“

Г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО – „Благодаря Ви за информацията.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 11.35 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/Владимир Йолов/

Протоколист:

/София Язджи/