

ПРОТОКОЛ

№ 18

Днес, 24.04.2025 г., от 14.00 часа, в зала 304 на община Шумен се проведе заседание на **ПК по „Здравеопазване и социална политика“**.

На заседанието присъстваха:

д-р Махмуд Аламо	- зам.-председател
Емне Осман	- член
Илия Койнов	- член
Татяна Кипрова	- член
Юлия Неделчева	- член
Бисерка Йовчева	- член.

На заседанието присъстваха още: г-жа А. Аспарухова - председател на ОБС Шумен; д-р Св. Хайнова - зам.-кмет СПЗ; г-н Н. Колев - зам.-кмет „Икономическо развитие“; г-жа Д. Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“; г-жа П. Петрова - директор на дирекция „Социална политика и здравеопазване; г-н Р. Въков - началник отдел ПОЗОП; г-жа Ст. Маринова - управител на „ДКЦ 1 - Шумен“ ЕООД; журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от заместник-председателя на ПК д-р М. Аламо. С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Приемане на бюджета на Община Шумен за 2025 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 6 от дневния ред на сесията/;

2. Продажба на 2 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен ред - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 11 от дневния ред на сесията/;

3. Премахване на бариера на паркинга пред „ДКЦ 1 - Шумен“ ЕООД - докладна записка от общински съветници /т. 18 от дневния ред на сесията/.

С едноминутно мълчание присъстващите в залата почетоха паметта на д-р В. Петров.

Д-р Св. Хайнова - „Ако ми позволите, община Шумен съвместно с „ДКЦ 1- Шумен“ организираме безплатна профилактична кампания за сърдечно-съдови заболявания, която ще мине под наслов „Слушай сърцето си!“, какъвто всъщност беше апелът на д-р Валентин Петров. Профилактичната кампания ще бъде през целия месец май. Ще стартираме от 1-ви май и ще продължи до 31-ви май. Насочена е към хора, на които не им е известно да страдат от хронични сърдечно-съдови заболявания, но имат рискови фактори за живот - тютюнопушене, затлъстяване, обездвижване. В кампанията ще се включат д-р Светла Баева, д-р Наталия Нешкова и д-р Мария Александрова. Целта на кампанията е да бъде обърнато внимание, и то сериозно, на сърдечно-съдовите заболявания, които са водеща причина за смъртността сред населението ни. Надяваме се да помогнем на повече хора. Посвещаваме я на внезапно починалия кардиолог и общински съветник д-р Валентин Петров, с който в последните дни водихме активни разговори да направим една такава кампания за превенция на населението. Нека е светла паметта му и мисля, че община Шумен и ресор „Социална политика и здравеопазване“ са длъжни да изпълнят последното обещание към него.“

Д-р М. Аламо - „Това е много добра кауза. Гражданите как ще разберат, как ще бъдат информирани? От сайта на общината или по друг начин?“

Д-р Св. Хайнова - „От сайта на община Шумен. На сайта на „ДКЦ 1 - Шумен“ ще публикуваме и телефон, на който да могат да си запазват часове при лекарите кардиолози. Ще отговаряме на всички въпроси, които имат към нас. Освен прегледите, ще се извършват и безплатни кардиографии, безплатни ехографски изследвания по време на прегледите.“

Г-жа Т. Кипрова - „Нека и медиите да обявят кампанията, да има такава информация.“

Д-р Св. Хайнова - „Ще я пуснем. Просто я изготвихме в последните часове. Наистина, ще я посветим на д-р Петров. Той заслужава много повече. Това е най-малкото, което можем да направим, защото много човешки животи са спасени именно от него.“

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия

1. Приемане на бюджета на Община Шумен за 2025 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 6 от дневния ред на сесията/.

Д-р Св. Хайнова - „В социалните политики бюджетът за 2025 г. е в размер на 15,3 милиона лв. В социалната сфера през 2025 г. има ръст от 16% за местните и социални дейности. През тази година ще се реализират и четири

проекта на обща стойност 7 млн. лв. - грижа за най-уязвимите социални групи, децата, лицата с увреждания и възрастните хора. По отношение на здравеопазването се заделят 200 000 лв. в този бюджет, като 200 се прехвърлят от предходната година, които ще бъдат за ремонт на четвъртия етаж на „МБАЛ - Шумен“, с цел обособяване на Детско отделение. А за улеснение на достъпа на гражданите на „ДКЦ 1 - Шумен“, общината се ангажира и с проектиране на паркинг на четири нива до лечебното заведение. Проектът на бюджета на община Шумен за 2025 г. е в размер на 156 377 894 лв. и 32 милиона лв. преходен остатък от предходната година. Община Шумен определя този бюджет като бюджет на растежа и модерната трансформация. Делът в здравеопазването е 6,17%, а в социалната дейност е 9,81%. Държавно делегираните дейности са 16%. Ръстът е 8,11% в здравеопазването. Постъпили са предложения от местната общност, общински съветници, второстепенни разпределители, кметове и кметски наместници. Включени са техните предложения в бюджета. Капиталовите разходи в здравеопазване са 200 000 лв. Продължаваме да реализираме проектите „Топъл обяд“, „Повишаване на капацитета на служителите на АСП“, или това е приемната грижа. Кандидатствали сме по иновативно здравно-социална услуга, вчера е подаден проекта. Това е продължението всъщност на „Грижа в дома“. По Националният план за възстановяване и устойчивост се предоставя проект „Извършване на основен ремонт на Дома за стари хора Стефан Смядовски“. По Националният план за възстановяване и устойчивост ще изградим и оборудваме нова здравно-социална услуга за резидентна грижа за пълнолетни лица с психични разстройства на територията на община Шумен. Разпределението на разходите за 2025 г. по функции за държавно делегирани дейности, без капиталови разходи, са както следва: за здравеопазване - 9,4 млн. лв., в социалното осигуряване са 14 млн. лв. Разпределението на разходите за местните дейности без капиталовите, за 2025 г. са: в здравеопазване - 245 000 лв., а в социалното осигуряване - 1 340 490 лв. Ръстът в местните дейности е 16% спрямо 2024 г. Фонд „Искам бебе“, с който подкрепяме семействата с репродуктивни проблеми, е завишен с 10 000 лв. и през 2025 г. ще бъде на стойност 30 000 лв. Финансовата помощ за лечение също е завишена с 10 000 лв. и през тази година гражданите ще бъдат подпомогнати с фонд от 40 000 лв. Общинският приют „Тонка Петрова“ ще получи 100 000 лв. за храна, медикаменти.“

Г-жа Е. Осман - „Имам въпроси относно проекта на бюджета в сферата на здравеопазването. Миналата година беше внесен дивидент от Онкоцентъра в общината. За тези същите пари доколкото разбрах, е имало внесена докладна с искане за закупуване на мамограф. Сумата беше 670 000 лв., ако не бъркам. След това имаше постъпила докладна към общинска администрация за закупуване на мамограф от д-р Генчева. Предвиждате ли тези пари към Онкоото да бъдат възстановени, за закупуване на съответната апаратура? Защото знам, че до момента е закупена и в плана на Онкоото има за закупуване

доста апаратура. До момента са изхарчени 900 000 лв. за апаратура. Предстоят още предвидени, поръчани за 1,2 млн. лв., а за ускорителите - 12 млн. лв., от които ние трябва да имаме самоучастие 2,4 млн. лв.“

Г-жа Д. Петрова - „Средствата, които миналата година бяха платени като дивидент на община Шумен, по решение на Общински съвет Шумен, са планирани в бюджета на община Шумен, в дейност 459-та - болнични лечебни заведения. Те не са разпределени в момента за конкретни видове разходи, т.е. те са целево във функция „Здравеопазване“, в дейността за болнични заведения. По втората част на въпроса Ви, която беше свързана с реструктурирането им в капиталов трансфер - за да се реструктурират едни средства в капиталов трансфер на търговско дружество със 100% общинско участие, е необходимо вземане на решение от Общинския съвет. Съответно процедури, които трябва да направи лечебното заведение по Закон за обществените поръчки, сключване на договор и при представяне на тези документи, община Шумен възстановява така направените от лечебното заведение разходи. Практиката е била такава до сега, вие сте участвали всички, знаете я, с „МБАЛ - Шумен“ и с „ДКЦ-1 - Шумен“ ЕООД. Така че това важи и за КОЦ-а.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Имаше такава докладна и си спомням, че тези пари бяха специално отделени, без да е точно за какво да бъдат изразходвани, да бъдат запазени.“

Г-жа Д. Петрова - „След това е взето явно решението на Общинския съвет. Може би докладната е предхождаща, ако говорим за миналата година. Щом говорим за тази докладна, тя е предхождаща решението на Общинския съвет. Решението на Общинския съвет е тези средства да останат по бюджета на община Шумен. Иначе докладна в бюджетния процес за 2025 г. в община Шумен не е депозирана.“

Г-жа Б. Йовчева - „Миналата година дивидентите, които са влезли от „КОЦ - Шумен“ в общината са взети от общината и са сложени в този фонд по решение на Общинския съвет, без да е взето решение тия дивиденти да се върнат обратно на КОЦ-а.“

Г-жа Д. Петрова - „Точно така, абсолютно правилно ме разбрахте.“

Г-жа Б. Йовчева - „Хубаво, че го разбрах, но досега не бяхме практикували такова нещо. Аз не съм била миналата година, но досега обикновено на нашите лечебни заведения не им прибирахме дивидентите, а позволявахме те да ги инвестират. Освен това, за първи път от доста години имаме такъв дивидент - 900 000 лв.“

Г-жа Д. Петрова - „С 200 000 лв. предложиха да покрият печалбата. Законовата процедура е органът, Общински съвет, да разпорежи оттам нататък действията.“

Г-жа Б. Йовчева - „Т.е, няма пречка генерално да се оспорва това решение на Общинския съвет и да се преразгледа.“

Г-жа Д. Петрова - „Не мога да кажа какво е необходимо, за да се оспорват решения на Общинския съвет.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Реално погледнато, ние трябва да вземем решение за какво да бъдат изразходвани тези пари. В момента седят в положение за здравеопазване.“

Г-жа Д. Петрова - „Да, не са пренасочени. Каквото е решил Общинския съвет, това е направено.“

Г-жа Б. Йовчева - „Т.е, трябва нова докладна от КОЦ-а или какво?“

Г-жа Е. Осман - „Не знам. Има докладна, евентуално за да бъдат пренасочени пак обратно като дивидент.“

Г-жа Б. Йовчева - „Ама не, доколкото разбирам, въпреки тази докладна, е взето решение, че няма да бъдат пренасочени. И ще останат без да се връщат на КОЦ-а. Аз така го разбирам. Затова трябва ли те отново да пуснат докладна, за да предизвикат едно такова решение от наша страна?“

Г-жа Д. Петрова - „Това е решение на д-р Арnaudов.“

Г-жа Б. Йовчева - „Аз просто питам формално каква би била процедурата, ако те поискат да им върнем дивидента?“

Д-р М. Аламо - „Относно тези дивиденти, аз още от началото много настоявах, понеже това лечебно заведение е 100% общинско, от много години не са давали дивиденти на общината, и това не е грешка на общината. На сесия, не знам кой месец беше, за тези въпросни пари, които Онкото даде на общината казах, че заради конкурса да се отложи малко, няколко месеца. Не знам дали помните. Второ нещо - настоявах тази сума, или в по-нататъшна сума дивиденти за тази година или за следващата, просто да се запазят за здравеопазването и за това лечебното заведение предимно. Не да се асфалтират пътища и т.н. Да, имаме нужда от апаратура, особено от мамограф. Той се чупи периодично. Потокът от пациенти от градовете наоколо е голям, те единствено идват при нас.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Д-р Аламо е прав, именно заради конкурса „парализирахме“ тези пари.“

Д-р М. Аламо - „Апаратурата е важна, имам предвид и искането за двата линейни ускорителя. Аз съм „за“, но за един апарат, защото този заем, който ще се вземе, ние имаме един работещ, още един, два ще бъдат, но няма смисъл от третия. За този третия, спестяваме половината от тези пари и може да се купят доста апаратури, да попълним недостига в нашето лечебно заведение.“

Г-жа Е. Осман - „Аз не съм на това мнение докторе, защото работя в самото отделение. Не казвам, че имам никакви лични интереси. Казвам го като човек, който наблюдава през годините, от 2014 г. насам, потока пациенти. Вие много добре знаете какъв е потока пациенти в лъчетерапия, нали така? С тези три апарата в момента ние сварваме едвам. Знаете, че се чупят. Те са взаимно заменяеми. Когато единият апарат се счупи, се използват другите два, за да не бавим пациентите. Ние мислим винаги в полза на пациентите. Тук не става въпрос за пари, пак искам да уточня. Тази печалба е труд на всичко, което се

заработва от медицински и немедицински персонал. Всичко това се прави с труд и желание, за да върви работата в това лечебно заведение, което е общинско. Аз исках да повдигна въпроса, да знам, да съм наясно. Само да ви запозная с предстоящите разходи на КОЦ-а и всичко това е необходимо, за да сме една много добра болница. Ние сме едни от първите за цяла България и се гордея с това нещо.“

Г-жа Д. Петрова - „И ние се гордеем с вашата работа. И тъй като обсъждаме бюджет и финансова рамка, представените ни предварителни отчети, които видяхме, печалбата за тази година на КОЦ-а ще бъде доста сериозна. На дванадесетмесечieto имах едни прогнози за себе си, данни за около 1,2 млн. лв. Очакваме през м. май на сесията да влязат и новите отчети.“

Д-р Св. Хайнова - „Аз искам да ви увери, че за нас „КОЦ - Шумен“ е много важен, в момента работим и д-р Арнаудов знае, че ще направим необходимото, което можем и е допустимо. Търсим и финансиране и мислим, че донякъде сме го открили, за да може да бъде закупен и РЕТ-СТ скенера, да бъде оборудвано и помещение. Водим разговори с него. Ние също искаме да подкрепяме хората. Виждам, че сте по-емоционална в случая, и сте отдадена на професията си, това е ясно. Но за нас също е важно да чуем и сме готови на разговор, на среща и ако д-р Арнаудов вземе решение да бъде внесена докладна и предложение, и Общинският съвет го гласува, ние ще бъдем в подкрепа. Ние също искаме не само да лекуваме гражданите, но и да има превенция, за да може да не разболяваме гражданите, и ако това е необходимо, ние ще го направим с две ръце. Парите не са пипнати.“

Г-жа Д. Петрова - „Точно така, няма разпореждане с тях. Изпълнени са решенията на Общинския съвет към момента.“

Г-жа Т. Кипрова - „Искам да стане ясно за гражданите, че дивидентът, който постъпи за миналата година от „КОЦ - Шумен“, се запазва в здравеопазване и само за здравеопазване, и това е решението на Общински съвет. Парите не са изхарчени, но искам да кажа пред гражданите, че след като постъпи докладна от д-р Арнаудов за два линейни ускорителя, за заем от 10 млн. лв. и самоучастие 2,4 млн. лв. от страна на община Шумен, това е един вид да покажем нашето добро желание, че самоучастието от община Шумен ще бъде направено за двата линейни ускорителя, включително и този дивидент ще бъде целесъобразно насочен. Знам, че има постъпки за 10 млн. лв. за двата ускорителя, има и самоучастие на общината. Нека гражданите да знаят.“

Г-жа Б. Йовчева - „Самоучастието е от самата болница, не от общината. Болницата тегли кредит и няма самоучастие. Общината не отделя никакви пари.“

Г-жа Т. Кипрова - „Говоря за това, че КОЦ ще иска кредит и че Общински съвет ще одобри това.“

Г-жа Б. Йовчева - „Ако може, думата за малко. Значи, от изказването на г-жа Кипрова аз оставам с впечатление едва ли не, че общината е предвидила

да отдели 2 млн. лв. за това самоучастие. Моята информация по въпроса когато четохме заявката за кредит е, че „КОЦ - Шумен“, самото предприятие има осигурени тези 2 млн. лв. за самоучастие и просто искат да изтеглят още 10 млн. лв. Така че нека да не заблуждаваме хората, че тези дивиденди 900 000 лв. от миналата година и евентуално още близо 1 млн. лв. от тази година, ще отидат за това самоучастие от 2 млн. лв. Не, това не е така. Тези пари остават в общинския бюджет и според мен, най-разумно ще бъде да бъдат насочени наистина за нуждите на КОЦ, защото този мамограф е абсолютно необходим, тъй като той освен всичко останало, ще бъде съвременен мамограф, доста по-съвременен от този, който имат. И честно казано, ние в Шумен, ние жителите на Шумен, имаме нужда от такъв апарат.“

Д-р М. Аламо - „Аз никога не съм бил против това, но всеки има собствено мнение. Всички потвърждаваме, нямаме против. Ще има заеми и т.н., евентуално да предположим, защото аз съм го казвал и на моите колеги. Във всеки град вече го има този апарат, и в големите градове - Варна, Бургас, Велико Търново, няма да ги изброявам, скоро ще имат или може и да имат. И в Русе има. Няма да навлизам в подробности. Знам си пътеките и знам как г-жо Осман, пътеките се свързват при вас, в отделението. За кожните заболявания и т.н, дето нямат нужда от лъчетерапия. Моля ви се, много добре знам нещата, да не се задълбочаваме. Няма такъв поток. Ако няма поток, какво правим, когато няма възможност да покриваме вноските и кредита към банката? Кажете.“

Г-жа Ю. Неделчева - „В договора е предвидено, че приходите по здравна каса ще покриват заема.“

Г-жа Е. Осман - „Имаме пациенти от Русе, имаме пациенти от Варна, имаме пациенти от Бургас. Мога да ви кажа само едно нещо - пациентите им са насочени към нас, заради доброто отношение и доброто име.“

Д-р М. Аламо - „Аз говоря първо за каузата на пациентите разбира се, аз много се радвам за това, и второ - аз мисля и за персонала, за работещите в това лечебно заведение.“

С 4 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“ ПК взе следното решение - **подкрепя докладната записка в частта за здравеопазване и социална политика.**

2. Продажба на 2 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен ред - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 11 от дневния ред на сесията/.

Няма коментари по докладната записка.

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение - подкрепя докладната записка.

3. Премахване на бариера на паркинга пред „ДКЦ 1 - Шумен“ ЕООД - докладна записка от общински съветници /т. 18 от дневния ред на сесията/.

Г-н Н. Колев - „Становището на администрацията е в духа на това, че премахвайки бариерата, ние реално ще усложним положението вътре в паркинга и хората, които искат да посетят ДКЦ с нужда, няма да могат да го направят отново, както беше и преди да се сложи бариерата. Реално и ние виждаме, че има проблем със задръстванията, но това не е заради бариерата, а заради недобросъвестни шофьори, които въпреки че виждат, че има голяма опашка, стоят и чакат. И за нас основният проблем, за да е пълен този паркинг е това, че има един час безплатен. Този един безплатен час хора, които по никакъв начин нямат нужда да посетят ДКЦ или с някаква връзка да са паркирали там, се възползват и реално пациентите, които наистина имат нужда, защото този паркинг наистина не е достатъчно голям, с такъв разполагаме, но е хубаво да бъде ползван единствено и само за хората, които ползват услуги на ДКЦ, затова този час според нас, по-скоро пречи и е част от причините да се предизвикват тези опашки и задръствания. Това, което ние предлагаме е да има един гратисен период. Трябва да го определим, дали 15 минути или повече, за да може човек, който има нужда просто да остави пациент, без да стои и да чака, и да има нужда да паркира, да остави човека и да си замине. На другите комисии имаше предложение да се изместят такситата. Но според мен, те дори и да бъдат изместени като стоянка на булеварда, първо там ще отнемат паркоместа. Второ - тъй като там, където сега са в момента, където е стоянката, е по-близо до входа на ДКЦ и пациентите даже подсъзнателно излизат от тази страна на пътя, т.е. към този път, такситата пак ще спират дори и без стоянка, за да изчакат или да вземат клиент. Така че може би е по-добре, така мислим ние, и затова нашето становище е да махнем единия безплатен час, да дадем 15 минути гратис и да видим дали няма да се реши проблема по някакъв начин. Другото е контрол. Съгласен съм, че контролът винаги, когато сме имали сигнали, сме сигнализирали и на телефон 112, КАТ са съдействали. Тогава задръстванията изчезват, но това трае ден-два. Следващият понеделник отново имаме такъв проблем. А и няма как постоянно да стоят там с някой служител.“

Г-жа Ст. Маринова - „Здравейте на общинската комисия и на представителите на общинска администрация. Моето мнение е, че тази бариера абсолютно пречи, създава големи тапи, задръствания, особено по обяд. Линейките нямат достъп, чакат, просто нямат възможност да навлязат до входа на ДКЦ. Когато не е имало такава бариера, достъпът е бил много по-лесен. Тези коли са с пациенти. Дали ще оставят пациенти или пациентът ще

кара колата и ще си я паркира, предложението за един час е много малко според мен, и за 15 минути е много малко. Идеята е пациентът да дойде в ДКЦ и да не се плаща паркинг, но абсолютно тази бариера е пречка. Ето сега по обяд пак отново имаше тапи. Ако дойде една линейка, просто няма откъде да мине. Задръстването е чак до 14-етажния блок, който е зад такситата. Дори и да се измести пиацата на такситата, нещата няма да се подобрят. По мнение на нашите лекари тези тапи, тези задръствания отказват пациентите да идват в ДКЦ, защото като видят, че нямат достъп, просто заминават на други места, където е по-лесно.“

Г-жа Е. Осман - „Преди време беше още по-зле. Имаше вечно паркирани коли, които денонощно стоят там. Това също не е окей. Тогава няма пак къде да отидеш да паркираш. Сега може да няма, но има някакъв ред и контрол. Всеки гледа в този час да се вмести.“

Г-жа Ст. Маринова - „Не е ли възможно просто да се премахне бариерата, а да си останат тези ограничения за плащане?“

Г-жа Е. Осман - „Тогава пак ще взимат завой, оттам пак ще излизат, ще минават, пак като видят, като не разберат, че има свободни места, ще влизат и ще излизат. Пак ще стане една лутаница. Абсолютно същото ще стане. Преди си беше така и винаги е било така. Няма голяма разлика. Сега като изместихте такситата малко по-назад е по-добре, но просто има наистина неправомерно паркиращи от двете страни и това предизвиква задръстването. Може би трябва да се сложи някакъв знак там за спирането и да има човекът, който работи там, да сигнализира за постоянни нарушения и в последствие във времето, ще се научат. Но 15 минути според мен, също са малко, поне да бъде половин час.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Мислех за варианта, който да се отвори откъм булеварда, но се оказва май, че няма такъв вариант. Т.е., има вариант, само че Полицията са категорично против. И никакъв шанс, съвсем никакъв шанс нямам, така ли?“

Г-н Н. Колев - „Винаги има шанс, но тогава ще стигнем до друга конфликтна точка, където ще излизат към булеварда след светофара, засилени.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Засилени от паркинга няма как да се излезе.“

Г-н Н. Колев - „Не, не от паркинга, отгоре, откъм булеварда. Интензивността ще е по-голяма, ще стане проблем. И спирка има плюс това там.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Това означава, че единственият вариант е махането на такситата.“

Г-н Н. Колев - „Пречи това, че и хората в голямата си част, които са паркирали там, не са пациенти на ДКЦ.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Не, реално истинската тапа се получава, защото има таксита, има съответно още една кола, която е залепена до тях. На мен ми се случи една дама, която не беше преценила разстоянията, заради нея седяхме не знам колко време.“

Д-р Св. Хайнова - „Няма ли да си получи по-добре, ако се махне това устройство, което не вдига бариерата и изписва „няма места“ и когато няма места, бариерата да не се вдига? Ако се премахне това и бариерата да се вдига, пак ще има бариера, пак ще бъде контролирано, но когато човекът влезе, той ще види, че няма места, ще се завърти и ще излезе, както беше преди. Няма да има задръстване тогава.“

Д-р М. Аламо - „Понеже предложението на администрацията се разминава с мнението на управителката на лечебното заведение, предлагам да се махне безплатното паркиране. Защото за един час доста несъвестни граждани паркират там и отиват да си вършат работата. Даже могат да дойдат до общината и да се върнат за това време. Като второ - в началото на улицата има цивилни коли, след това са такситата и затова предлагам да се сложи знак за забрана за спиране. Където са входа и бариерата да има пространство за една кола, като стъпка. Това го казвам, защото идват линейки и стават задръствания, тъй като всички са наредени до бариерата. Когато има пространство за една кола и линейка идва, колите ще чакат, бариерата се отваря и линейката влиза спокойно.“

Г-жа Ю. Неделчева - „То и сега го има това пространство.“

Д-р М. Аламо - „Но не се спазва. На този ъгъл имаше и знак за инвалидни коли. После го махнаха. По отношение на такситата е по-добре да са на булеварда, след спирката на автобусите. Там има много места. Освен това предлагам електронната табела за наличие на свободни места да се измести в началото на улицата. Когато идват колите, от далече ще видят табелата и ще знаят колко свободни места има на паркинга. Няма да го има това задръстване.“

Г-н Ил. Койнов - „Това, което каза д-р Хайнова е много важно, че бариерата трябва да се отваря и при пълен паркинг, за да може да влизат пациенти. Тапата става от коли, които чакат да влязат с пациенти.“

Г-жа Б. Йовчева - „Едно от нещата, които предизвикват задръстванията според мен, са точно неправомерно спрелите коли срещу такситата. Още едно предложение - тази цялата зона да стане „синя зона“ и всички паркоместа наоколо да бъдат платени. Да бъдат платени и от другата страна на поликлиниката, паркинга зад поликлиниката и улицата пред поликлиниката. И когато някой спре там веднага да трябва да си плати паркинг, както и да има право да предстои 1-2 минути. Когато си плащат, много бързо ще се изнасят всички и нещата ще се оправят. Ще има и средства в общинския бюджет. Поначало нашият проблем е, че имаме „синя зона“, правим няколко паркоместа и допускаме около тези паркоместа да спират хора, които щом не са на паркоместа те нямало да плащат. Няма, това е „синя зона“, спреш ли на това място, плащаш си. Според мен така може да се дисциплинират хората. Иначе този знак ще го подминават най-редовно.“

Д-р Св. Хайнова - „Там няма спрели коли. Сутрин може да видите един или два микробуса или камиона, които зареждат магазините и ние сме длъжни да осигурим достъп да се зарежда. Там има хранителни магазини и имат час за зареждане.“

Г-жа Е. Осман - „Как ще се разграничават там живущите по адрес?“

Г-жа Б. Йовчева - „Както спират на останалите места в „синя зона“. Аз бих попитала до къде сме стигнали с разработката на транспортната схема на града? Такова решаване на въпросите на парче не е добро.“

Г-жа А. Аспарухова - „По отношение на проблема с живущите там, предполагам общинска администрация, която работи по Генералния план и Наредбата за престой и паркиране може би, ще бъде уредено това като механизъм. Не смятам, че сега можем да решим този въпрос. Генералният план вече е качен на сайта на общината за обществено обсъждане и предстои да бъде внесен на сесията най-вероятно през м. май.“

С 1 глас „за“, 2 „против“ и 3 „въздържали се“ ПК взе следното решение - **не подкрепя докладната записка.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 14.55 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /П/
/д-р М. Аламо/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/
/М. Шарбанова/