

ПК Просвета, образование и наука

ПРОТОКОЛ № 18

Днес, 24.04.2025, от 15:30 часа в град Шумен, в Зала 203 на Община Шумен се проведе заседание на Постоянна комисия по "Просвета, образование и наука".

На заседанието присъстваха:

Албена Иванова-Неделчева	- председател
Бисерка Йовчева	- зам. - председател
Борис Иванов	- член
Васил Тодоров	- член
Мийрям Салим – Ахмед	- член
Павел Павлов	- член
Янко Янков	- член

На заседанието присъстваха още:

Зам. - кмет „Бюджет и финанси“ – Десислава Петрова; зам. - кмет „Образование и култура“ – доц. д-р Виктория Ковчазова; Председател на ОбС – Ася Аспарухова; Найден Косев – ВРИД директор на ЦПЛР – ОДК; Елена Янкова – гл. счетоводител на ЦПЛР – ОДК; Директорки на детски градини и представители на общинска администрация.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на постоянната комисия, г-жа Албена Иванова-Неделчева.

Дневен ред

По т. 0 - По с вх.№ ОС_000 / 15.04.2025 г., относно: Обсъждане и приемане на дневен ред на заседание на ПК Просвета, образование и наука, проведено на 24.04.2025 г.

Г-жа А. Иванова Неделчева: Колеги, имате ли предложение към дневния ред? Някои точки да добавим?

Няма

предложения.

Г-жа А. Иванова Неделчева: Моля да гласуваме.

Резултат от гласуване на комисията: 5 „за“, без „против“ и без „въздържали се“
Комисията прие предложения дневен ред.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Предлагам да преминем към точката, която е от текущите точки, свързана с дофинансиране с общински средства на детски градини на община Шумен, за да можем да освободим, ако желаят, колегите директори на детски градини.

По т. 7 - По Докладна записка с вх.№ 61-02-149 / 16.04.2025 от , относно: ТЕКУЩ - Дофинансиране с общински средства на детските градини на Община Шумен

Г-жа А. Иванова-Неделчева:

Ще дам първо думата на колегите – гости на заседанието на комисията, ако искат нещо да кажат във връзка с докладната записка, и след това ще дам думата на доц. Ковчазова като заместник-кмет по образование и култура.

Г-жа Н. Минчева (Директор на ДГ „Светулка“): Добър ден! Благодарим за гостоприемството днес. Тук сме една голяма част от директорите на детските градини от град Шумен. Не дойдоха всички, защото смятаме, че няма нужда да идват повече, за да ви покажем, че тези подписи, положени в тази докладна записка, наистина имат своята тежест. Тук сме, за да подкрепим общинската политика в съществуването на детски градини в малките населени места и да изкажем нашата загриженост, че без подпомагане с общински средства, тази дейност е много сложно да се осъществи. Уважаеми дами и господа, ние съзнаваме, че наистина в „Приложение 13“, и тук г-жа Петрова беше изключително права, когато каза, че преходните остатъци в детските градини са в размер по-голям от 840 000 лв. свободни средства, че тази сума, погледната на консолидирана рамка, изглежда огромна. Но искаме само да ви уведомим, че за да разберете нашата тревога, трябва да осъзнаете, че тези средства са концентрирани в четири детски градини от 28. И ето затова останалите 24 градини сме толкова притеснени. За да съществуват детските градини в малките населени места е нужна политическа воля. И тази политическа воля вие като хора, които вземате управленските решения в нашия град, мисля, че е необходимо да проявите, защото детските градини наистина сме застрашени от много тежка финансова година, защото при нас бюджетите се формират така, както и в училищата, по много труден начин. Две учебни години влизат в рамките на една бюджетна година и парите на нас не ни стигат, за да издържаме дечицата от малките населени места. Ние не искаме от вас да затваряте градини. Ние не искаме от вас нищо повече от това да проявите необходимата грижа към децата от малките населени места с общински средства. Говорим за сума от 110 000 лв., която ще помогне съществуването на

трите детски градини, които са написани в докладната, и които съществуват по волята на Общинския съвет. Оказва се обаче, че точно такава воля вие май в началото на учебната година не сте изразили и това нас още повече ни притеснява, защото съществуване на група под минимума деца, съгласно чл. 59 от Наредбата за финансиране на институциите, а минимумът деца е 12, се случва със санкция на Общински съвет. За учебната 24-та/25-та такава санкция не можахме да открием. Ние не сме специалисти, тук може би вие ще кажете къде е тази санкция. Но след като вие сте имали волята да подкрепите съществуването на тези градини, би следвало наистина да подкрепите и нас, че тези градини трябва да бъдат подкрепени и с финансови средства. Няма как да очаквате, че останалите 25 детски градини ще можем да понесем финансовата тежест на тези три маломерни. Те са индивидуални институции. Това е нашата голяма болка. Разбрахме от г-жа Петрова, че парите за целево финансиране с общински средства на счетоводната дейност в детските градини са осигурени. Най-вероятно ще ги видим на отделен ред, където му е мястото. Но сега ви молим наистина на сесия да ни подкрепите да бъдат дофинансирани със средства от местния бюджет, от местните пари на общината тези три детски градини, като там сме описали по какъв ред. Просто говорим за 15 деца да бъдат подкрепени с липсващия стандарт от държавата, както за издръжка по натурален показател до 12. Тоест градината в Струйно, градината в Новосел и градината във Вехтово – общо 15 не достигащи деца, за да съществуват тези три институции, да бъдат дофинансирани тези 15 деца със средства от местния бюджет. Всичко останало вчера на формулата, когато обсъждахме проектоформулите за разпределение на бюджетите, за което искаме да благодарим тук на общинска администрация, мислим, че ще се справим, но наистина сме пред критичен бюджет за всички 24 общински институции, от които 12 трябва да бъдат дофинансирани със сериозни средства. Молим ви само за това, за тези три градини. Благодаря ви!

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Благодаря! Аз сега обаче искам да дам думата на доц. Ковчазова. Само искам да попитам – ние нямаме официално становище писмено внесено към комисията от вас към този момент, вие имате ли такова, да ни го предоставите?

Доц д-р В. Ковчазова: Имаме, да. Аз наистина изключително много уважавам колегите си. Казвам колеги, защото всички знаете, че моята специалност е предучилищна педагогика и аз като ваш колега също ми е изключително болно, когато в такива малки населени места поради факта, че населението застарява, че нямаме раждаемост, но въпреки това нуждата от една образователна институция държи това село будно. Така, че по-скоро по финансовата част бих дала думата на г-жа Петрова, защото тя най-точно би могла да каже, да работи с цифри. Иначе това, което всички подкрепяме е

наистина по някакъв начин да се запазят образователните институции в населените места. При условие, че имаме изключително много вече закрити училища и едно читалище, една детска градина дават все още някаква надежда за това населено място. Така, че тук с цифри може би би могла да говори г-жа Петрова, тъй като това е финансова част и не бих могла да ви отговоря за тези 110 000 лв., за които питате.

Г-жа Д. Петрова: В момента аз, както и предния път, отново казах пред общинските съветници, че пред мен бюджети на детски градини няма, както няма и пред никой от вас. Бюджет на детска градина няма. Имаме средства, които сме получили от държавата по „Функция 3“. Имаме средства, които сме отделили от местните средства целево за ремонтни дейности, за детски площадки, за финансово-счетоводно обслужване, които сумарно правят около 400 000 лв. Мога да ги разбия, но вече ги говорихме няколко пъти. Та точна финансова цифра и да мога да твърдя пред цялото общество, пред всички родители, общински съветници, за сумата от 110 000 лв., бих могла след като видя разпределени средствата по формулите. Законът казва така: имате един месец, в който вие трябва да си разпределите държавните средства по формула. Като видим по формула, че не достигат тези средства, тогава вече трябва да пристъпим към действия, които да са свързани с мрежата, която е в момента да бъде подсигурана и евентуално Общинския съвет да вземе решение образователната мрежа да бъде устойчива и занапред. За тази сума от 110 000 лв. - в момента мога да предложа вариант да бъде заделена в резерва на Община Шумен и съответно, наистина, ако се налага, след като се разпределят средствата по формула, да влезем отново на решение на Общинския съвет и да я разпределим по градините, детските заведения, които имат тази необходимост, до тук моите действия като финансист. В този материал, който сме представили с г-н Христов, с доц. Ковчазова, не се съдържат бюджети на детски градини индивидуално. Те ще бъдат производни, след като приемем бюджета. Мисля, че най-разумното нещо е да тръгнем в посока недоплащане от местните средства. Щом ще се наложи, аз вярвам на дамите, щом са запретнали ръкави, те, след като минат формулите, след като станат оповестени техните финансови резултати на сайта на общината, както е било традиционно, като се вземат предвид отчетите за първо тримесечие, тъй като вие знаете много добре, че финансовата година започна без бюджет. Всички го знаем. Ние до сега правихме плащания към учебните заведения, училища, детски градини, обединени детски комплекси, ученическа спортна школа, на база на разходите, които са извършени през предходната година, тоест спазвайки Закона за публичните финанси. В момента предстои да бъде приет бюджетът на общината, да бъдат разпределени средствата. Всяка една от институциите ще си получи тази горница, която реално ѝ се полага спрямо

стандарта, който беше приет - Единният разходен стандарт през март 2025 година и на база на който държавата ни предостави средствата. Това мога да кажа от общата финансова рамка, което е извлечено. Госпожа Богданова, ако иска да каже нещо по конкретика. Само да допълня, че с директорите на детските градини се срещаме, разговаряхме в два поредни дни. Има насока, в която да се работи и да се разглеждат действията общо заедно - ние сме едно цяло в крайна сметка. Вървим към действия, които да удовлетворяват всички, които са равнопоставени ползватели на бюджета на общината.

Г-н П. Павлов: Аз имам конкретно предложение. Бюджета за заплати на общинските съветници е 1 000 000, нали така? Тоест, ако общинските съветници си намалим заплатите с 10%, можем от там да изкараме тези 100 000 лв. и ще дофинансираме детските градини. Това е моето предложение, благодаря.

Г-жа Н. Минчева: Аз пак повтарям, че ние сме с грижа за малките населени места и искаме те да функционират така, че да дават добра услуга на децата, които ги посещават. Това, което искам да кажа е, че ние имахме вчера една много ползотворна среща с г-жа Петрова и г-жа Станислава Богданова, в която ние обяснихме много надълго и нашироко какви са нашите виждания в детайли, които тук няма да казваме, и мисля, че постигнахме съгласие, че това е необходимо. А освен това, аз ще кажа, че всъщност се знае какви ще бъдат бюджетите, защото вчера ние гласувахме формулата и тя е разпределена за всяка една от детските градини, тоест има информация за това, тъй като ние вчера гласувахме, нали така? Обсъдихме формулата и имаме ясна визия колко и какви пари идват. Това, което отново искам да кажа е, че консолидирано, като се види огромната сума, разпределена по някакъв начин, тя на косъм, както се изразихме вчера, може да стигне, г-жо Богданова, така ли е? Вие казахте, че изключително рисков е този бюджет, така ли беше? Също така на срещата вчера това говорихме, че издръжката на едно дете, което е записано, нали, в докладната записка е между 18 и 20 000 в селата. В момента, докато излезе бюджетът, работихме с по една част от стария бюджет, но ние сме разходвали средства. Също искам да кажа, тези средства, които се калкулират от бюджетния излишък, който сме имали предишната година, всъщност са неразплатени сметки до голяма степен, които са от фактури за 12-ти месец, които ние сме превели до края на годината и всъщност може би 60-70% от тях са разплатени през януари, защото ние сме задължени на 7-мо, 8-мо число да платим газ, ток и така нататък. В този смисъл, гледането, че тази сума съществува, също е илюзорно, не е коректно. И са вкарани всички тези средства в бюджета, те правят една сума, която, пак казвам, на косъм може да покрие разходите, но те не съществуват към този момент, защото вече са разплатени част от тези излишъци, разбирате ли?

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Колеги, предлагам да чуем всички мнения по този въпрос на колегите директори, след което ще дам думата на г-жа Богданова, след това на г-жа Йовчева и трябва да се намери решение.

Вчера беше обсъдена формулата и с общинските училища, явно и с директорите на детски градини, така че вече има някаква визия. Въпросът е, че за мен наистина някак си трябва да се изчисти този момент преди гласуване на бюджета, ако е възможно, защото ние така или иначе комисията пък не сме запознати с тази ползотворна среща, която е проведена вчера. Заповядайте, г-жо Жекова.

Г-жа Я. Жекова: Яна Жекова се казвам, директор на детска градина „Латинка“. Вчера по формула ние гласувахме 1,75% от нашите бюджети да се разпределят за подпомагане на детските градини, на които не им стигат парите за финансовата година. Детските градини, на които не стигат парите, се броим на пръсти. Ние сме четири или пет детски градини, на които не стигат парите. Всички останали детски градини в града са на минус и въпреки това трябва да дадат пари на детските градини от населените места. Искам само да ви зачета няколко суми. „Светулка“ е на минус 38 000. „Звънче“ е на минус 28 000. „Брезичка“ е на минус 41 000. „Смехорани“ - минус 7 000. „Космонавт“ е на минус 5 000. „Дружба“ - минус 34 000. „Изворче“ е на минус 26 900. Струйно е на минус 30 000. Градище на минус 15 000. Новосел е на минус 50 000. Салманово на минус 4 000. Черенча на минус 6 000, Царев брод на минус 3 000 и Друмево на минус 22 000. По формулата, градините, които имаме, трябва да ги дадем. Всъщност ние затова искаме средствата до 12 деца. Ние пак ще дадем на тези детски градини от нашите средства, но поне до 12, колкото е минимумът за съществуването на една група, да се поддържа с общински средства.

Г-жа Н. Минчева: Това, което госпожа Жекова ви зачете като цифри, там, където чухте „едногрупна детска градина“, има нужда от дофинансиране 50 000 лв. Детска градина „Светулка“ има нужда с 12-те си групи за 38 000, защото вече са извадени от бюджета на „Светулка“, за да отидат към едногрупните. Философията на делегирания бюджет е това. Но когато има общинска воля, политическа, на общинска администрация и на Общински съвет да съществуват тези маломерни групи, трябва да има и общинска отговорност. Това искаме да кажем. Защото в детските градини в бюджет '25 разпределяме единствено и само държавно делегирана дейност. Не искаме общински средства за издръжката на децата за града и за тези населени места, на които не стигат парите. Искаме само за тези три институции. И ако позволите, защото сигурно ще има въпроса „откъде да ги вземете“. Господин Павлов, аз няма да Ви кажа „останете без заплати“, аз ще кажа, с ясното съзнание, че няма да се хареса на определени общински съветници - моля,

госпожо Петрова! Моля Ви, доцент Ковчазова! Заделените 90 000 лв. за три площадки за игра на децата в детска градина „Светулка“ и на децата три площадки в детска градина „Щурче“ – тези шест площадки в този момент, когато ножът наистина е дълбоко в нашите меса, мисля, че по-важно е да съществуват тези градини, които вие подкрепяте да съществуват, отколкото „Светулка“ да има три площадки за 12-те си групи. Затова аз доброволно казвам: моля, не ме включвайте в този списък - 45 000 лв., половината от тези пари, вземете ги от това! Аз и моите колеги, защото съм го обсъдила с тях, проявяваме разбиране и ви подкрепяме в общинската политика да дофинансирате маломерните групи, благодаря за вниманието.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Благодаря. Сега да чуем госпожа Богданова.

Г-жа Ст. Богданова: Благодаря за дадената дума. Да, всичко тук, което чухме и всичко, което се каза, както от доцент Ковчазова, така и от госпожа Петрова и от директорите на детските градини. Да, това са фактите. Това е реалността. Години наред средствата, които определя държавата, са били достатъчни. Както и тази година ще бъдат достатъчни, но по прогнозни данни. Твърдя тук с цялата си отговорност, че все пак ние планираме бюджети, прогнозираме бюджети. За тези цифри и необходимости стоят персонал, деца, хора, обстоятелства и събития. Не мога да поема ангажимент за 2000 човека в гилдията и да кажа на 100% тази година бюджетните средства ще бъдат на 100% достатъчни, за да покрият всички необходимости.

Запознава съм колегите директори и на училища, и на детски градини с реалните факти, данни, цифри и всички обстоятелства, които водят до минуси. Това е реалността. Раждаемостта е такава, попълняемостта е такава. Извинявам се на госпожа Минчева, че съм допуснала в становището техническа грешка. Ще го коригираме и ще ви бъде изпратено още днес в коректен вид. Тези средства, които уважаемите директори на детски градини коментират – 110 000 лв. – при така изчетените суми, които аз съм ги запознала с тези суми вчера при обсъждането със всичките им колеги и счетоводители, това са сумите, които ще бъдат допълнени средствата, които са необходими на тези градини, където са с по-малък брой деца, за да бъдат допълнени средствата. Но тези средства ще бъдат в рамките на държавно делегираната дейност. Тоест, при прилагане на формулата се отделя процент от формулата 1,75%, което възлиза на близо 300 000 лв., без 7 000. В точен размер, ако трябва да бъде конкретна – 292 800 е сумата. Само казваме, че е при максимално планирани средства. Имаме вече взети мерки за оптимизация на разходи в селищна система. В смисъл такъв, откъм персонал говоря, не говоря откъм съкращения, закривания и така нататък. Така че пак казвам, това са прогнозни данни. Ако вие имате волята и желанието да подкрепите детските градини в малките населени места

с малък брой деца, това би било само и единствено в полза на общото благо, на всичките бюджети на детските градини. Пак казвам, при 100% държавно делегирана дейност, средствата стигат, но средствата стигат на ръба.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: А то е ясно, че няма да има на 100%, доколкото разбирам, нали?

Г-жа Н. Минчева: Тука са сложени и преходните остатъци, които са вече изхарчени половината за януарски сметки.

Г-жа Ст. Богданова: Преходните остатъци, да, взети са в предвид, но само от свободните средства за държавно делегирана дейност. Тоест, това, което няма абсолютно никакъв целеви характер. Не говорим за храна, не говорим за проекти, не говорим за ресурсно подпомагане.

Г-жа Д. Петрова: 800 000 лв. са от „Единен разходен стандарт“ – дейност 311. Тези средства са акумулирани миналата година като средства, които, поради някаква причина не са били разходвани. Тези средства не са целеви. Преходните остатъци са пари, които винаги ги е имало и назад във времето, в различни размери. Нормално и естествено е в края на бюджетната година това, което не е разходил второстепенния разпоредител той го връща към сметката на първостепенния. Тези средства, като се получат по сметката на общината, пренощуват една нощ при нас и пет-шест дни, докато колегите ги уточнят, и в средата на месец януари, независимо дали има бюджет и решение, или не, по закон те се връщат обратно към образователните институции, към културните институции, към всички останали, които са второстепенни разпоредители на община Шумен. Тези средства продължават да се използват вече в рамките на детската градина, за това, за което са ѝ необходими. Върнати са тези средства на детските градини за първо тримесечие, поради липса на бюджет са им предоставени субсидии. Тези субсидии са им предоставени на база на разходите, които са правени през 2024 година. Дали е училище или е детска градина, моделът е един и същ, разлика няма. А, след като това се е случило, сега, когато приемем бюджета на общината, съгласно пак закона влиза формулата в действие. Като влезе формулата в действие, служителите на община Шумен и счетоводителите на образователните институции влизат и разработват на база на сумата, определена за всяка една образователна институция, включително УСШ и ОДК, бюджети, които след това биват раздавани със заповед на кмета. Така пише и в докладната, която е на вашето внимание. Това го пише от не знам колко години. Раздават се на второстепенните разпоредители и това всъщност вече става бюджета на съответната институция. Вътре в този бюджет, освен този преходен остатък, който е върнат в началото на годината, вече са и новите суми, които са по единните разходни стандарти, които правителството гласува и на база на които

дава на общината тези 100 милиона за образование през 25-та година. Това мога да кажа като, нали, от общата финансова рамка, което извличаме.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Добре, аз имам следния въпрос към госпожа Богданова – след всичко, което се направи, има ли недостиг, няма ли недостиг? Това, което казват колегите – 38 000, 50 000 и така нататък.

Г-жа Ст. Богданова: При прилагане на формулата, да, има институции, които те бяха изчетени, бяха запознати вчера - това са институциите, които са на минус. Няма недостиг към днешна дата, но пак казвам, че това, което те искат е да се подпомогне селищната мрежа. Те искат този ресурс, които те отделят от техните градини, да не е от държавно делегирана дейност, а да е от местна дейност – това разбирам аз, че е тяхната воля.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Ние като общински съветници трябва да видим някакъв разчет, някаква формула, за да можем да вземем информирано решение. Мисля, че трябва да направим едно предложение към общинска администрация – да ни предоставят анализ, бюджети, в някакъв срок, за да можем да стъпим на нещо.

Г-н В. Тодоров: Аз имам предложение - бюджета на Община Шумен да не се гласува, докато не бъде разрешен проблема с детските градини. Големия проблем на една община са младите семейства с деца. Всеки иска да привлече млади семейства с деца да останат в неговия град. За мен 100 000 лв. при бюджет на ръста- близо 200 000 000 е обидно, че го коментираме. Общинска администрация има според мен достатъчно време- да седнат и да го обсъдят, преди гласуването на бюджета, иначе ще бъде смешно. Аз лично няма да гласувам бюджет, докато не се разреши този проблем. Апелирам за същото към всички останали общински съветници.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Аз също смятам, че образованието трябва да ни е приоритет. То е основата, на която се стъпва, оттам нататък- всичко останало. Сега ако имаше анализа, който е необходим, може би нямаше сега да се стигне до това. Щеше да има възможност да се види какво може да се направи като икономии на отделни места, за да се намерят тези пари, убедена съм. Друго, което искам да кажа, което казах и на обсъжданията и с госпожа Петрова сме си говорили. Искам да бъдат заделени 200 000 за училищата, като резерв, при екстремни ситуации от местни дейности. За детските градини може да се направи същото. Между другото, в докладната никъде не прочетох, преди години имаше една табличка, в която пишеше- общия бюджет за гардините, и отгоре се изписваше- от местна дейност толкова.

Г-жа Д. Петрова: Това го няма от 2022 година, откакто е премахната таксата, затова от местна дейност не може да бъде, може само дофинансиране.

Г-н В. Тодоров: Аз предлагам, госпожо председател, да възложим на администрация, до вторник, когато е бюджетна комисия, да бъдат намерени тези 100 000 лв. Убеден съм, че ще бъдат намерени.

Г-жа Д. Петрова: Аз искам само нещо да кажа. 186 000 000 лв. е бюджетът на община Шумен за 2025 година. От тях 100 000 000 са за сектор образование, това ни е наистина приоритетен ресор. Откакто съществува човечеството, най-важното нещо е човекът да се образова и да върви напред. Тези средства ги дава държавата, да, но за да даде едни средства, тя ги взема от местните общности. Другото нещо, което искам да кажа е, че към приходната част на справките, които са пред всички общински съветници, съм приложила и справката, която е за дофинансиране в детски градини, училища, музей, регионална библиотека. Там също можете да видите средствата, които остават на разположение в детските градини от доходи от собственост. Тоест, вие като общински съвет сте им предоставили възможност за инициативи - групови, английски, музика.

Г-н В. Тодоров: Нас това не ни интересува, искаме да се съсредоточим върху тези 100 000 лв.

Г-жа Д. Петрова: За тези 100 000 лева, разбрахме се за тях. Категорично казваме, че тези 100 000 лв. от държавата ще ни стигнат, ако бъдат разпределени така, както са разпределяни до 2025 година.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Така, колеги, гласуваме следното предложение: *Общинска администрация да предложи вариант за дофинансиране на детските градини на територията на Община Шумен със средства от местна дейност след направен анализ.* Моля, гласувайте.

Резултат от гласуване на комисията: 6 „за“, без „против“, без „въздържали се“

Становище на комисията:

Общинска администрация да предложи вариант за дофинансиране на детските градини на територията на Община Шумен със средства от местна дейност след направен анализ.

По т. 5 - По Текущ с вх.№ 61-02-123 / 09.04.2025 г., относно: ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ -Бюджет на ЦПЛР - ОДК "Анастас Стоянов" Шумен за 2025 г.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Господин Косев, давам ви думата.

Г-н Н. Косев: Благодаря. Бих искал да се изкажа, тъй като в една доста обстоятелствена докладна записка описах проблемите за финансиране, които стоят пред ОДК. Искам да кажа, че аз и колегите ми сме изключително

благодарни, че се разгледа тази докладна записка, при двете обсъждания на бюджета, с помощта и на общински съветници. Ние сме изключително удовлетворени от това, което общинска администрация е направила относно осигуряването с финансов ресурс за дейността на ОДК, за честването на 75-годишния юбилей, както и за подпомагане на съставите и школите, които имат национални и международни участия. Във втори план искам да кажа, че имаме известни финансови притеснения, които не са в чак такива големи размери. Нашите притеснения са също за работни заплати, тъй като сега ще влезе в сила 15% увеличение на педагогическия персонал и съответно 12% на непедагогическия, като се направят разчетите в рамките на календарната година, излиза, че фонд „работна заплата“ ще е с недостиг от около 130 000 лв. Искам да кажа, че ние тук имаме само централизирана целева субсидия за всяка календарна година от местни дейности от общината. Ние нямаме никакви други постъпления, независимо, че през 2016 г. образователния закон ни приравни към стандартните образователни институции на територията на България- центрове за подкрепа на личностното развитие са също общежитията, спортните школи, както и центрове за работа с деца, които бяха. Какво се случва обаче. Общежитията имат стандарт за ученик, имат стандарт за група, имат стандарт за институция, имат стандарт за поддържане на материалната база таква, каквато имат училищата. В ОДК няма абсолютно никакъв стандарт. В наредбата за финансирането съществува само някакво число в порядъка на 480 000, които тази година е финансирането с държавно делегираната дейност. На каква база, по какъв критерии, на какъв брой ученици, не става ясно. Молбата ми е, когато участвате в такива национални събирания, този въпрос да го поставите. Ние имаме 2 000 ученици, в 227 групи, на които минимума е 12-13, и индивидуалните обучения. Има региони, като Пловдив например, които имат 2 900 ученици, а финансирането им е близо 1 000 000. Наред с благодарностите, които изказах, искам да помоля следното- да запишете, когато взимате решението, на актуализацията на бюджета, ако ние не се справим, без да затрудняваме сега балансирания бюджет, да подкрепите актуализация на бюджета ни в рамките на фонд „работна заплата“. Това беше, което исках да кажа, благодаря на всички за разбирането.

Становище на комисията:

Разгледа за информация.

По т. 1 - Докладна записка с вх.№ 61-02-147 / 15.04.2025 г., относно: т. 6 ПРИЕМАНЕ НА БЮДЖЕТА НА ОБЩИНА ШУМЕН ЗА 2025 г.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Колеги, ако нямате други въпроси, доста неща се изкоментираха, предлагам да преминем към гласуване. Като предлагам да гласуваме бюджета само в частта „образование“.

Няма въпроси.

Резултат от гласуване на комисията: 3 „за“, без „против“, 2 „въздържали се“
Становище на комисията:

Комисията приема решението от докладната записка във функция "образование".

По т. 2 - По Докладна записка с вх.№ 61-02-134 / 14.04.2025 г., относно: т. 23 Утвърждаване носителите на "Наградата на Шумен за образование и наука" за 2024 г.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Колеги, има ли някой, който си е променил становището във връзка с утвърждаване на носителите? Няма, моля да гласуваме.

Резултат от гласуване на комисията: 7 „за“, без „против“ и без „въздържали се“

Становище на комисията:

Приема решението по докладната записка.

По т. 3 - По Писмо с вх.№ 61-01-078 / 28.02.2025 г., относно: ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Взето решение с Протокол № 1 на 13.02.2025 г. на ПК по заетостта към обл. съвет за развитие в област Шумен по точка втора "Съгласуване на обобщено предложение на началника на РУО-Шумен за държавен план-прием за учебната 2025/2026 г. в училищата в област Шумен".

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Колеги, това е само за информация, предполагам, че сте разгледали становището от г-жа Кремена Маринова.

Становище на комисията:

Разглежда за информация.

**По т. 4 - По Докладна записка с вх.№ 61-02-112 / 31.03.2025 г., относно:
ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ- Промяна на автобусна линия N8 кв. Макак**

Г-н Б. Иванов: Аз мисля, че за тази линия говорим вече три пъти. Имахме писмен материал, предишния път, бяха тук живущите, ние им казахме, че не е в нашата компетенция. Записахте си го в тефтерите, и там си е останало, а учебната година ще свърши. Нищо лично към администрация, но става въпрос за децата на Шумен- редно е да обърнем по-сериозно внимание на този въпрос.

Г-н П. Павлов: Аз предлагам да вземем решение въпроса да се реши до един месец.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Да насочим докладната към общинска администрация, за да вземат някакво отношение, да се разгледа на транспортна комисия.

Г-жа Ст. Богданова: Аз си спомням, че е обсъждано на предишна комисия, присъствала съм, тогава отговорихме, че това нещо е към ресора на г-н Николай Колев. Съжалявам, че до сега не се е решил този въпрос.

Г-жа Д. Петрова: Аз поемам ангажимент да докладвам лично на г-н Колев.

Г-жа А. Аспарухова: Много се извинявам, но аз имам ясния спомен, че последния път, когато проведохме заседание на просвета, бяха не малка част от общинска администрация. Спомням си, че решихте да се проведе среща с присъствието на господин Събев, след която среща-разговор, администрация пое ангажимента да ни информира за резултата. Ние до настоящия момент нямаме информация какво се е случило, с изключение на това, че повторно сме сезирани от заинтересованите лица, а именно родителите на деца, които живеят в кв. Макак.

Становище на комисията:

Насочва докладната записка към г-н Николай Колев - зам.-кмет „Икономическо развитие“ на Община Шумен за становище.

**По т. 6 - По Докладна записка с вх.№ 61-02-125 / 10.04.2025 г., относно:
ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Докладна записка от директора на III ОУ "Д. Благоев" относно възможност за ремонт**

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Давам думата на общинска администрация.

Г-жа В. Ковчазова: Заедно с експерти от отдел Образование посетихме и се срещнахме с директорите на III ОУ „Д. Благоев“ и на VI ОУ „Еньо Марковски“, предстои ни среща и с директора на ПМГ „Н. Попович“. Искам

да кажа, че това, което се разпространява като информация- че децата от “Д. Благоев“ ще отидат да учат в сградата на „Трайко Симеонов“, са изключително неверни твърдения от директора на III- то ОУ. Предвид факта, че процедурата с обществената поръчка в момента се обжалва, подробна информация бихме могли да ви предоставим след като видим решението на съда. Водим преговори с директори, лично оглеждам материалната база на съседни училища, които да са в близост до „Д. Благоев“, но никой не говори за това децата да учат в „Трайко Симеонов“, не приемам такива твърдения да се хвърлят в пространството. Пак казвам, нека да излезе решението на съда и ще вземем решение, което да е в полза на учениците и родителите.

Становище на комисията:

Прие за информация докладната записка и изпраща становището от общинска администрация на директора на III ОУ.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Колеги, някакви други въпроси? Няма. Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.

Заседанието на ПК „Просвета, образование и наука“ приключи в 17:33 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК ПОН:
/Албена Иванова – Неделчева /

ПРОТОКОЛЧИК:
/ Кремена Божанова/