

ПРОТОКОЛ

№ 19

Днес, **24.04.2025 г.**, от **10.00** часа, в зала **203** на **Община Шумен** се проведе заседание на ПК ККИНИПВМП.

На заседанието присъстваха:

Венцислав Венков	- председател
Борис Иванов	- зам. -председател
Албена Иванова- Неделчева	- член
Николай Калев	- член
Емне Осман	- член
Юлия Неделчева	- член
Христофор Крумов	- член.

На заседанието присъстваха г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС Шумен, доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“; г-жа Десислава Петрова- заместник-кмет по „Бюджет и финанси“; г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“, г-жа Дияна Йорданова – директор на ОП „Туризм, публични прояви и атракции“; общинска администрация, общински съветници, журналисти и граждани.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК г-н Венцислав Венков, който предложи следния

ДНЕВЕН РЕД:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Приемане на бюджета на Община Шумен за 2025 г. – докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. **6** от дневния ред на предстоящата сесия/;

2. Предоставяне на стая на втори етаж в къща "Д-р Верби" за нуждите на "РЕКИЦ".- докладна записка от Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. **15** от дневния ред на предстоящата сесия/;

3. Предложение за изписване на имената на националните герои от епохата на Българското възраждане (период XVIII–XIX век) върху част от стъпалата на паметника „1300 години България“. - докладна записка от Общ. съветници от група „Възраждане“ /т. **20** от дневния ред на предстоящата сесия/;

4. Приемане на „ОБЩИНСКА СТРАТЕГИЯ ЗА ПАМЕТНИЦИТЕ И ПАМЕТНИТЕ ЗНАЦИ“ на територията на община Шумен - докладна записка от Общ. съветници от група „БСП-Обединена Левица“ /т. **21** от дневния ред на предстоящата сесия/;

5. Утвърждаване носителите на „Награда на Шумен за култура“ за 2024 г.- докладна записка от В. Венков – общ. съветник /т. **22** от дневния ред на предстоящата сесия/.

6. Удостояване на Веселин Стоянов с Почетно отличие "Златна значка на град Шумен"- докладна записка от Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. **24** от дневния ред на предстоящата сесия/;

7. Удостояване на проф. д-р Драгомир Марчев с Почетното звание "Почетен гражданин на Шумен".- докладна записка от Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. **25** от дневния ред на предстоящата сесия/.

II. Текущи въпроси.

Гласуване:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ дневния ред беше **приет**.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Приемане на бюджета на Община Шумен за 2025 г. – докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-, „Аз само в началото да кажа, че основните неща, за които ставаше дума – Фонд „Култура“, „Елеонорите“, сме ги обсъдили. Те са в бюджета, нямаме никакви промени. Заповядайте ако има нещо друго, което да кажете във връзка с бюджета. Само искам да кажа на г-жа Петрова, тъй като в момента обсъждахме и чисто медийната ни готовност за отразяване на тържествата относно „Денят на Шумен“ и събитията на 2-ри и 3-ти май, присъствието на Патриарха и на други високи гости. Вероятно отразяването им в националните медии ще изисква един малко допълнителен ресурс по отношение на „Телевизия Шумен“. Става дума, че сме договорили производството на рекламни клипове, които да се излъчат в националната телевизия. Вероятно ще има нещо, тъй като там има малки проблеми в телевизията с операторите. Не става дума за никакви колосални суми. Не мога и да кажа какви ще бъдат, но да имате една известна готовност, защото договорихме производството на два 30-секундни клипа, които да влязат в програмата на националната телевизия. „Канал 1“ има, за съжаление, платена такава дейност, тарифа. За разлика от БНР, например, там няма. Там сме се договорили на добри чувства, но с БНТ не е така. Вероятно ние ще трябва да сключим един договор за информационно обслужване с тях, в който да влязат тези неща, но да бъдат чисти и ясни нещата, затова ги казвам като предварителни. Колеги, имате думата.“

Г-жа Юлия Неделчева - член на ПК ККИНИПВМП – „Исках да попитам относно тези 4 000 000 лв., които са за Хиподрума. Ясно е, че те не достигат и то много не достигат. Целеви ли са или можем да използваме и примерно от тях около милион за Симфониетата?“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Целеви са. Средствата са отпуснати с постановление на Министерски съвет. В капиталовата програма на община Шумен в приложение № 6, като преходен обект е записано: „финансиране за обект Хиподром Шумен“. Средствата в размер на 4 000 000 лева са преходни финансови средства. Те са отпуснати целево през декември 2020 г. с постановление на Министерски съвет, именно за реновиране и рехабилитация на „Хиподром Шумен“. Въпросът на общинския съветник Неделчева - не могат да бъдат пренасочвани без решение на органа, който ни ги е предоставил, за нещо друго.“

Г-жа Юлия Неделчева - член на ПК ККИНИПВМП – „А може ли да поискаме?“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Ние сме поискали веднъж, нямаше отговор. В Закон за държавния бюджет има текстове, които казват, че средствата, които са предоставени на общините чрез постановление, чрез ПМС-та, остават за целта, за която са и остават на разпореждане на общините до момента, в който отпадне необходимостта от ползването им, като трябва задължително да имаме сключен договор с изпълнител или проведена обществена поръчка.“

Г-жа Юлия Неделчева - член на ПК ККИНИПВМП – „Ами те тези 4 000 000 лв. така или иначе не стигат.“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Значи, разговаряме в кметския екип за евентуални етапиране на СМР-то. Това е вариантът в момента, да. Там сме на етап разговори. Ако нямаме двете условия – проведена поръчка или сключен договор, законът казва, че трябва да възстановим в срок тези средства на държавата. Това, Общината няма да допусне като действие. Не цели това в никакъв случай, да. Не цели да възстановява сумата.“

Г-жа Албена Иванова- Неделчева - член на ПК ККИНИПВМП – „Докога е този срок?“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „До декември месец тази година. Не е притеснително, защото ние имаме извървяна процедура.“

Г-н Николай Калев - член на ПК ККИНИПВМП – „Трябва да кажем, че след многото предложения за някои, за които се борих на редица обществени обсъждания, аз съм удовлетворен от това, което е постигнато в сферата на сектор „Култура“. Благодаря, за което и на доц. Ковчазова, и на г-жа Петрова за това. Вярвам, че за това, за което сме се борили, ще намери място в бюджета, който ще приемем. Особено искам да подчертая съм удовлетворен, че ще стартира процесът по изграждане на паметниците на светите братя Кирил и Методий, на нашия съгражданин – илюзиониста Астор, защото за мен това е знаково и както преди малко каза нашият председател, г-н Венков, предстои ни Шумен да излезе на оперативен простор, казвам го на военен език, да чуе цяла България какво се е случило в Шумен, а да ни negliжират. Приветствам усилията, не знам на кого е идеята, предполагам на Венци Венков и на проф. Христов да отидат в София и да ударят по масата на големите национални медии, защото това трябваше да направи 2008 г. - Красимир Костов тогава кмет, когато избраха символ на България да бъде „Мадарският конник“ и вместо да включат Красимир Костов- кмета на Шумен, включиха за интервю кмета на Етрополе. Нерде Ямбол, нерде Стамбул. Въпреки всичко, дано това, което сме говорили, да влезе в бюджета. Само на един щрих искам да обърна внимание. Искam просто да завърши докрай битката, да се отделят някакви средства за попълване на художествения фонд на ХГ „Елена Карамихайлова“. Докато не ги видя тези работи, няма да бъда удовлетворен. Надявам се, че това нещо ще се реализира. Накрая приветствам усилията на цялата общинска администрация, която направи може би за първи път, поне по мое впечатление, тези обществени обсъждания не само по сектори на политиките на общинската администрация, не само в Шумен, но и в редица села. Това е добре и трябва да се утвърждава като традиция. Знам, че бюджетът някои хора няма да го харесат, но това е възможното. Да не пропусна „Безистенът“ вече е наш, нали така? Значи трябва ни, г-н Венков, трябва ни едно обсъждане, ще видим в какъв формат, какво ще правим с този „Безистен“, преди да започне да се проектира вътрешният интериор. Дали ще бъде музей, дали ще бъде галерия, дали ще бъде нещо друго и така нататък? Тези неща трябва да се съобразят, но както казват китайците - на дълъг път се тръгва с малка крачка. Благодаря за вниманието.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Ако може да сте малко по-конкретни с това, което ще се даде за паметника на Александър Батенберг, за „Седми преславски полк“, за да знаят шуменци. Говорим за проектиране - за Кирил и Методий и Астор, докато за Батенберг и „Седми преславски полк“ става дума за изграждане. Та с цифри, ако може?“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „За „Седми преславски полк“ – 23 800 лв.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Те са от Министерство на отбраната от 2013-та?“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „От страна държавата са предоставени, да. За паметника на Ушев – 13 000 лв. за изграждане сме заложили.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Извинявам се, за кой паметник на Ушев?“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Барелефът“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Барелефът - 13 000 лв.?“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Така е по документация. Значи, за на майстор Ушев плочата – 13 000 лв. Изграждане на паметника на княз Батенберг – 30 000 лв. Изготвяне на идеен проект Астор – 5 000 лв. и идейният проект на братята Св. Св. Кирил и Методий – 5 000 лв. В приложение № 6 можете да ги видите с пореден номер от 341 до 344 включително. „Седми преславски полк“ 23 800 лв. знам със сигурност е цифрата.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Ама те не са на Общината тези пари?“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Това е отделено в бюджета.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Сега, те са от Министерство на отбраната и предложението е, че ще струва 200 000 лв. този паметник и трябва по някакъв друг начин да се до финансира.“

Г-н Николай Калев - член на ПК ККИНИПВМП – „Аз да поясня по тоя въпрос. Няма нужда Общината да се бърка. Значи, говорих с председателя на инициативния комитет Владимир Йолов, нашия общински съветник. Парите са намерени. Чакаме разрешение за строителство. Така, че това облекчава Общината. Има дарения, лични дарения, има и хора, които ще дадат, фирми говорят най-вече. Затова засега казвам го неофициално, няма да има нужда. Тези пари, които са от министерството, те задължително трябва да бъдат за целта.“

Г-жа Юлия Неделчева - член на ПК ККИНИПВМП – „А КСС-то колко е?“

Г-н Николай Калев - член на ПК ККИНИПВМП – „275 000 е КСС-то.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Значи около 250 000 лв. трябва да бъдат намерени. Така ли е?“

Г-н Николай Калев - член на ПК ККИНИПВМП – „Да.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Те са от 2013 г. на ИА „Военни паметници“ на Министерство на отбраната, от което отпусна тези 23 000 лв. за строителството на този паметник. Те не са променяни в годините и стоят като една постоянна сума. Ако с дарителска сметка бъдат намерени и осигурени 250 000 лв., това ще бъде едно голямо чудо в спонсорската дейност на община Шумен. Дано да се случи. Дай Боже, дано. Ще бъде наистина чудо и голям позитивен пример.“

Г-н Николай Калев - член на ПК ККИНИПВМП – „Реплика само. На площад „Кристал“, на Военното училище района има един голям плакат „Седми преславски полк“, изписана и сметката всеки, който желае, един, два, 100, 200, 1000 може да дари.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Стига да не прибегнем до дежурните подозрения в такива случаи, както се разчита обикновено на такива акции, както и да е, дано. Аз искам да кажа нещо, което е извън темата за бюджета, но което трябва да имаме предвид в следващите години, може би още от следващата година. Аз смятам, че Общината и ние като комисия по култура трябва да изясним няколко артефакта или продукта на шуменската история, които са част от символа на града. Става дума за тяхната реставрация, ремонт и това да могат да просъществуват във времето. На първо място, това е реставрация на завесата на най-старото представление, което в момента, театрално представление, догодина ще чества 170 години от 1856 г. Тази завеса се съхранява в читалище „Добри Войников“. Нейната реставрация ще струва минимум 150 000 лв., тъй като преди 10 години тя беше оценена на 80 000 лв. От почти неизбежен ремонт, скоростен, се нуждае паметник „Създатели на българската държава“. При мен дойдоха негови строители, които разказаха, че има проблеми в неговото строителство оттогава, стопанисване, събиране на вода на определени места. Там трябва също да бъдат планирани такива средства, за да не стане така в един момент да се срамуваме от състоянието или случка, която да стане.“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Платихме преди две години проект за реставрация и консервация на паметника около 49 000 лв. беше и на база на това трябваше да се върви напред.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Това имам предвид. Тоест ние имаме яснота, но нямаме пари осигурени за това. Разбрах, че едното тяло всъщност има табло, което би трябвало да бъде сменено.“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Според думите на колегите, направо живото застрашаващо, така го обясниха.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Дано. Не сме специалисти да се произнесем, но въпросът е, че да се почне отнякъде, но това не е най-важното с осветлението. Там трябва сериозни средства и от този тип неща имам предвид, които са част от символа на града, които ако ние не направим нещо полека или поетапно да почнем полека-лека да ги решаваме. С тази завеса, г-жа Ковчазова знае, още по времето на г-н Костов е търсена възможност за реставрацията. Сега има контакт с реставратор от Пловдив - Димчо Радев, но там

трябва да се осигурят средства. Тогава по времето на г-н Костов е струвало 80 000 лв. Сега със сигурност ще струва поне двойно. Тази завеса е в окаяно състояние и тя ще се разруши. Там може би става дума за реплика и основна реставрация и също трябва да мислим, с дарителска сметка няма да стане.“

Г-н Николай Калев - член на ПК ККИНИПВМП – „Искам реплика по няколко точки да направя. Искам да ви кажа, че на паметника „Създатели на българската държава“ има осветление, което имитира трибагеника. Никъде няма осветяване на културна ценност, която е с много цветове. Значи, в червения, зеления цвят в различно време, различно се възприема. Трябва да бъде бяло. Тоест такава светлина трябва да бъде бяла. Ако трябва нещо някъде да се сложи трибагеника, трябва да се помисли къде и как. Значи, аз това нещо не го одобрявам. Говоря с художници. Осветлението трябва да бъде бяло. По другият въпрос, което каза г-н Венков за гилотината, така наречената гилотина, старата завеса. Тя не е от 1856 г., първото официално театрално представление в Шумен, защото 11-та година има опит за театрално представление. Тя е много по-късно и е ползвана, аз я помня също, някъде до средата на 50-те години, когато се играеше на сцената на читалище „Добри Войников“- „Архангел Михаил“. За тази завеса, гилотината, защото пада така и се вдига нагоре, той е много прав, че бие камбаната. Тука преди месец и половина дойде Димчо Радев. Първо трябва да се направи паспортизация на завесата, което ще отнеме, той иска 25 000 лв., аз смятам, че за 15 000 лв. това нещо ще стане и след това ще почне един дълъг процес на възстановяване, реставриране на завесата, защото това е много дълъг процес. Справедливо казва той, че трябва да се направи реплика, която да се ползва, да кажем при някакви кръгли юбилейни годишнини. Въпросът обаче има един също нюанс, който не е маловажен. Къде ще бъде експонирана оригиналната завеса? Тя е някъде 7 м дължина и 5 м височина. Трябва да бъде при подходящи климатични условия - температура, влажност, а ние засега такова помещение на пръв поглед нямаме. Редно е да бъде в читалището, но в читалището няма такава зала. Аз си мисля, че тя като е била средство на театъра, значи може да бъде в сградата на ДКТ „Васил Друмев“, но това е друг въпрос. Последно, което искам да кажа, имаме и други паметници, например старата дивизионна болница, която е моя болна тема. Аз имам определена концепция как можем да намерим пари за нейното реставриране, но това е разговор за друго време и за друго място.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП – „Така е. А, това с осветлението на паметника не е към нашата комисия. Туризмът знае, че вече е в икономическа комисия.“

Г-жа Юлия Неделчева - член на ПК ККИНИПВМП – „Относно този въпрос, г-н Венков, паметникът реално погледнато е общинска собственост, нали? Обаче от национално значение. Това не означава ли, че можем да търсим финансиране?“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП – „То е исторически паметник с национално значение.“

Г-н Николай Калев - член на ПК ККИНИПВМП – „Много правилно подсказа г-жа Неделчева.“

Г-жа Юлия Неделчева - член на ПК ККИНИПВМП – „Да търсим финансиране директно от министерството.“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Да, аз си записах, което г-н Венков каза. Ще уведомя колегата, който се ангажира с ресор туризъм, да видят. Този проект беше началото, който разплатихме. Оттам нататък трябваше да продължим с конкретни действия.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП – „Засега не сме продължили и да, според ситуацията, но аз затова казвам, че това като идея, като концепция, като виждане, макар че имаме и други концепции като г-н Калев след малко ще гледаме. Така. Колеги, има ли друго?“

Г-н Христофор Крумов - член на ПК ККИНИПВМП – „Г-жо Петрова, приложение № 6, което е приложено тук, е с дата 15-ти април. Колко от предложените предложения, постъпилите предложения са включени в приложение № 6, тоест то следва да има изменения. И кога ще бъде актуализирано предложение № 6, поне към нас да го видим?“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „То е актуализирано спрямо приложението, което мина на публично обсъждане, като в приложението са включени мисля, че осем обекта, които са от проведените обществени обсъждания с политическите сили и с гражданите. Мога да кажа за част от тях, ако искате кои са. Ако пък може и да си ги разпознавате. Така, относно този въпрос, колко са влезли в бюджета като цяло, не само в приложение № 6, на последна бюджетна комисия ще поднесем справка от всичките влезли предложения, от всичките влезли докладни, какво е намерило своето място в бюджета. Както и ще върнем обратна информация към предложилите. Едно от нещата, което е влязло в капиталовата програма след обсъжданията е паркингът на четири нива. За проектиране в началото. Другото, което е влязло е художествената галерия – 119 000 лв. за довършителни работи. Тя от докладна записка беше. Влезли са проектирания на детски площадка в кметство Мадара. Разширяване на детска площадка край зала „Арена“ Шумен. Също в капиталовата програма има проектиране на улица „Народни будители“, която е обвързана там със „Порек“ и „Войвода“, пак от искания на граждани и на политически сили, улица „Хъшове“ влезе също. На ОДК климатичните системи, отоплението, което беше важно - 82 000 лв. Двете детски градини, площадките, които ще бъдат изградени, са в план сметката на общинско предприятие „Строителство и благоустройство“, три на три са. Три в детска градина „Щурче“, три в детска градина „Светулка“.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева – член на ПК ККИНИПВМП – „Две неща искам да попитам във връзка с това, което е предвидено за галерията, ясно. Това вече няколко пъти говорим. Какво обаче се прави в перспектива, нали аз продължавам да питам за септември месец ще имаме ли някакви шансове все пак тази година честваме?“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Трудно ми е да отговоря. Дали ще отвори галерията Ви е въпросът? Да, парите са предвидени, но строителният график наистина ми е трудно да отговоря. Разбирам ви. Въпросът е прекрасен, но...“

Г-жа Албена Иванова-Неделчева – член на ПК ККИНИПВМП – „А за покрива на НЧ „Добри Войников“? Предвидени са за две последователни години. Има се предвид, че покривът е такъв нарязан.“

Г-жа Десислава Петрова-заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Същите въпроси като финансист задавам и аз, бях уверена от страна на, както и аз, така и проф. Христов, от страна на ръководството на НЧ „Добри Войников“, че не е проблем, имало начин и механизъм, по който да го изработят така. Това е.“

Г-н Борис Иванов - зам. -председател на ПК ККИНИПВМП – „Аз да попитам за „Шумла“ отново. Не видях никъде.“

Доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“ – „Няма да има „Шумла“, нали казахме, че ще има фестивал съвместно с „Шуменско пиво“ – 3-5 октомври.“

Г-н Борис Иванов - зам. -председател на ПК ККИНИПВМП – „Да. Единият фестивал е за народно творчество, ако може така да го кажа. Другият фестивал не е за народно творчество. Идеята е, нали, ако няма да има „Шумла“, защо няма да го има? Искам наистина да знам и защо, ако единият фестивал се маха, защо трябва да се породи друг фестивал? Аз няма, няма лошо в новия фестивал, но защо „Шумла“ се маха? Защо единственото, което аз бях предложил миналата година е „Доблест и слава“ да бъдат през година, тоест да може финансирането да не бъде на едните са дадени повече, на другите по-малко, но „Шумла“ мисля със сигурност да се премахва и аз... Народното творчество тогава кога ще гледаме, ако може, ако имаме народно творчество? Тоест един фестивал, който мисля, че „Шумла“ така се доказва, доста хора работиха. Ако кажем, че фестивалът, който беше преди – „Карнавалът на плодородието“ се изчерпа, тоест ние в момента го махаме и „Шумла“ аз не виждам алтернатива някаква негова.“

Г-н Николай Калев - член на ПК ККИНИПВМП – „Той правилно Борко повдига този въпрос. Аз си мисля как ще посрещнем, ще отбележим 18 юли – „Денят на Шумен“? Макар, че е летния сезон. Ако може нещо да се съчетае това.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-, Г-н Иванов, малко е късно да обсъждаме има, ще има или няма да има „Шумла“. Това трябва да се прави в края на годината, когато планираме културния афиш за следващата година.“

Г-н Борис Иванов - зам. -председател на ПК ККИНИПВМП – „И тогава го повдигнах. Не съм съгласен, че няма да го има. Просто ми беше идеята защо няма да го има. Не е за първи път задавам тоя въпрос и предишния път попитах.“

Доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“ – „Ами защото, г-н Иванов, благодаря за въпроса, защото идеята е тази година да има нов вид фестивал. Никой не казва, че го отричаме фестивала „Шумла“. Знам, че е залегнал в програмата на кмета за четиригодишния му период. Защо да не се възстанови догодина? Идеята на ръководството е тази година да направим по-различен вид фестивал горе на платото, в началото на октомври, а който ще бъде в партньорство с „Шуменско пиво“ и мисля, че е резонно, защото досега такъв фестивал съвместно с „Шуменско пиво“ не е правен и мисля, че няма нищо лошо в това. Разбира се, всеки така лобира за своето си направление, в което няма нищо лошо. Два големи фестивала до края на годината... не, че няма да се справим, но тази година решихме в началото на октомври да проведем този фестивал, който ще е първи.“

Г-жа Албена Иванова-Неделчева – член на ПК ККИНИПВМП – „Значи, аз смятам, че за да имаме някаква устойчивост в тези мероприятия, защото различните там състави, формации се подготвят. Когато правят някакъв план, те се подготвят. Нали, ще правим това, трябва да направим програма, трябва да се представим. Ние когато днес е едно, утре друго, аз съм за да се появяват нови мероприятия, нови дейности, да отпаднат тези, които примерно виждаме, че не върви или има малки участия, но това объркване за различните състави и формации не е добро. За мен това е липса на устойчивост в нали, в тези дейности.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-, Така е. За много от съставите на читалищата това е многогодишно представяне, на което те я имат друго място да отидат, я не. Съгласен съм. Просто не може с лека ръка да зачеркваме утвърдени неща. Добре, тогава това да бъде като наша обща позиция, че когато обсъждаме културния афиш догодина, за догодина да имаме предвид тези аргументи за устойчивост на културния продукт, за да не объркваме и съставите, и художествени ръководители, защото наистина за много от тези баби, които са по селата и които отделят от времето си, от средствата си, защото сега ще имаме фонд култура, ще видите колко читалища ще искат - ризи, потури, шапки и така нататък, инструменти. За тях това е животът, за съжаление, те нямат кой знае какви удоволствия и развлечения, така че трябва и това да отчетем.“

Г-жа Албена Иванова-Неделчева – член на ПК ККИНИПВМП – „Ами има и друго, инвестират се едни средства, нали, за такива самодейци. След това те трябва някъде да се изиявят.“

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ ПК: Подкрепя решението от докладната записка в частта ККИНИПВМП.

2. Предоставяне на стая на втори етаж в къща "Д-р Верби" за нуждите на "РЕКИЦ". - докладна записка от Христо Христов – кмет на Община Шумен /**т. 15 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Юлия Неделчева - член на ПК ККИНИПВМП – „От това, което разбирам е, че не е задължително да са там и не може ли да се намери някакво друго място. Това го питам във връзка с това, че къщата е предоставена на предприятието по туризъм. Те съответно имаха доста хубави идеи за разгръщането на дейността на тези къщи. Не би ли пречило това, че има наематели там?“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Докладната е от директора на предприятието по туризъм.“

Г-н Борис Иванов - зам. -председател на ПК ККИНИПВМП – „Мястото наистина им е там. Те са местени многократно. Мисля, че те от доста години са там да ги местим би създало първо неудобство.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Аз не виждам защо да ги местим. В последните месеци съм ползвал изключително ползотворно сътрудничество с РЕКИЦ.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по т. 15 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК: **Подкрепя решението от докладната записка**

3. Предложение за изписване на имената на националните герои от епохата на Българското възраждане (период XVIII–XIX век) върху част от стъпалата на паметника „1300 години България“. - докладна записка от Общ. съветници от група „Възраждане“ /т. 20 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-н Ивайло Обретенов – общински съветник - „Искам да внеса поправка към името на докладната да се чете паметник „Създатели на Българската държава“. Идеята е описана в докладната.“

Г-жа Юлия Неделчева - член на ПК ККИНИПВМП – „Вашата идея е реално да стъпваме върху имената на тези хора?“

Г-н Ивайло Обретенов – общински съветник - „Не да се стъпва, надписът ще е на тази част между стъпалата.“

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП-„Това е само идея, която трябва да се развие.“

Г-н Ивайло Обретенов – общински съветник - „Идеята е да се състави група, която да се състои от експерти и вече тя да си даде становището как да се реализира.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС Шумен – „Искам да напомня на общинска администрация за задължението, съгласно чл. 42 от Правилника и по тази точка, която разглеждаме и по т. 21 нямаме все още становища. Задължително писмени, а не в устна форма, тъй като изявлението на заместник-кметовете по ресори в комисиите не стигат до останалите общински съветници, които трябва да гласуват. Те няма да са запознати със становището на общинска администрация. Отново моля, преди заседанията на комисиите, до които са разпределени докладните записки да получаваме становища.“

Г-н Николай Калев - член на ПК ККИНИПВМП – „Винаги съм приветствал всяка нова идея и затова адмирации към вносителите. Аз обаче с голяма доза съмнения се отнасям към тази идея, защото има и други идеи. Правилни сме дискусии по въпроса. Имал съм предложения от двете страни на каскадата да бъдат бюстовете на шуменски военно началници, да има пантеон на безсмъртните шуменци, както има такъв пантеон в Русе. В районна на градския стадион да има стена, където да се отбележат бележитите шуменски спортисти – олимпийски, световни и европейски шампиони. Аз ще подкрепя докладната, но трябва много да се премисли, защото примерно в Hollywood, има алея на звездите, но никой не ходи по тях. Готов съм да подкрепя и ще я подкрепя тази докладна най-малкото затова, че даже да бъде отхвърлена дадена идея, тя трябва да се осмисли. Големият въпрос е, че на нас ни трябва визуален образ на тези, които са работили за Шумен. Завърших.“

Г-н Ивайло Обретенов – общински съветник - „Благодаря. Подкрепям Вашето решение и мнението Ви също го уважавам. Идеята е точно такава - да се прослави града и всеки, който се

качва към Паметника ще ги чете тези имена и те ще останат в съзнанието му. Общинска администрация в становището си да посочи работната група в какъв състав ще бъде, като изключим членовете общински съветници, които ние ще изберем на заседание на Общински съвет.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по т. 20 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ ПК: **Приема решението по докладната записка като навсякъде в текста изрази: „1300 години България“ да се чете "Създатели на Българската държава"**.

4. Приемане на „ОБЩИНСКА СТРАТЕГИЯ ЗА ПАМЕТНИЦИТЕ И ПАМЕТНИТЕ ЗНАЦИ“ на територията на община Шумен - докладна записка от Общ. съветници от група „БСП-Обединена Левица“ /**т. 21 от дневния ред на предстоящата сесия/**.

Г-н Венцислав Венков-председател на ПК ККИНИПВМП представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по т. 21 от дневния ред на предстоящата сесия :

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК: **Приема решението от докладната записка.**

5. Утвърждаване носителите на „Награда на Шумен за култура“ за 2024 г.- докладна записка от В. Венков – общ. съветник /**т. 22 от дневния ред на предстоящата сесия/**.

Г-н Венцислав Венков -председател на ПК ККИНИПВМП представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по т. 22 от дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК: **Подкрепя решението от докладната записка.**

6. Удостояване на Веселин Стоянов с Почетно отличие „Златна значка на град Шумен“- докладна записка от Христо Христов – кмет на Община Шумен /**т. 24 от дневния ред на предстоящата сесия/**.

Г-н Венцислав Венков -председател на ПК ККИНИПВМП представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по т. 24 от дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК: Подкрепя решението от докладната записка.

7. Удостояване на проф. д-р Драгомир Марчев с Почетното звание "Почетен гражданин на Шумен".- докладна записка от Христо Христов – кмет на Община Шумен /**т. 25 от дневния ред на предстоящата сесия/**

Г-н Венцислав Венков -председател на ПК ККИНИПВМП представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по т. 25 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК: **Подкрепя решението от докладната записка по допустимост.**

II. Текущи въпроси.

Членовете на ПК ККИНИПВМП и представителите на общинска администрация обсъдиха отразяването на предстоящите майски празници в националните и местни медии.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 11.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:
/Венцислав Венков/

Протоколист:
/София Язаджи/