

ПРОТОКОЛ

№ 17

Днес, **24.03.2025 г.**, от **13:00** часа, в зала **304** на Община Шумен се проведе заседание на **ПК „Правна и опазване на обществения ред“**.

На заседанието присъстваха:

ПЛАМЕН ПЕТКОВ	- председател
ИВАЙЛО ИЛИЕВ	- зам.-председател
АХМЕД АХМЕДОВ	- член
БОРИСЛАВ КОСТОВ	- член
ВЕСЕЛИН ПЕНЧЕВ	- член
МЕТИН ДЖАМБАЗОВ	- член
ХРИСТОФОР КРУМОВ	- член

На заседанието присъстваха още: г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС; г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“; г-жа Даниела Русева - заместник-кмет по „Европейски политики, екология и туризъм“; г-жа Соня Каменовска - директор дирекция УОС; г-жа Петранка Петрова директор дирекция СПЗ; г-н Румен Въков - началник на отдел ПОЗОП; г-жа Валерия Георгиева- ст. юрисконсулт; общински съветници; журналисти.

Заседанието бе открито и ръководено от председателя на комисията г-н Пламен Петков.

ПК ПООР пристъпи към гласуване на точките за предстоящата сесия, които да бъдат включени в дневния ред на комисията, както и текущи материали резолирани към същата. Бе направено предложение от г-н Ивайло Илиев за включване на 14 от поканата за предстоящата сесия към дневният ред на комисията.

Със **7** гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ комисията **прие** следния

ДНЕВЕН РЕД:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Проект за допълнение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община Шумен . - докладна записка от Павел Павлов – общински съветник /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/.

2. Проект на наредба за изменение и допълнение на наредбата „За рекламната дейност на територията на Община Шумен“ с цел синхронизация и въвеждането ѝ в съответствие с европейското законодателство.– докладна записка от Петър Петров – общински съветник /т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/.

3. Изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на общинско предприятие „Общински медиен център“, в частта на Приложение № 1 относно структура на ОП „Общински медиен център“. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/ .

4. Предложение за определяне на облекчение в размер на 75% по отношение такса за битови отпадъци, за държавни училища на територията на община Шумен за период 2025 година. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия/.

5. Избор на работна група за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен. - докладна записка от Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен /т. 16 от дневния ред на предстоящата сесия/.

6. **НОВО ОБСЪЖДАНЕ** от Общински съвет Шумен на решение № 347 по протокол № 17 от 27.02.2025 г. предоставяне на безвъзмездно право на ползване на първия етаж от сграда - публична общинска собственост на Народно читалище „Победа 2024“ - с. Белокопитово. - докладна записка от Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/.

7. Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ - Варна върху втори и трети етажи, представляващи части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.9 по кадастралната карта на гр. Шумен и върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.10 по кадастралната карта на гр. Шумен, с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, на основание чл. 39, ал. 4 от ЗОС.- докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 24 от дневния ред на предстоящата сесия/.

8. Отдаване под наем чрез търг на недвижим имот - публична общинска собственост за търговска дейност, на основание чл. 14, ал. 7 от ЗОС.- докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 25 от дневния ред на предстоящата сесия/.

9. Отдаване под наем на земи от Общинския поземлен фонд и земи по чл. 19 и § 26 от ЗСПЗЗ през стопанската 2025/2026 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 26 от дневния ред на предстоящата сесия/.

10. Отдаване под наем на част от недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ помещение в Спортно - реакриационен комплекс „Фабулис“ на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 27 от дневния ред на предстоящата сесия/.

11. Разкриване на Клуб на инвалидите в Община Шумен. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 29 от дневния ред на предстоящата сесия/.

12. Определяне на лице за съхранение декларациите по Закона за противодействие на корупцията /ЗПК/ - докладна записка от Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен /т. 30 от дневния ред на предстоящата сесия/.

II. Текущи материали.

1. Сигнал за злоупотреба със служебно положение и отправени заплахи към членове на семейството на държавен служител с рег. № 61-01-080 от 28.02.2025 г.

2. Жалба до Административен съд от НЧ „Надежда -1927“ срещу Решение № 347 по Протокол №17 от 27.02.2025 с рег. № 61-01-112 от 12.03. 2025 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия

1. Проект за допълнение на Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществения ред на територията на Община Шумен. - докладна записка от Павел Павлов – общински съветник /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-н Румен Вьков - началник на отдел ПОЗОП – „Предложеният проект за забрана на продажба от г-н Павлов, както е внесен, не знам доколко не противоречи на свободата на

търговската дейност, тъй като тези фирми, които имат издадено разрешение по съответния ред по „Закон за оръжия, боеприпаси взривни вещества и пиротехнически средства“ с право да продават такива средства, дали можем да ги ограничим ние? Не е ли по-скоро тук идеята да забраним използването на такива средства в този период? Направих си труда, погледнах и за други общини как са уредили нещата. Примерно в София, има забрана за използване на пиротехнически изделия фойерверки от категория Ф2 и Ф3 на територията на Столична община. Освен с изрично разрешение има една процедура, с която кметът разрешава съответно използване на такива средства. Пише също, че: „Кметът отказва издаването на разрешения, когато посоченото място за използване попада в територия междублокови пространства, при лоши метеорологични условия, както и случаите на член 61, ал.1, т. 6 от „Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества.“ Също така кметът издава разрешение за използване, когато часа е между 22:00 ч. и 09:00 ч. Примерно в община Враца, са забранили точно за новогодишните празници използването, като не се разрешава употребата в близост до леснозапалими материали, райони на здравни и лечебни заведения, училища, социални домове, молитвени домове, храмове и манастири. Забранено е продажба от търговци, които нямат разрешение за такъв вид търговия. Така, че мислят не е ли по-добре да прецизираме? Затова повдигам този въпрос на правна комисия.“

Г-н Метин Джамбазов – член на ПК ПООР – „Това като становище на администрацията ли да го разбираме?“

Г-н Румен Върков - началник на отдел ПОЗОП – „Аз като юрист на общинска администрация го казвам, защото няма официално становище.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Няма внесено становище на администрацията“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Аз мислех да не се включвам в този дебат само да гласувам, но считам че подобна забрана няма да доведе до намаляване на продажбите на територията на община Шумен, тъй като всички знаем, че чрез интернет доставките за това нещо може да се придобие от клиентите и гражданите на общината. Отделно с една такава рестрикция, единствено ще оцетим ще поставим в неравнопоставено положение местните търговски обекти, като дори на някои това е единственият предмет на дейност и не би довело до намаляване на използването. Това, което спомена г-н Върков мисля, че е точно в целта и действително ще доведе до търсения ефект, а именно да не се стресират животните и още по-страшно да не се създават опасности за гражданите на общината. Затова считам, че така депозираната докладна, юридически мисля, че противоречи на някои правни норми и няма да достигне ефекта, който се цели. Поради което аз няма да я подкрепя.“

Г-н Метин Джамбазов – член на ПК ПООР – „Аз предлагам проекта за решение въобще да не бъде гласуван, защото нямаме становище на общинска администрация от една страна и от друга страна съм абсолютно съгласен със становището изразено от колегата, че материала в този вид е негоден за гласуване. Завърших.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Мотивът не съответства на това zlepоставяне на правилна комисия, което ще се получи от това, че няма да гласуваме докладната.“

Г-н Метин Джамбазов – член на ПК ПООР – „Добре, как ще гласуваме при положение, че правилника изисква да има и становище на общинска администрация? Ние така или иначе няма да редактираме.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Нямаме основание, няма го вносителят.“

Г-н Метин Джамбазов – член на ПК ПООР – „Защо да го разглеждаме?“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Адвокат Джамбазов иска да каже, че сте разгледали докладната записка, но не е проведено гласуване. Не сте длъжни да го подложите на гласуване, за да влезе на сесия. Достатъчно е да бъде само разгледана, както предлага г-н Джамбазов.“

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 9 от дневния ред на предстоящата сесия:

Комисията разгледа докладната записка, но поради липса на депозирано становище от страна на общинска администрация и отсъствие на вносителя, ПК ПООР не проведе гласуване.

2. Проект на наредба за изменение и допълнение на наредбата „За рекламната дейност на територията на Община Шумен“ с цел синхронизация и въвеждането ѝ в съответствие с европейското законодателство. – докладна записка от Петър Петров – общински съветник /т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-н Петър Петров – общински съветник – „Тази докладна записка беше провокирана от сигнали на граждани, които са били притискани от общинска администрацията, да си сменят рекламните табели на абсолютно неслучаен принцип. След това от моя страна беше отправено питане на предходната сесия на Общинския съвет. Кметът, пое ангажимент да вземе мерки за промяна на наредбата в посока синхронизацията и с европейското законодателство и европейските права и свободи. Такава не беше направена, затова подех тази инициатива. След малко позадълбочен анализ, освен езиковите ограничения, които тази наредба поставя, поставят се и други като религиозни и политически. По-конкретно: „Пълна забрана на религиозна реклама, ограничения върху политическа агитация и също така, и ограниченията върху езика на рекламата.“ Затова реших да инициирам тези промени с цел синхронизация с европейското законодателство, както и с цел да предпазя община Шумен от евентуални съдебни последици, които могат да последват. Смятам, че всички сте прочели моите аргументи. Няма нужда да ги повтарям ако някой иска да каже нещо или има въпроси по докладната съм склонен да отговоря. Вече зависи от вас. Тук не става въпрос за някакви политически заигравки с национални езици и така нататък или с политически ограничения. Тук става въпрос чисто и просто за синхронизация с европейските норми, договора за функциониране на Европейския съюз, Хартата на правата на човека и т.н.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Запознах се с мотивите, изслушах аргументите, запознах се и със становището на Милен Маринов. Начинът, по който беше написано становище на Милен Маринов, напълно покрива моето становище от гледна точка на това, че официалният език в България е българският. Считам, че рекламни и информационни табели трябва да са на български език. Сега говорим популистично. Да, действително в ЕС европейските директиви са задължителни за националното ни законодателство и стоят над него. Считам, че в случая целта на закона и на идеята е такава, че на територията на Република България, от езиците, които се ползват, с приоритет трябва да е българският език. Спомням си едни времена, когато аз съм малко по-голям от г-н Петров, нещата бяха на един друг славянски език, но това не е нито по-добро, нито по-лошо. Считам, че подобна промяна няма да доведе до по-голям интерес на гражданите на Шумен. Относно религиозните и политическите реклами мисля, че медиите ни засипват, особено с политически новини. Политическите реклами ще ни дадат малко повече и поради тази причина няма да подкрепя подобна промяна.“

Г-н Петър Петров – общински съветник – „Г-н Илиев, никой не ограничава българският език. Тук просто се дават права и свободи на останалите официални езици на Европейския съюз, на който ние сме член. Тук конкретно бих искал да коментирам с вас член 56 от договора за функциониране на Европейския съюз, който гарантира свободното предоставяне на услуги в рамките на Европейския съюз. Това означава, че всички държави членки не могат да въведат ограничения, които възпрепятстват предоставянето на услуги от фирми установени в други държави членки. Тоест ограничавайки езикът, на който биват написани рекламите ние

ограничаваме и свободното предоставяне на услуги в рамките на Европейския съюз. Също така затова има и съдебна практика от съда на Европейския съюз. По дело, ще го цитирам не знам дали го цитирам правилно C76 /90 ZEGGER. Съдът установява, че всяко национално правило, което прави предоставянето на услуги по-трудно за фирми от други държави в сравнение с местните е нарушение на член 56 от договора за функциониране. Мисля, че тук трябва да се отбележи, че освен за табелите и за всички останали надписи. А относно политическата реклама, това означава, че в момента Община Шумен трябва да дойде и да глоби офиса на ГЕРБ, затова че извършва политическа агитация чрез рекламните табели на офисите си. Смятам, че е крайно време да го направим. Завърших.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник-председател на ПК ПООР – „Ако има нарушения да се глоби нарушителят. Аз съм съгласен. Има си ред и закон. Не мисля, че това е някакъв проблем, дори следва контролните органи да си вършат работата. Относно ограничаването на фирмите, рекламните табели са предимно на търговци на дребно. Говорим за търговци на дребно, които са над 90%, които използват такива рекламни, информационни табели. Никоя фирма няма да дойде да сключи договор с някои местна бакалия или фризьорски салон и да бъде ограничена с това, че не пише бръснарница на български, а има лого там на съответния език на Европейския съюз. Благодаря.“

Г-н Борислав Костов – член на ПК ПООР – „Наредбата за рекламната дейност на Община Шумен е в сила твърде отдавна. Непознаването на наредбата към момента, в който някой търговец си е правил рекламни табели, не оправдава неспазването и. Не намирам смисъл да променяме кардинално наредба, само защото някой не се е съобразил с нея към момента, в който изготвил рекламните си табели. Текстове, които са предложени сами по себе си са твърде двусмислени и еднозначни. Рекламата може да бъде на всички езици на Европейския съюз с надпис не по-малък от българския, но се допускат и други. Така или иначе наредбата гласи, че всеки един надпис следва да бъде на български или друг език, независимо какъв е, но не по-голям от този на български. Мисля, че няма нужда от подобни корекции.“

Г-н Николай Калев – общински съветник – „В правната материя, ако не навсякъде националното законодателство да се взира с европейското, кое има примат? Националното или европейско?“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Използвам си привилегиите на председател да се опитам да отговоря. Има два проекта за закон. Закон за българския език – два проекта има, но не са приети. Вътре не видях нашия спор написан по този начин. Там абсолютно е задължителна комуникацията между двата проекта, на български език да се извършва пред представителните, държавни и общински органи на литературен български език. За рекламната дейност няма ограничителна разпоредба.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник-председател на ПК ПООР – „Допълнението беше много точно на председателя. Аз ще Ви кажа да, европейското законодателство е над национално. Така е прието.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Официалните езици на ЕС са 24, като има и 3 азбуки.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник-председател на ПК ПООР – „Благодаря. Не смятам, че има разпоредба, европейска разпоредба в регламент, който да казва, че рекламите трябва да бъдат на езика на Европейския съюз.“

Г-н Петър Петров – общински съветник – „Конкретна разпоредба няма.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Едно смущение искам да ви кажа, когато писахме тая наредба и мисля, че в залата има поне един човек още от времето, когато е изработвана. Особено ме притеснява за религиозната премяна. Не се допуска рекламирането на определена религия или религиозна общност, която заблуждава, използва методи на агресивна пропаганда и подбужда към религиозна омраза. Кой ще е арбитърът? Кой е арбитърът? Тогава,

когато питахме по отношение на вероизповеданията религиозните общности. Моля ви, не можем нали веднага цялата общност ще каже, че е дискриминирана от това.“

Г-жа Даниела Русева - заместник-кмет по „Европейски политики, екология и туризъм“ - „Такъв беше случаят със „Свидетели на Йехова. Това мина през ВАС. Такъв случай вече мина през съдебен контрол.“

Г-н Веселин Пенчев – член на ПК ПООР – „Точността изисква да кажем, че това което каза колегата Петров не е вярно, че в момента има някаква дискриминация за останалите езици. Колегата Костов, преди мен каза ясно, че в момента действащата наредба предвижда възможността да бъде изписано допълнително и на друг език, като няма ограничения какъв да е този език. Това, което каза г-н Петров, че по някакъв начин ограничаваме търговците да си рекламират дейността и на други езици, категорично не отговаря на истината и трябва да прозвучи ясно в това заседание, че и сега действащата наредба позволява изписването и на допълнителен език, като не трябва размера на надписа на чуждия език да е по-голям от този на български. Завърших.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Само допълвам колегата Пенчев, ще дам думата, че този принцип ако не греша в търговския регистър, нали по регистрацията на търговеца е същият принцип - на българския език, като право на търговеца е да се изпише и на латиница.“

Г-н Петър Петров – общински съветник – „То точно това е ограничението, че трябва чуждия език да бъде ограничен с размера на българския език. Това всъщност създава нелоялната конкуренция на български стоки спрямо чужди стоки. Това всъщност създава ограничението.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 10 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 0 гласа „за”, 5 „против” и 2 „въздържали се”, ПК не приема решението от докладната записка.

3. Изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на общинско предприятие „Общински медиен център“, в частта на Приложение № 1 относно структура на ОП „Общински медиен център“. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-н Борислав Костов – член на ПК ПООР – „При положение, че ние миналата сесия гласувахме промяна в структура и разширение на дейности мисля, че няма нужда от дискусия. Дали поради увеличения обем на работа е необходимо? Искането е съвсем резонно и основателно от страна на г-н Малев. Следва да подкрепим усилията му да подсили екипа за сметка на увеличения обем на работа.“

Г-н Николай Калев – общински съветник – „Радвам се, че такова отношение има към ОМД и единодушие. Ако в бюджетът за 2025 г. се фиксира поне еднакво увеличение на заплатите на служителите в ОМД, тогава цикълът ще бъде завършен“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Благодаря. Бюджетът предстои.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 12 от дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК приема решението от докладната записка.

4. Предложение за определяне на облекчение в размер на 75% по отношение такса за битови отпадъци, за държавни училища на територията на община Шумен за период 2025 година. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-н Ивайло Илиев - заместник-председател на ПК ПООР – „Аз умишлено поисках да бъде включена в дневния ред тази точка, чисто от законова гледна точка, а именно мотивът, с който се определя това облекчение. Не искам да бъда разбран погрешно. Аз съм за, макар да поставя не на една плоскост, ако има примерно частни училища, те не биха ползвали такова облекчение. Тук говорим за държавните, че могат. Считам, че всички училища трябва да ползват такова облекчение. Все пак това са образователни центрове, които трябва да им се дава възможност да работят при по-облекчени условия, но от юридическа гледна точка мотива единия, който е посочен: „Община Шумен счита, че така предложеното искане, попада в хипотезата на чл. 7, ал. 1 от НОАМЦУТОШ, а именно: „Общинският съвет определя реда, по който лицата, не ползващи услугата през съответната година или през определен период от нея се освобождават от задължението да заплащат съответната такса, както и облекченията и други изключения от принципите по чл.4, ал.1.“ Считам, че юридически това не трябва да се пренасят точно в конкретния случай. Трябва да се намери друг вариант според мен, с който да се даде това облекчение. Чисто юридически считам, че сме уязвими от тази гледна точка. Да, благодаря.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Член 4 от ЗМДТ дава възможност на Общинските съвети да правят следните намаления, ползвам тази дума от местните такси. В даденият случай ние имаме намаление, което трябва да представлява облекчение за тези четири държавни училища. Тоест това е втората хипотеза от изречението на член 4, като тя не е обвързана с първата хипотеза на член 4, която в изречението казва, че: „могат да бъдат освободени имоти, които не се ползват целогодишно или по друга причина не биват ползвани.“ След това дава възможност, както и Общинският съвет да определи облекчения и други намаления. След това прехвърляме към нашата наредба за администрирането и определянето на таксите и цените на услугите в община Шумен, където тя е по член 9 от закона, Общинският съвет е определил нали какъв е реда за ползване на облекчение. Това искам да кажа.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник-председател на ПК ПООР – „Да, а това нещо не трябва ли да се намира в наредбата?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „В член 7 от ЗМДТ е записано, че: „Всички действия на Общинския съвет по данъчните облекчения, намаления и отстъпки се определят с наредбата по член 9.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник-председател на ПК ПООР – „Значи трябва да променим наредбата.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Да променим наредбата?“

Г-н Веселин Пенчев – член на ПК ПООР – „Въпросът е в крайна сметка Общината на какво мнение е? Защото в наредбата, която приехме преди два месеца беше предложено да отпаднат тези институции. Те бяха включени в наредбата като такива, които да бъдат таксувани, а не да бъдат освободени. В крайна сметка ние сме гласували една наредба. Тогава сме чули становище на администрацията, че внася и поддържа тази наредба. Гласували сме го така. Какво се е променило в тези два месеца? Каква е причината да се налага сега да си играем и с някакво решение да се мъчим да се отмени части от наредбата? Колегата Илиев е абсолютно прав. Ние в наредбата сме решили едно, а сега с решение ще се мъчим как да заобиколим нашата си наредба. Аз разбирам да беше десетгодишна да го правим, ама тя е гласувана преди два месеца. Какво е становището на Общината? Искане ли да взема данък от училищата или не?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „При преизчисляването на данъчната, на таксовата тежест през декември, ноември и октомври миналата година, Община Шумен не е правилно причислила, така да ползвам тази дума и данъчната тежест на държавните училища, за някои от тях е почти 40 000 лв. Тези училища са плащали при същите бюджетни условия за 2024 г. с намаление тази такса битови отпадъци, и техният мотив в момента затова, че е четири пъти по-високо приемаме като обществено значим.“

Г-н Веселин Пенчев – член на ПК ПООР – „Защо го изключихме от наредбата?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Тъй като оставихме текста само за общинските училища, а изтървахме тези държавни училища.“

Г-н Веселин Пенчев – член на ПК ПООР – „Кой не си е свършил работата? Това е въпросът.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „С оглед допълнение на изказванията на колегите, установихме, че е пропуск, но към днешна дата считам, че този пропуск наистина може да се санира само и единствено, наистина ако е такава волята на вносителя, с изрично решение, защото ако тръгнем да променим текста на наредбата, реално за времето, през което ние сме приели към 01.01.2025г. ще остане.“

Г-н Веселин Пенчев – член на ПК ПООР – „Кметът да издаде заповед без да вземаме ние решение.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Значи да разбирам, че едно решение на Общинския съвет ще има ретроактивно действие, а един нормативен, административен акт не може да има ретроактивно действие. Единният акт е с по-голяма сила от решението на Общинския съвет.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Във финансите и бюджета не е така.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Значи или трябва да излезем с нарочно решение, с което опрощаваме примерно 75% от задължението.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Освобождава, защото е към днешна дата. Ние не можем да опрощаваме. Не сме орган, който може да опрощава. Въпросът е, че към днешна дата е дължимо. Вече термина дали ще бъде облекчава със 75 % или освобождава със 75% вече е въпрос на допълнителна дискусия. Нали това е моето мнение.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Самият закон казва – „облекчава“.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Добре колеги, да провеждаме ли гласуване по понятие, което се използва от диспозитива или да помисли малко повече? Въпросът влезе в правна комисия без да било планирано. Общините предоставят 75% облекчение, по-скоро и освобождава от задължение. Облекчението е облекчение ама освобождаването от задължение към вече възникнало и висящо към днешна дата задължения за четири държавни училища. Или да оставим тази работа малко да поузрее и да попрочетем повече.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Идеята ми беше да се коригира наредбата.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 14 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 3 гласа „за”, 1 „против” и 3 „въздържали се”, ПК не приема решението от докладната записка.

5. Избор на работна група за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен. - докладна записка от Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен /т. 16 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 16 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за”, 1 „против” и без „въздържали се”, ПК приема правната рамка от докладната записка.

6. НОВО ОБСЪЖДАНЕ от Общински съвет Шумен на решение № 347 по протокол № 17 от 27.02.2025 г. предоставяне на безвъзмездно право на ползване на първия етаж от сграда - публична общинска собственост на Народно читалище „Победа 2024“ - с. Белокопитово. - докладна записка от Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Уважаеми колеги, както всички знаете със заповед Областният управител е върнал за ново обсъждане цитираното в докладната записка решение от предходно наше заседание, като подробно е изложил мотивите за незаконосъобразност на взетото от наша страна решение. Няколко дена след това в законоустановеният срок е депозирана жалба и от заинтересовано лице, другото читалище чрез нас до административен съд против решението, който сме взели през месец февруари и съгласно изискванията на ЗМСМА, внасям за ново обсъждане с докладна записка с три варианта на проект за решение - изменя, потвърждава или отменя нашето решение. Вече трябва да обсъдим дали ще излезе правна комисия с някои от дадените проекти и вече всеки да изрази своето мнение в тази посока. Благодаря.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Наше задължение е да погледнем по чл. 45 и следващи по ЗМСМА, каква е рамката на решението? Аз считам, че внесената с докладна записка от Председателя рамка отговаря на изискванията на закона, а пък конкретното съдържание как да кажа днес да репродуцираме отново дебата, не си струва. Да свършим правната работа нашето задължение или предлагам да гласуваме, че потвърждава правната рамка за трите форми на предстоящото решение и с това да приключим.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 17 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се”, ПК приема правната рамка на докладната записка.

7. Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ - Варна върху втори и трети етажи, представляващи части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.9 по кадастралната карта на гр. Шумен и върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.10 по кадастралната карта на гр. Шумен, с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, на основание чл. 39, ал. 4 от ЗОС.- докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 24 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Аз единственото, което не видях проектодоговор, тъй като има стари договори видях предходни, с които е предоставено правото на ползване, но нов договор или проект на такъв не видях към докладната. Там има параметри, които трябва да защитават интереса на Общината.“

Г-жа Соня Каменовска - директор дирекция УОС - „Да, ще бъде сключен нов договор за учредяване право на ползване за 10 годишен срок. В един договор ще бъдат описани всички обекти.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Съгласен съм, но там има условия в този договор. Какво се случва примерно, ако университета прекрати дейност или такива моменти? Трябва да сме запознати с условията по договора. Все пак това е общинско имущество и трябва има нещо, което ощетява интересите на общината, да го обсъдим и променим.“

Г-жа Соня Каменовска - директор дирекция УОС - „Добре, ще представя проект на договор.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 24 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се”, ПК приема решението от докладната записка.

8. Отдаване под наем чрез търг на недвижим имот - публична общинска собственост за търговска дейност, на основание чл. 14, ал. 7 от ЗОС. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 25 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Аз моето, което е всеки път го казвам. Лицето, което сключва договора да бъде оправомощено от Общинския съвет, защото също се касае за наемни отношения, надвишаващи 3 годишен период и тези договори могат да бъдат сключвани от трети лица след изрично оправомощаване, тъй като тези лица са на обикновено управление.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 25 от дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК Приема решението от д. 3. със следното допълнение т. 3 от проекта да се чете: "Възлага на Кмета на Община Шумен да проведе търга и го оправомощава да сключи договор за отдаване под наем на обекта."

9. Отдаване под наем на земи от Общинския поземлен фонд и земи по чл. 19 и § 26 от ЗСПЗЗ през стопанската 2025/2026 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 26 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 26 от дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК приема решението от докладната записка.

10. Отдаване под наем на част от недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ помещение в Спортно - реакриационен комплекс „Фабулис“ на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 27 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-жа Дияна Йорданова – директор на ОП „Туризм, публични прояви и атракции“ направи подробни разяснения по текста на докладната записка, както и мотивите за нейното внасяне.

Г-н Борислав Костов – член на ПК ПООР – „Принципната ми позиция при положение, че тази сграда пустее е редно да използвам всяка възможност за нейното използване и облагородяване. Аз ще подкрепя докладната записка.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Аз пак в точка 3 да оправомощим директора на ОП „Туризм, публични прояви и атракции“ да сключи договор.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 27 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се”, ПК приема решението от докладната записка, като прави допълнение в точка 3 от проекта за решение. Същата да се чете: „Възлага и оправомощава директора на ОП „Туризм, публични прояви и атракции“ да сключи договор за наем на описаната в т.2 част от недвижимия имот и при определените в същата условия.

Г-н Пенчев декларира конфликт на интереси и не участва в дебата и гласуването.

11. Разкриване на Клуб на инвалидите в Община Шумен. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 29 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Съгласно правилника, който е цитиран от вносителят пише: „Разкрива на Клуб на инвалидите в Община Шумен“, но съгласно чл. 13 от същия правилник трябва да предоставим помещение по-скоро си мисля, че трябва допълним проекта за решение: „Разкрива Клуб на инвалидите в Община Шумен и предоставя помещение находящо се на адрес гр.Шумен...“ Виждам, че в обстоятелствената част на докладната е посочен чл. 13, но пък не присъства като волеизявление в проекта за решение.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Аз от докладната оставам с впечатление, че този етаж е даден преди това. Действително, ако не е дадено, трябва да има изрично волеизявление, че бъде предоставена“

Г-жа Даниела Русева - заместник-кмет по „Европейски политики, екология и туризъм” – „Досега този етаж се ползваше от ОП „Чистота“ за почивка на работниците, които работят в центъра. На мен ми казаха, че сега ще бъде разделено на две. Понеже е голямо помещението и половината ще се ползва за този „Клуб на инвалида“, а другата половина от ОП „Чистота“.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Трябва да има волеизявление, че една част се отнема от ОП „Чистота“ и се предоставя.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Ние нямаме такава информация. Мисля, че през април месец миналата година, ако не се лъжа, предоставихме помещението в „Бизнес-центъра“ съвместно с приемна грижа да се ползва. Установи се, че не може съвместно да го ползват и съм далеч от мисълта, че тук също могат съвместно да използват помещението. Именно и аз така останах с впечатление, че искат да бъдат самостоятелно. За това сега е нова информация за нас, че е би могло да се ползва със служителите на общинското предприятие. Аз предлагам да запишем в т. 1 от проекта за решение: „Разкрива „Клуб на инвалидите“ в Община Шумен и предоставя помещение, находящ се в град Шумен ...“, оттам-нататък тези неща нека се оправят между общинска администрация. До сесия да ги уточните тези детайли.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 29 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се”, ПК приема решението от докладната записка, като прави допълнение в т. 1. Текстът да се чете: "Разкрива Клуб на инвалидите в Община Шумен и предоставя помещение находящо се на адрес гр.Шумен, ул. „Лайош Кошут“ № 4, партерен етаж."

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Ако разрешите обяснение на вота. Гласувах „въздържал се“, тъй като действително не ми стана ясно. Не, че волята ми е да не се представи, но не стана ясно точно какво помещение ще се предостави, дали действително не се ползва от някой друг предварително. Считам иначе, че е редно да се предостави такова помещение за дейността на клуба.“

13. Определяне на лице за съхранение декларациите по Закона за противодействие на корупцията /ЗПК/ - докладна записка от Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен /т. 30 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен направи разяснения по текста от докладната записка.

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Предлагам в диспозитива на решението вместо Галина Илиева да бъде записано София Язаджи.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Като вносител нямам нищо против.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка ведно с направеното предложение за промяна.

Гласуване по точка 26 от дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК приема решението от докладната записка, като Подкрепя решението от докладната записка, като вместо Галина Илиева бъде записано София Язаджи.

ПО ВТОРА ТОЧКА

Текущи материали.

1. Сигнал за злоупотреба със служебно положение и отправени заплахи към членове на семейството на държавен служител с рег. № 61-01-080 от 28.02.2025 г.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста сигнала и даде думата за мнения и становища.

Метин Джамбазов декларира, че няма да гласува, тъй като ПК ПООР не е компетентна.

С 4 „за“, 2 „въздържали се“ и без „против“ ПК ПООР реши:

1. Приема за разглеждане жалба с рег. № 61-01-080 от 28.02.2025 г.;

2. ПК ПООР констатира, че Общинският съвет не е компетентен да обсъжда сигнала и да изисква обяснения от лица, на които не е работодател;

3. Препраща жалбата до общинска администрация в частта относно изискване на обяснения от Ф. Вейсалова, относно изложените в жалбата данни по компетентност;

4. Отхвърля искането за сезиране на компетентните органи /КЗД и МС/, които жалбоподателят би могъл да сезира сам. Оказва на жалбоподателя, че има право да сезира всички контролни органи с предмета на жалбата.

2. Жалба до Административен съд от НЧ „Надежда -1927“ срещу Решение № 347 по Протокол №17 от 27.02.2025 с рег. № 61-01-112 от 12.03. 2025 г.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи в хронологичен ред постъпилите документи, предприетите действия и постъпилите становища от страна на общинска администрация и даде думата за мнения и становища.

Правна комисия приема за информация.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Пламен Петков/

ПРОТОКОЛИСТ:

/София Язаджи/