

ПК Просвета, образование и наука

ПРОТОКОЛ № 16

Днес, 21.03.2025, от 15:00 часа в град Шумен, в зала 304 на община Шумен се проведе заседание на Постоянна комисия по "ПК Просвета, образование и наука". Кворумът е 5 съветника.

Председател: Албена Иванова - Неделчева - Присъствал

Заместник-председател: Бисерка Йовчева - Отсъствал по уважителни причини

Присъствал

- Борис Иванов
- Васил Тодоров
- Мийрям Салим - Ахмед
- Павел Павлов
- Янко Янков

Присъствали още:

Ася Аспарухова - председател на ОбС, доц. Виктория Ковчазова - зам.-кмет "Образование и култура", г-н Николай Колев - зам.-кмет "Икономическо развитие", общинска администрация, Маргарита Мешикова - секретар на МКБППМН.

Албена Иванова – Неделчева представи дневния ред на комисията, както и текущия материал и попита членовете на комисията за други предложения по него? Няма такива.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Борис Иванов: За
3. Васил Тодоров: За
4. Мийрям Салим - Ахмед: За
5. Янко Янков: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 5

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: комисията приема предложения:

Дневен ред

Точка №	Документ №	Дата	Описание	Бележка	Файл	Приключен въпрос
0	ОС_000	17-03-2025 09:00	Обсъждане и приемане на дневен ред на заседание на ПК Просвета, образование и наука, проведено на 21.03.2025			Не
1	61-02-086	14-03-2025 13:40	т. 22 Приемане отчета за дейността на МКБППМН за 2024 г.		Докладна Мешикова.pdf	Не
2	61-02-088	14-03-2025 13:44	т. 24 Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ – Варна върху върху втори и трети етажи, представляващи части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8. 9 по кадастралната карта на гр. Шумен и върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8. 10 по кадастралната карта на гр. Шумен, с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, на основание чл. 39, ал. 4 от ЗОС		Докладна право на ползване МУ - Варна.docx	Не
3	61-02-093	14-03-2025 15:09	т. 14 Предложение за определяне на облекчение в размер на 75% по отношение такса за битови отпадъци, за държавни училища на територията на община Шумен за		БЕЗ ЗАЛИЧАВАНЕ.PDF	Не

Точка №	Документ №	Дата	Описание	Бележка	Файл	Приключен въпрос
			период 2025 година.			
4	ОС_12	17-03-2025 09:02	Точка РАЗНИ			Не
5	61-01-078	28-02-2025 16:16	ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Взето решение с Протокол № 1 на 13.02.2025 г. на ПК по заетостта към обл. съвет за развитие в област Шумен по точка втора "Съгласуване на обобщено предложение на началника на РУО-Шумен за държавен план-прием за учебната 2025/2026 г. в училищата в област Шумен".		ПЕГ Никола Вапцаров.pdf	Не

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Докладна записка с вх.№ 61-02-086 / 14.03.2025 от Кмет на община, относно: т. 22
Приемане отчета за дейността на МКБППМН за 2024 г.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева представи докладната записка и попита членовете на комисията за въпроси по нея.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Искам да питам няколко неща във връзка с изложението на отчета. В Дирекция „Социално подпомагане“ в т. 1. Законосъобразност на състава виждам, че са включени психолози, педагогически съветник към отдел „Закрила на детето“. Не знаех, че са включени такива членове?

Г-жа Маргарита Мешикова: Това е състава на местната комисия 15 членния състав. Да разбира се, които са изброени те са членове на комисията.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Да, аз питам, защото не знаех, че всъщност имате педагогически съветник в отдела.

Г-жа Маргарита Мешикова: Пак казвам това е 15 членната комисия, която са членове от различни институции.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Тези педагогически съветници са служители в училищата?

Г-жа Маргарита Мешикова: Да. Разбира се. Един педагогически съветник има от едно училище в града.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Добре. Благодаря. И по втори раздел „Дейност на комисията“ има проведена информационна кампания относно опасностите от агресия и има разпространени по училищата в града информационни материали на тема тормозът в училище. Сега тези информационни материали в определени училища ли се представят?

Г-жа Маргарита Мешикова: Не ще се представят. Сега ще се представят края на миналата година те се отпечатаха.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Защото е в отчета, което е неправилно.

Г-жа Маргарита Мешикова: Да, тъй като те са отпечатани в края на миналата година, месец декември всъщност бяха готови и сега ще ги разпространим.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Това е много хубаво.

Г-жа Маргарита Мешикова: Да, в момента подготвяме и също една брошура, която е в печат: „Не дишай смърт предвид вейп устройствата“ и предвид националната кампания, която върви по Българска национална телевизия за разпространение сред учениците.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Ще очакваме. И тук през месец юли сте отбелязали, че е проведена традиционно лятна работа на децата в риск, което аз отчитам като нещо полезно. Само, че как можем да се запознаем кога се провеждат такива традиционни летни срещи?

Г-жа Маргарита Мешикова: Да разясня само: децата в риск са тези деца, с които работи местната комисия. През годината деца, които са под надзор на обществен възпитател и деца, с които работи психолога на местната комисия. Това са около 20 деца средно. Казвам и не съм точна. И за тях е са предвидени различните дейности, когато приключат училище първата седмица след приключване на училището, всъщност две седмици те са, и трите месеци, те са с различни дейности. Имаме програмата, ако искате мога да ви я представя. Тези деца специално, които се включват в лятната работа с деца, които са под надзора на обществен възпитател, съгласно чл. 13, ал. 1 , т. 5 от Закона за борба с противообществени прояви, на които им е наложена такава мярка те са деца под надзор.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Понякога в училище постъпват деца, които са в риск и мен ме интересува, дали може такива деца да бъдат включени?

Г-жа Маргарита Мешикова: Може при тяхно желание. Разбира се, че може, но те го разбират като наказание един вид. А то е така и трябва да бъде със съгласието на родителите.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Ако има нужда ще се обърнем към вас. Последният ми въпрос е на страницата където е таблицата за проведените превантивни програми, т. е. таблица 5. Проведени са превантивни програми, изредени са различните теми. Как се случва това и кой ги провежда тези програми? Г-жа Маргарита Мешикова: Разбира се ние също изнасяме лекции. Някой училища си дават заявка.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Подаваме заявка кога? В началото на.....?

Г-жа Маргарита Мешикова: Не по време на годината ли при необходимост по-скоро.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Точно като превенция. Колко училища са се възползвали?

Г-жа Маргарита Мешикова: В случая тези превантивни програми се провеждат с съвместно с Общински здравен център, така че заедно...

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Т. е реално, ние сме се възползвали?

Г-жа Маргарита Мешикова: Разбира се сте се възползвали.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Аз колеги нямам повече въпроси. Благодаря за отчета.

Г-жа Маргарита Мешикова: Той е според изискванията.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Вие отчитате ли, че всъщност намаляват децата извършители?

Г-жа Маргарита Мешикова: Аз съм подготвила едно резюме.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Имате думата.

Г-н Васил Тодоров: Това беше и моят въпрос каква е ефективността от ваша дейност? На документи всичко е перфектно в България, но все пак.

Г-жа Маргарита Мешикова: За изминалата 2024 година в местната комисия са разгледани и решени 48 възпитателни дела. 47 по предложение на Районната прокуратура 1 по предложение на Районно управление „Полиция“. От тях за обществени прояви са разгледани 25 възпитателни дела, а за престъпления са 23. През 2024 година преобладават непълнолетните извършители, които са 42, а малолетните деца са извършители са 17. Децата, извършители на противообществени прояви и престъпления общо за 2024 са 66, като през 2023 година те са били 78. По отношение на извършителите на противообществени прояви най-често срещаните противообществени прояви, които се извършват от децата това са повреждане на обществена или частна собственост – 4, бягство от дома нямаме през тази година, употреба на наркотични вещества - 3. Други противообществени 14 в тях се включват кражба на стоки и вещи от магазини, кражба на пари, отнемане на моторни превозни средства без управление и без документи. Извършителите на престъпления през 2024 са общо 27 от тях 7 за кражби, отново магазини или други търговски обекти за унищожаване и повреждане на имущество, 9 престъпления свързани с наркотици, едно престъпление за държане и съхранение. Други видове престъпления: две за управляване на моторно превозно средство и моторен велосипед без регистрация, без свидетелство за управление. През 2024 година има настанено едно дете във възпитателно училище интернат. Във това е в град Ракитово, област, Пазарджик едно момче и две деца, настанени в Социално педагогически интернат село Варненци, област Тутракан. Според условията, в които са живеели преди разглеждане на възпитателното дело при двама родители са били 38 деца. 22 деца са живели при един родител при роднини 3 деца. В специализирана институция, Центрове за настаняване от семеен тип 3 деца, в Приемна грижа няма. И според завършена най-висока степен на образование от началното образование са 3 деца, с основно образование 16 деца, 1 гимназиален етап на средно образование, т. е. 10 клас - 45 лица. Това е най-общата картина на детската престъпност на територията на община Шумен.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Това, което чух е, че повечето прояви започват вече при непълнолетните, което, което е ...?

Г-жа Маргарита Мешикова: Е по-добре. Малолетни са до 14 годишна възраст От 14 до 18 са непълнолетни, тоест по-големите деца всъщност са по-многобройни.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Добре, благодаря. Колеги, ако няма други въпроси да приемем отчета на местната комисия.

Г-н Павел Павлов: За протокола съм „за“.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: За протокола съм „за“.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Борис Иванов: За
3. Васил Тодоров: За
4. Мийрям Салим - Ахмед: За
5. Янко Янков: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 5+1 – П. Павлов

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: комисията приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА ВТОРА

Докладна записка с вх.№ 61-02-088 / 14.03.2025 от Кмет на община, относно: т. 24 Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ – Варна върху втори и трети етажи, представляващи части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.9 по кадастралната карта на гр. Шумен и върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.10 по кадастралната карта на гр. Шумен, с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, на основание чл. 39, ал. 4 от ЗОС

Г-жа Албена Иванова – Неделчева представи докладната записка и даде думата на г-н Николай Колев да акцентира по нея.

Г-н Николай Колев: Ще започна с това, че и към момента Медицинския университет има учредено право на ползване върху тези части. Целта на докладната е в това, че това право е учредено през различни години и реално срока на ползване изтича през различни периоди от време, тъй като университетът има намерение да кандидатства по програми, с които да получи финансиране и да облагороди средата и да има повече възможности те искат, така както е предложено от точка 1 от решението настоящото право за ползване да бъде прекратено и в същия момент да бъде подновено как един и същи момент да бъде подновено и за двата обекта за срок от 10 години, така че да може да се засичат и да имат достатъчен период за в бъдеще, за да кандидатстват по програми. Това най-кратко е целта на тази докладна. На комисията по здравеопазване присъства и доцент Ефтимова, като тя там даде справка колко медицински сестри са завършили? Колко пари са вложени в момента?

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Те ги има.

Г-н Николай Колев: Ок. Да. Това ще го приложим към писмото. Просто не съм готов за днес да го представя на вашето внимание?

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Ние сме запознати.

Г-н Николай Колев: Добре, добре. Аз смятам, че това е полезно и за града като цяло, не се нарушава по никакъв начин някакво друго вещно право, просто се дава възможност за иниципиране на повече средства в сградата.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Видях, че първият договор изтича следващата година, което е логично сега да се обединят всичките в един договор, нали така ще бъде?

Г-н Николай Колев: Да.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Така че, аз лично подкрепям действията им, тъй като наистина възможността да участват по различни програми, а те искат и устойчивост, това ще им помогне това да се случи. Колеги.

Г-н Борис Иванов: Аз не мисля че някой би имал против.

Г-н Васил Тодоров: Колкото повече за здравеопазването толкова по-добре.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Моля ви, ако всички сме единодушно да преминем към режим на гласуване и двете точки заедно. Цялото решение. Да.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Борис Иванов: За

3. Васил Тодоров: За
4. Мийрям Салим - Ахмед: За
5. Павел Павлов: За
6. Янко Янков: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: комисията приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Докладна записка с вх.№ 61-02-093 / 14.03.2025 от Кмет на община, относно: т. 14
Предложение за определяне на облекчение в размер на 75% по отношение такса за битови отпадъци, за държавни училища на територията на община Шумен за период 2025 година.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева представи докладната записка и даде думата на г-жа Ивелина Щерева да акцентира по нея.

Г-жа Ивелина Щерева: Независимо от вашето писмо, което получихме и за защита на обществени интереси и по-добре е да се възстановят тези 75% облекчение, които до момента имат държавните училища, тъй като те са четири на брой в нашия град и смятаме, че по-някакъв начин те не трябва да изпитват затруднения при заплащане на таксата и все пак трябва да са в равностойна позиция с общинските училища, в които има. От тази гледна точка и съобразена и с писмото, което получихме от държавните училища, предлагаме да се възстанови тази отстъпка от 75% за училищата и смятаме, че няма да имат против общинските съветници и така е редно да бъде към момента.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Да аз съм сигурна, че всички тук от комисията смятаме, че по този начин трябва да има равнопоставеност и въпреки, че се водят държавни училища, те са училища, които са на територията на нашия град и те не могат да изпаднат в ситуация, в която трудно ще се справят. Да се подкрепи тяхното предложение. В решението са упоменати училищата: Професионална гимназия по строителство, архитектура и геодезия“; „Професионална гимназия по облекло, хранене и химични технологии „Проф. д-р Асен Златаров“; „Професионална гимназия по икономика“; „Професионална гимназия по механотехника, електроника, телекомуникации и транспорт „Христо Ботев“, колеги предполагам, че сте се запознали. Колеги, ако нямате въпроси?

Г-н Павел Павлов: Аз имам един въпрос имаме и частно училище в нашия град да не го забравяме и него. Частното училище НЮВВАБ за него как стои въпроса те ще заплащат ли пълна такса или моето предложение да ги вкараме при тези тук? Миналата година директорът ми се обаждат тогава и аз го посъветвах да сложат контейнери ще ми излезе по-евтино. Не знам какво са направили не съм говорил с него.

Г-жа Ивелина Щерева: И аз нямам информация в момента за частното училище дали са с контейнер или на пълната такса, но в крайна сметка таксата зависи от собствеността, а не от статута на самото училище и какво е дали държавно или частно, а собствеността в случая на това частно училище. Не мога в момента да ви отговоря.

Г-н Павел Павлов: Да помислим до сесията, ако можем да ги включим няма да е лошо.

Г-жа Ивелина Щерева: В Наредбата е казано имот, който е предоставен за стопанисване от държавните училища или от регионалния инспекторат. Така че, аз не съм наясно частното училище от кого се стопанисва? В тази връзка казвам, че не мога в момента да отговоря като имот на кого е даден?

Г-н Павел Павлов: Предполагам, че е на името на мюфтийството.

Г-жа Ивелина Щерева: Ще проверя и ще ви отговоря веднага до края на комисията.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Добре. Други въпроси колеги. Ако няма да преминем към гласуване на решението.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Борис Иванов: За
3. Васил Тодоров: За
4. Мийрям Салим - Ахмед: За
5. Павел Павлов: За
6. Янко Янков: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: комисията приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА РАЗНИ

с вх.№ ОС_12 / 17.03.2025 от , относно: Точка РАЗНИ

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Казахме, че в точка разни това, което ще уточним е, че е необходимо да насрочим дата за следващата комисия, която трябва да се случи до 11.04 колеги, защото трябва да се обсъдят предложенията, които са от експертната комисия за наградата на Шумен. В тази връзка всички тези документи се намират в деловодството 304 и ще ви помоля да се запознаете и да видите дали всъщност отговорят на критериите по наредбата, а сега да видим датата - **09.04.2025 г. от 15.00 ч.** Поздравления за г-н Борис Иванов защити докторска степен и успех за г-н Павел Павлов на защитата.

Становище на комисията: комисията насрочва дата за обсъждане на предложенията за наградите в системата на образование - 09.04.2025 г. от 15.00 ч.

ПО ТОЧКА ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ

Писмо с вх.№ 61-01-078 / 28.02.2025 от , относно: ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Взето решение с Протокол № 1 на 13.02.2025 г. на ПК по заетостта към обл. съвет за развитие в област Шумен по точка втора "Съгласуване на обобщено предложение на началника на РУО-Шумен за държавен план-прием за учебната 2025/2026 г. в училищата в област Шумен".

Г-жа Албена Иванова – Неделчева представи писмото и даде думата на членовете на комисията да го обсъдят.

Г-н Васил Тодоров: Не мен ми се искаше директорката да бъде тук, защото много имам да кажа по този въпрос, но обсъждаме сега нещо, което директорката би трябвало да защити и дали не е със закъснение това, защото самата областна комисия, която е при областния управител вече са взели решение и това е някакво възражение, и те вървят напоследък след новините тази гимназия. Абсолютно казвам, защото има все пак учащ там и то точно в тази паралелка немски и английски, която закриват там. Това им е най-силната паралелка не казвам и не искам да подценявам другите паралелки там в училището, но това е една от най-силните. Единственото училище в Шумен, което дава възможност на учениците да вземат на диплом, който е признат в цяла Германия, Австрия и Швейцария. За съжаление, включително този випуск, който в момента трябва да бъдат наградени, са много слабо подготвени, казвам то в прав текст. Самата германка, която идва като представител на комисията, също е супер недоволна от самото обучение от самата подготовка.

Г-н Янко Янков: А тук в писмото е изложено съвсем друго нещо.

Г-н Васил Тодоров: Аз знам, но казвам какво има. Значи можем да дойдем родителите с учениците на 12-ти клас и да стане ясно що за подготовка, за каква пародия става въпрос. Казвам го, колкото и силно да звучи, колкото и до мен казвам го с отвращение това, защото си предоставихме децата да бъдат да получат едно добро качествено образование и то за съжаление. Дори преди една година 15 ученика отидоха при директора тогава Георгиев да помолят директора да им сменят учителката, която ги подготвя, искаха по-високо ниво, по-високо ниво на обучение. Представете си, това го нямало никога. 15 ученика от самата група да отидат да помолят за по-високо ниво на обучение, защото си губят времето в час. Той така и не се съгласи. Ето резултатите в момента от това и вие самите може да се запознаете от комисията да поискате имали прецедент този випуск за първи път випуск, който да са слабо представяни. Най-ниски резултати от обучението по немски език не знам колко години е настоящият випуск. Казвам го със съжаление, опитали са да помогнат, включително със самите родители. Децата отидоха и се само организираха такъв прецедент не е имало никога в училище, децата си само организираха да поискат от директора да им повишат, да им сложат учител качествен, който да ги подготви. За съжаление той отказа и резултати си ги показаха.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: В пространството да, но излезе хубава пък статия точно за миналата година, за постижението за диплом.

Г-н Васил Тодоров: Не това в момента за английски. Категорично подкрепяме. Има нужда там да се намеси, да се намесят, там има нужда да се инвестират в качествени преподаватели, качествен мениджмънт, защото мениджмънта на това училище куца, казвам го в прав текст. Съжалявам, че г-н заместник-кмета Колев го няма - там той също има учащ в това училище дъщеря му. Да наблюдавам от първа ръка и виждам много добре да ви кажа.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Колеги сега аз предлагам да се концентрираме.

Г-н Янко Янков: Ако може да се намеси. Тук моментите са два: най-вероятно вие като пряк участник в процеса да съображенията, които казвате са верни. На мен ми е малко интересно нали РУО това е по предложение на РУО да отпадне тая паралелка, те имат те имат своите съображения по-някакви съображения за това нещо. Да, точно тази паралелка?

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Искам да задам въпрос към госпожа Ковчазова. Съгласувателния режим така или иначе приключи, нали така? Когато постъпиха предложенията при вас, те какво предложиха? Колко паралелки? Сега значи за държавния план прием ние правим предложения към вас, вие го съгласувате. Те какво

предложиха, а може би и госпожа Христова може да каже, вие трябва също да имате, но те ми е интересно колко паралелки предложиха по-голям брой и регионално управление.

Доц. Виктория Ковчазова: Запазване на същите като брой на паралелки. Те предложиха запазване дори министъра като беше тук той също каза, че се запазва броя на паралелките.

Г-н Васил Тодоров: А как става така, че намалиха броя и то точно на тази паралелка?

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Има квота за шуменска област колко да бъдат паралелките. И съответно вече с разговори между директорите и постигнати резултати се взема някакво решение. Все пак ние трябва да влезем в тази квота. И това е съгласувателен режим между директори, регионално управление и община. Вашето становище, на общинска администрация какво беше?

Доц. Виктория Ковчазова: Трябва да погледна.

Г-н Васил Тодоров: Разбрах, че откриват нова специалност, която е много хубава специалност, нова паралелка. Не знам дали го знаете, ами за Екскурзоводство по отношение на туризма. Пак с профилиращ за екскурзовод с немски, английски.

Доц. Виктория Ковчазова: Запазва се като брой за сметка на едните.

Г-н Васил Тодоров: Аз затова исках директорката да е тук сега. Г-жа Димитрова беше добре да присъства на ресорна комисия по образование.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Ние така или иначе не можем нищо да направим, тъй като е минало всичко и е приключила процедурата. Има решение на областния съвет и тук нататък решенията се вземат от Министерството на образованието и науката, след като се представи приема. Така, че ние освен да изкажем нашето мнение, друго не можем да направим.

Г-н Васил Тодоров: За съжаление го казвам със закъснение, защото би трябвало нас да ни вълнува на първо място образователната система, защото тя е в основата на всички останали системи. Говорим за ниско качество на образование в Шумен, когато излязат резултатите и в момента аз така и не разбрах как, на какъв принцип, който каза, че тази паралелка трябва да бъде отпаднала?. Това е, това е искам да знам шеф на инспектората ли, г-жа областната управителка ли? Сама ли е решила? На каква база стана така, че най-силната паралелка в област Шумен по език.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Има нещо друго, това е езикова гимназия и те започват да смесват профилите – езици, софтуер и екскурзоводство. Да не вземе да придобие друг облик. Да има вече друга визия.

Г-н Васил Тодоров: Да обаче аз искам да получа отговор.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Ще я поканим.

Г-н Янко Янков: Не само да я поканим да изпратим запитване за становище какви са мотивите?

Г-н Васил Тодоров: Кой реши и на какво основание нека инспекторът или РУ.

Г-н Янко Янков: Това е по предложение на началника на РУО, неговите мотиви трябва да са ясни.

Г-н Васил Тодоров: За да можем да разберем, защото излиза после една статистика и всички казват Шумен е на дъното и накрая какво правим? Да се изпрати искане-отговор г-жо председател на комисията. Искам конкретен точен отговор, мотивиран отговор искам: защо немски – английски паралелка отпада от езикова гимназия Шумен. Добре мотивиран отговор, а не субективен.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: За мен наистина е важно дали те са предложили точно този брой паралелки или не? Добре.

Г-н Янко Янков: Да отпада една паралелка или специалност зависи и от кадрите, с които е обезпечена и те причините може да са много.

Становище на комисията: комисията предлага да се изпрати до началника на РУО-Шумен искане за предоставяне на отговор, който да съдържа информация относно мотивите за отпадане на паралелка с профил "Чужди езици с интензивно изучаване на немски език и втори чужд език английски" в ПЕГ "Н. Й. Вапцаров", град Шумен.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Да дам думата на госпожа Щерева.

Г-жа Ивелина Щерева: Мога само да ви информирам, че собствеността на частното училище е в собственост на Мюсюлманско вероизповедание и като такова то не попада в имоти публична общинска собственост, имоти стопанисвани от държавни училища или Регионален инспекторат Шумен и към момента те заплащат пълна такса като отпадъци.

Г-н Павел Павлов: Благодаря ви.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Благодаря. Бяхте изчерпателна. Имам един последен въпрос към доц. Ковчазова какво става с икономическия техникум? Знаете ли имате ли информация? Въпреки, че се води държавно училище, казаха, че всъщност до края на март ще бъде готов ремонта и ще могат да влязат учениците.

Доц. Виктория Ковчазова: Така е по документи обаче реално дали е така?

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: И аз така мисля.

Г-н Борис Иванов: Да, но някаква проверка до къде са?

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Може ли примерно да получим информация на какъв етап са и към кой момент се очаква в крайна сметка да приключат или да спазят някакви срокове? Информативно.

Г-н Янко Янков: Те в момента са си в срок, ако срока е до края на март.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Просто, ако може да получим информация.

Г-н Павел Павлов: За строителния никой не пита. Те защото са в механото и са на близко.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева: Да. Тогава, ако може и за двете училища. Колеги имаме ли други въпроси? Не.

Поради изчерпване на дневния ред г-жа Албена Иванова – Неделчева закри заседанието на комисията в 16.00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

/д-р Албена Иванова-Неделчева/

/Галина Илиева/