

ПРОТОКОЛ

№ 15

Днес, 20.03.2025 г. от 13:30 часа в зала **203** на община Шумен се проведе заседание на ПК по **„Териториално развитие и селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“**.

На заседанието присъстваха:

ГАЛИН АНТОНОВ	- председател
ХРИСТОФОР КРУМОВ	- зам. председател
ЕВГЕНИЯ ЛЕОПОЛДОВА	- член
ИВАН ЙОНКОВ	- член
ИВАЙЛО ОБРЕТЕНОВ	- член
МЕТИН ДЖАМБАЗОВ	- член
АХМЕД АХМЕДОВ	- член

На заседанието присъстваха още: инж. Андреан Ванъов - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“, г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“, г-жа Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен, общинска администрация, журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от арх. Галин Антонов - председател на ПК ТРСУТБД, който провери кворума на членовете на комисията и предложи да бъдат разгледани и гласувани точките от дневния ред на предстоящото заседание на ОбС резолирани към постоянната комисия, както и текущи материали.

С 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Прилагане разпоредбите на чл.135, ал.1 и ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.15, ал.3 във връзка с чл.15, ал.5 от ЗУТ, чл.35 ал.4 от Закона за общинската собственост чл.4, ал.2, т.5 и чл.38, ал.1, т.9 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) за разрешаване изработване на проект за изменение на **ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ** по чл.110, ал.1, т.2 от ЗУТ в обхват УПИ I-ПСД-Производство на тестени изделия, в кв.340Д по плана на гр.Шумен, идентичен на поземлен имот с идентификатор **83510.670.534** по КККР на гр.Шумен, общ.Шумен, обл.Шумен и съседния му поземлен имот с идентификатор **83510.348** по заявление с вх.№26-00-2783от 31.10.2024 г. от **„ФИКОСОТА ФУУД“ ЕАД**. - докладна записка от проф.

Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 1 от дневния ред на предстоящата сесия/;

2. Относно приемане на общинска Стратегия за изграждане на паметници и паметни знаци на територията на община Шумен.- Докладна записка от група общ. съветници - „БСП - Обединена Левица“ / т.13 от дневния ред на предстоящата сесия/.

3. Проектиране и изграждане на път до местност „Марашка кория“. – Докладна записка от група общ. съветници - „Промяната“ / т.15 от дневния ред на предстоящата сесия/.

4. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, във връзка чл. 21 от ЗМСМА, за разрешаване изработването на проект за Парцеларен план за обект 1: „Нови кабели 20kV от съществуващ СРС част от ВЕЛ 20kV „Мътница“ ситуирани в ПИ 83510.126.75 и ПИ 83510.126.81 по КККР на гр. Шумен за присъединяване на „Крайпътни обслужващи комплекси“ и обект 2: „Външен водопровод до ПИ 83510.126.75 и ПИ 83510.126.81 по КККР на гр. Шумен за хранване на крайпътни обслужващи комплекси“.- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 31 от дневния ред на предстоящата сесия/;

5. Прилагане на разпоредбите на чл.124, ал.1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 83510.63.25, 83510.63.26, 83510.63.11, 83510.63.12, 83510.63.13 и 83510.12.10 по КККР на гр. Шумен, община Шумен, област Шумен.- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 32 от дневния ред на предстоящата сесия/;

6. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ и чл.21 от ЗМСМА, за разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план - План за застрояване в обхват ПИ 83510.581.7 по плана на гр. Шумен. . - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 33 от дневния ред на предстоящата сесия/;

7. Прилагане на разпоредбите на чл. 124, ал. 1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 83510.668.233 и 83510.665.186 по КККР на гр. Шумен, община Шумен, област Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 34 от дневния ред на предстоящата сесия/.

8. Прилагане на разпоредбите на чл. 124, ал. 1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 и т. 5 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 46053.26.65, 46053.26.66, 46053.26.62, 46053.26.63, 46053.26.89, 46053.26.90, 46053.26.30, 46053.26.29, 46053.26.28, 46053.26.27, 46053.26.33, 46053.26.135, 46053.26.161 и 46053.26.158 по КККР на с. Мадара, община Шумен, област Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 35 от дневния ред на предстоящата сесия/.

9. Прилагане разпоредбите на чл. 134, ал. 1 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план на Община Шумен в обхват поземлен имот с идентификатор 83510.658.474 по КККР на град Шумен, община Шумен,

област Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 36 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Разни:

1. Мотивирано предложение за графично оформление и подмяна на уличните табели в град Шумен.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия:

Прилагане разпоредбите на чл.135, ал.1 и ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.15, ал.3 във връзка с чл.15, ал.5 от ЗУТ, чл.35 ал.4 от Закона за общинската собственост чл.4, ал.2, т.5 и чл.38, ал.1, т.9 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) за разрешаване изработване на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ по чл.110, ал.1, т.2 от ЗУТ в обхват УПИ I-ПСД-Производство на тестени изделия, в кв.340Д по плана на гр. Шумен, идентичен на поземлен имот с идентификатор 83510.670.534 по КKKP на гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен и съседния му поземлен имот с идентификатор 83510.348 по заявление с вх.№26-00-2783от 31.10.2024 г. от „ФИКОСОТА ФУУД“ ЕАД. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 1 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Докладната записка е от предходната сесия, няма взето решение по нея, затова я разглеждаме. Давам думата за изказвания“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Тази точка я обсъждахме на предното заседание на комисията и обстоятелствата не са се променили, както и моята позиция, тя беше гласувана, така че е безсмислено да гласуваме пак.“

Г-н Николай Колев - зам.-кмет „Икономическо развитие“ – „Господин председател, по отношение на тази точка и по точно целесъобразност на това, което се предлага там. Моля, обърнете внимание на това, че самият терен, който е предмет на точката, се намира наистина под сервитута. И понеже г-н Антонов на сесия се изказа, че би могъл да се смени сервитута, да мине под земя и така нататък. Имайте на предвид, че това е много скъпоструваща и сложна процедура. И желанието на „Фикосота фууд“ в случая да придобие този терен, не е за да му сменя предназначение и да променя, откъде минава далекопровода, а за да може с оглед на изграждащата се нова производствена мощност да има възможност камионите по лесно да захождат. Тоест към момента нито общината, нито някой частен инвеститор или какъвто и да е би могъл да ползва този терен по ефективен начин. Там не може да се зстрои не може нещо друго да се направи. И според мен е много по-добре общината да получи някакви средства и да го отдаде, за да може да се ползва целесъобразно този терен. Там няма да има някакви мащабни строителство или нещо такова, просто ще се облагороди. В момента е обрасло трънясало е, ангажимент на

общината е да почиства този терен. Няма вход към него освен от двора на Фикосота, така че терена е напълно безинтересен за останалите субекти. И от тази гледна точка ви моля да преосмислите, начина на гласуване и да подкрепим инвестиционното намерение на един от работодателите в района.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Имам въпрос към г-н Колев и репликам изказването му. Да несъмнено е така фирмата има нужда от този терен, след като предявява претенции към него. Аз въпросът, който зададох на предходно заседание, когато обсъждахме тази точка, и мога и на вас пак да го задам в момента. Има ли някаква пречка да се отдаде под наем тази земя на тази фирма, която и трябва? Така общината пак ще получава дивиденди, но един път една земя когато е продадена от общинския фонд, който има като имущество. Тя е един път завинаги продадена и точка. Загубва право на собственост общината на нея и да извлича някакви дивиденди. Това ще бъде един дивиденди един път само. На този етап тази фирма има претенции, трябва и земята - да и се отдаде под наем за някакъв срок. След време може обстоятелства да се променят, така че идеята тука, моята и тогава и сега е пак въпрос към вас – Има ли някаква пречка да се отдаде под наем, да не се продава?“

Г-н Николай Колев - зам.-кмет „Икономическо развитие“ – „С оглед на инвестицията, която фирмата ще вложи там, тоест той терен трябва да заравни, да се облагороди, да се асфалтира. Наема не е интересен, самата характеристика на терена не предполага някакво конкурентно естество да има, и да има много голямо желание и поток от желаещи да го вземат. В случая смятам, че да прав сте. Трябва да се мисли, когато се продава собственост на общината, но самата характеристика на този терен не мисля, че дава някакви бъдещи опции за общината като цяло.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД - „Благодаря ви. Разбирам. В момента обаче нещата седят така, за в бъдеще може да се променят. И както казах продажбата е действие, което може да се извършва само един път.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Добре благодаря ви, мисля че си изложихте и двамата тезите. Поради станалата дискусия предлагам точката да си я гласуваме още веднъж и всеки да си изрази мнението от комисията такова каквото е според него. Моля гласувайте!“

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

Гласуване на т. 1:

С 5 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“, **ПК подкрепя решението от докладната записка.**

ПО ВТОРА ТОЧКА

Относно приемане на общинска Стратегия за изграждане на паметници и паметни знаци на територията на община Шумен.- Докладна записка от група общ. съветници - „БСП - Обединена Левица“ / т.13 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-н Румен Върков – „Вчера на комисия по култура г-н Калев, заяви че ще оттегли докладната.“

Г-жа Евгения Леополдова – член на ПК ТРСУТБД – „Нямаме такава информация, че ще бъде оттеглена точката.“

Г-н Иван Йонков – „Току – що разговарям с г-н Калев по телефона, г-н Калев бихте ли повторили още веднъж дали я оттегляте?

Г-н Николай Калев /от телефонна връзка/ – „Да оттеглям я за следващата сесия!“

Точката е оттеглена от вносителя, ПК не гласува точката.

ПО ТРЕТА ТОЧКА

Проектиране и изграждане на път до местност „Марашка кория“.-Докладна записка от група общ. съветници - „Промяната“ / т.15 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на вносителите на докладната записка.

Г-н Ахмед Ахмедов – член на ПК ТРСУТБД – „Този път, който предлагаме, понеже тази година се честват 140 години от събитието. И имайки предвид, че самата отсечка от главния път до самото място не е чак толкова голяма предлагаме на кмета да инициира, да види по какъв начин може да се направи пътя в по приличен вид. Предния път го обсъждахме това нещо не сме написали асфалтов път умишлено, за да може да се види дали чрез чакъл или с фрезование на първи етап и съответно две указателни табели. Понеже за туристите, които идват и за други хора, които не са от нашия град подминават самото място. В двете посоки да може да се монтират и сложат такива указателни табели. Това е искането.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Благодаря, г-н Йонков заповядайте.“

Г-н Иван Йонков – член на ПК ТРСУТБД – „Аз също съм „За“ и подкрепям предложението. Миналата година ни беше срам всичките, които бяхме там от вида, в който беше потънал този район. Безспорно пътя трябва да се отремонтира, но там проблем с паркирането ние спирахме между дърветата по поляните, което не е много редно всеки да спира както си иска. Второ има проблеми с благоустрояването около самия камък. Така че според мен заедно с пътя трябва да се решат и двата проблема. Да се обособи един паркинг, не е необходимо да бъде с асфалт, достатъчно е да се наредят от тези

перфорираните плочи да се наредят просто равно. И да може да спираме подредено. И второ според мен трябва да има допълнително проектче около самия знаков камък там. Тъй като миналата година, ще го кажа в прав текст от тръни, не можеше да си намери място кой къде да застане. И всичко това трябва по най-бързия начин да се случи, тъй като времето до годишната е много кратичко. Моето мнение заедно с пътната част да се направи още малко усилие и да добие този район наистина добър вид, защото не само ние ходим от този град. Знаете идват от цялата страна хора и това за нас е донякъде и едно място, на което ние показваме отношението си към всички събития, а и изобщо възможностите си като град, и като туристическа дестинация. И трябва да направим допълнително усилие, и да се благоустрои, и да може да се паркира. Това предлагам да се допълни.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Благодаря, г-н Йонков, правите ли предложение към вносителите?“

Г-н Иван Йонков – член на ПК ТРСУТБД – „Да правя предложение, да допълнят пътната част към проекта, заедно с част паркиране и с част благоустрояване около знаковия камък.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „От страна на вносителите съгласни ли сте с предложенията?“

Г-н Ахмед Ахмедов – член на ПК ТРСУТБД – „Да съгласни сме!“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД даде думата на общинска администрация.

инж. Андреан Ванъов - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“- „Искам да ви благодаря за чудесната идея и за писмото и докладната, която сте ни изпратили, общинска администрация приема вашето предложение. Приема и предложението, което току що господин Йонков даде. В момента извършваме проверка и с оглед на дължината на участъка той е около 600m. Наистина проверяваме възможността за до насипване с трошен камък и отгоре с фрезован асфалтобетон. Което да се запечата и да се подобри състоянието, което е, както и за паркинга ще помислим и за прилежащото пространство около паметника, което също да го решим, така че приемаме предложението.“

Красимир Кънчев – журналист – „Ако позволите едно допълнително питане по темата, защото е с някакъв статут тази местност. Дали този проект по някакъв начин ще е в конфликт с нейния статут. Защото доколкото знам, е някаква природна защитена територия. Дали това е някакъв проблем? Ясно ли? Защото като се върши някакъв тип строително ремонтна дейност там може ли да възникне някакъв проблем?“

инж. Андреан Ванъов - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“- „Проектите ще бъдат съгласувани с РИОСВ“

Г-н Иван Йонков – член на ПК ТРСУТБД – „Ако разрешите да допълня малко предложението, проектът да се разшири след съгласуване с РИОСВ - Шумен.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Колеги, подлагаме на гласуване направеното предложение от вносителя, в едно с направеното предложение от господин Йонков и прието от възложителя. Моля да гласувате.“

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

Гласуване на т. 15:

С 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържал се”, ПК подкрепя решението от докладната записка, в едно с направеното предложение, да се допълни пътната част към проекта, с част паркиране и с част благоустройство около знаковия камък, след съгласуване с РИОСВ – Шумен.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, във връзка чл. 21 от ЗМСМА, за разрешаване изработването на проект за Парцеларен план за обект 1: „Нови кабели 20kV от съществуващ СРС част от ВЕЛ 20kV „Мътница“ ситуирани в ПИ 83510.126.75 и ПИ 83510.126.81 по КККР на гр. Шумен за присъединяване на „Крайпътни обслужващи комплекси“ и обект 2: „Външен водопровод до ПИ 83510.126.75 и ПИ 83510.126.81 по КККР на гр. Шумен за захранване на крайпътни обслужващи комплекси“.- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 31 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-жа Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Парцеларни планове не е много видима графиката, голям е обхвата. Касае се за провеждането на нова кабелна линия 20 киловолта и нов външен водопровод, до описаните имоти. Проектната документация е пълна, представени са становища на институциите, на АПИ, съгласувани са с РИОСВ. Описани са засегнатите имоти през които ще преминат трасетата. Смятаме, че преписката е окомплектована законосъобразно.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД - „Добре аз имам един въпрос, мисля че точно за тези имоти бяхме гледали, разглеждали, коментирали изменение на общия устройствен план за изграждане на тези крайпътни обекти. Само да ни информирате тези изменения на какъв етап са?“

Г-жа Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „На етап изработване на изменението на общия устройствен план, все още не са представени от проектанта.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Колеги, мнения? Няма, предлагам да подложим на гласуване. Моля гласувайте.“

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

Гласуване на т. 31:

С 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя решението от докладната записка.

ПО ПЕТА ТОЧКА

Прилагане на разпоредбите на чл.124, ал.1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 83510.63.25, 83510.63.26, 83510.63.11, 83510.63.12, 83510.63.13 и 83510.12.10 по КККР на гр. Шумен, община Шумен, област Шумен.- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 32 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-жа Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен направи разяснения по текста на докладната записка.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Каква е причината на почти всяка сесия от няколко месеца насам ние да разглеждаме поредното изменение на общ устройствен план и според вас наистина ли е нормално и допустимо това нещо?“

Г-жа Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Само едно уточнение, на предходните общински сесии разглеждахме процедури, които са започнали и бяха довършени в смисъл бяха на етап на одобряване.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Не допускахме и тепърва, и даже едно сега ще го одобряваме.“

Г-жа Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Извънредна точка, да в момента сме подготвили както виждате предложения за нови допускания на обособени нови устройствени зони по скоро разширение на съществуващи такива зони.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Почва да става практика да разглеждаме на всяка сесия изменение на общ устройствен план, което според мен не е правилно. Изразявам лично мнение в момента. И съгласно разпоредбите на член 127 алинея 9 от ЗУТ, ако не бъркам, разбира се, кметът е длъжен ежегодно да изготвя доклад по прилагането на общия устройствен план, с което и да предлага евентуално изменения. След като приготи този доклад по прилагането и така нататък, да предложи ...и някак си се разбира от текста в закона, че това нещо се случва веднъж годишно, а не на всяка сесия на общински съвет.“

Г-жа Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Тези заявления са събирани почти цялата 2024 г. и са обобщени за тази.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД - „Аз четох материалите и мисля, че тази земя е трета категория. И там около Зеиното навсякъде е земеделска земя и аз лично моето мнение е против не може земеделска земя да са прави по този начин. Тя е предназначена за обработване, там винаги е била ползвана по предназначение тази земя. И аз апелирам колегите да не го подкрепяме, защото това е земеделска земя.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Колеги, други изказвания, въпроси? Подлагаме на гласуване. Моля гласувайте.“

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

Гласуване на т. 32:

С 5 гласа „за”, 1 „против” и 1 „въздържал се”, **ПК приема решението по докладната записка.**

ПО ШЕСТА ТОЧКА

Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ и чл.21 от ЗМСМА, за разрешаване изработването на проект за изменение на Подробен устройствен план - План за застрояване в обхват ПИ 83510.581.7 по плана на гр. Шумен. . - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 33 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-жа Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен направи разяснения по текста на докладната записка.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Колеги, подлагам докладната записка на гласуване.“

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

Гласуване на т. 33:

С 6 гласа „за”, 1 „против” и без „въздържали се”, **ПК подкрепя решението от докладната записка.**

ПО СЕДМА ТОЧКА

Прилагане на разпоредбите на чл. 124, ал. 1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 83510.668.233 и 83510.665.186 по КККР на гр. Шумен, община Шумен, област Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 34 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-жа Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен направи разяснения по текста на докладната записка.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Аз доколкото имам спомен това веднъж беше процедирано като отстраняване на грешка.“

Г-жа Рени Хараланова – „Ами повторно, защото се оказа че не е правилно отстранена грешката.“

Г-жа Рени Хараланова направи допълнителни разяснения по текста на докладната записка.

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

Гласуване на т. 34:

С 6 гласа „за”, 1 „против” и без „въздържали се”, **ПК подкрепя решението от докладната записка.**

ПО ОСМА ТОЧКА

Прилагане на разпоредбите на чл. 124, ал. 1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 и т. 5 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план за гр. Шумен в обхват поземлени имоти с идентификатори 46053.26.65, 46053.26.66, 46053.26.62, 46053.26.63, 46053.26.89, 46053.26.90, 46053.26.30, 46053.26.29, 46053.26.28, 46053.26.27, 46053.26.33, 46053.26.135, 46053.26.161 и 46053.26.158 по КKKP на с. Мадара, община Шумен, област Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 35 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-жа Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен направи разяснения по текста на докладната записка.

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

Гласуване на т. 35:

С 6 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се”, **ПК подкрепя решението от докладната записка.**

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА

Прилагане разпоредбите на чл. 134, ал. 1 от ЗУТ за изменение на Общ устройствен план на Община Шумен в обхват поземлен имот с идентификатор 83510.658.474 по КKKP на град Шумен, община Шумен, област Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 36 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-жа Десита Дучева – Началник отдел „Териториално-селищно устройство” – „Документите са изработени, минало е обществено обсъждане, минало е съгласуване в РИОСВ, следва одобряване.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Във вестници качвахте ли го, един местен и един национален?“

Г-жа Десита Дучева – Началник отдел „Териториално-селищно устройство” – „Трябва да проверя.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД - „Понеже нямаше никакъв обществен резон за това нещо, а до колкото съм запознат, много хора са някак си недоволни. И странни са тези решения, които се вземат. При положение, че тези имоти от Министерството на отбраната, когато бяха дарени на община Шумен, изрично беше подчертано да не се застрояват с жилища. Да

са за обществено ползване. Не може от 32 декара и половина, най вероятно, предполагам, моите предположения, че ще бъдат застроени около 5 декара за обществено ползване то останалите 26 направим затворен жилищен комплекс. Нали това си беше и предложението. Някак си според мене няма как да се случат тези неща, и някак си ако това нещо обществото го разбере, някак си няма да е много съгласно. И затова е странно къде точно сте го публикували да се види. Това, че ние го гласувахме, знаем как го гласувахме. Значи в момента на гласуването осем общински съветници ги нямаше в залата, а трима бяха там и не гласувахме. С 18 гласа мина това нещо. Вие нямате никаква вина, аз обяснявам да се знае, защото колкото пъти го повтаряш, едно нещо толкова повече хора го чуват. Защото инвестиция за 20 милиона току - така с един глас не минава. Колкото и да ме убеждава някой, че е добре за общината, това е централна идеална част на града, 32 декара и половина, ако не са лъжа да бъдат нещо като кон за кокошка сменени. Аз изказвам мнение не обвинявам никого, просто изказвам мнение така колкото повече го изказвам, толкова повече ще бъде чуто от гражданите. И да им стане ясно за каква схема всъщност ще стане дума, ако го допуснем, защото пак казвам с 1 глас такова нещо няма как да мине, просто невъзможно. Въпреки всичко може да го разгледаме и да си поговорим. А пък вие наистина трябва да ни кажете къде и в кои медии го публикувате.“

Г-жа Десита Дучева – Началник отдел „Териториално-селищно устройство” – „Добре. Сам казахте, че е централна част, и това е изработката да стане централна част за обществено обслужване и жилища.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД - „Министерството на отбраната, когато подари имотите излишно беше казано да не се застрояват, а да бъдат за обществено ползване. А в момента това, което инвестиционно предложение, което ние така и не сме го видели, това е само на приказки. Горедолу така беше описано, че на една част ще бъде построено това, нали по мое скромно мнение това ще бъде около 5-6 декара максимум, а на останалите те си казаха ще бъде затворен жилищен комплекс.“

Г-жа Десита Дучева – Началник отдел „Териториално-селищно устройство” – „Така това, което вие казвате е предмет на търг. Който също ще бъде представен пред вас и вие също ще можете да го обсъждате. В момента обсъждаме устройствената зона.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД - „Както мина гласуването, първия път ноември месец ми е ясно как ще минат всички останали. Сега това е безсмислено да го обсъждаме. Така приключих, защото мога много да говоря за това нещо.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Благодаря. Други изказвания. Няма. Колеги да го подлагаме на гласуване?“

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

Гласуване на т. 36:

С 5 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“, **ПК подкрепя решението от докладната записка.**

ПО ТОЧКА РАЗНИ

Текущ материал - Мотивирано предложение за графично оформление и подмяна на уличните табели в град Шумен ;

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинските съветници за мнения и становища.

Г-жа Евгения Леополдова – член на ПК ТРСУТБД – „Аз искам само да кажа, че това не е лоша идея.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД - „Аз искам да попитам кой ще плати тази идея?“

Г-жа Евгения Леополдова – член на ПК ТРСУТБД – „Да и аз това щях да кажа това и другото нещо, с което не съм съгласна. Не може на всички табели да стои знака на Ротари клуб. В решението няма споменато кой ще ги изработи. Те предлагат смяна, предлагат шрифт, предлагат модел и така нататък, но предлагат на всяка табела, което на мен ми направи впечатление да стои, която и да е табела независимо дали на улица, на кръстовище, на табелата на града да стои знака на Ротари клуб. Ако трябва да има някакъв знак или герб, той трябва да е на Шумен, а не на Ротари клуб, нали ние си имаме емблема на града. Аз също не разбрах, както колегата каза кой ще го финансира това нещо. Как ще стане? Това не е описано в докладната.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито в 14:25 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/арх. Г. Антонов/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Д. Гинева/