

ПК Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество /ИПТОСКСОИ/

ПРОТОКОЛ № 18

Днес, 24.03.2025, от 15:00 часа в град Шумен, в зала 304 на община Шумен се проведе заседание на Постоянна комисия по "ПК Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество /ИПТОСКСОИ/". Кворумът е 5 съветника.

Председател: Сунай Садък - Присъствал

Заместник-председател: Златин Кайряков - Присъствал

Присъствал

- Георги Георгиев
- Данаил Данчев
- Димитър Александров
- Ивайло Илиев
- Петър Петров

Присъствали още

Г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС Шумен, г-н Николай Колев - зам.-кмет "Икономическо развитие", г-жа Даниела Русева - зам.-кмет "Европейски политики, екология и туризъм", г-жа Дияна Йорданова - директор на ОП ТППА, общински съветници, представители на общинска администрация.

Г-н Сунай Садък представи дневния ред и попита членовете за други предложения по него?

Г-н Георги Георгиев: Предлагам да гледаме и т. 23 от дневния ред, защото все пак става въпрос за разходи на общината където мисля, че на икономическа комисия е подходящо да бъде разгледано.

Г-н Сунай Садък: Добре. Други предложения? Няма.

Г-н Петър Петров: За протокола съм „за“.

0 По с вх.№ ОС_000 / 17.03.2025 от , относно: Обсъждане и приемане на дневен ред на заседание на ПК Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество /ИПТОСКСОИ/, проведено на 17.03.2025

Поименно гласуване:

1. Димитър Александров: За
2. Златин Кайряков: За
3. Ивайло Илиев: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 3 +1 П. Петров

Против: 0

Въздържал се: 0

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Димитър Александров: За
4. Златин Кайряков: За
5. Ивайло Илиев: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 5

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: комисията приема предложения дневен ред

Дневен ред

Точка №	Документ №	Дата	Описание	Бележка	Файл	Приключен въпрос
0	ОС_000	17-03-2025 08:58	Обсъждане и приемане на дневен ред на заседание на ПК Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество /ИПТОКСОИ/, проведено на 17.03.2025			Не
1	61-02-072	14-02-2025 17:03	т.1 Прилагане разпоредбите на чл.135, ал.1 и ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ),		Докладна записка Фикосота.doc	Не

Точка №	Документ №	Дата	Описание	Бележка	Файл	Приключен въпрос
			чл.15, ал.3 във връзка с чл.15, ал.5 от ЗУТ, чл.35 ал.4 от Закона за общинската собственост чл.4, ал.2, т.5 и чл.38, ал.1, т.9 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) за разрешаване изработване на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ по чл.110, ал.1, т.2 от ЗУТ в обхват УПИ I-ПСД-Производство на тестени изделия, в кв.340Д по плана на гр.Шумен, идентичен на поземлен имот с идентификатор 83510.670.534 по КKKP на гр.Шумен, общ.Шумен, обл.Шумен и съседния му поземлен имот с идентификатор 83510.348 по заявление с вх.№26-00-2783от 31.10.2024 г. от „ФИКОСОТА ФУУД“ ЕАД			
2	61-02-077	12-03-2025 14:26	т. 10 Проект на наредба за изменение и допълнение на наредбата „За рекламната дейност на територията на Община Шумен“ с цел синхронизация и въвеждането ѝ в съответствие с европейското законодателство		t. 10.docx	Не

Точка №	Документ №	Дата	Описание	Бележка	Файл	Приключен въпрос
3	61-02-089	14-03-2025 13:31	т. 12 Изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на общинско предприятие „Общински медиен център“, в частта на Приложение № 1 относно структура на ОП „Общински медиен център“		Докладна 4.pdf	Не
4	61-02-080	13-03-2025 13:41	т. 17 НОВО ОБСЪЖДАНЕ от Общински съвет Шумен на решение № 347 по протокол № 17 от 27.02.2025 г. предоставяне на безвъзмездно право на ползване на първия етаж от сграда – публична общинска собственост на Народно читалище „Победа 2024“ – с. Белокопитово		t. 17.doc	Не
5	61-02-079	13-03-2025 10:39	т. 23 Осигуряване на средства за зарибяване с риба от вида Толстолоб с цел подобряване на качеството на водата в язовир Тича		докладна записка 6.pdf	Не
6	61-02-088	14-03-2025 13:44	т. 24 Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ – Варна върху върху втори и трети етажи, представляващи части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.9 по кадастралната карта на гр. Шумен		Докладна право на ползване МУ - Варна.docx	Не

Точка №	Документ №	Дата	Описание	Бележка	Файл	Приключен въпрос
			и върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.10 по кадастралната карта на гр. Шумен, с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, на основание чл. 39, ал. 4 от ЗОС			
7	61-02-087	14-03-2025 13:52	т. 25 Отдаване под наем чрез търг на недвижим имот – публична общинска собственост за търговска дейност, на основание чл.14, ал.7 от ЗОС		Докладна село Велино.docx	Не
8	61-02-084	13-03-2025 10:02	т. 26 Отдаване под наем на земи от Общинския поземлен фонд и земи по чл. 19 и § 26 от ЗСПЗЗ през стопанската 2025/2026 г.			Не
9	61-02-104	14-03-2025 10:40	т. 27 Отдаване под наем на част от недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ помещение в Спортно - рекреационен комплекс „Фабулис“ на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС.		Fabulis - Quize Doklad do Ob. S.docx	Не
10	61-02-081	13-03-2025 15:43	т. 29 Разкриване на Клуб на инвалидите в Община Шумен		докладна записка .pdf	Не
11	ОС_12	17-03-2025 09:02	Точка РАЗНИ			Не

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Докладна записка с вх.№ 61-02-072 / 14.02.2025 от проф. Хр. Христов – кмет, относно:
т.1 Прилагане разпоредбите на чл.135, ал.1 и ал.3 от ЗУТ във връзка с чл.124а, ал.1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), чл.15, ал.3 във връзка с чл.15, ал.5 от ЗУТ, чл.35 ал.4 от Закона за общинската собственост чл.4, ал.2, т.5 и чл.38, ал.1, т.9 от

Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) за разрешаване изработване на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН – ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ по чл.110, ал.1, т.2 от ЗУТ в обхват УПИ I-ПСД-Производство на тестени изделия, в кв.340Д по плана на гр.Шумен, идентичен на поземлен имот с идентификатор 83510.670.534 по КККР на гр.Шумен, общ.Шумен, обл.Шумен и съседния му поземлен имот с идентификатор 83510.348 по заявление с вх.№26-00-2783от 31.10.2024 г. от „ФИКОСОТА ФУУД“ ЕАД

Г-н Сунай Садък представи докладната записка от предходното заседание на комисията.

Г-н Николай Колев: Господин председател може, тъй като предния път тази точка не е обсъждана на икономическа, а тук става въпрос за сделка с имот. Аз искам да изкажа нашето становище в случаят имота, който се продава и към който има проявен интерес „Фикосота фууд“ на практика не представлява голям интерес за пазара на имоти, тъй като той се намира под сервитут на далекопровод, няма достъп свободен, тъй като се намира вътре между имоти на същото предприятие, а от друга страна интереса на фирмата към този имот е породена от това, че те строят в момента и инвестират може да би около 80 милиона лева нови производствени мощности и този имот, без да бъде застрояван за тях е интересен, защото чрез него те ще имат по-добър подход за камионите към цеховете си. От друга страна не смятам, че имота някога би представлявал интерес, за който и да било друг стопански субект. Вземайки този имот те - фирмата „Фикосота фууд“ ще го поддържат този сервитут и общината няма да има ангажимент, да изрязва в него храсти и т. н. Ходил съм да го гледам обрасъл е в момента, така че не представлява никакъв интерес към него.

Г-н Сунай Садък: Колеги въпроси?

Г-н Ивайло Илиев: Аз само искам да попитам, да извинявам се, благодаря, господин председател. Целия имот ли ще бъде прехвърлен или както е по.. ? Прехвърля се част от имота чрез промяна на Подробния устройствен план и се отделя тази част, която е годна за ползване, а тази със сервитута си остава за общината.

Г-н Николай Колев: Два декара е имота, който те купуват.

Г-н Ивайло Илиев: Добре.

Г-н Сунай Садък: Колеги други въпроси. Ако няма въпроси да преминем към гласуване.

Г-н Петър Петров: За протокола аз съм „за“. Имам технически проблем.
Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Димитър Александров: За
4. Ивайло Илиев: Въздържал се
5. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4+1 П. Петров

Против: 0

Въздържал се: 1

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За

2. Данаил Данчев: За
3. Димитър Александров: За
4. Златин Кайряков: За
5. Ивайло Илиев: Въздържал се
6. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 5

Против: 0

Въздържал се: 1

Становище на комисията: комисията приема решението по докладната записка

ПО ТОЧКА ВТОРА

Докладна записка с вх.№ 61-02-077 / 12.03.2025 от , относно: т. 10 Проект на наредба за изменение и допълнение на наредбата „За рекламната дейност на територията на Община Шумен“ с цел синхронизация и въвеждането ѝ в съответствие с европейското законодателство

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на вносителя г-н Петър Петров да направи пояснения по нея.

Г-н Петър Петров: Благодаря за думата. Тази докладна записка беше провокирана от сигнали на граждани, които са били притискани да се сменят табелите – рекламните. Отправих питане към господин кметът на предходната сесия, ако си спомняте и той пое ангажимент да предприеме стъпки за синхронизация на общинската наредба с европейското законодателство. Такива не бяха приети затова аз входирах тази докладна записка и проект за промяна на правилника. Целта е нали, защото имаше колеги, които спекулираха, нали за български език и така нататък, целта е изключително и само за синхронизация на наредбата с европейското законодателство. А както направих малко по-задълбочен анализ излязоха и други права и свободи на гражданите, които са засегнати от тази наредба, като пълната забрана за религиозната реклама, ограниченията върху политическата агитация извън предизборните кампании. И съответно и ограниченията върху езика на реклама. Затова реших да входирам тези промени. А в наредбата да отбележа също така, че правото на Европейския съюз има върховенство, защото на предходната комисия и такива неща се дискутираха. Местните закони не могат да му противоречат. Ако местна наредба е в конфликт с някои европейски регламент, то Европейския регламент или директива се прилага директно. За съжаление това не правят служителите на общинска администрация. Те пишат предупредителни протоколи на хората, които имат табели, изписани на някой от официалните езици на Европейския съюз. И всичките други аргументи съм ги написал в докладната записка. Предполагам всички колеги сте ги чели? Ако имате някакви въпроси мога да ви отговоря. Конкретно. Това е всичко.

Г-н Сунай Садък: Колеги някакви въпроси?

Г-н Златин Кайрякова: Аз имам въпрос към общинска администрация по принцип вие искате ли да правите промени?

Г-н Николай Колев: Ние, за да бъдем готови със становището по отношение на докладната внесена от господин Петров тръгнахме да проверяваме другите наредби и все още сме в процес. Затова и нашето становище е по-скоро съществува по начина на качване и по-краткия срок към момента.

Г-н Сунай Садък: Господин Колев аз не разбрах становището ви?

Г-н Николай Колев: Ако наистина има противоречие между наредбата, местната и европейските изисквания, задължително ще тръгнем да я променяме. В случая нашето становище по отношение на краткия срок, на който се позовава господина по процедура. Да благодаря.

Г-н Сунай Садък: Искате отлагане във времето.

Г-н Златин Кайряков: Приемате ли доводите на г-н Петров или не ги приемате? Как да го разбирам?

Г-н Николай Колев: Да. Казах, че в момента сме в процес на проучване на другите наредби, които са по общини. Има някои спорни моменти затова в момента не мога да кажа категорично. Ако има противоречия бихме тръгнали да...?

Г-н Сунай Садък: Конкретно г-н Петров.

Г-н Петър Петров: Аз имам въпрос към господин Колев по отношение чл. 6 ал. 1 т.3 за ограниченията върху политическата агитация. Извън предизборната кампания. Доколкото съм запознат в момента не сме в предизборна кампания официална поне. А офиса на Продължаваме промяната е целият облепен със сигнални табели за рекламиращи Продължаваме промяната и агитиращи да бъде гласувано.

Г-н Николай Колев: Няма поставен номер, с който да гласувате.

Г-н Петър Петров: Няма значение. Господин Колев, ще предприеме ли някакви действия за съставяне на акт за установяване на нарушение?

Г-н Сунай Садък: Колеги: Предлагам да съсредоточим точното върху докладната записка.

Г-н Данаил Данчев: Приемам докладната и аз съм на мнение независимо дали общината ще внесе промяна или няма да внесе следващите месеци ние това нещо трябва да го оставим особено и когато общинска администрация се е активизирала да прилага наредбата в цялост и да налага санкции или забележки или указания към търговци и хора, които действително се поставят и имат табели. Така че независимо, че срокът е съкратен по процедура, смятам, че по никакъв начин не пречи да приемем тая промяна. А пък общината, ако реши да внесе по-голяма промяна също да приемам и нея. Или другото, което обаче става въпрос на честна дума: общината в лицето на кмета да декларира, че няма да извършва санкции и проверки до приемането на наредбата, но някак си несериозно по този начин така. Така, че моето лично мнение да се подкрепим тази промяна. А пък общината, ако реши да внесе по-цялостно изменение ще подкрепим отново.

Г-н Ивайло Илиев: Аз само на бързо като реплика на господин Данчев, господин Данчев, няколко наредби, а да не говоря, че някои бяха обекти на 7, 8 заседания бяха променени на парче. Една след друга с пропуски и с технически грешки. Някои, които са въведени в действие в началото на годината, сега са чудим как да ги променим със само едно решение на Общинския съвет. Считам, че когато правим промяна тя трябва да е обмислена и да е пълна, да не се налага да правим промяна на промяната всеки път. Затова, ако има някаква наредба, по същество няма, да нали да се изкажа, изказах мнението си в правна комисия, ако има някаква промяна, тя трябва да е еднократна и да е устойчива, значи да не подлежи на промяна поне година, две, три, а не това заседание на Общинския съвет да направим промяна на някои нормативен акт, а на следващо да оправим тая промяна, а после друго не сме видели пък да допълним на промяната. И се занимаваме с нормотворчество, което гражданите се чудят кое да прилагат, защото то се променя с всеки месец. Затова е редно, ако ще има промяна тя да бъде еднократно и за по-дълъг период от време.

Г-н Данаил Данчев: Абсолютно подкрепям юридическата страна, но тук излиза въпросът, ако някой бъде санкциониран, а повечето от нашите съграждани са добросъвестни и само когато „местните шерифи“ им скръцнат със зъби, те отиват

реализират, сменят визия, надпис, правят разходи. А пък, ако на някой му се наложи акт той ще бъде много лесно съборен в съда и общината ще се натовари с допълнителни разходи. Аз съм воден единствено от това. Затова казвам, иначе съм съгласен с вас. Но наредбата, тоест за колегите по чистотата, които извършват дейност по чистота, нали си позволяват да глобяват и по тази наредба. Също пак казвам поведението им в някои от случаите може би е нормално. Благодаря.

Г-н Сунай Садък: Моята информация извинявайте, че вземам думата. Моята информация е, че само предписания, санкции няма.

Г-н Петър Петров: Така е, но да бъдат сменени, табели водят до разходи единствено.

Г-н Сунай Садък: Не да бъдат свалени табелите, да има изписано и на български език.

Г-н Златин Кайряков: Аз също ще се съглася с мнението на г-н Илиев, но мисля, че е редно на общинска администрация да се даде време да се направи проверки, справки и ако наистина прецени на априлската сесия да внесе необходимите изменения, а до тогава ще ви помоля господин Колев да помете ангажимент от името на общинската администрация наистина да не е по тази наредба да не бъдат...

Г-н Николай Колев: Малко ми е трудно да го поема.

Г-н Златин Кайряков: Мисля, че не е чак толкова трудно.

Г-н Петър Петров: Ама то си има наредба и те трябва да си я спазват как може такъв ангажимент да поема?

Г-н Николай Колев: Все пак трябва да се следи за реда и спазването на наредбите.

Г-н Златин Кайряков: Да оставим общинска администрация един месец да си направи необходимите поправки.

Г-н Петър Петров: Те не може да не си я прилагат тази наредба и аз не чух основателни аргументи защо това е промяна на парче? Не е на парче, а в цялост взимат се под внимание всички европейски промени, които тази наредба нарушава.

Г-н Ивайло Илиев: Резюмирахме, че действащата наредба е в противоречие на европейското законодателство. Затова казах да се направи анализ дали в действително е в противоречие. Това е мнението на господин Петров, че е в противоречие, но никъде не може да се изведе от текста, че рекламите изписани е на български език с по-големи букви противоречат на европейското законодателство, извеждаме го от смисъла на наредбата. Само, че дали в действителност е така, нека да бъде обект на анализ и да се установи, така ли е?

Г-н Петър Петров: Това може да го каже само Европейския съд за правата на човека. Нито аз, нито вие може да го кажем това нещо.

Г-н Ивайло Илиев: Точно това казвам.

Г-н Петър Петров: Ами добре дайте да вземем решение да сезираме Европейския съд.

Г-н Сунай Садък: Г-н Петров, след изразеното становище от общинска администрация и молбата им за малко повече време, като вносител моя апел към тебе е просто още месец поработете съвместно с общинска администрация.

Г-н Петър Петров: Абсолютно съм съгласен и съм готов да работим в синхрон с тях за въвеждане на тази наредба спрямо европейското законодателство, така че дори мога да си оттегля докладната записка, ако те поемат публично ангажимент.

Г-н Сунай Садък: Мисля, че това ще е най-разумното. Г-н Колев.

Г-н Николай Колев: Аз нямам проблем да работя с г-н Петров и не смятам, че аз съм го заглушавал някога и потискал.

Г-н Сунай Садък: Г-н Петров след като в случая, след като има такова разбирателство, аз да разбирам ли, че ще останете за сесия да си оттеглите докладната или сега на комисия може да направим това.

Г-н Петър Петров: Ами ще оставя за сесия и междувременно и ще видя как те подхождат към ангажимента си.

Г-н Сунай Садък: Добре. Колеги други въпроси? Няма. Да гласуваме.

Г-н Петър Петров: За протокола съм „за“.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: Въздържал се
2. Данаил Данчев: За
3. Димитър Александров: Въздържал се
4. Златин Кайряков: Въздържал се
5. Ивайло Илиев: Въздържал се
6. Сунай Садък: Въздържал се

Резултат от гласуване на комисията:

За: 1+1 П. Петров

Против: 0

Въздържал се: 5

Становище на комисията: комисията няма решение по докладната записка.

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Докладна записка с вх.№ 61-02-089 / 14.03.2025 от Кмет на община, относно: т. 12
Изменение и допълнение на Правилник за устройството и дейността на общинско
предприятие „Общински медиен център“, в частта на Приложение № 1 относно
структура на ОП „Общински медиен център“

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и попита членове за въпроси по нея. Г-н Ивайло Илиев направи разяснения по докладната записка. Няма въпроси по докладната записка.

Г-н Петър Петров: За протокола съм „за“.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Димитър Александров: За
4. Златин Кайряков: За
5. Ивайло Илиев: За
6. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6+1 П. Петров

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: комисията приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Докладна записка с вх.№ 61-02-080 / 13.03.2025 от , относно: т. 17 НОВО
ОБСЪЖДАНЕ от Общински съвет Шумен на решение № 347 по протокол № 17 от
27.02.2025 г. предоставяне на безвъзмездно право на ползване
на първия етаж от сграда – публична общинска собственост
на Народно читалище „Победа 2024“ – с. Белокопитово

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Ася Аспарухова да акцентира по нея, като поясни, че в момента от няколко дена по решението на ОбС е образувано административно дело от другото читалище. Г-н Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея?

Г-н Данаил Данчев: Какво предлагате? Какво е решението на правна?

Г-н Ивайло Илиев: Там гласувахме докладната с трите варианта и решението да бъде взето по време на заседанието на общинската сесия.

Г-н Сунай Садък: Колеги някой друг?

Г-н Петър Петров: Аз да ви кажа това нещо да се откажем от решението си излиза малко като бягане от отговорност. След като има заведено административно дело мисля, че трябва да си дадем ход на делото и да си отстояваме нашата позиция, а съда ще прецени кой е крив и кой е прав.

Г-н Данаил Данчев: Г-н Петров, съда няма по-целесъобразност да вземе решение, а по юридически въпроси. Ако ние сме убедени, че това читалище трябва да се ползва и от двамата ползватели по-скоро трябва да намерим юридически вариант и аз, а правна комисия-юристите, с което може да се реализира. Така, че аз съм по-скоро за изменение на решението по юридически изправен начин.

Г-н Петър Петров: Ако има такъв и аз съм „за“, но смятам, че няма.

Г-н Златин Кайряков: Казуса от много време го дъвчем. Знаем кои са вносителите, знаем какво целим. Сега там въпроса е, че населението е разделено и то за съжаление казвам и малко населено място разделено буквално на две страни и покрай читалището. Регистрирани две читалищни настоятелства и е редно след като всеки иска да върши някаква дейност да му се даде възможност. Въпросът е как ще стане това нещо?

Г-н Данаил Данчев: Гласуваме „за“ и трите варианта и се формулират на сесия.

Г-жа Ася Аспарухова: Те реално правна комисия не гласуваха трите варианта, а че е спасен срок за докладната записка.

Г-н Данаил Данчев: Ние по същия начин подкрепяме докладната в момента. Предлагам докладната в цялост.

Г-н Сунай Садък: Да гласуваме докладната записка.

Г-н Петър Петров: За протокола съм „за“.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Димитър Александров: Въздържал се
4. Златин Кайряков: За
5. Ивайло Илиев: За
6. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 5+1 П. Петров

Против: 0

Въздържал се: 1

Становище на комисията: комисията подкрепя докладната записка.

ПО ТОЧКА ПЕТА

с вх.№ 61-02-079 / 13.03.2025 от , относно: т. 23 Осигуряване на средства за зарибяване с риба от вида Толстолоб с цел подобряване на качеството на водата в язовир Тича

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и пожела да вземе думата, за да направи разяснения по нея.

Г-н Сунай Садък: Колеги тук вносителите са общински съветници, аз съм един от тях. Какво породи изготвянето на тази докладна искането за зарибяване с риба от вида Толстолоб? Знаете количество на водата в язовир Тича е доста намаляло и към настоящия момент е запълнен на 50%. През лятото на 2024 година нивото беше под 50%. Имаше масово развитие на водорасли зоо и фитопланктон. Как го установихме това? Всички граждани на град Шумен и не само Шумен и населените места, които използват водата не е за пиене тогава, а за други нужди усещахме миризма в самата вода. Тя е породена точно от това имаме присъствие на самия водоем при движение на лодки, плувци и така нататък самата вода отгоре се получаваше една пяна - зелена и всичко това влизаше във водопровода. От там се получаваше и миризмата от прекомерното развитие на тези водорасли. Ниско количество на вода няма кой да пречиства и топлото лято. Големи водоеми - язовири на територията на страната, които водоснабдяват големи градове ежегодно се зарибяват с този вид риба за пречистване и именно те филтрират тази вода и подпомагат работата на пречиствателната станция. Ще ви дам пример с близкия до нас язовир Камчия. Язовир Камчия захранва град Варна и град Бургас. Построен е през 1973 г. През 1978 година е построена пречиствателната станция в близост до язовира. И въпреки това до преди две години ежегодно се зарибяваше с толстолоб, който пречиства водата и по този начин подава към пречиствателната станция вода с занижено, занижена концентрация на този фитопланктон. Изкарахме материали, които ги приложихме към самата докладна. Това са доказани неща. Сами виждате, че една риба от 5 до 10 кг. толстолоб пречиства до тон, тон и половина тези водорасли. Ефектът е доказан през годините и се прави. Язовир Искър Велико Търново сега не мога да се сетя Йовковци, дори каскадата около Девин, които са, също ги зарибяват, въпреки че там е по-студена водата и подпомага дейността и качеството на водата. Най-вече говорим за качеството на водата. Чух празни изказвания защо община Шумен язовира е държавна собственост? Язовира е на Напоителни системи - стопанина. Това не са доводи за мене, защото град Шумен е основният консуматор освен Търговище и Велики Преслав на вода от този язовир. И всички ние знаем през летния сезон, миналия сезон колко миризлива беше водата по нашите чешми. Тинята е от породена от друго, но миризмата ви гарантираме не само аз, при подготовка на докладната разговаряхме и с Института по рибарство, разговаряхме и с специалисти, включително и с ВиК специалисти това е начина да се намали и да се подобри качеството на водата. Тази риба не пречи на останалата популация, защото тя се движи по повърхността на водата и филтрира самата вода, особено новите екземпляри, които са хибридни - те се хранят и със фито, и със зоопланктон, включително и с изпражненията на останалата риба. Така, че са задавали въпроси след колко време ще бъде усетено това? Мога да ви кажа, че още на втората година това ще бъде усетено на язовир Тича. Още повече сумата, която искаме 10 000 лв. след проведени разговори с Института по рибарство и аквакултури в Пловдив могат да се закупят 15 чувала със зарибителен материал - личинки. 15 чувала с милион и половина

личинки материал. От тези милион и половина по научни документи между 5 и 10% оцеляват до възрастни екземпляри. Това значи около 150 000 риби още на 1 година ще има на язовир Тича. В момента има единични такива екземпляри. Не знам колко са бройките, но са от порядъка до 100 не повече. Защото сме вадели от самия водоем от мрежи, имало и развалени ударени рибари и така нататък - това са единични бройки. Хубаво е, че господин Калев е тука. Той е човек през годините, който се интересува от много неща и ще ви кажа, че до 2004 година язовир Тича периодично се е зарибявал именно са в тази връзка. Имаше там един човек, казва се Върбан Вичев, знаете го господин Калев, Бог да го прости, той беше човекът, който отговаряше за този язовир. Жалко, че няма такъв нов. И молбата ми е да подкрепим докладната записка. Сигурно пропуснах нещо, защото темата е толкова обширна и голяма, но хора, които живеят в град Шумен и ни подкрепят тази идея просто за мене значи те не искат да решат проблема с водата, защото освен количеството много е важно качеството на водата, която е. Има и пречиствателната станция, която сега пуснахме въведохме в експлоатация водата, която ще влезе там ще бъде почиства с по-малко фито и зоопланктон, което е в голяма помощ на тази пречиствателна станция. Аз приключвам. Да г-н Данчев.

Г-н Данаил Данчев: Аз съм един от вносителите, тоест по ваша молба и след обяснение също подкрепям идеята, но след входирането на докладната много се изприказваха и се изписаха нещата и в тази връзка имам следните въпроси: зарибявайки язовира само с този вид дали няма да нарушим равновесието на видове? От друга страна, има ли възможност тая риба да превземе язовира? Да не може популацията ѝ да бъде овладяна в един момент. И общо взето това са въпросите дали не е уместно когато зарибяваме с един вид може би и по-малко от другите видове, че да запазим равновесието? Това на този етап имам да питам.

Г-н Сунай Садък: Ще отговоря на въпроса. През последните 10 години язовир Тича ежегодно се зарибява с риба от вида шаран, каракуда и бял амур. Бог да го прости Върбанов - шефът на Телепол присъства на последното зарибяване и той беше от основните спонсори с бял амур. Имаме документи, имам и снимков материал и популацията и със сом също е зарибяван язовир Тича, но с толстолоб не желаят сдруженията да зарибяват. Ще ви кажа защо, защото по техни съображения тази риба не представлява за тях интерес за спортен риболов, но специалистите и там, където ги има хибридни и пъстрият толстолоб имат методи за хващане с въдици. И това нещо ще го правят най-вероятно след като го има. Няма никакъв проблем за нарушаване на екосистемата вътре в язовира, тъй като язовира го знаете той обхваща му е 120 km. има всякакъв вид риба още повече през последните години много институции направиха така, че да има достатъчно разнообразие на риба във водоема, но липсват толстолоба и всички риби. Миналата година имаше оплаквания, аз не съм се оплаквал, но имаше оплакване от любители рибари, че рибата на язовир Тича почна да мирише. Сигурно и вие сте го чували. Мирише точно от този фито и зоопланктон. И вярно, че искат и с бял амур, но бял амур в язовира повечко има, но нямат толстолоб и това нека да бъдем началото поставено от нас. Имам една друга информация, кметът го няма, но от други хора научавам, че кметът на Търговище също подкрепя идеята и те ще се включат. Кметът на нашата община най-вероятно вече се е свързал...

Г-н Данаил Данчев: С докладна или с декларация ще ни подкрепят?

Г-н Сунай Садък: Ами не знам. Кметът на общината имаше ангажимента да разговаря.

Г-н Данаил Данчев: Да не кажат една декларация подкрепяме Шумен.

Г-н Златин Кайряков: Понеже стана въпрос на комисия по екология след като преживяемостта на личинките е толкова малка 5 или 10% не е ли по-добре да се премине към зарибяване със 100 грамиви екземпляри?

Г-н Сунай Садък: Изчислихме го, ако зарибим със 100 грамови екземпляри в момента зарибителния материал струва 6 лв. От 20 до 30 000 бройки ще можем да пуснем, а с личинките са 150 000. Говорим за 10%, така, че много по-ефективно и много по-полезно ще бъде за водоема да се зароби с личинки. Още повече това е тази информация, която е предстои да дадем на кмета, но аз съм провеждал разговори с Института и в присъствието на колеги, съветници, вносители. Там са хибридни - доказан материал генофонд, така че с личинките е много по-ефикасно.

Г-н Ивайло Илиев: Аз също имам един въпрос и ще се кажа и мнението, а след като са хибридни тези екземпляри те могат ли да се размножават по естествен път?

Г-н Сунай Садък: Много трудно, почти невъзможно. Толстолоб единствено се развъжда в река Дунав. Те трябва да станат по 20 кг. и нагоре. В тези водоеми почти не се размножават.

Г-н Ивайло Илиев: Изказването ми ще бъде в насока да се подкрепи докладната, тъй като виждаме възможностите на ВиК Шумен пък и трябва да се обръщаме към няколко министерства. В случая считам, че ние ако не се хванем в ръце да си свършим работата, няма да има кой да го направи. Според мен целта в този случай оправдава средствата и затова ще подкрепя докладната.

Г-н Николай Калев: Господин Садък вие акцентирахте върху въпроса за подобряване качеството на водата. Аз исках да взема отношение, но и вече вие почти го направихте, така че се увеличава и разнообразява рибното богатство на язовира, което не е без значение. Значи, ще трябва да ви кажа от опипа в бургаския регион, където съм служил язовир Вая, тоест езеро Вая,..., Троянски язовир навсякъде съжителстват толстолоб, сом, сулка, каракуда, шаран и бял амур и вярвам така, че по този въпрос проблем няма. И другия проблем, който може да възникне на сесия: откъде накъде нашата община ще влагат средства в една държавна собственост, напоителни системи и така нататък. Този подход е грешен, защо, защото хората са наши.

Г-н Сунай Садък: Точно.

Г-н Николай Калев: Хората са наши, ние увеличаваме спортен риболов и аз приветствам това, което каза, че и толстолоба може да се лови с въдица и така нататък. Това е една добра инициатива и аз горещо я подкрепям, че община Шумен ще направим нещо за регион Шумен.

Г-н Димитър Александров: Г-н председател всички тези доводи, които изказахте нали са за „за“ и днес прочетох становището на кмета, което нали по-някакъв начин пречи на тази цялата инициатива въпроса е да се преодолее това нещо.

Г-жа Даниела Русева: Ние тези личинки на напоителни системи ли ще ги дадем те да ги пуснат?

Г-н Сунай Садък: Не. Кмета на общината след решението – нашето с едно писмо до Института по рибарство и аквакултури заявява, искаме да ни предложите оферта за закупуване на едни си колко до едни си колко пари и хората си пускат офертата и няма нужда нито от обществена поръчка, защото е до 10,000 лв., закупуват се и ние всички желаещи се, нали това е кампания и кметът на общината съвместно с Агенцията по рибарство отиваме и си правим протоколите и на стената на язовира и това пропуснах да ви кажа личинките, когато се пуснат на стената на язовира процента на оживяемост се увеличава, защото там през май месец рибата я няма. Тя е по горните ръкави, а тя е повърхностна риба и така, че ние всички заедно ще пуснем тази риба във водата, включително нали ние като съветници и кметът на общината или, а някои от общинските предприятия. След като те се заявяват общинска кола ще отиде до Пловдив до Института ще ги натоваря и ще дойдат, както го правят напоителни системи. И още нещо искам да ви кажа в нашия регион в нашата община останаха малко аквакултурните стопанства, така наречените язовири, където се развъжда риба. Няма язовир около нас, в който

развъждат шаран и да не си пуснат в толстолоб. Няма. Навсякъде го правят, за да може водата да е чиста и за Никулден когато си купиш риба да кажеш коя риба мирише. Тя миризмата се получава от там.

Г-н Ивайло Илиев: Аз. Предлагам да пристъпим към гласуване. Мисля, че всички сме убедени, въпреки всички трудности, които има относно тая дейност. Но. Определено това ще бъде от полза за гражданите, а за това призовавам всички да подкрепим докладната и да преминем към гласуване.

Г-н Сунай Садък: Още повече всички групи съветници се съгласиха, нали? Добре колеги, пристъпваме към гласуване.

Г-н Петър Петров: За протокола съм „за“.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Димитър Александров: За
4. Златин Кайряков: За
5. Ивайло Илиев: За
6. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6+1 П. Петров

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: комисията подкрепя решението докладната записка.

ПО ТОЧКА ШЕСТ

Докладна записка с вх.№ 61-02-088 / 14.03.2025 от Кмет на община, относно: т. 24 Учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години на Медицински университет „Проф. д-р Параскев Иванов Стоянов“ – Варна върху върху втори и трети етажи, представляващи части от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.9 по кадастралната карта на гр. Шумен и върху самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.661.322.8.10 по кадастралната карта на гр. Шумен, с местонахождение гр. Шумен, ул. „Васил Априлов“ № 63, на основание чл. 39, ал. 4 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и попита членовете на комисията за въпроси по нея.

Г-н Данаил Данчев: Аз искам да благодаря на администрацията за допълнението, което получихме от дейността на филиала тук и смятам, че ще изпълняват задачите по това, което е написано.

Г-н Николай Колев: Така или иначе филиала е тук и смятам, че е полезен за община Шумен.

Г-н Петър Петров: За протокола съм „за“.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Димитър Александров: За

4. Златин Кайряков: За
5. Ивайло Илиев: Въздържал се
6. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 5+1 П. Петров

Против: 0

Въздържал се: 1

Становище на комисията: приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА СЕДМА

Докладна записка с вх.№ 61-02-087 / 14.03.2025 от Кмет на община, относно: т. 25
Отдаване под наем чрез търг на недвижим имот – публична общинска собственост за
търговска дейност, на основание чл.14, ал.7 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Николай Колев за разяснения по нея. Г-н Сунай Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея. Няма такива.

Г-н Сунай Садък: До сега наети ли са?

Г-н Николай Колев: Не.

Г-н Сунай Садък: Има изявено?

Г-н Николай Колев: Да.

Г-н Ивайло Илиев: Аз имах една корекция в правна и ще гласувам със „за“.

Г-н Петър Петров: За протокола съм „за“.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Димитър Александров: За
4. Златин Кайряков: За
5. Ивайло Илиев: За
6. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6+1 П. Петров

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА ОСЕМ

Докладна записка с вх.№ 61-02-084 / 13.03.2025 от , относно: т. 26 Отдаване под наем
на земи от Общинския поземлен фонд и земи по чл. 19 и § 26 от ЗСПЗЗ през
стопанската 2025/2026 г.

Г-н Сунай Садък представи докладната записка, която е стандартна процедура и ежегодно я приемаме. Г-н Сунай Садък попита членовете на комисията за въпроси по нея. Няма такива.

Г-н Петър Петров: За протокола съм „за“.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Димитър Александров: За
4. Златин Кайряков: За
5. Ивайло Илиев: За
6. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6+1 П. Петров

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТ

Докладна записка с вх.№ 61-02-104 / 14.03.2025 от Кмет на община, относно: т. 27

Отдаване под наем на част от недвижим имот - частна общинска собственост, представляващ помещение в Спортно - реакриационен комплекс „Фабулис“ на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Даниела Русева, която поясни, че спортно - реакриационен комплекс „Фабулис“ е предоставен за ползване на ОП ТППА и директорката – г-жа Дияна Йорданова ще отговаря на въпросите на членовете на комисията.

Г-н Петър Петров: Аз съм останал с впечатление, че този комплекс там, че ще бъде развиван, нали такава ще бъде политиката на общината, за развитието спортна база? Сега бяха изненадан за това предложение. Такава дейност като куизове може абсолютно навсякъде да се развива, включително и в някои от изоставените училища. Не виждам защо точно там трябва да бъде това нещо? Ако може някой да ми каже?

Г-жа Даниела Русева: ами това е интелектуален спорт. Това е пак състезание.

Г-н Петър Петров: Не. Това не е спорт. Само шаха е такъв спорт и куизовете не са спорт.

Г-жа Даниела Русева: Според мен е хубаво да се възстанови още едно помещение във „Фабулис“ от много време стои.

Г-н Георги Георгиев: В какво състояние е това помещение?

Г-жа Дияна Йорданова: Тази зала е в най-добро състояние спрямо останалите помещения. Тя 80 квадрата. Куизовете се провеждат със състезателен характер в различни сфери: наистина научни, природо-географски и исторически, така че наистина могат да бъдат по различни теми. Имат принос за развитие на интелектуална способност, както на младежи и по-възрастни. Те имат намерение да работят с училища и различни общински структури, както и с частни организации, за които могат да изготвят куизове тематично съобразно дейността, на тим билдинг, но това е със спортен характер. Различното на тези куизове спрямо това, което сме срещали по заведения е това, че залата няма да представлява заведение, а по-скоро ще е изцяло клубна дейност. Там ще се провеждат състезанията, които наемателите искат да развиват дори на регионално и на национално ниво някой ден, така че те ще се придържат към спортния характер на дейността. Това е сдружение с нестопанска дейност, регистрирано с обществено полезна дейност с обществена полза, така, че ще се спази донякъде предназначението на сградата, имайки предвид, че ще е и със състезателен характер.

Г-н Ивайло Илиев: Аз само две неща искам да опитам, ако започнат да ги правят както в заведенията и там са ползват питиета и нещо подобно има ли вариант това нещо да бъде ограничено?

Г-жа Дияна Йорданова: Разговаряла съм с тях нямат намерение.

Г-н Ивайло Илиев: Ако се случи все пак са договорни отношения.

Г-жа Дияна Йорданова: Със сигурност те ще ни информират предназначението на залата не е с позволение за продажба на сигурност на алкохол. Те не са регистрирани, ако те искат да продават и продават те трябва да бъдат регистрирани като такова с такава дейност. Формата на тяхното сдружение не позволява продажба на такъв тип стоки, ако имат намерение в последствие, те ще ни информират.

Г-н Ивайло Илиев: Да и вторият въпрос разбрах, че нямат санитарни помещения, а те ще си ги изграждат, то не е ли свързано с проекти по-скоро ще кажете там никой свободно не може да променя архитектурата на сградата било то и отвътре.

Г-жа Дияна Йорданова: Етажа е междинен. Това е полу ниво между първи и втори етаж. От тях са тоалетните на подземния етаж и всъщност само с пробиване на една тръба за прекарване на тръба от долния етаж те ще могат да си направят санитарен възел, което няма да промени архитектурата. Всеки един момент с изтичане на договора тръбата може да бъде прекъсната, ако те не продължат. Така те могат да направят временни съоръжения за преграждане с гипс картон, отделяне на малка част от помещението, за да стане санитарен възел. Всичко това нещо може да бъде възстановено.

Г-н Петър Петров: Те нямат право да го правят това нещо. Няма как.

Г-н Димитър Александров: Не могат ли да ползват тоалетните на горния етаж?

Г-жа Дияна Йорданова: Могат с такава уговорка, че...

Г-н Сунай Садък: Те ще си направят.

Г-н Данаил Данчев: Помещението не е атрактивно. Иска го някой да го даваме.

Г-н Димитър Александров: Ако искат да го вземат колкото повече помещения се обогатяват толкова по-добре.

Г-н Петър Петров: Само да помоля да не се бърка състезателната със спортната дейност. Има голяма разлика.

Г-жа Ася Аспарухова: Аз искам само да попитам, тъй като наистина всички подобрения трябва да станат с решение на Общинския съвет със знанието и съгласието в чл. 3 обаче аз виждам само, че наемателят се задължава за своя сметка да извърши ремонтни дейности, включващи изрично са посочени измазване и боядисване на таван и стени, допълнителна сцена и ремонт на осветление съгласно КСС. Искате ли да включите това, което коментирахте, защото го няма в предмета? Нали на действията, които ние се съгласяваме да направят?

Г-н Данаил Данчев: Вижте колеги да им го дадем. Те могат да се разберат с другия клуб да ползват съществуващите тоалетни, ако им се наложи, пак ще ни занимаят и ще вземем решение.

Г-жа Ася Аспарухова: Да са с ясното съзнание вносителите, че нямат право освен тези, които са изброени в член 3.

Г-н Сунай Садък: Има време до сесия, ако трябва промяна помислете го това. Да гласуваме докладната записка.

Г-н Петър Петров: За протокола съм „въздържал се“.

Г-н Георги Георгиев: За протокола съм „въздържал се“.

Поименно гласуване:

1. Данаил Данчев: За
2. Димитър Александров: За

3. Златин Кайряков: За
4. Ивайло Илиев: Въздържал се
5. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 0

Въздържал се: 1+2 П. Петров и Г. Георгиев

Становище на комисията: комисията приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТ

с вх.№ 61-02-081 / 13.03.2025 от , относно: т. 29 Разкриване на Клуб на инвалидите
в Община Шумен

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата въпроси по нея.

Г-жа Ася Аспархова: Направи ми впечатление в проекта за решение в докладната записка се предлага на ОБС е посочено разкрива Клуб на инвалида в град Шумен улица „Лайош Кошут“, като в обстоятелствената част е визиран Правилника и чл. 13, където задължава Общинския съвет след разкриването да предостави помещение. В тази връзка предлагам в точка 1 да бъде посочено, разкрива Клуб на инвалида в град Шумен, Община Шумен и предоставя помещение находящо се в град Шумен, улица „Лайош Кошут“ и номера съответно.

Г-н Сунай Садък: Администрацията? Добре, но имам информация, че помещението се ползва и от друга институция.

Г-н Ивайло Илиев: Стана въпрос на правна комисия, че това помещение се ползва и от чистотата. Може ли поне да проверим по този въпрос дали действително се ползва и от друга структура към община да не стане така, че да го предоставим и да се получи някакъв конфликт там?

Г-н Данаил Данчев: Ние като сме го предоставили на чистотата как ще го предоставяме пак?

Г-н Николай Колев: Да. Предоставено е и се полза от чистотата, но там са 3 помещения. Ползва се само едното в момента и вече трябва там да се уточни.

Г-жа Даниела Русева: Трябва да се уточни кое остава за чистотата и кое да се ползва от клуба?

Г-н Сунай Садък: Колеги да подложим на гласуване с това, което г-жа Аспарухова предложи. Администрацията прие промяна, така че гласуваме.

Г-н Петър Петров: За протокола съм „за“.

Поименно гласуване:

1. Георги Георгиев: За
2. Данаил Данчев: За
3. Димитър Александров: За
4. Златин Кайряков: За
5. Ивайло Илиев: Въздържал се
6. Сунай Садък: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 5+1 П. Петров

Против: 0
Въздържал се: 1

Становище на комисията: приема изменение към т. 1 от решението по докладната записка в следния смисъл: Разкрива Клуб на инвалидите в Община Шумен, град Шумен и предоставя помещение находящо се в гр.Шумен, ул.,„Лайош Кошут“ № 4, партерен етаж

11 По с вх.№ ОС_12 / 17.03.2025 от , относно: Точка РАЗНИ

Г-н Сунай Садък: По точка разни нямаме други докладни записки и с това изчерпваме дневния ред на заседанието на комисията.

Поради изчерпване на дневния ред г-н Сунай Садък закри заседанието на комисията в 16.00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

/Г-н Сунай Садък/

/ Галина Илиева/