

# ПРОТОКОЛ

## № 15

Днес, 20.02.2025 г., от **15:30** часа, в зала **203** на община Шумен се състоя заседание на ПК по „Просвета, образование и наука”.

### На заседанието присъстваха:

Албена Иванова-Неделчева - председател  
Бисерка Йовчева - зам.-председател  
Борис Иванов - член  
Васил Тодоров - член  
Павел Павлов - член  
Янко Янков - член

### Отсъства по уважителни причини:

Мийрям Салим-Ахмед - член

На заседанието присъства още: г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС; доц. д-р Виктория Ковчазова - зам. -кмет „Образование и култура“; г-н Георги Миланов - директор на ДСП; г-жа Валерия Георгиева - ст. юриконсулт; общински съветници, журналисти.

Заседанието беше открито от г-жа Бисерка Йовчева – заместник-председател на ПК ПОН.

С 4 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, комисията **прие** следния

### ДНЕВЕН РЕД:

#### I. Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Приемане на Правилник за финансиране на младежки проекти в изпълнение на стратегия за развитие на младежта на територията на Община Шумен 2025-2030 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен - **/т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/**.

2. Предоставяне на безвъзмездно право на ползване на първия етаж от сграда – публична общинска собственост на Народно читалище „Победа 2024“ – с. Белокопитово. – докладна записка от общински съветници – Павел Караиванов и Николай Калев **/т.19 от дневния ред на предстоящата сесия/**.

3. Провеждане на процедура за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост на основание чл.14, ал.7 от ЗОС- докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен - **/т. 20 от дневния ред на предстоящата сесия/**.

4. Приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2025 г. и Отчет за изпълнение на заложените в програмата дейности през 2024 г. - докладна записка от Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен - **/т. 21 от дневния ред на предстоящата сесия/**.

5. Одобряване от Общински съвет-Шумен на споразумение за сътрудничество - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен - **/т. 25 от дневния ред на предстоящата сесия/**.

6. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за календарната 2024 година. докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен - **/т. 26 от дневния ред на предстоящата сесия/**.

#### II. Разни.

1.Ремонт на сгради и изграждане на физкултурни салони.

### ПО ПЪРВА ТОЧКА

#### Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Приемане на Правилник за финансиране на младежки проекти в изпълнение на стратегия за развитие на младежта на територията на Община Шумен 2025-2030 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен - **/т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/**.

Г-жа Бисерка Йовчева – заместник-председател на ПК ПОН, представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

**Г-н Янко Янков – член на ПК ПОН** – „Колеги, аз бях част от комисията, която изготви този проект на нов правилник за финансиране на младежки проекти. Към документите, които са

представени към точката има доклад за работата на комисията и мотивите налагащи промяна в правилника. Смяя да твърдя, че условията за кандидатстване от организациите не са усложнени. Комисията сме се ръководили от мотивите да улесним процеса, да го направим по-прозрачен най-вече в частта си, където се оценяват кандидатурите на младежки проекти за всяка година така, че и чисто юридически мисля, че този документ е издържан в съответствие с действащото законодателство. Благодаря.“

**Г-жа Бисерка Йовчева – заместник-председател на ПК ПОН** – „Аз имам един въпрос. Какво наложи да се промени правилника и да приемаме нов правилник?“

**Г-н Янко Янков – член на ПК ПОН** – „Има доклад на комисията. Там са посочени мотивите и този въпрос по-скоро трябва да е насочен към общинска администрация.“

**Г-н Петър Петров – общински съветник** – „Това е заради новата стратегия. Понеже и аз бях член на тази комисия, която изработваше правилника, тъй като има нова стратегия за младежта, тя налага изработката на нов правилник.“

**Г-н Павел Павлов – член на ПК ПОН** – „Имаме предложения от „ПОДОБРИ“. Тази фондация участва активно в разработката на стратегията и са много в час момчетата и момичетата от там. Аз предлагам да разгледаме техните предложения и да ги приемем или да ги отхвърлим. В рамките на общественото обсъждане те са внесли цял списък с предлагани промени. Аз предлагам да тръгнем по тях и да видим кое ще приемем и кое ще отхвърлим.“

**Г-н Янко Янков – член на ПК ПОН** – „Вносител е администрацията. Нямаме представител на администрацията, който да вземе отношение.“

**Г-н Петър Петров – общински съветник** – „Тъй като фондация „ПОДОБРИ“ имаше представители в комисията, които бяха членове и с всички техни предложения и изисквания ние сме се съобразили с тях и сме ги спазили по време на изработката на правилника.“

**Г-н Павел Павлов – член на ПК ПОН** – „Те са отразени тук, така ли да разбирам?“

**Г-н Петър Петров – общински съветник** – „Те бяха членове на комисията. Всичките им предложения бяха приети.“

**Г-жа Валерия Георгиева - ст. юриконсулт** – „Проектът, който предлагаме е консенсус между всички членове на работната група. Представителите на младежите по никакъв начин не са били пренебрегнати.“

**Доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“** – „Те бяха изключително активни двамата младежи. Г-н Павлов, пристигнали са и двете становища в законовият срок. Ние ги разгледахме с нашия юрист, с експертите от отдел „Култура“. След като веднъж са поканени и са предложени тези членове от самия г-н Петър Бодуров защо после лично от него идват и други становища?“

**Г-жа Бисерка Йовчева – заместник-председател на ПК ПОН** – „Всичко, което те предлагаша по време на разискването взе ли се под внимание?“

**Доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“** – „Абсолютно се взе под внимание, изцяло сме се съобразили с тях.“

**Г-н Петър Петров – общински съветник** – „Аз потвърждавам, че всички техни предложения бяха приети не само, че бяха обсъдени, а бяха приети.“

**Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН** – „Аз на комисия по култура казах моите предложения, но смятам че съм длъжна тук и на колегите от комисията да ги споделя. В чл. 9, т. 3, предлагам следната корекция - да се добави "поне" към "един от членовете...", след 18 г., да се добави "който представлява" и текста продължава. За мен един е ограничение, затова да добавим „поне“.“

**Доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“** – „По принцип се съгласяваме с предложението да се добави „поне“ и „след 18 г.“ да се сложи „и“ да изчезне и да се сложи „който“.“

**Г-жа Бисерка Йовчева – заместник-председател на ПК ПОН** – „То е редакционно, но има смисъл.“

**Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН** – „В член 19, ал. 1 предлагам да бъде добавено „или по електронен път“. Да има възможност и по електронен път.“ Аз имах едно предложение, което обаче не го приеха в приложение №5. Самото заглавие може да бъде: „КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА И ФИНАНСОВО СЪОТВЕТСТВИЕ НА ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“, а вече долу в таблицата да бъде не „качествен показател“, а „количествен

показател“, защото аз имам проблем, че тук говорим за брой точки. Това е количествен показател. Това е моето предложение. В комисията по култура казаха, че критерия е за качествена оценка, то е ясно, че тя трябва да е такава, но когато имаме измерение, брой тогава е количествено.“

*Г-жа Валерия Георгиева - ст. юриконсулт* – „Ще повторим същото, което го казахме, че количествата са една обективна оценка на качеството. По време на работа не сме намерили по-обективен начин от точкуването.“

*Г-н Павел Павлов – член на ПК ПОН* – „Да примирим двата лагера нека да отпадне думата „качествен“, нека да остане само показател.“

*Г-жа Бисерка Йовчева – заместник-председател на ПК ПОН* – „Тъй като председателят на комисията вече е тук, аз предлагам тя да си поеме ръководството на заседанието.“

*Доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“* – „Тук вече се съгласих с корекцията по приложение №5. Има още нещо, което ние бихме питали дали е редно да се добави. В ПЗР да напишем в : „§ 2. Отменя Правилника за финансиране на младежките проекти в изпълнение на Стратегия за развитие на младите хора в Община Шумен.“, да конкретизираме кой правилник отменяме: „приет с Реш. № 267 по Протокол 12 от 29.09.2016 г.“

*Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН* – „В комисията по култура не можах да запitam за чл. 24 относно материалните блага.“

*Г-жа Бисерка Йовчева – заместник-председател на ПК ПОН* – „Аз знам как могат да добият облаги, като участват в част от проектите.“

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка.

#### **Гласуване по т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия:**

**С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение: Приема решението от докладната със следните допълнения и изменения: В чл. 9, т. 3 – текста „като един от членовете на групата е на възраст над 18 г. и представлява и поема отговорност от името на групата чрез нотариално заверено пълномощно“ да се замени както следва „като поне един от членовете на групата е на възраст над 18 г., който представлява и поема отговорност от името на групата чрез нотариално заверено пълномощно.“**

**В прил. 5 в табл. да отпадне от заглавието на колона първа думата „качествен“. Отава само „показател“. В ПЗР §2 се дописва приет с Реш. № 267 по Протокол 12 от 29.09.2016 г.**

2. Предоставяне на безвъзмездно право на ползване на първия етаж от сграда – публична общинска собственост на Народно читалище „Победа 2024“ – с. Белокопитово. – докладна записка от общински съветници – Павел Караиванов и Николай Калев- /**т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН, представи текста от докладната записка, както и с постъпило писмо от г-н Алекси Чолаков и даде думата за разяснения, мнения и становища. Председателят на комисията информира членовете на същата за законовите неуредици, които биха настъпили от последващо решение на Общинския съвет, както и с изразеното становище на ПК ККИНИПВМП.

*Г-н Янко Янков – член на ПК ПОН* – „В самата докладна няма и проект за решение.“

*Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН* – „В последният момент дойде писмото от г-н Чолаков.“

*Г-н Павел Павлов – член на ПК ПОН* – „Ние в предходно заседание разгледахме материал, касаещ читалището.“

*Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН* – „Ние имахме устно питане, но тук вече стои въпросът по друг начин. Читалище „Победа“ искат първи етаж. Аз имам следното предложение вносителите да оттеглят докладната записка.“

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка.

#### **Гласуване по т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия:**

С 4 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се” ПК взе следното решение: **ПК ПОН предлага на носителите, докладната записка да бъде оттеглена.**

3. Провеждане на процедура за отдаване под наем на част от имот – публична общинска собственост на основание чл.14, ал.7 от ЗОС- докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен - /т. 20 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН, представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка.

**Гласуване по т. 20 от дневния ред на предстоящата сесия:**

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Подкрепя решението от докладната записка.**

4. Приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2025 г. и Отчет за изпълнение на заложените в програмата дейности през 2024 г. - докладна записка от Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен - /т. 21 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН, представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-н Георги Миланов - директор на ДСП представи в детайли Общинска програма за закрила на детето за 2025 г., като акцентира на основните моменти в нея.

*Г-н Павел Павлов – член на ПК ПОН – „Моята молба е следващата година да имаме няколко години назад отчет, за да видим какви са тенденциите.“*

*Г-н Георги Миланов - директор на ДСП – „Прав сте ще видим какво можем да направим. Приемам го това нещо и за в бъдеще ще се стремим с общинска администрация да представяме такава информация.“*

*Г-н Павел Павлов – член на ПК ПОН – „Да знаем ние къде да насочваме определени политики на Общината и т.н.“*

*Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Аз имам един въпрос за колегите, които работят в тази институция. Вие провеждате ли им през определен период някакво обучение за повишаване на квалификацията, за да бъдат готови за всякакви случаи? Например някакво вътрешно институционално обучение на по-младите ви колеги? Случаите са много по-различни спрямо предходни години. Родителите са различни. В повечето случаи родителите много сериозно застават зад детето и не искат да чуят къде е проблема. Как се справяте с това?“*

*Г-н Георги Миланов - директор на ДСП – „Ежегодно колеги минават през две, три обучения в рамките от три-четири дни. За новопостъпилите като цяло в държавните администрации се прави обучение в рамките на три дни. Тези обучения най-често се правят в учебната държавна база на Кремиковци. Сами разбирате това е една суха тренировка. Няма как в различните казуси да се подготви изключително добре човек. Хората се подготвят действително на терен най-добре.“*

*Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Липсва ни достатъчната подкрепа от институцията. Отчетът е много хубав, програмата е много хубава. Много неща са написани, но когато изникне по-специален случай трудно става комуникацията.“*

*Г-н Георги Миланов - директор на ДСП – „Възможно е. Разговорът може да е много дълъг. Възможно е, защото Шумен и само в още една община отделите „Закрила на детето“ са изградени настрана от дирекциите. Така се е счело за необходимо през времето назад, което за мен е малко грешно виждане. Действително комуникацията малко и влиянието, което имаме като държавна структура в някои моменти се изгубва. По този начин се допуска малко влияние върху тях от НПО.“*

*Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Аз искам да кажа, че всичко чисто документално е много добро, но на практика има много неща, които трябва да се случат и да се променят. За мен имаме проблем, когато подадем сигнал с незабавна проверка по подадения сигнал. Има много сериозни случаи. Да се направи оценка на ситуацията, защото Вие знаете понякога са доста сериозни нещата щом прибегнем до Вас. Може да не са толкова много дейностите, но когато има проблем много бързо да реагирате.“*

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка.

**Гласуване по т. 21 от дневния ред на предстоящата сесия:**

С 4 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение:

**Подкрепя решението от докладната записка.**

5. Одобряване от Общински съвет-Шумен на споразумение за сътрудничество - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен - /т. 24 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН, представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

*Доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“* – „Не съм го изготвила аз. Аз мисля, че трябваше да са тук хората, които са го изготвили да го защитят. Искам да кажа, че материалът в момента не е пред мен.“

*Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН* – „Съгласна съм, но е нормално да попитам какво е становището на общинска администрация. Това ми беше въпросът. Интересуваме само в частта за образование.“

*Г-н Петър Петров – общински съветник* – „Щом го внася кмета това като докладна за мен означава, че той желае да го подпише това споразумение и ни пита нас като общински съветници да го подпише или не, тъй като тези споразумения трябва да са одобрят от Общински съвет.“

*Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН* – „Аз имам притеснения предвид това, че споразумението е с Община Шумен. В точка 2 в областта на образованието, не знам как ще се случи това от ваша страна? За образованието много е хубаво да остане последният абзац в точка 2, обаче за останалото имам притеснения.“

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка.

**Гласуване по т. 24 от дневния ред на предстоящата сесия:**

С 1 гласа „за”, без „против” и 4 „въздържали се” ПК взе следното решение:

**Комисията не подкрепя решението от докладната записка.**

6. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за календарната 2024 година. докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен - /т. 25 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН, представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка.

**Гласуване по т. 25 от дневния ред на предстоящата сесия:**

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение:

**Приема информацията от докладната записка.**

**ПО ВТОРА ТОЧКА  
РАЗНИ.**

В точка разни комисията обсъди ремонт на сгради и изграждане на физкултурни салони.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 17:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/д-р Албена Иванова-Неделчева/

ПРОТОКОЛИСТ:

/София Язаджи/