

ПК „Култура, културно историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика“ /ККИНИПВМП/

ПРОТОКОЛ № 16

Днес, 20.02.2025, от 14:30 часа в град Шумен, в зала 304 на община Шумен се проведе заседание на Постоянна комисия по "ПК Култура, културно историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика /ККИНИПВМП/".

Кворумът е 5 съветника.

Председател: Венцислав Венков - присъствал
Заместник-председател: Борис Иванов - присъствал

Присъствали:

- Албена Иванова - Неделчева
- Емне Осман
- Николай Калев
- Христофор Крумов
- Юлия Неделчева

Присъствали още:

Доц. Виктория Ковчазова - зам.-кмет "Образование и култура", Ася Аспарухова - председател на ОбС, представители на общинска администрация, граждани и журналисти

Г-н Венцислав Венков – председател на комисията представи дневния ред на членовете на комисията, както и текущите материали насочени към комисията.

0. По с вх.№ ОС_000 / 17.02.2025 от , относно: Обсъждане и приемане на дневен ред на заседание на ПК Култура, културно историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика /ККИНИПВМП/, проведено на 20.02.2025

Проверката на кворума в 14:36 часа показва присъствие на 7 съветника. Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Борис Иванов: За
3. Венцислав Венков: За
4. Емне Осман: За
5. Николай Калев: За
6. Христофор Крумов: За

7. Юлия Неделчева: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Приема дневния ред на комисията.

Дневен ред

Точка №	Документ №	Дата	Описание	Бележка	Файл	Приключен въпрос
0	ОС_000	17-02-2025 18:08	Обсъждане и приемане на дневен ред на заседание на ПК Култура, културно историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика /ККИНИПВМП/, проведено на 20.02.2025			Не
1	61-02-065	14-02-2025 16:36	т.6 Приемане на Правилник за финансиране на младежки проекти в изпълнение на стратегия за развитие на младежта на територията на Община Шумен 2025-2030г .		ДЗ правилник.docx	Да
2	61-02-060	14-02-2025 16:37	т.8 Изменение и допълнение на правилника за устройството и дейността на Общинско предприятие „Общински медиен център“		Докладна заплата.pdf	Да
3	61-02-057	14-02-2025 16:38	т.9 Изменение и допълнение на правилника за устройството и дейността на Общинско предприятие		Докладна записка 1.pdf	Не

			„Туризм, публични прояви и атракции“			
4	61-02-049	11-02-2025 16:57	т.19 Предоставяне на безвъзмездно право на ползване на първия етаж от сграда – публична общинска собственост на Народно читалище „Победа 2024“ – с. Белокопитово		Докладна Белокопитово.docx	Не
5	61-02-074	17-02-2025 13:26	т.22 Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в община Шумен за 2025 г.		Докладна план читалища.doc	Да
6	61-02-051	13-02-2025 17:01	т.25 Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за календарната 2024 година.		ДОКЛАДНА ЗАПИСКА ЗА на 2024 година..doc	Не
7	61-02-043	04-02-2025 15:43	ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Предоставяне на право на безвъзмездно ползване на недвижим имот ПОС с идентификатор 03633.501.40 по КК на с. Белокопитово, община Шумен, с площ 947 кв.м, заедно с построената в него читалищна сграда, на два етажа, със застроена площ от 379 кв.м		НЧ Надежда 1927 - Белокопитово.pdf	Не
8	61-02-044	04-02-2025 15:16	ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Ползване на помещения от сградния фонд на община Шумен		Симфониета.pdf	Не
9	93-00-3291	17-02-2025 09:35	ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Обезпечаване на средства за излъчване на живо заседанията на ПК.		ТВ Шумен.pdf	Не
10	92-00-131	19-02-2025 09:44	ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Мотивирано предложение за именуване на		Именуване на улица.pdf	Не

			улицана името на д-р Николай Николаев.			
11	91-00-114-002	20-02-2025 11:57	ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Отговор към решение на ПК ККИНИПВМП относно ХГ "Елена Карамихайлова"		отговор за ХГ Елена Карамихайлова.pdf	Не
12	ОС_6	20-02-2025 08:50	ТОЧКА РАЗНИ			Не

8. По с вх.№ ОС_000 / 17.02.2025 от , относно: Обсъждане и приемане на дневен ред на заседание на ПК Култура, културно историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика /ККИНИПВМП/, проведено на 20.02.2025

Проверката на кворума в 14:36 часа показва присъствие на 7 съветника. Поименно гласуване:

- 9. Албена Иванова - Неделчева: За
- 10. Борис Иванов: За
- 11. Венцислав Венков: За
- 12. Емне Осман: За
- 13. Николай Калев: За
- 14. Христофор Крумов: За
- 15. Юлия Неделчева: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Приема дневния ред на комисията.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Докладна записка с вх.№ 61-02-065 / 14.02.2025 от проф. Хр. Христов - кмет, относно: **т.б. - Приемане на Правилник за финансиране на младежки проекти в изпълнение на стратегия за развитие на младежта на територията на Община Шумен 2025-2030 г.**

Г-н Венцислав Венков представи докладната записка и даде думата на доц. Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“ да акцентира по нея.

Г-н Венцислав Венков: Как стоят нещата с финансирането на тези проект след като ние нямаме бюджет?

Доц. Виктория Ковчазова: Заложена е специално за този правилник семата 75 000 лв., която искам ние да защитим и вие да ни подкрепите. Средствата са увеличени в сравнение с миналата година с 10 000 лв.

Г-н Венцислав Венков: Да гледаме сумата с други културни обекти като Фонд „Култура“, който е 60 000 лв.

Доц. Виктория Ковчазова: Няма да е 60 000 лв. заложила съм 80 000 лв. и мисля, че там съм постигнала споразумение и там няма да от сумата за фонд „Култура“ в никакъв случай.

Г-жа Юлия Неделчева: Тези техни предложения с някои от тях съгласувани ли са?

Доц. Виктория Ковчазова: Не. Г-н Драев се оттегли от тази група, която разработва правилника тъй като ние заявихме, че няма да му се финансира целогодишната дейност на скаутите, но има възможност скаутските клубове, организации да кандидатстват и да си ги финансираме с проектите, не целогодишна дейност в рамките на хиляди левове. Това искам да кажа.

Г-н Венцислав Венков: Така бяха до сега.

Доц. Виктория Ковчазова: Аз си мисля, че чрез този правилник нещата вече са регламентирани. Така, че категорично общинска администрация не се съгласява с внесеното становище от г-н Драев, както и ...

Г-н Красимир Кънчев: Има ли таван на финансиране на конкретен проект?

Г-жа Валерия Георгиева – ст. юрисконсулт: По принцип предвидили сме в чл. 9, ал. 2 максималната финансова помощ за едно проектно предложение да е в размер до 5% от одобрените средства в бюджета на Община Шумен по функция „Култура“ като нали тенденцията е тези средства да се повишават. Заради това не сме предвидили конкретна стойност, а сме я определили като процент.

Г-жа Юлия Неделчева: А колко средно на година кандидатстват всъщност като брой?

Г-н Ивайло Цанев: Около 20 и няколко проектни предложения се одобряват.

Г-жа Юлия Неделчева: На мен ми харесва правилника, защото дава възможност и на малки групи да кандидатстват, има новаторство и разнообразие. Това е една от целите, защото спортни клубове, да хубаво, но те вече са се утвърдили, а по този начин може да излязат нови идеи и възможности.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Имам въпрос във връзка с експертната комисия, защо считате, че от пет члена трябва да бъде седем? Или това е решение на комисията, която прави правилника?

Доц. Виктория Ковчазова: Това е идеята да е по-добре, за да има по-голяма прозрачност младежи и ОбС.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Увеличава се присъствието не на младежи експерти, а на общински съветници, а ние така или иначе в зала ще гласуваме.

Доц. Виктория Ковчазова: Ние искаме да кажем, че ние не игнорираме младежите и този правилник имат възможност да кандидатстват, но все пак финансирането е изцяло от общински бюджет и с решение на ОбС и затова мисля, че е редно повече общински съветници и експерти от община, отколкото от... Поради тази причина.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Аз смятам, че в една комисия трябва да присъстват повече експерти, отколкото повече общински съветници, в смисъл такъв двама са достатъчни. Другото което е аз смятам, че може да се диференцира пак да са седем обаче да има юрист, да има представител от общинска администрация култура...

Доц. Виктория Ковчазова: Да един представител на общинска администрация. Той експерта ще е от отдела да го уточним?

Г-жа Юлия Неделчева: Ако има представител от групите ще има накланяне на интересите, докато ние ще бъдем по неутрални.

Доц. Виктория Ковчазова: Зависи кой контролира нещата.

Г-н Николай Калев: Аз подкрепям това, което каза Ковчазова. Нека да има съветници.

Доц. Виктория Ковчазова: Благодаря ви.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Към чл. 9, ал. 1, т. 2 – други организации работещи с млади хора и тук може всякаква интерпретация да имаме при подобен текст.

Г-жа Валерия Георгиева – ст. юрисконсулт: Всъщност не може да имаме всякаква интерпретация, защото в закона за младежта в допълнителните разпоредби легална дефиниция за организации работещи със и за младите хора. */чете Закона за младежта/*.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Имам предложение по т. 3 на чл. 9 предлагам след: „Община Шумен, като **поне** един от членовете и след: „18 години, **който** представлява...“

Доц. Виктория Ковчазова: Добре.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Към ал. 2 където мах. стойност е до 5% не съм запозната с всички проекти, които са постъпвали до сега, но ако желае някой да направи нещо по-голямо, считам, че те няма да се съберат в тези 5% и тогава ще трябва да търсят съфинансиране.

Доц. Виктория Ковчазова: Да, но аз си мисля, че все пак трябва да има някаква равнопоставеност и това, което в момента казвате е хипотетично и някакъв единичен случай нека да дойдат такива проекти ще ги разгледаме.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Искам да се добави в чл. 19 да има възможност да се изпращат документите и по електронна поща. Всичко става по електронен път вече и аз мисля, че няма пречка за това.

Доц. Виктория Ковчазова: В проекта за договор сме предвидили към отчета да бъдат приложени много документи – разходно-оправдателни документи и рекламни материали или снимков материал и е по-удобно да бъдат в деловодството.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Считам, че трябва те да си преценят как ще си представят. „или по електронен път.“

Г-н Венцислав Венков: Тук, ако го пратим по имейла кой го е получил? Има ли получател. Не знам. В деловодството си получава картончето, че го е предал.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Искам да попитам в Приложение 5 - Качествен показател говорим за него, а всъщност имаме точки за мен това е количествен показател и не знам какъв е мотива. Едно е качествен показател да, не, добро, не добро. Тук имаме мах. брой точки 40 те се разпределят за мен това е количествен показател. Просто да се изчисти качествен.

Доц. Виктория Ковчазова: Като термин. Добре ще го изчистим.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Аз предлагам да се замени качествен с количествен.

Г-жа Валерия Георгиева – ст. юриконсулт: Според мен това е качествен показател по-някакъв начин трябва да бъде определен по обективна оценка от точки. Според мен това е най-обективната.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: Аз съм съгласна с точките и в момента не казвам, че не е обективно считам, че когато става въпрос за брой точки това е количество.

Доц. Виктория Ковчазова: Ние не говорим за брой точки. Качествен показател и се измерва с точки.

Г-н Венцислав Венков: Тези точки са функция на качеството.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева: В крайна сметка това е мое предложение, мое мнение.

Доц. Виктория Ковчазова: Приложение 5 си остава така.

Г-н Венцислав Венков: Гласуваме тези две промени, предложения: **В чл. 9, т. 3 - да се добави "поне" към "един от членовете...", след 18 г., да се добави "който представлява". В чл. 19 да се добави "или по електронен път".**

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: Въздържал се
2. Борис Иванов: За
3. Венцислав Венков: За
4. Емне Осман: За

5. Николай Калев: За
6. Христофор Крумов: За
7. Юлия Неделчева: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 6

Против: 0

Въздържал се: 1

Становище на комисията: Приема решението по докладната записка с направените предложения: В чл. 9, т. 3 - да се добави "поне" към "един от членовете...", след 18 г., да се добави "който представлява". В чл. 19 да се добави "или по електронен път".

ПО ТОЧКА ВТОРА

Докладна записка с вх.№ 61-02-060 / 14.02.2025 от проф. Хр. Христов – кмет, относно: т.8 Изменение и допълнение на правилника за устройството и дейността на Общинско предприятие „Общински медиен център“ и ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Обезпечаване на средства за излъчване на живо заседанията на ПК

Г-н Венцислав Венков представи докладната записка и текущия материал и даде думата на г-н Д. Малев – директор на ОП ОМЦ да акцентира по предложенията си: като допълнение в правилника на ОП ОМЦ на договори за информационно обслужване с други общини извън територията на община Шумен и една допълнителна щатна бройка за това. По отношение на текущия материал за обезпечаване на средства за излъчване на живо на ПК на ОбС е допълнителна дейност за служителите на телевизията и имайки предвид, че възнагражденията им са ниски това ще даде възможност за допълнителни средства на служителите. Г-н Малев представи и две оферти от външни фирми за заснемане на постоянните комисии, като поясни, че тарифата на телевизията е много по-малка отколкото тази посочена от фирмите.

Г-н Венцислав Венков: Колеги въпроси?

Г-н Николай Калев: Г-н Малев, това за чл. 10 какво означава, че Краси Кънчев ще отиде във Варна, Русе ли? И как ще се изпълни този механизъм технически?

Г-н Д. Малев: Формулата е ясна. По нея вече работя вече 20 години с националните медии. Правят се кореспондентски офиси. Сключва се граждански договор с кореспонденти, които изпращат готови материали. Като формулата за изработка на един такъв материал е следната: обявява се събитието, наш продуцент в телевизията казва „Да. Това ме интересува“, при което екипа на терен примерно в Русе излиза и снима, пише текста, изпраща текста по имейл нашия продуцент го преглежда и казва „Да. Ок“ монтирайте или нанася необходимите корекции. Това се прави всеки ден от всеки един град с всеки един кореспондентски офис от нова и БНТ.

Г-н Николай Калев: Тези кореспонденти обслужват ли друга медия?

Г-н Д. Малев: Със сигурност. Ние си имаме граждански договор. Ние плащаме на този човек или екип, а от община Русе, с която ще имаме сключен договор ще получаваме възнаграждение за реализиран репортаж, като част от сумата остава като печалба в община Шумен.

Г-н Николай Калев: Благодаря ви. Аз подробно разгледах докладната и г-н Малев аз горещо подкрепям този проект. Макар, че в началото на сезона малко се изказах резервирано към ОМЦ след нашия разговор на мен много неща ми станаха ясни. Напълно подкрепям това, защото света се свива ние трябва да се разширяваме и да получаваме

новите от цяла Североизточна България, което е в интерес на медията като медия. Това ще издигне имиджа на нашата медия и ще допринесе и за рекламодателите да имат повече, което също ще налива пари в касата, не знам защо е такъв закона, че не остава част и за самото предприятие. Обръщам се към всички тук присъстващи с тези заплати ОМЦ не може да продължава повече. Мисля, че увеличението трябва да бъде повече – за 12 000 лв. добавката. Един офицер войник получава по-голяма заплата от кореспонденти, които извършават висококвалифициран труд. Значи трябва да има някаква социална справедливост и затова ще подкрепя вашата докладна.

Г-жа Ася Аспарухова: В този проект, който е предложен от общинска администрация вашето предложение не е включено?

Г-н Д. Малев: Не е включено. Искаме да бъде.

Доц. Виктория Ковчазова: В проекта, който е качен към материалите го няма.

Г-н Румен Въков: Предложението на г-н Малев дойде след като беше качен правилника на сайта на общината за обществено обсъждане затова не е включено в него. Предложението на г-н Малев е постъпило в срока.

Г-жа Ася Аспарухова: Приема ли администрация това предложение?

Г-н Румен Въков: Да. Да. Да.

Г-н Венцислав Венков: Нов чл. 10 в Глава IV и от Глава V започва член 11.

Г-н Николай Колев: В докладната на кмета проф. Христо за приемане на правилника искам да се изпише самото решение.

Г-жа Ася Аспарухова: Обърнахме внимание на този пропуск на общинска администрация и те ни увериха, че на комисии ще докладват решенията на всеки един правилник на всяко едно общинско предприятие, защото по отношение на всяка една докладна са оставени празни точки за предходните решения, с които са утвърдени правилниците.

Г-н Венцислав Венков: Други колеги по същество? За първи път има зам.-кметове, които отговарят за тези предприятия. Г-н Малев сега доц. Ковчазова ще отговаря за вас. Това което сте го замислили сме го изиграли с топ телевизия и това е изключително трудна финансово тежка задача. Аз разбира се подкрепям ние да се превърнем в регионален телевизионен център като Русе и Варна с огромен щат. Представям си как биха изглеждали едни новини като една Варна има много събития и те не биха ли конкурирали това, което ще излезе в националните медии, т. е. ние да ги повторим?

Г-н Д. Малев: Ще бъде малко по различно, тъй като идеята и начина, които ще договорят договорите за информационно обслужване и те ще са сключвани с общините и ще бъдат финансирани от тях ще си има квоти както в НОВА или БТВ не може да вкараш два репортажа от Шумен в тази емисия, може само един репортаж. Защо днес да не влезе от Разград, Търговище, Силистра? Като си влезнат и останалите 4 от Шумен, защото основния екип си работи тук емисията ще стане вместо 7 мин. 20 минути и ето го допълнителния човек и защо да не пусна след обяд в пет часа още една емисия имам два репортажа от Варна и Русе, защо да не започна да разсъждавам по тема сутрешен блок и допълнителни включвания от тези населени места?

Г-жа Юлия Неделчева: Така се започва.

Г-н Венцислав Венков: Аз ще подкрепя разбира се, но според мен акцента не трябва да пада върху Варна и Русе. Важните неща на Варна и Русе излизат по един друг куп канали и по национални медии те имат договори с тях. Аз смятам, че ние трябва да сложим акцента върху малките общини те никога няма попаднат на големия ефир. Няма да ги чие никой, имат едни малки вестничета и те като са си направили тротоарите там те са ги видели няма нищо ново за хората от там, ама кмета иска да се изфука и да се похвали на цялата страна, че сме направили един успешен проект, асфалтирали сме една улица и е хубаво да го чуят и другите. Чисто творчески говоря.

Г-н Д. Малев: Не искам да изпадам в други подробности, но това в момента се реализира с голяма част от общините в Шуменска област и се получава добре.

Г-н Венцислав Венков: Два бързи въпроса. Какво става с лед екраните?

Г-н Д. Малев: Поръчката е задействана, утвърден е доставчика. Очаква се да дойде и да подпише договор с общината за започване на дейност, монтаж, доставка.

Г-н Венцислав Венков: Аз гледах поръчката и много ме впечатли факта, че са участвали една русенска, варненска фирма и една фирма от Дивдядово и е определена дивдядовската фирма.

Г-н Д. Малев: Софийска, варненска към която аз имам претенции, защото като се обърнах за помощ за сегашния лед екран и в продължение на година и половина ми обещаваха, че ще дойдат да отстранят нередностите по него така и не дойдоха и другата е шуменската фирма. Аз предпочитам тези пари да бъдат вложени в Шумен и другото сервиза им е в Шумен.

Г-н Венцислав Венков: В договора 3-4 месеца за доставка?

Г-н Д. Малев: 90-120 дни, имайки предвид, че доставката идва от Китай. Голяма пратка на пристанището има и митническо освобождаване. Това е нормален срок за реализация.

Г-н Венцислав Венков: Нещо друго, колеги? Няма. Да гласуване.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Борис Иванов: За
3. Венцислав Венков: За
4. Емне Осман: За
5. Николай Калев: За
6. Христофор Крумов: За
7. Юлия Неделчева: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Предложение: В Глава IV, нов чл. 10 - Директорът на предприятието може да сключва договори за информационно обслужване с други общини, както и да изготвя репортажи и публикации чрез кореспондентска мрежа от територия извън Община Шумен. Останалите членове се преномерират.

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Докладна записка с вх.№ 61-02-057 / 14.02.2025 от проф. Хр. Христов – кмет, относно: т.9 Изменение и допълнение на правилника за устройството и дейността на Общинско предприятие „Туризъм, публични прояви и атракции“.

Г-н Венцислав Венков представи докладната записка и поясни, че ресорния зам.-кмет г-жа Русева е в командировка, като предложи дебата да бъде проведен в сесионална зала. Г-н Венков накратко обобщи по плана и програмата: рутинни документи, лисват му оригинални идеи, с които да се привлекат туристи и даде пример с една известна шуменска фирма, която е направила оригинална идея за привличане на туристи.

Г-н Николай Калев: Имам един въпрос кое наложи изменение в правилника кое е новото спрямо стария?

Г-жа Лилия Кунева: Новите правилници на общинските предприятия се правят съгласно измененията на устройствения правилник на общината и тук са подчертани защо е направен този нов правилник и какво е довело до този нов правилник. Това е необходимостта от осъвременяване на действащия такъв, актуализирането му спрямо дейностите на предприятието към момента и също така както е написано по надолу ...

Г-н Венцислав Венков: Извинявайте г-жо Кунева. Нека да видим докато г-жа Ковчазова е тук текущи въпросите.

Г-жа Юлия Неделчева: Към този правилник защо няма отношение и зам.-кмета по култура?

Доц. В. Ковчазова: Няма, защото е в ресора на зам.-кмета...

Г-жа Юлия Неделчева: Да. Разбрах.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Борис Иванов: За
3. Венцислав Венков: За
4. Емне Осман: За
5. Николай Калев: За
6. Христофор Крумов: За
7. Юлия Неделчева: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Докладна записка с вх.№ 61-02-049 / 11.02.2025 от Общински съветници – Павел Караиванов и Николай Калев, относно: т.19 Предоставяне на безвъзмездно право на ползване на първия етаж от сграда – публична общинска собственост на Народно читалище „Победа 2024“ – с. Белокопитово

Г-жа Ася Аспарухова разясни докладната записка на колегите – общински съветници и текущия материал внесен от председателя на читалището. Г-н Румен Върков поясни, че става въпрос за една и съща сграда, която през 2016 г. със заповед на кмета е дадена за безвъзмездно ползване от едното читалище и няма как да се вземе сградата на старото читалище. Това е колизията между двете читалища.

Г-н Николай Калев: Алекси Чолаков внася докладна да му бъде предоставена цялата сграда и след това я оттегля защо вече я има по закон, но вече има според мен неофициално съгласие, тъй като сградата не се използва пълноценно двете читалища може да си разделят сграда има и отделен вход.

Г-н Венцислав Венков: Но това е само ако се разберат. Те ще атакуват решението си.

Г-н Веселин Тодоров: Как така присипала не желае да вземе отношение собственик на сградата е общината?

Г-н Венцислав Венков: Доколкото разбирам от Върков разпореждането със тази собственост е в рамките на закона за народните читалища.

Г-жа Албена Неделчева-Иванова: Да в контекст на това е време да се разберете там и в случая да не ни поставяте нас в тази ситуация, защото да не вземаме незаконно решение.

Г-н Веселин Тодоров: Аз предложих двата председатели да се откажем доброволно нотариално от предателските си места и да стане обединението и само да сме членове, но това беше само от моята страна. Няма диалог от другата страна.

Г-жа Албена Неделчева-Иванова: Затова трябва да направим така ние като общински съветници да направим диалог и най-после да разговаряте.

Доц. Виктория Ковчазова: Права е в момента.

Г-н Николай Калев: Преди време и двете страни се събраха при кмета, но не се получи. В устава на НЧ „Надежда – 1928“ е записан един дискриминационен текст където пише, че новите членове нямат право да гласуват в продължение на година къде го има това? И кой е този орган, който е позволил да има това? Искам да кажа, че най-хубавия вариант е да се съберат и да се обединят двете читалища.

Г-жа Юлия Неделчева: Не може ли да се направи трето, което да събере всички.

Г-жа Албена Неделчева-Иванова: Вашето читалище има ли устав? Къде можем да го погледнем?

Г-н Васил Тодоров: Има.

Доц. Виктория Ковчазова: В регистъра на НЧ.

Г-н Венцислав Венков: Проблема е в сградния фонд. Кмета е тук да каже.

Г-н Васил Дамянов: За съжаление няма друга сграда в селото.

Г-н Николай Калев: А пенсионерския клуб отсреща?

Г-н Васил Дамянов: Те го събориха.

Г-н Николай Калев: Мисля, че се споразумяха двете читалища.

Г-жа Албена Неделчева-Иванова: Аз отдавна съм го казала това зависи от кмета да ги обедини. Извинявам се отивам на комисия култура.

Г-н Васил Дамянов: Предлагам да се съберем селото да има присъстващи от вас на едно общо събрание в Белкопитово и всеки да си каже мнението.

Г-н Николай Калев: Добре.

Г-н Венцислав Венков: Аз съм съгласен.

Г-н Христофор Крумов: Какъв правен ефект ще породи това?

Г-н Николай Калев: Обединение.

Г-н Румен Върков разясни какъв е реда за свикване на общо събрание на населението, за да има правна сила решението на общото събрание.

Г-н Венцислав Венков: Дори да е законно това общо събрание може ли да се наложи над закона за народните читалища.

Г-н Румен Върков: Ако се съберат и решат, че ще имат ново читалище, тогава то ще стане първо приемник на предните две и тогава вече ще бъде прехвърлено управлението.

Г-н Венцислав Венков: Нов избор с нов ред.

Г-н Веселин Тодоров: Няма да се случи такова нещо. Те няма да дойдат не искат читалището си е наше и това е.

Г-жа Юлия Неделчева: Добре вие как виждате да се случат нещата?

Г-н Веселин Тодоров: Само искаме да работим за селото. Там съм роден, там съм израснал.

Г-жа Юлия Неделчева: Тази война и между членовете ли се води на читалищата?

Г-н Веселин Тодоров: Не.

Г-н Венцислав Венков: Лошото е, че Закона за народните читалища е дал всичко в ръцете на настоятелствата. Те имат три членно настоятелство и те вземат решенията и те казват никакво обединение, не даваме сградата, не дава етаж край и никакви правни възможности нямаме освен това. Така ли е Вичева?

Г-жа Даниела Вичева: Устава се гласува на последното общо събрание аз присъствах. На читалище „Надежда“ всичко му беше по закон.

Г-н Васил Дамянов: Докато бяхте там след това 90 човека кандидатствахте и не приеха 51, за да може техните хора да имат превес на годишно отчетното събрание, ние да си дадем парите и да станем членове и една година да стоим без глас.

Г-н Николай Калев: Да затова той им каза кмета, че трябва да променят устава.

Г-н Васил Дамянов: Добре елате тогава част от вас да обясни на селото и на тези които са участвали в строителството на селото, че няма къде 8 март да си направим, нова година празнувахме в кметството те казаха, че сме го обърнали на кръчма, а те си празнуват, а ние стоим на улицата. Сега на 3 март организираме възстановка и няма къде да я направим.

Г-н Венцислав Венков: Добре организирайте се тогава за общо събрание.

Г-н Румен Вълков: Самите те като решат, че ще има едно читалище в селото и ще се предприемат необходимите действия.

Г-жа Юлия Неделчева: Тогава ще може ли да се закрие едното читалище?

Г-н Румен Вълков: Ако самото читалище реши.

Г-н Николай Калев: Има хора, които са членове на читалището с адрес в Шумен.

Г-н Румен Вълков: Общото събрание е на населението на селото. Ако има изискване членове на читалището да бъдат само жители на селото е едно, обаче в устава не го пише...реда за събрание на населението в едно населено място е на тези, които живеят там.

Г-н Венцислав Венков: Това са различни общи събрания, не го ли разбираме?

Г-н Румен Вълков: Или двете трябва да се обединят или едно ново да заличи и двете.
И пак отново обяснява това.

Г-н Веселин Тодоров: Осем месеца работим по този въпрос само нашите членове са съгласни. Другата страна не.

Г-жа Юлия Неделчева: Вие имате право да свикате такова общо събрание.

Г-н Васил Дамянов: Аз ще го свикам, но искам да има присъствие от общината и от вас.

Г-н Венцислав Венков: Ние ще дойдем, но какво ще направим след това като те не дойдат.

Г-н Николай Калев: Проф. Христов един час го убеждава и той каза не.

Г-н Венцислав Венков: Вашата докладна записка можем да я гласуваме за информация не виждам друг начин.

Г-н Николай Калев: Аз не мога да я оттегля само, защото зад нея застават и други хора, така че да видим какво е мнението на съветниците.

Г-н Венцислав Венков: Добре приемаме за информация.

Г-жа Юлия Неделчева: Това село колко жители има?

Г-н Васил Дамянов: 105 жители.

Поименно гласуване:

1. Венцислав Венков: За
2. Емне Осман: За
3. Николай Калев: За
4. Христофор Крумов: Въздържал се
5. Юлия Неделчева: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 0

Въздържал се: 1

Становище на комисията: Приема за информация.

ПО ТОЧКА ПЕТА

Докладна записка с вх.№ 61-02-074 / 17.02.2025 от проф. Хр. Христов – кмет, относно:
т.22 Приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност
в община Шумен за 2025 г.

Г-н Венцислав Венков представи докладната записка и попита за въпроси по нея.

Г-жа Юлия Неделчева: Въпрос по читалище под номер 5.

Г-н Венцислав Венков: Вичева ти каза, че те не бяха подали нещо в срок за финансиране?

Г-жа Даниела Вичева: Да. Да. Закъсняха в срока, който е по закон чл. 26А – 10.11 на предната година.

Г-н Венцислав Венков: Ще ги финансираме ли щом са извън срока? Тогава ние да не приемаме за тях след като са извън срока и още повече, че ние сме сезирали прокуратурата за извършване на престъпление и очакваме да се произнесе проверката, която аз имам информация че е насрочена, благодарение на г-н Вьков като сезиращ. Всичко оспорваме. Ето това е разликата между двете читалища. Както казва Вичева тия от Белокопитово са си изпитали нещата.

Г-н Николай Калев: Къде са отчетите за читалищата за изминалата година? И днес разбрах, че такива отчети се дават, но никой не ги гледа. Къде е финансовата осигуреност на мероприятията, които са изброени в тази програма? Или това е същото, което направихме ние през януари когато тя ни сведе календарния план и от читалищата от селата нямаше нито един. Аз не знам за читалищната дейност колко пари ще се отделят в бюджета, колко ще получи читалище Боян Пенев, Добри Войников? Учудваме, че някъде няма Ден на моето село за читалищата в селата? Че даже някъде нямат и дата, те как са плаващи ли ги правят? Има написани неща където отиват до Гърция, Румъния просто за мен това е много суров материал и аз тази програма няма да я подкрепя и ще ви кажа, че единствено в Дибич, което читалище работи много хубаво има отбелязване на 8 март – Ден на жената и Великденско общоселско веселие. Отидете в читалището в Белкопитово съществуващото да видите какво представлява читалището – пълна разруха и не само то читалище. Половината и повечето неща не се изпълняват. Изобщо там е такъв хаус. Не говоря за градските – Д. Войников, Б. Пенев, Напредък работят много добре. Това е напълно формално и сега ние ще го гласуваме и какво от това като няма записани никакви суми и на какво основа на едно читалище са дадени 5 мероприятия, а на другото две. Аз няма да подкрепя и съм против тази програма. Тя е направена добре, но най-важния момент финансовия го няма.

Г-н Венцислав Венков: Тази програма е направена с механично събиране на предложенията на читалищата. Нали така Вичева това, което ви подадат вие го събирате в една обща програма.

Г-жа Даниела Вичева чете чл. 26 от ЗНЧ за отчетите на читалищата.

Г-н Венцислав Венков: Какво пречи тогава тази програма да я приемем след като бъде изготвен бюджета и знаем какво ще бъде отделено за всяко читалище.

Г-н Николай Калев: Точно така и тогава аз ще гласувам „за“.

Г-н Венцислав Венков: Какво пречи да я отложим в мартенското заседание това ще спъне ли работата на читалищата? Вие кога ги финансирате?

Г-жа Даниела Вичева: На нас ни е необходим бюджета да бъде приет, за да направим комисия по чл. 23 да преразпредели. Много късно стават и след това договорите, които трябва по закон да се направят и то става април-май.

Г-н Венцислав Венков: Другия вариант е да я приемем по принцип за сведение тази програма и да я разгледаме отново когато е приет бюджета.

Г-н Николай Калев: Това не пречи те да си работят.

Г-н Венцислав Венков: Предложение отлага разглеждането на точката след приемането на общинския бюджет.

Поименно гласуване:

1. Венцислав Венков: За
2. Емне Осман: За
3. Николай Калев: За
4. Христофор Крумов: За
5. Юлия Неделчева: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 5

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Предложение: Отлага разглеждането на точката след приемането на общинския бюджет.

ПО ТОЧКА ШЕСТ

Докладна записка с вх.№ 61-02-051 / 13.02.2025 от проф. Хр. Христов – кмет,
относно: т.25 Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет
за календарната 2024 година

Г-н Венцислав Венков представи докладната записка за информация и попита членовете на комисията за въпроси по нея. Няма такива.

Поименно гласуване:

1. Венцислав Венков: За
2. Емне Осман: За
3. Христофор Крумов: За
4. Юлия Неделчева: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Приема за информация.

ПО ТОЧКА СЕДЕМ

Текущ с вх.№ 61-02-043 / 04.02.2025 от , относно: ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Предоставяне на право на безвъзмездно ползване на недвижим имот ПОС с идентификатор 03633.501.40 по КК на с. Белокопитово, община Шумен, с площ 947 кв.м, заедно с построената в него читалищна сграда, на два етажа, със застроена площ от 379 кв.м

Становище на комисията: Приема за информация.

ПО ТОЧКА ОСЕМ

Докладна записка с вх.№ 61-02-044 / 04.02.2025 от , относно: ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ -
Ползване на помещения от сградния фонд на община Шумен

Г-н Венцислав Венков представи текущия материал даде думата на г-жа Елена Костадинова – представител на Симфониета да акцентира, че положението е трагично и че не могат заради липса на помещения да увеличат щатната бройка. Представи програмата на Симфониета с основните концерти. Г-н Венцислав Венков и попита членовете на комисията за въпроси по нея.

Г-н Христофор Крумов: Какво е становището на общината по тази точка?

Г-н Венцислав Венков: Нямаме ние ще го насочим към общината.

Г-н Христофор Крумов: Все пак Христо Павлов няма ли да ви предостави едно временно помещение?

Г-н Венцислав Венков: Има ли възможност да се вземе нещо от там Елена?

Г-жа Елена Костадинова: Според секретаря г-н Павлов няма една дупка в общината. Няма възможност. Трябва специалисти, които да огледат. Всъщност ние разполагаме с три стаи общо за всичко. От едната стая може да се излезе на една голяма тераса която не е използвана, някога е ползвана за събития рок концерти където при възможност да се направи една конструкция и там поне да се изнесе нотния материал да дишаме, да има още едно бюро поне. Трябва да минат инженерите да се види и да се направи проект е ли възможно, не е ли възможно? То се пада на фасадата на сградата дали ще се позволи това нещо да се случи на фасадата на сградата? Много е...

Г-жа Юлия Неделчева: Г-н Вьков този месец има една точка фонд Земеделие да освободят помещения?

Г-н Румен Вьков: Има комуникация и доколко знам те си търсят помещения, но да освобождават още не. Не сме стигнали до такъв етап.

Г-жа Елена Костадинова: Можем да мисли за стаята на шофьорите до нас, но това е твърде невъзможно. И от годините ни се повтаря, че е невъзможно. Или това помещение, което е за банката на входа има опция да се отвори там една врата за достъп до банкомата, останалото помещение е доста голямо и бихме могли да го използваме по някакъв начин.

Г-н Христофор Крумов: Ако се изнесе счетоводството извън тази сграда?

Г-н Венцислав Венков: Какво счетоводство имате вие?

Г-жа Елена Костадинова: Задължителното: гл. счетоводител, счетоводител и финансов контролър това е една стая, която е преградена със символична преграда.

Г-н Венцислав Венков: Добре колеги предлагам да намерим време да разгледаме заедно членовете на комисията помещенията долу. Предложение: приема за информация и насочва към администрацията за становище за решаване на проблема.

Г-жа Елена Костадинова: Винаги сте добре дошли. Сега сме четирима човека на три бюра и като дойдат солисти няма къде да се преоблекат: едни излизат на терасата, един излизат в коридора.

Г-н Венцислав Венков: Срамота.

Г-жа Юлия Неделчева: Имате програма, но ще започва и ремонт къде ще се свири?

Г-жа Елена Костадинова: Това е другия проблем. Може би през летния период.

Г-н Венцислав Венков: Администрацията трябва да има визия за това какво ще се случва. Аз не виждам такава. Караме я ден за ден.

Г-жа Елена Костадинова: Когато дойдох на работа преди 20 години ми казаха, че всеки момент започва проекта. За да се смени една лампа горе се строим строително скеле.

Г-н Венцислав Венков: Добре. Достатъчно. Нищо няма по различно да ни кажеш. Предлагам становището: Приема за информация и насочва към администрацията за становище за решаване на проблема. Правим едно посещение при теб на 04.03.2025 г. към 11.00 ч. и ще вземем Павлов с нас. На входа на ресторанта. Отдела „Култура“ ще дойде ли?“

Г-жа Елена Костадинова: Той е запознат.

Поименно гласуване:

1. Венцислав Венков: За
2. Емне Осман: За
3. Христофор Крумов: За
4. Юлия Неделчева: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: ПК приема за информация и насочва към администрацията за становище за решаване на проблема.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

Текущ с вх.№ 93-00-3291 / 17.02.2025 от , относно: ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Обезпечаване на средства за излъчване на живо заседанията на ПК

Точката е разгледана с точката за изменение и допълнение на правилника за устройството и дейността на ОП ОМЦ – т. 8 от дневния ред.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Борис Иванов: За
3. Венцислав Венков: За
4. Емне Осман: За
5. Николай Калев: За
6. Христофор Крумов: За
7. Юлия Неделчева: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Приема предложението.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТ

Текущ с вх.№ 92-00-131 / 19.02.2025 от , относно: ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Мотивирано предложение за именуване на улица на името на д-р Николай Николаев

Г-н Венцислав Венков представи материала и предложи следното решение: Напомня на общинската администрация за внасяне на докладна записка за възобновяване дейността на комисията по наименованията.

Поименно гласуване:

1. Венцислав Венков: За
2. Емне Осман: За
3. Христофор Крумов: За
4. Юлия Неделчева: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 4

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Напомня на общинската администрация за внасяне на докладна записка за възобновяване дейността на комисията по наименованията.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТ

Становище с вх.№ 91-00-114-002 / 20.02.2025 г., относно: ТЕКУЩ МАТЕРИАЛ - Отговор към решение на ПК ККИНИПВМП относно ХГ "Елена Карамихайлова"

Г-н Венцислав Венков представи писмото и прочете последните два абзаца от него на членовете на комисията и предложи въпросът да бъде разгледан на априлското заседание на постоянната комисия по култура.

Г-н Венцислав Венков: Т. е. имаме гаранции на общината, че ще заделят средства да завършат Елеонорите, така ли да го разбираме?

Доц. Виктория Ковчазова: Така го разбирате. Лично аз заложих средства. Чакайте първо да приемем бюджета и да видим средствата.

Г-жа Албена Неделчева-Иванова: Как обещаваме преди да ги видите?

Доц. Виктория Ковчазова: Ние сме заложили една сума. Да видим дали ще се гласува?

Г-н Венцислав Венков: Представители на НИНКН Варна ще идват ли?

Доц. Виктория Ковчазова: Да. Не на Варна, а от София. Да пожелаха и скоро им изпратихме повече документи и аз лично се надявам да бъдат. Имам информация от Министерство на културата, че все още подготвят информация и ще дойде човек.

Г-н Венцислав Венков: Сега колеги според вас има ли смисъл да определим срок на администрацията и размер на средствата в бюджета за завършване на Елеонорите или да оставим по тяхно усмотрение?

Доц. Виктория Ковчазова: Искам да ви кажа г-н Венков, че ние сме се водили от КСС, което беше предложено от Диян Ефтимов и сме ги заложили в капиталовата, но със срок не се ангажирам така, че нека да приемем бюджета.

Г-н Николай Калев: Имам предложение: цените постоянно се вдигат колкото трябва толкова да бъдат отделени и това да бъде решение на администрацията, а срока до началото на зимния сезон. Понеже трябва да се прави проект.

Г-жа Юлия Неделчева: А не края на лятото трябва да се завърши после започват дъждове и не може да се правят ремонти.

Г-н Венцислав Венков: Предлагам да не се ангажираме със срок, но когато бъде гласуван бюджета и средствата и тогава да определим срок за изпълненото и предлагам Въпросът да бъде разгледан на априлското заседание на постоянната комисия, когато бъдат отделени средствата за ХГ "Ел. Карамихайлова". Съгласна ли сте?

Доц. Виктория Ковчазова: Съгласна съм.

Поименно гласуване:

1. Албена Иванова - Неделчева: За
2. Борис Иванов: За
3. Венцислав Венков: За
4. Емне Осман: За
5. Николай Калев: За
6. Христофор Крумов: За
7. Юлия Неделчева: За

Резултат от гласуване на комисията:

За: 7

Против: 0

Въздържал се: 0

Становище на комисията: Предложение: Въпросът да бъде разгледан на априлското заседание на постоянната комисия, когато бъдат отделени средствата за ХГ "Ел. Карамихайлова".

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 17.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРОТОКОЛИСТ:

/Венцислав Венков/

/Галина Илиева/-