

ПРОТОКОЛ

№ 16

Днес, 19.02.2025 г., от 15.30 часа, в зала 304 на община Шумен се проведе заседание на ПК по „Здравеопазване и социална политика”.

На заседанието присъстваха:

д-р Махмуд Аламо	- зам.-председател
Емне Осман	- член
Илия Койнов	- член
Бисерка Йовчева	- член
Татяна Кипрова	- член
Юлия Неделчева	- член.

По уважителни причини отсъства:

д-р Валентин Петров	- председател.
---------------------	----------------

На заседанието присъстваха още: г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен; д-р Св. Хайнова - заместник-кмет СПЗ; г-жа П. Петрова - директор на дирекция „Социална политика и здравеопазване; г-н Р. Върков - началник отдел ПОЗОП; г-н Г. Миланов - директор Дирекция социално подпомагане - Шумен.

Заседанието беше открито и ръководено от заместник-председателя на ПК д-р М. Аламо. С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, комисията прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Продажба на 3 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен ред - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 17 от дневния ред на сесията/;

2. Приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2025 г. и Отчет за изпълнение на заложените в програмата дейности през 2024 г. - докладна записка от А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен /т. 21 от дневния ред на сесията/;

3. Одобряване от Общински съвет-Шумен на споразумение за сътрудничество - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 24 от дневния ред на сесията/;

4. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за календарната 2024 година - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 25 от дневния ред на сесията/;

5. Даване на мнение за опрощаване на задължение по постъпила преписка, с вх. №61-01-409/06.12.2024 г. от Администрацията на Президента на Република България, във връзка с подадена молба от Ергюл Ефрахим от гр. Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 26 от дневния ред на сесията/.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия

1. Продажба на 3 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен ред - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 17 от дневния ред на сесията/.

Д-р Св. Хайнова - „Настанените по административен ред в посочените общински жилища са проявили интерес за закупуването им. Спазени са всички условия. Единият кандидат е г-н Борисов, който живее на ул. Ген. Драгомиров“ № 38. Семейството е обитавало жилището не по-малко от три години без прекъсване. Предоставило е документи по чл. 23, ал. 2 от Наредбата и е подало заявление за закупуване на жилището. Второто жилище се обитава от семейство Мустафа, също не по-малко от три години. Адресът е ул. „Дедеагач“ № 21. Третото семейство е семейство Йорданови, които обитават жилище на ул. „Дедеагач“ № 26. Настанени са там повече от три години. Отговарят на всички условия за закупуване на жилището.“

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение - **подкрепя докладната записка.**

2. Приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2025 г. и Отчет за изпълнение на заложените в програмата дейности през 2024 г. - докладна записка от А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен /т. 21 от дневния ред на сесията/.

Г-жа Ю. Неделчева - „Да попитам дали има казуси, при които когато дете е настанено в приемно семейство родителите си търсят обратно детето или детето да иска да се върне при родителите си?“

Д-р Св. Хайнова - „Когато детето е изведено от биологичното семейство и настанено в приемно семейство, тогава когато работим за реинтеграция на децата в биологичното семейство, отдел „Закрила на детето“ изготвя график. Според този график биологичните родители в присъствието на социален работник от екипа по приемна грижа, който подкрепя приемното семейство и

социалния работник, който подкрепя настаненото дете, се провежда среща в отдел „Закрила на детето“. Когато имаме отказна декларация или становище от отдел „Закрила на детето“ или становище от дирекцията, че детето е вписано в регистъра за осиновяване, тогава такива срещи няма. Тогава детето има срещи само с кандидати за осиновители.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Повдигам въпроса, защото съм чувала за случаи, където се пречи на родителите когато искат да си върнат детето.“

Д-р Св. Хайнова - „Аз държа да подчертая, че община Шумен, предоставяйки социалната услуга „Приемна грижа“, ние подкрепяме приемните семейства. Изработващите плана за грижа и плана за действия на детето са отдел „Закрила на детето“. Те подкрепят семейството, те вземат решения дали детето ще бъде реинтегрирано или осиновено. Ние само спазваме плана за грижа и плана за действия.“

Г-н Г. Миланов - „През годините назад е имало различни ситуации. Случвало се е дете да изпадне в риск, няма родители или родителите просто ги няма тук, тогава детето се настанява в приемно семейство. Когато родителите се завърнат и поискат детето да бъде върнато в тяхното семейство, ние започваме да работим по реинтеграция. Родителите на детето се наблюдават дали имат нужните условия, необходими за бъдещото развитие на детето при тях и то се реинтегрира. В нашата практика не сме стигали до такива куриози, да ходи някой, да си иска детето от приемното семейство. В община Шумен не сме имали такива фрапиращи случаи.“

Д-р Св. Хайнова - „За съжаление, тенденцията в община Шумен, казвам го като човек, който пряко наблюдава процеса, е че семействата си изоставят децата. После те се настаняват в „Приемна грижа“. Имаме и случаи, при които има биологично семейство, в което ние не реинтегрираме децата, но това е било след процес, защото „Приемната грижа“ е краткосрочна грижа - от 6 до 12 месеца. Има случаи, в които детето не се реинтегрира в биологичното семейство, защото там са установени - липса на среда, в която да бъде отглеждано детето и съществуване на риск за него.“

Г-жа Б. Йовчева - „В такива случаи до каква степен се взема мнението на детето, особено ако е на възраст над 16 години?“

Д-р Св. Хайнова - „Изслушват се и в съда, и в „Синята стая“, задължително това е един от основните критерии. Държа да подчертая, че приемната грижа винаги се води от най-добрия интерес на детето. Нито на приемното семейство, нито на родителите.“

Г-жа Б. Йовчева - „Ако едно дете се е оплакало от насилие в семейството му, има ли шанс да бъде върнато обратно в това семейство, за което то е подало сигнал?“

Д-р Св. Хайнова - „Такова решение се взема след изслушването в „Синята стая“, след изслушване в съда, след доказване на случая дали има или няма насилие. Имали сме случаи и то не рядко, в които деца съобщават за насилие в биологичното си семейство. След разследване от компетентните органи и изслушване, работа със социални работници, психотерапевти, се

установява, че няма насилие. Това е въпрос на доказване и пак казвам, това е работа не на община Шумен, а на отдел „Закрила на детето“.

Г-н Г. Миланов - „Темата е доста обширна. Като представител на държавната структура ще кажа, че подкрепяме изцяло програмата така, както е изготвена. Нямаме забележки спрямо нея.“

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение - **подкрепя докладната записка.**

3. Одобряване от Общински съвет-Шумен на споразумение за сътрудничество - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 24 от дневния ред на сесията/.

Няма коментари по докладната записка.

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение - **подкрепя докладната записка.**

4. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за календарната 2024 година - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 25 от дневния ред на сесията/.

Няма коментари по докладната записка.

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение - **Приема за информация отчета за изпълнението на решенията на Общинския съвет за календарната 2024 г.**

5. Даване на мнение за опрощаване на задължение по постъпила преписка, с вх. №61-01-409/06.12.2024 г. от Администрацията на Президента на Република България, във връзка с подадена молба от Ергюл Ефрахим от гр. Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 26 от дневния ред на сесията/.

Д-р М. Аламо - „Сумата за опрощаване не е малка. Г-жа Ефрахим работи, но съпругът ѝ е безработен. Най-важното за мен обаче е, че имат болно дете, което е с вродена аномалия. Има ТЕЛК решение. Затова аз ще подкрепя предложението за опрощаване на задължението. Всеки може да попадне в подобна ситуация и би трябвало държавата да изиграе своята роля. Времената станаха много трудни, а заплата на г-жа Ефрахим е 1 000 лв. Ако е станал някакъв пропуск, то той е по вина на работодателя.“

Г-жа Б. Йовчева - „Куриозното е, че решението на ТЕЛК по диагнозата на детето е било изтекло на 01.01.2023 г. и не е подновено, но детето си остава с диагнозата вроден двустранен еквеноварус.“

Д-р М. Аламо - „Аз работя в „КОЦ-Шумен“ и съм установил, че има доста пропуски в здравната система. При нас на оперираните пациенти им дават една година, след това две години, пак документация, намаляват процентите, като че ли те ще се излекуват от заболяването си.“

Г-жа Т. Кипрова - „Фрапиращи бяха 2023 г. и 2024 г. за ТЕЛК-овете в България. Болните чакаха за решение на ТЕЛК до една година и оставаха без никакви приходи. Аз също ще подкрепя мнението за опрощаване на задължението.“

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение - Дава мнение за опрощаване на задължението на Ергюл Ефрахим от гр. Шумен, в размер на 15 719,37 лв. формирано от недобросъвестно получени парични обезщетения поради общо заболяване, бременност, раждане и отглеждане на малко дете за периода 12.02.2018 г. - 31.10.2019 г. поради следните причини: затруднено финансово състояние на семейството и дете с вроден двустранен еквеноварус.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 16.05 часа.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /П/
/д-р М. Аламо/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/
/М. Шарбанова/