

## ПРОТОКОЛ № 14

Днес, 28.01.2025г., от **15:00** часа, в зала **304** на община Шумен се състоя заседание на ПК по **„Просвета, образование и наука“**.

### **На заседанието присъстваха:**

Албена Иванова-Неделчева	- председател
Бисерка Йовчева	- зам. председател
Васил Тодоров	- член
Мийрям Салим-Ахмед	- член
Янко Янков	- член
Павел Павлов	- член
Борис Иванов	- член

На заседанието присъстват още: г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“; г-жа Юлияна Христова - началник на отдел „Образование, наука и развитие“; г-жа Елена Димчева - мл. експерт „Проекти, програми и интеграционни политики“; г-н Румен Въков - началник отдел „Правно осигуряване и закон за обществени поръчки; журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК ПОН - г-жа Албена Иванова-Неделчева.

С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията **прие** следния

### **ДНЕВЕН РЕД:**

**1. Приемане на Общински план за младежта за 2025 г.** - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - Зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен /За Кмет, съгл. Заповед № РД-25-078/16.01.2025г. / **т. 22 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

**2. Годишен отчет за 2024 год. За изпълнението на Програмата за управление на Община Шумен 2023-2027 г.** - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. **23 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

**3. Отчет за дейността на Общински съвет Шумен за периода 01.07.2024 г. - 31.12.2024 г.** – докладна записка от Ася Аспарухова - председател на Общински съвет /т. **27 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

**4. Провеждане на процедура за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост на основание чл. 14, ал. 7 от ЗОС** - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - Зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен /За Кмет, съгл. Заповед № РД-25-078/16.01.2025г. /т. **33 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

**5. Избор на членове на експертна комисия за присъждане на годишното отличие „Награда на Шумен за образование и наука“ за 2024 година.**

**6. Текущи материали.**

## ПО ПЪРВА ТОЧКА

**Приемане на Общински план за младежта за 2025 г. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - Зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен /За Кмет, съгл. Заповед № РД-25-078/16.01.2025г. / т. 22 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - председател на ПК ПОН, представи докладната записка и даде думата за мнения и становища по нея.

**Г-н Павел Павлов** - „Аз предлагам г-н Янков, като председател на Постоянна комисия „Младежки дейности и спорт“, ако иска, да обобщи обсъжданията на комисията от вчера“

**Г-н Янко Янков** - „Част от коментарите, които бяха направени на ПК „Младежки дейности и спорт“, бяха в посока на това, че дейностите, специално които бяха насочени в частта за спорт, се осигуряват от УСШ „Хан Крум“ и от ОДК организацията. Имаше предложения в този младежки план да се помисли за повече инициативи за младите хора в Шумен на възраст над 18 години, тъй като в така представения План не са много инициативите за тази възрастова група.“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Аз имам следния въпрос по приоритет пет - „Насърчаване на неформално учене“, „Създаване на условия за насърчаване“ и така, имаме четири цели. В програмата за изпълнение на общинския план за младежта, като цяло са включени Младежки дом и само на едно място виждам училищата като част от изпълнение на тези цели. Моят въпрос е всъщност учениците, освен чрез ОДК, чрез УСШ, по какъв начин, примерно тези, които не са включени в тези дейности, а пък са младежи, които имат отношение към живота в Шумен, към присъствието на младежта в Шумен, как участват?“

**Г-жа Елена Димчева** - „Съгласно Закона за младежта този план е съставен единствено и само с общински бюджет. Така че училищата ще бъдат включени точно чрез Общински младежки дом, ОДК и Общински младежки съвет. Това са инициативите, които са ни подадени и ние сме ги включили, това са техните планове. Тези цели са съобразени с нашата нова стратегия, общинска. Това е, което мога да кажа.“

**Г-жа Албена Иванова - Неделчева** - „Добре, имам въпрос към приоритет две - „Пълноценно младежко свободно време“, „Облагородяващи дейности - младежка сфера“ - какво ще се случи с облагородяването на тази сфера, защото в момента не изглежда толкова добре тази сфера въпреки, че ѝ правиха и ремонти?“

**Г-жа Елена Димчева** - „Така е, предстои отново реконструкция на покрива, тъй като имаше неуспешен опит. Тези облагородяващи дейности също са около самата сфера. Има пейки, самото пространство, всяка година младежите се активизират и се опитват да подържат със собствени сили това пространство.“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Да, те се опитват да подържат, но Общината как ще помогне в тази посока?“

*Г-жа Елена Димчева* - „Финансово закупуване на материали. Това е, с което можем да помогнем на този етап, и го правим всяка година.“

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева* - „Да, въпроса е че, когато аз виждам един план, пише - „облагородяващи дейности и редица инициативи, които целят облагородяване на състоянието на младежката сфера“, на мен нищо не ми говори - облагородяване, т.е. само „пейчици“, тя като цяло не изглежда добре.“

*Г-жа Елена Димчева* - „Беше направен ремонт, може би това е, което може да е максимум. Все пак това е една конструкция с едни найлони, с един покрив и един под. Подът беше сменен, има подобрения. За тях изглежда добре, в техните очи - едно младежко пространство. Имаха дори и коледен базар миналата година, за първи път.“

*Г-жа Албена Иванова - Неделчева* - „Добре, ще задам въпроса по друг начин. Какво се мисли в посока да не се руши това, което е отремонтirano?“

*Г-жа Елена Димчева* - „Трудно е това, поставени са дори и камери, но наистина процеса е много...“

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева* - „Защото наистина за младежите това е хубаво място. Младите хора, които са между 16 и 19 годишна възраст харесват това място, те се събират, но лично с мен са споделяли за невъзможността да проведат каквато и да е инициатива, защото нещо е разрушено или нещо не е направено, въпреки техния собствен принос. Тук пише „редица инициативи“, общо ми е, накратко ми е общо.“

*Г-жа Елена Димчева* - „Така е, тепърва ще се актуализира, ще има и отчет, ще видим и те какви идеи ще ни подадат. Тепърва ще се обсъжда това, има заделени средства - 25 000 лв. за общински младежки съвет, но не мога да кажа дали няма да има промяна, това е като проект.“

*Г-н Павел Павлов* - „Искам да кажа, че изключително малко мероприятия се правят там. Хубаво е да я облагородяваме, но трябва да има и дейности вътре, така че моята молба е един по-конкретен план за дейности там, поне по едно събитие на месец, да има мероприятия.“

*Г-жа Елена Димчева* - „Проблемът е, че имаме много сигнали за шум, и младежите се притесняват.“

*Г-н Павел Павлов* - „Като има мероприятия, дейности, ще се пази и сферата.“

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева* - „Един последен въпрос - как се формира тази стойност 25 000 лв.?“

*Г-жа Елена Димчева* - „На база техен план от Общински младежки съвет, те подават различни инициативи, които са планивали да реализират през годината.“

### **Гласуване:**

С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение - **подкрепя решението от докладната записка.**

## ПО ВТОРА ТОЧКА

Годишен отчет за 2024 год. За изпълнението на Програмата за управление на Община Шумен 2023-2027 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /г. 23 от дневния ред на предстоящата сесия/.

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева* - „Моят първи въпрос е Стратегията за образование, която трябваше да бъде готова до края на 2024 г. До къде се стигна?“

*Г-жа Юлия Христова* - „Работи се, събрани са данни, в момента се набелязват приоритетите, върху които ще следват дейностите. Това е към момента.“

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева* - „Кои са приоритетите?“

*Г-жа Юлия Христова* - „Все още те са в работен вариант.“

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева* - „Да но вие казахте, че работите и вече се набелязват приоритетите. Кои приоритети общинска администрация е набелязала към този момент?“

*Г-жа Юлия Христова* - „Нека всички те да бъдат оформени и предложени, защото има няколко варианта.“

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева* - „Аз разбирам, но все пак има няколко основни приоритета. В крайна сметка ние всички работим в тази сфера, комисията е по образование, нямаме стратегия за образованието, двама колеги сме в средното образованието. Аз мисля, че стратегията трябва да цялостно обвързана с образованието. Така че аз смятам, че вече мина достатъчно време да имате тази готовност.“

*Г-жа Юлия Христова* - „Наистина се работи и се променят нещата, допълват се, изменят се. Нека поне да бъде във вариант поне 90% готов, за да има възможност за обсъждане.“

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева* - „Аз съм съгласна, но ако ние вървим с това темпо, може би 2026 г. може да има стратегия. От 2023 година нямаме.“

*Г-н Павел Павлов* - „Хубаво е преди бюджета да е готова, за да залегнат някои неща за тази година.“

*Г-н Васил Тодоров* - „Кога се очаква да имаме информация?“

*Г-жа Юлия Христова* - „Не мога точно да отговоря, предполагам до края на месец февруари ще бъде готово.“

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева* - „Аз имам и други въпроси, но тъй като ги няма представителите на общинска администрация от другите отдели, ще задам въпросите на сесия. Тази докладна е за информация, приемаме я. Между другото прави ми впечатление, искам да предадете на общинска администрация, че от едно известно време на комисията по образование и наука отсъстват хора, които могат да ни дадат информация, на повечето въпроси да ни отговорят.“

**Постоянната комисия разгледа докладната записка и я прие за информация.**

## ПО ТРЕТА ТОЧКА

**Отчет за дейността на Общински съвет Шумен за периода 01.07.2024 г. - 31.12.2024 г. - докладна записка от Ася Аспарухова - председател на Общински съвет /т. 27 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - председател на ПК ПОН, представи докладната записка, комисията я прие за информация.

**Постоянната комисия разгледа докладната записка и я прие за информация.**

## ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА

**Провеждане на процедура за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост на основание чл. 14, ал. 7 от ЗОС - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - Зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен /За Кмет, съгл. Заповед № РД-25-078/16.01.2025 г. /т. 33 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - председател на ПК ПОН, представи текста от докладната записка и даде думата за мнения и становища.

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева* - „Тази докладна записка е изготвена след разговор с ученици и изпълнение на техни предложения и желание да не пресичат улицата. Да има вендинг машина за вода, за здравословни напитки. Имаме много активен ученически съвет и смятам, че трябва да го уважим.“

*Г-н Павел Павлов* - „Това е нормална практика и ние преди две години имахме такъв търг, който проведохме. Трябва да искаме разрешение от Общината, защото сградата е общинска. Това е хубаво, което предлагате, при нас работи. Предполагам, че ще са спазени изискванията на Агенцията по храните, да не се предлагат кафета и енергийни напитки, които са вредни. Няма какво да се чудим, нека да го одобрим. Това е за здравето на учениците, да не напускат сградата на училището.“

*Г-жа Албена Иванова-Неделчева* - „Аз единствено искам да поясня защо сме избрали срока да е пет години? Умишлено е по-продължителен, защото правим обществена поръчка, а и това е вариант да се застраховаме, че ако се появи желаещ да остане малко по-дълго време, да си изпълни задълженията по договор. Защото в последните години имахме „барче“, възможност учениците да се хранят в училище, но се отказаха, тъй като нямаха достатъчно приходи да съществуват по-дълго време. И така някакси подсигуривам възможността по-дълго време да имаме такава машина, възможност за децата, дано да просъществува и да има резултат. Наистина да предпазваме децата от излизане от училище.“

*Г-н Павел Павлов* - „При нас работи вече повече от три години. Децата са доволни, собственика има печалба и в бюджета на училището влиза приход, който използваме за подобряване на материалната база.“

### **Гласуване:**

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение - **подкрепя решението от докладната записка.**

## ПО ПЕТА ТОЧКА

**Избор на членове на експертна комисия за присъждане на годишното отличие „Награда на Шумен за образование и наука“ за 2024 година.**

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - председател на ПК ПОН, представи Наредбата за символите, почетните звания, отличията и наградите на Община Шумен, в частта за присъждане наградата на Шумен в системата на образованието и науката, и ангажимента на комисията по него. Разясни писмо с вх. № 61-01-006/07.01.2025 г., относно предложение за член на експертната комисия за присъждане на „Награда на Шумен за образованието и наука“ за 2024 г., изпратено от нея до Община Шумен, РУО-Шумен и представителите на: ШУ „Епископ Константин Преславски“, Факултет „Артилерия, ПВО и КИС“ на НВУ „Васил Левски“, Медицински университет Варна „Проф. Д-р Параскев Стоянов“ Филиал Шумен, Земеделски институт и Филиал на НАИМ при БАН.

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Съставът на Експертната комисия се утвърждава от ПК „Просвета, образование и наука“ в срок до 11.02.2025 г. Експертната комисия се състои от седем члена - двама от нашата комисия, единият от които е председателят на ПК ПОН, т. е. ние трябва да си изберем един член, двама от Дирекция „Образование, наука и култура“, т.е. общинска администрация, един от РУО, двама представители на висше училище и/или научна организация. Постъпили са следните предложени:

- от Дирекция „Образование, наука и култура“ - **г-жа Юлияна Христова** - Началник на отдел „Образование, наука и развитие“ и **г-жа Станислава Станкова** - Главен експерт „Бюджет и финанси в образованието“.

- от РУО - Шумен - **г-жа Кремена Маринова** - Началник на РУО-Шумен.

- от НВУ „Васил Левски“ - **проф. д.т.н. инж. Борислав Беджев** - професор в Катедра „Комуникационни мрежи и системи“.

- Медицински университет Варна „Проф. Д-р Параскев Стоянов“ Филиал Шумен - **проф. д-р Соня Тончева, д.оз.н.** - зам.-директор на Филиал Шумен.

- Земеделски институт - Шумен - **доц. д-р Геновева Стайкова** - научен сътрудник на Земеделски институт - Шумен.

- НАИМ - БАН, филиал Шумен - **гл. ас. д-р Гергана Илиева**, в НАИМ-БАН, филиал Шумен.

От ШУ „Епископ Константин Преславски“ нямаме предложение.

Колеги, предлагам да започнем подред, да предложим от нашата комисия един член, като аз съм по право и съм Председател.“

**Г-жа Бисерка Йовчева** - „Аз предлагам проф. Мийрям Салим-Ахмед.“

Членовете на ПК ПОН пристъпиха към гласуване на първото предложение за проф. Мийрям Салим-Ахмед да бъде член на Експертната комисия. Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **предложението се приема.**

**Г-жа Албена Иванова -Неделчева** - „Двама от Дирекция „Образование, наука и култура“ - дамте, които са ни предложени, са толкова колкото трябва да бъдат, така че ние тук няма какво да гласуваме. Ще се радваме отново в нашата комисия да

бъдат г-жа Христова и г-жа Станкова. Един представител на РУО, тук също няма какво да гласуваме. Двама представители на висше училище и/или научна организация - отново ще прочета предложенията, защото тук са малко повече, а трябва да изберем двама:

- **доц. д-р Геновева Стайкова** - научен сътрудник на Земеделски институт - Шумен  
- **гл. ас. д-р Гергана Илиева**, в НАИМ-БАН, филиал Шумен. Значи аз предлагам от научни организации, тук имаме две предложения, т.е. да изберем едно, и едно от висше учебно заведение. Имате думата за изказвания, да изберем един представител от научна организация.“

**Г-жа Бисерка Йовчева** - „Аз предлагам тази година да изберем от НАИМ - БАН, защото дамата от Земеделския институт редовно сме я избирали, тъй като е била единствен кандидат от такива организации.“

Членовете на ПК ПОН пристъпиха към гласуване на предложението **гл. ас. д-р Гергана Илиева**, НАИМ - БАН, филиал Шумен да бъде член на Експертната комисия. Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържал се“ - **предложението се приема.**

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Следващите предложения са за проф. д.т.н. инж. Борислав Беджев от НВУ „Васил Левски“ и проф. д-р Соня Тончева, д.оз.н. от Медицински университет Варна „Проф. Д-р Параскев Стоянов“ Филиал Шумен. И двамата са изключително известни, повечето от нас ги познават, и двамата имат опит. Миналата година беше проф. С. Тончева. Моля да гласуваме.“

Членовете на ПК ПОН пристъпиха към гласуване на предложението проф. д.т.н. инж. Борислав Беджев от НВУ „Васил Левски“, да бъде член на Експертната комисия. С 5 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“ - **предложението се приема.**

Членовете на ПК ПОН пристъпиха към гласуване на предложението проф. д-р Соня Тончева, д.оз.н. от Медицински университет Варна „Проф. Д-р Параскев Стоянов“ Филиал Шумен, да бъде член на Експертната комисия. С 2 гласа „за“, без „против“ и 5 „въздържали се“ - **предложението не се приема.**

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - председател на ПК ПОН, предложи да се гласува състава на Експертна комисия за определяне носителите на „Наградата на Шумен за образование и наука“ за 2024 г., в следния вид:

1. Албена Иванова-Неделчева- председател на ПК „Просвета, образование и наука“
2. Мийрям Салим-Ахмед - член на ПК „Просвета, образование и наука“
3. Юлияна Христова - Началник на отдел „Образование, наука и развитие“ - Община Шумен
4. Станислава Станкова - гл. експерт „Бюджет и финанси в образованието“ - Община Шумен
5. Кремена Маринова - Началник на РУО-Шумен

6. Гургана Илиева - гл. асистент в НАИМ-БАН, филиал Шумен
7. Борислав Беджев - професор в Катедра „Комуникационни мрежи и системи“, Факултет „Артилерия, ПВО и КИС“

### **Гласуване:**

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК утвърди състава Експертна комисия за определяне носителите на „Наградата на Шумен за образование и наука“ за 2024 г.

### **Текущи материали**

1. Писмо във връзка с договори с Енерго - Про, обявяване на обществена поръчка и излизането на свободния пазар.

**Г-н Румен Върков** - „В момента тече подписване на споразуменията с всички училища и градини във връзка с обществената поръчка. Работи се по въпроса, от наша страна всичко е подписано, задействана е процедурата.“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Аз имам следния въпрос - тъй като в различните училища договорите с електроразпределителните дружества изтекоха по-различно време, те всъщност се обадиха на директорите и трябваше да сключим нови споразумения. Какво се случва, ако има сключени договори, а сега желаем да се присъединим към обществената поръчка на Общината?“

**Г-н Румен Върков** - „Какви са споразуменията?“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Те са за една година. Ако училищата преминават чрез вашата обществена поръчка, по-малко ли ще плащат за киловат час на свободния пазар? Има ли значение дали са към вас или сами са сключили този договор с електроразпределителните дружества? Аз вече имам сключен договор.“

**Г-жа Десислава Петрова - зам.-кмет „Бюджет и финанси“** - „Г-жо Неделчева, мисля че трябва да разгледаме въпроса в конкретика за СУ „Сава Доброплодни“, защото задавате въпроса за това конкретно училище. Иначе Община Шумен има качена в Агенция за обществени поръчки, няколко пъти поръчка, която не се е случила, от тези споразумения които са подписани назад от 2023 г. Сега какво ви притеснява?“

**Г-жа Албена Иванова - Неделчева** - „Аз имам притеснения, защо като е изтекъл договора 2023 г., след това не е предприета стъпка за обявяване на обществена поръчка или подписване на договор? Вие нямате сключен договор, сега го подновявате.“

**Г-н Румен Върков** - „Тепърва започва процедурата.“

**Г-жа Десислава Петрова - зам.-кмет „Бюджет и финанси“** - „В момента не сме компетентни да Ви отговорим на въпросите.“

**Г-жа Албена Иванова - Неделчева** - „Добре, ще задам на сесия въпроса. За мен е изключително важно общинска администрация да мисли в посока за работата на директорите и за тяхното облекчаване на бюджетите, защото ако ние сме със



споразумение към Общината, аз съм убедена, че ние ще имаме някакви по-добри отстъпки.“

**Г-н Павел Павлов** - „Не, аз го проучих и ние плащаме по-малко, отколкото Общината и всички останали.“

**Г-жа Албена Иванова - Неделчева** - „Затова въпроса ми е има ли вероятност когато сме към общината още малко да се смъкне ставката?“

**Г-н Румен Върков** - „Тъй като няма как да имате два договора едновременно, и споразумението, което имате в момента с „Енерго - про“ за доставка, ние като сме поискали от вас заявление, в това заявление посочено ли е, че има някакво сключено споразумение? В това заявление, което сте сключили има ли клауза, която да казва, че то може да бъде прекратено при някакви условия?“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Значи, договора е за една година. Въпросът е вие като подготвяте документацията, какви разговори имате, т.е. дали ще могат да бъдат присъединени тези училища? Добре, ще задам писмено въпроса.“

## 2. Въпроси за различни справки.

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „За справките, които ни се искат от образователните институции, имам едно предложение - да не се изпращат до всички училища, а само до тези, които са пряко засегнати от справката. Става въпрос за справки например, които са свързани с приключването на бюджетната година, с одит мисля, че имате?“

**Г-жа Десислава Петрова - зам.-кмет „Бюджет и финанси“** - „Ние нямаме одит, а всички заедно имаме одит. И след като одитора поиска справка, ние изпращаме веднага към съответния разпоредител на Община Шумен, искане за информация. Това няма как да стане и да не ни се отговаря, защото всички заедно търпим санкциите на Сметната палата.“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Аз може би не казвам правилно предложението си. Просто казвам, ако примерно са засегнати пет училища от тази справка, да бъдат изпратени на имейлите на тези училища. Няма смисъл на всички институции, т.е. към всички второстепенни разпоредители.“

**Г-жа Десислава Петрова - зам.-кмет „Бюджет и финанси“** - „В конкретика не знам какъв е случая, но за колегите счетоводители е добре да виждат каква информация изисква Сметна палата от Община Шумен.“

## 3. Подписка от граждани за отстраняване на директора на ОУ “Св.Св. Кирил и Методий“ с. Царев брод.

Г-жа Албена Иванова-Неделчева - председател на ПК ПОН, представи писмото и запозна членовете на комисията с неговото съдържание.

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Аз съм посетила училището, то не е разрушено. Всъщност са махнати част от таблата, кошчетата и пейки. Училищният инвентар е върнат, поне една част от него, но аз смятам, че ние като комисия не

можем да вземем отношение по подобно нещо, защото материалната база не е разрушена.“

**Г-жа Бисерка Йовчева** - „Тя и да беше разрушена, пак нямаше да можем да вземем отношение.“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Аз съм казвала, че традиции трябва да има, трябва да се продължава нещо, което е съградено и да се развива. Аз лично не бих взела отношение по тази подписка. Само ще кажа, че съм си позволила да поканя директорката, но тя е в болничен. Също така съм провела разговор с кмета на Царев брод, той до някъде подкрепя това, което е написано. Говорила съм и с колеги от училището. Просто едни подкрепят, други не подкрепят колегата, който е там. Общинска администрация е получила също тази подписка и училището е общинско, предполагам ще вземе отношение?“

**Г-жа Юлияна Христова** - „Да имаме я, предстои проверка.“

**Г-н Павел Павлов** - „Аз предлагам, тъй като я няма г-жа Ирина Стефанова, в нейно отсъствие не е редно да коментираме. Имахме една идея да правим изнесени комисии. Ето едно училище, което има някакви проблеми. Аз предлагам да направим една изнесена комисия когато се върне колежката от болничен. Да видим на място за какво става въпрос и да чуем на място хората. Иначе как да вземем отношение от тук, от Шумен за Царев брод?“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Аз имах идея дори да започнем с математическа гимназия, но малко е трудна логистиката. Може би трябва доста по-рано да заявим нашето посещение там?“

**Г-жа Мийрям Ахмед** - „Аз смятам, че е важно да се отбележи, че съдържанието на тази подписка се отнася само до някакви материални щети. Ние не знаем как работи, как си изпълнява задълженията в училище самата директорка.“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Ние нямаме тези правомощия да даваме оценка.“

**Г-н Васил Тодоров** - „Как нямаме правомощия? Това е в компетенциите, както материално, така и на териториално. Комисията по образование на територията на Общински съвет, засяга общината и селските училища. Всяко едно училище, ние имаме пълното право да влезем, независимо какъв проблем касае и засяга, да видим за какво става въпрос. Какво значи нямаме правомощия, какви съветници сме? Аз говоря към администрацията. Както материална, така и териториална компетенция имаме, това трябва да го разберете веднъж за винаги. Недопустимо е да се казва, че комисията няма компетентност. За всеки въпрос, които касае всяко едно училище на територията на Община Шумен, комисията по образование има компетентност. Всеки един директор трябва да знае, че щом има проблем, отиваме на негова територия. Казвам, че имаме и материална и териториална компетентност, това трябва да се знае от всеки един общински съветник, че на територията на Община Шумен всеки съветник има пълните правомощия да отиде и да провери, щом бъде сезиран.“

**Г-жа Бисерка Йовчева** - „Аз съм съгласна, че ние имаме право да отидем и да проверим. Това, което съм установила в годините, мога да кажа със сигурност, че ако един директор бъде назначен на длъжността „Директор“, нашето законодателство е такова, че той може да бъде уволнен като се пенсионира или ако

той сам напусне. Останалата работа, това което проверяват, който и да идва да проверява, е бумашината дали е наред. Всеки директор знае, че бумашината му трябва да е наред и винаги си държи на това нещо. Абсолютно по никакъв друг параграф един директор не може да бъде „бутнат“, ако вече си е стъпил на мястото. Това ги прави „владетели“ на това училище пожизнено.“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Не е така. Аз ще прекъсна.“

**Г-жа Бисерка Йовчева** - „Те стават владетели на хората, които работят за тях и на децата. До такава степен, че имат право да забранят на родител да си закара детето с колата на състезание, защото директорката е наредила да отидат с влак. Ние може да отидем да проверим и да видим какво става. Аз съм ходила в това училище преди тези събития. И да отидем и да не отидем, все тая. Ние сме достатъчно компетентни да го преценим и да вземем отношение. Въпросът е, че нашето отношение, никой няма да ни обърне внимание. Това искам да кажа. Колкото до самите събития, които са се случили там, не знам, но ние с това училище не сме имали проблеми. Напротив, президента ги награди за 100-годишнината им. Получили са стотици награди, представяха се страхотно. И сега изведнъж, за шест месеца има проблеми. Да, те може да са незначителни, но те са предизвикали недоволството на хората от селото, създават напрежение.“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Нашата работа като общински съветници е да направим така, че да има мир, да има равновесие. Това е нашата отговорност. Сграда разрушена - няма, каквото и да си говорим. Аз следя от известно време този проблем, всеки си има гледна точка, просто ние трябва да намерим вариант да се създаде едно спокойно положение в селото. Проблемът е ясен. Едните искат да остане както е било, другите искат промяна, и на някой нещо не му харесва, само че от това не трябва да са потърпевши нито децата, нито родителите, нито пък учителите, които работят. Аз ви предлагам, като комисия, да отидем и да си проведем следващата комисия там, като предварително го уговорим. Тъй като подписката е насочена и към общинска администрация, тя ще направи проверка и ще излезе със становище. Това е.“

**Г-жа Юлияна Христова** - „В случая става въпрос за имущество. Ще направим проверка на имуществото, какво е в наличност. Може би ще се проведат разговори с ученици, с преподаватели. Само ще посоча, че част от хората, които са се подписали, отдавна не са в училище, нито като ученици, нито като родители.“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Както се казва, монетата има две страни. В един спор има две страни. Комисията ще следи вашите действия, а ние наистина ще отидем да си направим една комисия там. Дори и да не е тази, която е предвидена по график, аз колеги, ще ви предложи една дата да посетим училището в Царев брод.“

**Г-жа Юлияна Христова** - „Само, назначенията не ги извършва кмета на общината, т.е. ние можем да си изпратим нашите констатации към РУО.“

**Г-жа Бисерка Йовчева** - „И до там, и РУО не ги назначава.“

**Г-н Васил Тодоров** - „Аз искам да попитам представителя на РУО, как така една директорка, която не си е издържала конкурса на нейното си училище, на „Илия Блъсков“ я пускат като временно изпълняващ длъжността в Царев брод? Питам като казус. Няма логика.“

**Г-н Павел Павлов** - „Искам да отговоря от името на директорите, защото и аз съм директор на училище. Моля ви се, няма кандидати за директори вече. Миналият път за „Илия Блъсков“ нямаше нито един кандидат. Имайте предвид, че няма кандидати за директори.“

**Г-н Васил Тодоров** - „Знаете ли защо няма кандидати за директори? Защото всеки казва че конкурса е предрешен.“

**Г-н Павел Павлов** - „Ако имате някакви данни, предоставете ги там, където трябва. Нека да не омаловажаваме работата на директора.“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Аз искам да кажа, че който желае и смята че може да се справи, е длъжен да кандидатства, длъжен е. Аз винаги го правя, каквото стане и мисля, че и повечето колеги. Да, трябва да има хора, които са способни и да се продължава това обучение и развитие, за да решим тези проблеми. Въпросът е, че ако има обявено работно място до заемане на длъжността, до конкурс и си подаде някой документите и ако няма друг, естествено това училище трябва да започне на 15.09. Доколкото знам, тя така започна. Аз считам, че колегите и учителите, и директорите има много кадърни. Като във всяка една професия има някой с по-добри качества, друг с по-малко, ние тука няма да съдим, много ви моля. И е добре наистина, да си проведем комисията там и наистина следващата комисия аз ще насроча една дата, може да е извън комисията, която е свързана с поканата, просто да чуем хората там. Може би това е по-добре.“

Имаме още една текуща докладна записка, изискахме от г-н Косев - Директор на ОДК Шумен, подробна финансова аргументация за мероприятията и изразходването на средствата, която сме получили. Доста обширна е. Какво ще кажете г-жо Христова, удовлетворени ли сте?“

**Г-жа Юлияна Христова** - „Същата аргументация ние също сме получили. Събитията, които се предлагат от ЦПЛР ОДК, са залегнали било в културния календар, било в програмата за образование. Опитали сме се максимално да се доближим до техните искания, казвам до преди две-три седмици, когато работихме върху Проект-бюджета. Правя това уточнение, защото нещата се променят и Проект-бюджета не знам какъв ще бъде тепърва.“

4. Запитване за проблем, свързан с транспортирането на учениците от кв. Макак.

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „За Макак имахме разминаване със разписанието. Имаше едно разписание в интернет и друго разписание, по което се водят. Ние бяхме разговаряли с вас, че ще прегледате договора, че ще разговаряте с управителя на фирмата, това нещо трябва да се уеднакви. Между другото, още някакъв проблем, който е възникнал, който аз не знам дали е така, но учениците от икономика учат в ТОХ-а.“

**Г-жа Юлияна Христова** - „В ТОХ-а и в сградата на ССТ-е, в двете сгради учат.“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „В сградата на ТОХ-а, на ССТ-е няма, защото г-н Желязков не ги е приел. Въпросът е за транспорта, че отново има промяна на транспорта - вечерта за прибиране на учениците. Имам такъв сигнал, не

съм го проверила и учениците, ако си тръгнат по-рано, трябва да не отидат последния час на училище. Говоря за транспорт към Дивдядово. Просто ще ви помоля да проверите и този сигнал. От родители са ми сигнализирали, че учениците не могат да си координират прибирането.“

**Г-жа Юлияна Христова** - „От ученици от ПГИ?“

**Г-жа Албена Иванова-Неделчева** - „Да, които в момента са в сградата на ТОХ-а, защото вие знаете, че те са първа смяна, а другите са втора смяна, нали така. Но искам наистина да се види това и с Макак, защото се обадиха наново родителите и казват, че няма промяна, а децата трябва да могат да се движат.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито в 16:12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/Албена Иванова-Неделчева/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Д. Гинева/