

ПРОТОКОЛ

№ 15

Днес, 22.01.2025 г., от 15.30 часа в зала 304 на община Шумен се проведе заседание на ПК по **„Култура, културно историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика”**.

На заседанието присъстваха:

ВЕНЦИСЛАВ ВЕНКОВ	председател
БОРИС ИВАНОВ	зам.-председател
ЮЛИЯ НЕДЕЛЧЕВА	член
ХРИСТОФОР КРУМОВ	член
ЕМНЕ ОСМАН	член
НИКОЛАЙ КАЛЕВ	член

По уважителни причини от заседанието отсъства г-жа Албена Иванова-Неделчева.

На заседанието присъстваха още: г-жа Юлияна Христова – началник на отдел ОНР, г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен, общинска администрация и журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК ККИНТИПВМП - г-н Венцислав Венков, който запозна присъстващите с точките в дневния ред и текущите материали. Г-н Венков попита членовете на комисията за други предложения по дневния ред? Няма.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” **комисията прие следния**

ДНЕВЕН РЕД:

1. Приемане на Общински план за младежта за 2025 г./т. **22** от дневния ред на предстоящата сесия/.

2. Годишен отчет за 2024 год. за изпълнението на Програмата за управление на Община Шумен 2023-2027 г. /т. **23** от дневния ред на предстоящата сесия/.

3. Отчет за дейността на Общински съвет Шумен за периода 01.07.2024 г. - 31.12.2024 г. /т. **27** от дневния ред на предстоящата сесия/.

4. Прилагане на разпоредбата на чл. 62, ал. 8 от Закон за устройство на територията за даване на съгласие от Общински съвет Шумен

поставянето на бюст-паметник на Княз Александър I Български. /т. 39 от дневния ред на предстоящата сесия/

ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ:

1. Казус „Елеонорите“
2. Докладна записка № 93-00-3782/18.12.2024 г. от Васил Дамянов – кмет на с. Белокопитово и Веселин Годоров – председател на НЧ „Победа 2024“, с. Белокопитово, относно: необходимост от база за новото читалище.
3. Докладна записка № 61-02-006/13.01.2025 г. от д-р Найденов Косев – ВРИД директор на ЦПЛР-Шумен, относно: предоставяне на финансова аргументация относно наше писмо с Вх. №61-01-391/20.11.2024 г. за финансиране на значими събития, организирани от ЦПЛР-ОДК „Атанас Стоянов“ за 2025 г., които да бъдат част от Културния календар на община Шумен за 2025 г.
4. Подкрепително писмо №94-00-6393/12.12.2024 г. от Бета Хараланова – председател на РОЕ „Шалом“ – Шумен, относно: предложение на Ротари клуб-Шумен за именуване на улица в гр. Шумен на името на д-р Николай Николаев /1887-1960/ - изтъкнат политик, депутат, учен, публицист.

Г-н Венцислав Венков: „Възразявате ли първо да гледаме Батенберг? Не.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Прилагане на разпоредбата на чл. 62, ал. 8 от Закон за устройство на територията за даване на съгласие от Общински съвет Шумен поставянето на бюст-паметник на Княз Александър I Български.
/т. 39 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Венцислав Венков представи докладната записка. Г-н Николай Калев информира членовете на комисията по докладната записка и по отношение на бюст-паметник на Княз Александър I Български: как ще изглежда, точно къде ще бъде поставен и в какъв мащаб, и какво е неговото значение, както и акцентира върху това името да бъде Александър I Батенберг Княз Български. В. Венков даде думата на общинските съветници за мнения и становища по точката.

Г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен: Аз се извинявам, че вземам първа становище, но до сега винаги подобни процедури по ЗУТ винаги е имало протоколи от заседания на ОБЕСУТ. Няма такъв. Това е протокол от Художествен експертен съвет. ОБЕСУТ е друго и тук не виждам към приложените документи протокол от него. Принципното съгласие на ОбС обективизирано с решение е част от процедурата по ЗУТ от посочената разпоредба в докладната записка. Искам да попитам общинска администрация гледано ли е от ОБЕСУТ?

Г-н Юлиан Савев - мл. експерт „Контрол на строителството и опазване на културното наследство“: Не е влизало на този съвет, но всъщност има постъпило заявление за издаване на разрешение за поставяне от ДП „Кабиюк“ и от Сдружение Кан Крум Страшний“ на бюст-паметник на Княз Александър I Български в имот, който е държавна собственост и е стопанисван от ДП „Кабиюк“ и докладна записка на основание чл. 62, ал. 8 от ЗУТ.

Г-н Венцислав Венков: Липсва един реквизит протокол от ОБЕСУТ, което всъщност ще го направи атакуемо.

Г-н Юлиан Савев - мл. експерт „Контрол на строителството и опазване на културното наследство“: Имаме становище от гл. архитект към преписката.

Г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен: По-скоро когато вземем решението и го изпратим в Министерство на културата да не сметат, че липсва документ от самата процедура.

Г-жа Юлия Неделчева: Те след като заседават всеки вторник има време да го разгледат.

Г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен: Дори и да няма необходимост от становище на ОБЕСУТ нека да излязат със становище за това, че няма необходимост от тяхно такова, за да можем да прецизираме процедурата. Да бъде разгледана докладната с необходимост за спешност от този съвет до заседание на ОбС.

Г-н Венцислав Венков: Да не спираме докладната ние да изразим становище...

Г-н Николай Калев: Искам да кажа, че за военните паметници, както е и Паметника на 7-ми Преславски пехотен полк не се иска разрешение от Министерство на културата, но моето дълбоко убеждение е, че независимо, че не се иска, според е хубаво да го има. И аз предполагам, че никога няма да бъде против. Всичко по паметника и пространството около него е направено много добре, само за мен възниква дебата как да бъде изписано името и затова казах да се пита Института по история на БАН и Министерство на културата, които са специалисти да кажат как трябва да бъде паметника изписан – името и годината – дали да е годината на раждането и смъртта или когато е бил княз?

Г-н Юлиан Савев - мл. експерт „Контрол на строителството и опазване на културното наследство“: По отношение съгласуването в Министерство на културата съгласно закона за военните паметници глава 5, чл. 3, ал. 4, т. 2 – „за военни паметници със статут на културни ценности визите и проектите се съгласуват от Министерство на културата.“ Мисля, че тук е ясно, че проектите трябва да бъдат съгласувани от Министерство на културата, но ако попадат и на защитена територия, какъвто е случая трябва да бъдат съгласувани и с НИНКН по реда на чл. 83.

Г-н Николай Калев: И със собственика.

Г-н Юлиан Савев - мл. експерт „Контрол на строителството и опазване на културното наследство“: Собственика трябва да даде съгласие, но в случая е подал заявление затова.

Г-н Венцислав Венков: Един важен въпрос ме вълнува от къде ще съберем средствата за този паметник?

Г-н Николай Калев: Те са сметнали и представят 50 000 лв. само с хонорара на скулптура и постаментата и каквото трябва. Инфлацията ще ги направи 60 000 и откриват дарителска сметка. И както за Паметника на 7-ми пехотен полк поставих въпроса, че общината трябва да даде своята лепта, основно ще даде военното министерство, но все пак общината трябва да покаже отношение все пак това са нейни граждани. Ще даде някакви пари там – 30,40,50 хиляди не мога да кажа.

Г-н Венцислав Венков: Военното министерство дава 23 000 лв.

Г-н Николай Калев: Те тези са отделно, те ще дадат повече. Тези са от преди 10-12 години. Шуменския бизнес трябва и те да покажат отношение.

Г-н Венцислав Венков: Аз съм за. Тук трябва минимум 200 000 лв. за двата паметника и аз оня ден се пошегувах, но да се ограничим по един паметник общината да прави годишно, защото след малко ще стигнем до Елеонорите и там за довършване ще трябва поне едно 100 000 лв. дано не са толкова много. Така или иначе средствата са основен въпрос и ние говорим за съгласувателни процедури, как да бъде обърнат нагоре-надолу, но средствата са важни. Да не внасяме песимистичен оттенък на това, хубаво е да има такъв паметник, сериозни хора са се заели. Това е част от туристическата и историческа памет на града ни и предлагам да вземем следното решение, че ние изразяваме положително отношение към строителството на подобен паметник и предлагаме ОБЕСУТ във вторник – 28.01. да разгледат въпроса и ако вземат положително отношение към това в порядъка на спешен...

Г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен: Да допълня, ако позволите: предлага на вносителю да изпрати на ОБЕСУТ за становище с оглед обстоятелството, че докладната записка е включена за предстоящото заседание на ОбС през м. януари, молим да бъде включена в дневния ред на 28.01. Същото е необходимо за разглеждане на 30.01. на заседание на ОбС. Предлагаме това на вносителю, няма как ние да внасяме това.

Г-н Венцислав Венков: Г-жа Христова, разбрахте ли?

Г-жа Ю. Христова: Да.

Г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен: Няма да изпращаме изрично писмо, тъй като сроковете са малки. Считаме, че сте уведомени, тъй като присъствате на заседанието на комисията. Ако има нещо...

Г-н Венцислав Венков: Ако не успеят остава за следващото заседание. Целта е да не спираме хода на прогреса на човечеството.

Г-н Николай Калев: Защото замисъла е за годишнината от Съединението паметника да бъде открит преди това.

Г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен: Абсолютно. Да не губим време.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ комисия приема решението по докладната записка с допълнение: предлага на вносителя да изпрати на ОБЕСУТ за заседанието му на 28.01. докладната записка за становище с оглед обстоятелството, че е включена за предстоящото заседание на ОбС през м. януари. Становището на ОБСУТ е необходимо за разглеждане на сесията на Общински съвет Шумен на 30.01.

ПО ТОЧКА ВТОРА

Приемане на Общински план за младежта за 2025 г.

/г. 22 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Венцислав Венков представи докладната записка, която е само за информация и даде думата за мнения и становища на общинските съветници.

Г-н Венцислав Венков: Много са общи нещата. С какво това допринася за културното развитие на младите хора?

Г-жа Елена Димчева: Този въпрос според мен трябва да бъде отправен към Министерството на младежта и спорта. Той е във връзка със Закона за младежта чл. 16.

Г-н Николай Калев: Тези документи се разработват отгоре и се спускат надолу. Плана е структуриран много добре. Нямам нищо против този план. Мен ме вълнува това, което те вълнува и теб, че има много общи фрази, а според мен общината трябва да бъдат с по-голяма конкретика и най-важното за мен е като свърши този план да има отчет какво сме направили ние и какви са индикаторите, че е подобрена работата в това отношение. Това е важното какъв е резултата от тази дейност: колко са наркоманите? Колко спортуват? Да кажат лекарите каква е заболяемостта? Не знам това е обемна работа и кой трябва да се захване с нея, защото има и друга комисия по младежта и спорта, която също ще го гледа.

Г-жа Елена Димчева: Само да кажа г-н Калев, че съгласно закона има и отчет, който обаче ОбС не гласува. Той се изпраща директно да областна управа и съответно те го изпращат до министерството.

Г-н Николай Калев: Ние може да не го гласуваме, но да го имаме за информация както отчета на ОбС. Ние не знаем, но този отчет може да предизвика дебати в залата.

Г-жа Елена Димчева: Разбира се.

Г-н Венцислав Венков: Областна управа прави едно механично събиране на общинските планове и ги праща в София.

Г-жа Юлия Неделчева: Тези дни ще пиша за Астор за фестивала и ми хрумна една идея за театър в куфар за учениците и това е към тази стратегия, защото говорим за учениците.

Г-жа Елена Димчева: Тук говорим само за дейности, които са финансирани от община Шумен, ако това е младежки проект финансиран от община Шумен, но да.

Г-жа Юлия Неделчева: Моята идея е тези деца...

Г-жа Елена Димчева: Деца, а не младежи.

Г-жа Юлия Неделчева: Те до 18 са деца.

Г-жа Елена Димчева: 15-29 са младежите. Имали сме подобна идея, подобно озаглавена мога да кажа от едно момиче, което в момента е в Украйна, имаше успех. Пробвайте има интерес.

Г-жа Юлия Неделчева: Да децата да бъдат ангажирани по-някакъв начин.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ комисия приема решението по докладната записка

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Годишен отчет за 2024 год. за изпълнението на Програмата за управление на Община Шумен 2023-2027 г. /т. 23 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Венцислав Венков представи докладната записка, която е за информация и попита членовете имат ли въпроси по него?

Г-н Николай Калев: Искам само да кажа: общинска администрация кога ще започне ремонта на зала „Проф. Венета Вичева“? Дидо Малев е купил пет вани за сцената и не се знае кой трябва да ги направи, защото там не може да се снима. Общината ли? Филхармонията ли? Точно така е, а идват световно известни изпълнители, а ние претендираме, че сме водещи в културата, а като ги погледнат при каква обстановка работят там и какви са стаите на директора, диригента, инструментите срам ме е.

Г-жа Юлия Неделчева: А иначе за Бизистена ще намерим пари.

Г-н Венцислав Венков: Тук чета темата за туризма и публикациите във вестник Стандарт това са абсолютно безсмислени събития, защото благодарение на вестника сме свалили скелето на Мадарския конник и още няколко неща, които ако не били те, нямало да се случат. Това е толкова никакво и не е безплатно цялото това мероприятие. Не знам дали ще го заложим за следващи години, но аз съм категорично против, защото файдата е никаква. Много са важни участията в изложения в ЕКСПО в София и Велико Търново там ходят туроператорите и ние трябва да им предложим нещо, за да дойдат туристическите групи. Едно време посещаваха къщи, беряха домати и т. н., защо не правим туристическа журналистика, т.е. каним няколко журналисти решаваме от къде – Турция, Гърция, Румъния, водим ги тук 3-4 дни и те решават къде да го напишат и да го популяризират.

Постоянната комисия приема за информация Годишния отчет за 2024 год. за изпълнението на Програмата за управление на Община Шумен 2023-2027 г.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Отчет за дейността на Общински съвет Шумен за периода 01.07.2024 г. - 31.12.2024 г. /т. 27 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Венцислав Венков представи докладната записка, която е за информация и попита членовете имат ли въпроси по него? Няма въпроси.

Постоянната комисия приема за информация Отчет за дейността на Общински съвет Шумен за периода 01.07.2024 г. - 31.12.2024 г.

ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ

Подкрепително писмо №94-00-6393/12.12.2024 г. от Бета Хараланова – председател на РОЕ „Шалом“ – Шумен, относно: предложение на Ротари клуб-Шумен за именуване на улица в гр. Шумен на името на д-р Николай Николаев /1887-1960/ - изтъкнат политик, депутат, учен, публицист.

Г-н В. Венков представи писмото и даде думата за мнения и становища на общинските съветници.

Г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен: Декември месец когато сме съставяли комисиите нямаме взето решение за Експертния съвет по наименованията така, че е необходимо да бъде внесена докладна записка дали от общинска администрация или от ОбС няма никакъв проблем ще видим какъв е бил състава за предходния мандат, за да можем да я актуализираме.

Г-н Венцислав Венков: Тя беше внесена след това я оттеглиха.

Г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен: До сега винаги общинска администрация са я внасяли, но няма пречка да я внесем и ние. През сегашния мандат не са постъпвали документи, които да бъдат разглеждани и насочвани за Експертен съвет.

Г-н Венцислав Венков: Ние и в случая нямаме казус за именуване на улица, имаме принципно предложение за две имена.

Г-н Николай Калев: Значи аз ще го внеса, ако трябва и за площада пред Бизистена. Там е паметника на Каварналиев.

Г-н Венцислав Венков: То всъщност ще бъде площад „Каварналиев“.

Г-н Николай Калев: Площад „Генерал Каварналиев“.

Г-н Венцислав Венков: То е парк всъщност там. Парк „Генерал Каварналиев“. Така се казва и сега. Има ли изискване кое е площад, кое не е?

Г-н Николай Калев: Може би околните сгради трябва да имат номерация не знам този въпрос трябва с архитектите да го обсъдим.

Г-н Венцислав Венков: Аз предлагам в протокола да запишем, че предлагаме на общинска администрация да внесе докладна записка за подновяване работата на Съвета по наименованията.

Г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен: След, което да бъде насочена за разглеждане от същия.

Гласуване:

С 3 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“ - комисията предлага на общинска администрация да внесе докладна записка за актуализиране състава на Експертния съвет по наименованията и след вземане на решение от Общинския съвет, подкрепителното писмо №94-00-6393/12.12.2024 г. от Бета Хараланова – председател на РОЕ „Шалом“ – Шумен да бъде насочено за разглеждане от него.

Г-н Христофор Крумов: Не може ли да вземем едно принципно решение от ОбС винаги председателя на културната комисия да е член на този съвет.

Г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен: Може. Както го оформите няма пречка.

Г-н Венцислав Венков: Нека да го внесат и там вече ще видим.

Докладна записка № 61-02-006/13.01.2025 г. от д-р Найденов Косев – ВРИД директор на ЦПЛР-Шумен, относно: предоставяне на финансови аргументи относно наше писмо с Вх. №61-01-391/20.11.2024 г. за финансиране на значими събития, организирани от ЦПЛР-ОДК „Атанас Стоянов“ за 2025 г., които да бъдат част от Културния календар на община Шумен за 2025 г.

Г-н В. Венков представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общинските съветници.

Г-н Христофор Крумов: Добре се е обосновал.

Г-н Венцислав Венков: Предлагам да го насочим към общинска администрация и при възможност да бъдат одобрени, защото те искат конкретно за някой неща: „молим от Община Шумен да ни бъдат дадени...“ Така, че това е важно.

ПК насочва докладната записка към администрацията.

Докладна записка № 93-00-3782/18.12.2024 г. от Васил Дамянов – кмет на с. Белокопитово и Веселин Годоров – председател на НЧ „Победа 2024“, с. Белокопитово, относно: необходимост от база за новото читалище.

Г-н Венцислав Венков представи докладната записка и попита членовете на комисията дали имат въпроси по нея.

Г-жа Юлияна Христова: Сградите са предоставени на читалищата за стопанисване и управление назад във времето.

Г-н Николай Калев: Защото ми казва кмета, че материалната отговорност по сградата е на кмета. Има ли някаква релация?

Г-жа Юлияна Христова: Не. Има второ регистрирано читалище и утре ще има среща между двете при проф. Христов.

Г-н Николай Калев: Аз бях медиатор между тях. От колко часа е срещата?

Г-жа Юлияна Христова: От 11.30 ч. Има различни проблеми, юридически казуси.

Г-н Венцислав Венков: Ние изпращаме г-н Калев да продължи с медиаторската си дейност между читалищата.

Казус „Елеонорите“

Г-н Венцислав Венков: До колкото разбирам имаме две тези затова: нужна ли е комисия или не е нужна комисия? Г-н Савев, а мисля че и кмета поддържат тезата, че не е необходима комисия, която да разгледа състоянието. Ние имаме отговор от две институции едната е инспектората на Министерство на културата, другата е от НИНКН. НИНКН заявяват, че са готови да предоставят член - техен представител в рамките от 14 дни да им изпратим искането. Въпросът е ние да правим ли комисия, т. е. с решение на Общинския съвет, ние да предложим с докладна записка, в която да предложим, като имаме решение по този въпрос Венков и Калев да бъдат членове на тази комисия или да оставим да дойде само един представител на НИНКН, който да излезе със становище относно състоянието на галерията?

Г-н Николай Калев: Аз съм за комисия, защото колективния отговор е по-мъдър винаги.

Г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен: Аз имам едно предложение, тъй като на извънредното заседание на ПК по култура ние изпратихме на кмета писмо с указания съгласно писмото на НИНКН и на Министерство на културата нека все пак да получим официален отговор на нашето писмо какво е становището на кмета на общината в посока съставяне на комисия или ...

Г-н Венцислав Венков: Аз съм за, но като знам сроковете, с които работят за изпращането на такива становища да не стане...

Г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен: За да може да не се дублират, ако в действителност проф. Христов има намерение да се състави такава комисия с нашето решение искам само, ако имате извадка за ЗКН да видя там изрично ли е посочено, че тази комисия е само със заповед на кмета?

Г-н Юлиан Савев - мл. експерт „Контрол на строителството и опазване на културното наследство“: Във връзка с писмото на кмета до Министерство на културата и до НИНКН за извършване местна комисия между тези институции представител на комисията на култура и община Шумен в писмото на НИНКН получихме отговор, че не сме посочили основанието за такава комисия, но те биха изпратили представител за комисия по чл. 73 от

ЗКН. Всъщност по този член това е тяхното основание за извършване на проверка. Защо не е посочено основание? Основанието беше чл. 44 от ЗМСМА, но такава комисия не е посочена в друг нормативен документ, т. е. нямаме ние основание да задължим тези институции да извършат проверка още повече НИНКН, но писмото на Министерство на културата е казано, че те ще извършат проверка по чл. 192 от Закона за културното наследство /ЗКН/.

Г-н Венцислав Венков: Под каква форма? С кого? Кога? Не става ясно. Въпросът е ние, ако вземем решение като ОбС или комисия доколко това ще бъде законно или ...?

Г-н Николай Калев: Няма да бъде противоречащо на закон или може да бъде... Не може ОбС да бъде в страни от проблема.

Г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен: Ние нямаме изрична забрана и пак се връщам към стария диалог, в който Министерство на културата се произнася по техния представител, НИНКН съвсем точно и ясно са заявили позиция да изпратят техен представител.

Г-н Юлиян Савев - мл. експерт „Контрол на строителството и опазване на културното наследство“: На местна комисия по реда на чл. 73 от ЗКН, всъщност това е члена, в който ако една културна ценност е застрашена се извършва такава комисия. Тя започва с комисия по чл. 72 - създаване на указания да временно укрепване и комисия по чл. 73, където се включват вече НИНКН за определяне вида и необходимите консервационни работи по тази ценност, но тук проблема е съвсем различен. Ние всъщност питахме дали в галерията е в състояние да бъде подредена експозиция с картини, а не състоянието на самата сграда, имайте предвид, че 90% от този обект е с реставрация, която беше извършена миналата година. Една малка част остана не довършена и кметът на общината вече е поел ангажимент ще довършим ремонта.

Г-жа Юлия Неделчева: Това нещо го чух юни месец.

Г-н Венцислав Венков: Ние имаме предписание от проектантката какво точно трябва да се извърши, ако работим и пък се поеме ангажимент това да бъде материализирано...

Г-жа Юлия Неделчева: Аз мисля, че трябва да се направи тази комисия.

Г-н Венцислав Венков: Нека тогава както казва г-жа Аспарухова да изчакаме да видим становището на общината да видят те и да избистрят тяхната си визия и тогава, ако трябва ще направим извънредно заседание на комисията, за да не губим време. Приемате ли такова решение? Да.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 16.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/Венцислав Венков/

ПРОТОКОЛЧИК:

/Галина Илиева/