

ПРОТОКОЛ

№ 12

Днес, **23.01.2025 г.**, от **10:00 ч.** в зала **203** на община Шумен се проведе заседание на ПК по **„Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации“**.

На заседанието присъстваха:

Владимир Йолов	- председател
Илия Койнов	- зам.-председател
Богомил Петров	- член
Александър Денев	- член
Венцислав Венков	- член
Евгения Леополдова	- член
Ивайло Обретенов	- член

На заседанието присъстваха още: г-жа Петранка Петрова – Директор на Дирекция „Социална политика и здравеопазване“ Община Шумен, г-жа Севелина Колева – Управител на „Център за социална рехабилитация“ гр. Шумен, г-жа Ирена Стефанова – Управител на Областен информационен център, г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм”, журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО, който провери кворума на членовете на комисията и предложи да бъдат разгледани и гласувани точките от дневния ред на предстоящото заседание на ОбС резолирани към постоянната комисия, както и текущи материали.

С 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. **Годишен отчет за 2024 год. За изпълнението на Програмата за управление на Община Шумен 2023-2027 г.** - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 23 от дневния ред на предстоящата сесия/;
2. **Отчет за дейността на Общински съвет Шумен за периода 01.07.2024 г. - 31.12.2024 г.** – докладна записка от Ася Аспарухова – председател на Общински съвет – Шумен /т. 27 от дневния ред на предстоящата сесия/
3. **Кандидатстване с проект по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно-социални услуги“ финансирана по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.** - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова -Зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен /За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./- /т. 38 от дневния ред на предстоящата сесия/
4. **Презентиране на настоящи и бъдещи проекти в работата на ОИЦ – Шумен.**
5. **Други**

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Годишен отчет за 2024 год. За изпълнението на Програмата за управление на Община Шумен 2023-2027 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 23 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Д-р Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка. Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по т. 23:

С 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията приема информацията от докладната записка.

ПО ТОЧКА ВТОРА

Отчет за дейността на Общински съвет Шумен за периода 01.07.2024 г. - 31.12.2024 г. – докладна записка от Ася Аспарухова – председател на Общински съвет – Шумен /т. 27 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Д-р Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Комисията прие докладната записка за информация.

Гласуване по т. 27:

С 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията приема информацията от докладната записка.

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Кандидатстване с проект по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно-социални услуги“ финансирана по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова -Зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен /За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./- /т. 38 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Д-р Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения на г-жа Севелина Колева.

Г-жа Севелина Колева – „Здравейте, казвам се Севелина Колева и съм ръководител от 2019 г. на проектите към Община Шумен, които са така наречените „Патронажни грижи“. И са в период на изпълнение по една година и удължение по още половин година. В момента стартирахме новия, последния проект, който е „Иновативни здравно-социални услуги“. Продължаващ „Грижа в дома“. Проекта е насочен към указване на помощ и подкрепа към най-уязвимата група в обществото, това са хората самотно живеещи, възрастни хора, хора с увреждания, които са в невъзможност да извършват сами своите ежедневни дейности и се нуждаят от помощ и подкрепа от друго лице за справяне със тези дейности. Ресорите към които

е насочен проекта са: обгрижване на самотно живеещите хора в нужда, осигуряване на супер визия, обучение на екипа, който ще предоставя услугите и третото направление така наречения ТЕЛЕКЕЪР. Това е нова програма, която включва осигуряване на КОЛ център и дистанционно наблюдение на жизнените показатели на самотно живеещите възрастни хора, посредством така наречените „умни гривни“. Устройства, които ще се поставят на ръката на хората и ще бъдат проследявани 24 часа техните витални показатели, като кръвно налягане, телесна температура, кръвна захар, пулс. И по този начин, когато настъпи някакво влошаване в състоянието на хората от КОЛ центъра веднага ще могат да реагират и да изпратят екип на „Бърза помощ“ за справяне със ситуацията и помагане на тези хора. В общи линии това е проекта.“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „А ще го имаме ли в Шумен, аз четох че в Търново са направили.“

Г-н Богомил Петров – член на ПК ЕПМСВНПО – „И във Бургас.“

Г-жа Севелина Колева – „Проекта стартира, трябва да бъде приет на Общински съвет, ние стартирахме от 07.01.2025г., като от управляващия орган е допустим разход със задна дата, така че ние вече работим. Ще има процедура по избор на изпълнител за ТЕЛЕКЕЪР по ЗОП, там малко повече време ще ни трябва, надявам се бързо да стане.“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „Колко души?“

Г-жа Петранка Петрова – Директор на Дирекция „Социална политика и здравеопазване“ Община Шумен – „По ТЕЛЕКЕЪР ЛИ? 18, а иначе 136 отделни потребители.“

Г-жа Севелина Колева – „18, толкова ние е допустимо, ако успеем финансово да се справим да разпределим правилно ресурса, може да включим и повече, но там вече е въпрос на договаряне не мога да кажа предварително. За другата целева група към момента вече 170 човека са обслужват, от 136 към момента се обслужват 170 в момента.“

Г-жа Петранка Петрова – Директор на Дирекция „Социална политика и здравеопазване“ Община Шумен – „А може би да допълним, че към 06.01. когато приключи предходния проект „Грижа в дома“, потребителите бяха 325, в смисъл ние не искаме да прекъснем тази услуга и предоставянето на тази помощ на нуждаещи се граждани на територията на общината и просто без прекъсване надграждаме с малко по-нисък начален брой на потребителите, надяваме се да можем да ги увеличим.“

Г-жа Евгения Леополдова – член на ПК ЕПМСВНПО – „Тъкмо това щях да попитам, защото, 136 са много малко.“

Г-жа Петранка Петрова – Директор на Дирекция „Социална политика и здравеопазване“ Община Шумен – „Това са параметрите, които ни дават, всички Общини са оцетени по този начин.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Осемнадесет човека ще могат да ползват тези гривни, това са много малко.“

Г-жа Севелина Колева – „Малко са, това са ни указанията и това е ресурса, които ние е спуснат.“

Г-жа Евгения Леополдова – член на ПК ЕПМСВНПО – „А по какъв критерий ще се определят лицата?“

Г-жа Севелина Колева – „От управляващия орган са спуснали указания, имаме така наречените оценъчни таблици по Бартел, с които ние преценяваме възможностите на хората, правим на всеки един оценка и според точките ги класираме, и ги включваме. Доста е трудно, защото при равен брой точки, как да определим кой да бъде, много ни е трудно. Гледаме детайлно всеки един случай, строго индивидуално, според социалните фактори, според обкръжението, семейния кръг и т.н. Много странични фактори разглеждаме, за да можем правилно да прецизираме кои хора да бъдат включени и кои не. Вече здравословния статус също ще бъде, един от водещите критерии.“

Г-н Богомил Петров – член на ПК ЕПМСВНПО – „Аз имам един въпрос. Това е нещо чудесно, което в няколко общини го има. Това което ме интересува, може ли да ни предоставите някаква спецификация или по скоро за какво точно ще бъде изразходвана тази сума, някакъв тип анализ? И второ вие казахте, това нещо се управлява от КОЛ център, т.е. ще има хора всъщност, които до колкото разбирам - възрастния човек ще сигнализира, и някой ще свържи с него и ще се реагира своевременно. Възможно ли е да се представи някакъв анализ за

какво точно ще бъдат изразходвани средствата, защото виждам и трета точка – непреки разходи в размер на 6% към допустимите преки разходи по проекта.“

Г-жа Петранка Петрова – Директор на Дирекция „Социална политика и здравеопазване“ Община Шумен – „Те са за екипа тези 6% разходи.“

Г-жа Севелина Колева – „В момента не можем да представим анализ, тъй като не сме направили поръчка по ЗОП. И трябва фирмите, които предоставят този тип услуга, да ни предоставят анализите и какъв вид разходи те ще извършат.“

Г-н Богомил Петров – член на ПК ЕПМСВНПО – „Добре вие стъпвате на някакъв вид анализ все пак, за да стигнете до тези цифри.“

Г-жа Севелина Колева – „От управляващия орган ни спускат определена сума за тази услуга, като вече ние сме хората, които ще намерим фирмите изпълнители.“

Г-н Богомил Петров – член на ПК ЕПМСВНПО – „Т.е. може ли да разбираме, че в действителност ако цената го позволява е възможно и повече гривни да бъдат закупени, след като казахме, че непреките разходи ще бъдат за екипа.“

Г-жа Севелина Колева – „Да разбира се, аз това казах преди малко, че зависи как ще разпределим финансовия ресурс и какви оферти ще ни предложат може да включим повече хора. До сега винаги сме се справяли с по-малко средства, повече хора да обслужим. Вече шеста година започваме от този род проекти, винаги сме се справяли по този начин. Но не мога да кажа вече за ТЕЛЕКЕЪР, какви фирми ще участват, каква оферта ще ни предоставят.“

Г-н Богомил Петров – член на ПК ЕПМСВНПО – „Супер ще следя с интерес. Добре благодаря!“

Г-жа Евгения Леополдова – член на ПК ЕПМСВНПО – „Друг въпрос имам аз, потребителите ще заплащат ли някаква такса за тази услуга?“

Г-жа Севелина Колева – „За сега на са заплащали такси, мисля че пак няма да заплащат такса, и в крайна сметка това е решение на Общинския съвет. Дали ще се събират такси или не, по проекта, досега не са събирани такси, предполагам че пак няма да се събират.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Аз искам нещо да ви попитам, относно тези гривни. Там където вече има такива поставени, дават ли, имат ли някаква проблематика на която новите участия, в тръжни процедури – фирми да ги съобразят? Аз лично не съм виждал такава гривна, би било интересно да видим, всъщност тя реагира ли на вода ако се намокри, колко време издържа с батерии ако е, това предаване на сигнала, как се профилактира тази гривна, тъй като това е някакъв вид устройство, което всеки един детайл ако не е съобразен със условията на ползване, може да дефектира. Ето тези неща са важни да ги разучим, и там където има такива гривни вече, най-малко да си вземем обратна връзка от ползвателите, какви проблеми възникват, за да може да бъдат залегнати като критерий, в новите фирми, които биха ги доставили. Това е моята насока към вас.“

Г-жа Севелина Колева – „До сега, за съжаление много малко информация като обратна връзка от общините, които използват този вид услуга имаме. Малко ни е информацията, но поддържаме връзка, Община Марица беше първата, която участва в този вид услуга през 2022г. Не съм чувала, поне никой не е споделял да има някакъв проблем със тези устройства, но предполагам като всяка техника може да даде дефект. Това е техника, как може някой да гарантира, че на 100% ще работи според указанията на производителя. Надявам се като всички видове техника, да имат гаранционен срок, да имат ...със сигурност са влагоустойчиви, защото те са на ръката, все пак си има телесни течности, които се отделят, не би следвало да реагират на влага и на топлина. Те няма да са ефективни, те ще бъдат повредени на втория час. Но нямам информация да са дефектирали.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „При всички случаи, би било добре да имате предварително спецификациите, както каза и г-н Петров, за да може всяко нещо да го съобразите.“

Г-жа Севелина Колева – „Да разбира се, то няма как да е по друг начин. Без спецификация как да сключим договор. Все пак трябва да имаме и ние гаранция за качеството на услугата, която предстои да се предоставя.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Добре колеги, въпроси други имате ли?“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „Мен ме смущава, това 18 гривни са под процент, които вие обслужвате, като пренебрежимо малко бройка, но това е по-смущащото е от 360, които в момента вървят по вашия проект, вие ще ги намалите на практика на половина, което е деликатна ситуация. Как на едни хора ще им откажете, ще се мъчите да надградите, но в момента на двама един ще отпадне от проекта.“

Г-жа Петранка Петрова – Директор на Дирекция „Социална политика и здравеопазване“ Община Шумен – „Ние имаме други проекти, към които ги насочваме една част от отпадналите и ще компенсираме.“

Г-н Богомил Петров – член на ПК ЕПМСВНПО – „Само един въпрос, ако мога да попитам още. Малко е черногледо, но при един летален край на държача на гривната, от нататък какво следва?“

Г-жа Петранка Петрова – Директор на Дирекция „Социална политика и здравеопазване“ Община Шумен – „Гривната ще бъде ползвана от друг потребител.“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „Дали не може срещу заплащане да се предлага тази услуга? Да си платят потребителите, така или иначе КОЛ центъра го има, той може да стане и по-голям за да могат да се включат хора.“

Г-жа Петранка Петрова – Директор на Дирекция „Социална политика и здравеопазване“ Община Шумен – „То има и други идеи за такъв тип услуги, не е по проект....“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Между другото г-н Венков, това което казахте е много добро като предложение.“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „ Не е мое на Илия Койнов е.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Аз бих ви предложил да го гласуваме и да може Общината да работи по тази идея, защото наистина една такава услуга ако тя не дава възможност на всички други, които искат да си платят, ние ги ограничаваме. Защо да не развием продукта без значение, ако тази програма не позволява, в друга насока, но да дадем възможност на това предложение, да се развие, и тези които искат да си заплащат, просто да си заплатят, да не ги ограничаваме. Добре колеги предлагам ви да гласуваме с допълнение тази точка, която - това предложение, и то да бъде следното: Общината и администрацията в този отдел да разшири възможността за закупуване, на клиенти които желаят срещу заплащане, да се разшири тази дейност и да се даде възможност на хората да ползват тази услуга, да не се ограничаваме само с това, което проекта позволява. Колеги моля да гласуваме в този ред. “

Гласуване по т. 38:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията приема проекта за решение от докладната записка, с препоръка : Общинска администрация да включи възможност срещу заплащане , извън тези които ще бъдат доставени по проект, жители, които желаят да се възползват от услугата да могат да закупят и да поставят такива гривни.

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм” – „Комисията може да дава препоръки, препоръчва на Община Шумен да проучи възможностите и по нататък това което казахте...“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „ Комисията взе решение по тази точка, някакви други питання има ли?“

Г-жа Петранка Петрова – Директор на Дирекция „Социална политика и здравеопазване“ Община Шумен – „Давайте ли съгласие, решението го гласувахте нали?“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Даваме съгласие! Благодарим ви на вас приятен ден ви желаем!“

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Презентиране на настоящи и бъдещи проекти в работата на ОИЦ – Шумен.

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Колеги както знаете, всяка година в началото ние каним, представителите на, в случая ръководителя на информационния център да ни докладват по какви проекти работят, какво е минало и какво предстои и да знаем какво ни очаква през 2025г. Така че Ирена ви сте.“

Г-жа Ирена Стефанова – „Благодаря за поканата. В момента програмите които осигуряват финансиране по подхода за интегрирани териториални инвестиции са обявили редица процедури, по които одобрените бенефициенти със концепции за интегрирани териториални инвестиции, трябва да подготвят своите проектни предложения в детайли и да ги подадат към съответния управляващ орган. Това са Програма „Развитие на човешките ресурси“, Програма „Образование“, „Околна среда“ и „Развитие на регионите“. Вие знаете миналата година шест концепции от територията на Област Шумен получиха своето одобрение на първи етап, и съответно те са в различни партньорства с различни направления и бенефициентите по тези концепции следва да детайлизират и да подадат своите проектни предложения. От тези шест концепции Община Шумен има три концепции и в момента трябва да подготвят своите проектни предложения. Другото което към момента е актуално, това е една процедура по Програма „Развитие на човешките ресурси“ нарича се „Нови умения“, и касае основно възможността за заети лица да получат квалификация, преквалификация, развитие на своите умения, менторство на работното място, като предоставянето на тази услуга минава през работодателите, като допустими тук бенефициенти са търговци по смисъла на търговския закон. Срока за кандидатстване е до 05.03.2025г., минималния бюджет на едно проектно предложение е 20 000 лв., няма таван за максимален праг. И съответно има финансиране от управляващия орган в размер на 70%, останалите 30% са за работодателя. Той ще успее да обучи и преквалифицира своите служители.

Още една процедура по „Човешки ресурси“ към момента е актуална, касае насърчаване на социалната икономика на местно и регионално ниво. Тук основни бенефициенти са Общини, общински предприятия, социални предприятия, неправителствени организации, както и субекти на социална и солидарна икономика. Като тук бюджета на едно проектно предложение трябва да е между 50 000 лева и левовата равностойност на 300 000 евро, това е във връзка със прага по режима „De minimis“. Финансирането от управляващия орган е на 100%, т.е. изцяло безвъзмездни средства и касае предоставянето на подкрепа за социална и трудова интеграция, спрямо индивидуалните потребности на различни лица от различни групи, от уязвими групи, със увреждания и т.н. Психологическа, социална подкрепа, менторство, трудова заетост, създаване на работни места, обучения, стажуване и т.н. Тук отново крайният срок за кандидатстване е 05.03.2025г.

На обществено обсъждане в момента по „Плана за възстановяване и устойчивост“ е процедурата за подкрепа на енергийно ефективни системи за улично осветление. Това е трета покана, със изцяло сходни възможности като първите две, подмяна на улично осветление, кабели, възможността на Общините да подменят уличното осветление на територията на цялата община. Важно за „Плана за възстановяване и устойчивост“ и всички процедури по него е, че дейностите по него трябва да приключат до 30 юни 2026г.

Още едно странично нещо извън европейското финансиране е така наречения ПУДОС, това са мерки по които детски градини и училища, държавни и общински, както и центрове за личностно развитие и ОДК, и кметства и общини, могат да се по една процедура за опазване на околната среда, е основния акцент. Като бюджетите за детски градини и училища и центрове са 7 500лв., за общини и кметства 15 000 лв., като могат общини и кметства да изграждат детски кътове, площадки, спортни фитнеси на открито, зони за отдых, бесетки, озеленяване, акцента е екология разбира се, а за училищата и детските градини, могат да облагородяват дворното пространство, засаждане, класни стаи на открито. Също така и те могат да правят някакви зони за отдых, къщички за птиченца, парници, опитни полета, пак с екологична насоченост, като за общините крайния срок е 28.02.2025г, а за детските градини и училищата е 21.02.2025г.

И голям интерес, естествено от граждани има към процедурата на Община Шумен за опазване на въздуха, за подмяна на отоплителните уреди на твърдо гориво със климатици. Още от момента в който беше обявено, че има сключен договор, преди да започнат каквито и да е дейности, ние сме буквално заляти ежедневно по всички възможни канали със запитвания относно условия и реда за отпускане. Това може би, на този етап е процедурата към която има най-голям интерес.

Очаква се, във връзка с концепциите с това с което започнах, в третото тримесечие, по индикативна програма да се обяви процедура за втори прием, със концепции за интегрирани териториални инвестиции по които отново Общини, а и не само, други заинтересовани бенефициенти ще могат да се възползват, обединявайки се в една обща концепция за решаване на дадени проблеми. Тук обаче възможностите ще бъдат малко по стеснени спрямо предходния прием и говорим основно за социална, здравна, образователна инфраструктура, жилищно настаняване и енергийна ефективност на жилищни сгради. Вече спецификата и детайлите ще излязат когато процедурата бъде обявена на обществено обсъждане.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Въпроси колеги? Аз искам да ви попитам, относно тази програма за менторство, която позволява частните фирми да си обучат дадени позиции, има ли ограничение, изисквания какви позиции могат да се обучават, или по всички направления?“

Г-жа Ирена Стефанова – „Доста широк е обхвата, почти всички направления могат да се обхванат, вече зависи длъжността по която лицето ще се обучава и съответно ментора който ще се назначи, трябва да има квалификация в същото направление, като тук ограничението е – да не е повече от шест месеца, на ментора се заплаща за това менторство също.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Какъв е бюджета по принцип? Примерно една фирма на какъв бюджет може да разчита, колко човека може да си обучи – един, два, пет, десет, петдесет...?“

Г-жа Ирена Стефанова – „Няма таван на максималния бюджет, минималния е 20 000лв., максималния според интересите и спрямо това, че трябва да осигурят 30% съфинансиране в рамките на общия бюджет. Дигитални умения също така са допустими да се придобият, или ако е нещо строго специфично спрямо работното място, за да се преквалифицират или да заемат друга длъжност също е допустимо.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Добре. Да г-н Петров?“

Г-н Богомил Петров – член на ПК ЕПМСВНПО – „Споменахме програмата за подмяна на печките на твърдо гориво с климатици, възможно ли е още един път да кажете какъв ще бъде регламента. Един климатик на домакинство, срещу една печка, да повторим. Общественото обсъждане беше много хубаво разяснено от г-жа Русева.“

Г-жа Ирена Стефанова – „Да г-жа Русева направи представяне на процедурата, Общината всъщност е директен бенефициент по програмата. Знаете, че ще има фирма която ще обслужва и подпомага гражданите със своите обучени служители, да подават заявления в трите офиса, които са определени. В интерес на истината ние до колкото са ни известни публичните параметри уведомяваме гражданите, но основно пренасочваме вече към фирмите, които ще им съдействат със подаването на заявленията. Задължително трябва да собственици на имота за които кандидатстват, да предоставят документ за собственост, да е налична печка, или отоплителен уред на твърдо гориво, към момента на кандидатстване той ще бъде взет, от фирмата която ще изпълнява тази дейност. Ако има ТЕЛК решение, това носи допълнителни точки. Ако лицата кандидати, попадат в определението на „енергийно бедни домакинства“, тогава освен възможността за монтаж на климатици, те имат възможност да изградят и система за отопление чрез слънчева енергия. Отново само за нуждите на домакинството, тъй като отново щом попадат в обхвата на енергийно бедни семейства, това означава, че те не могат да си позволят да си плащат сметките за електроенергия.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм” – „Само нещо да допълня, тъй като започнах веднага след встъпителната пресконференция да ми се обаждат с въпроси. Единият въпрос беше: Имат една печка голяма, която отоплява цял етаж, които има три стаи, дали могат да върнат една печка, пък да вземат три климатика. Да

отговора е могат, само че тогава оценката ще бъде по-ниска, т.е. при една върната печка получават 5 точки, при две върнати печки - 7 точки, при три или повече върнати печки – 10 точки. Да върнат една печка и да получат три климатика, няма пречки. Към сайта на Общината ще има секция с въпроси и отговори по този проект, вече са подготвени десетина въпроси с отговори, които най-често се задават. Освен това е важно да се знае, че по тази програма не важи принципа- първия по време е първия по право, т.е. да не се скупчат на 03.02. много хора, ако са подали на 03.02. нямат предимство спрямо тези, подали март месец“

Г-жа Ирена Стефанова – „Да класирането и точките ще са определящи, максимума е три климатика както казахте, ще могат и термо помпи и пелетни камини...“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Да се връщат пелетни камини?“

Г-жа Ирена Стефанова – „Не, не да се дават пелетни камини.“

Г-жа Евгения Леополдова – член на ПК ЕПМСВНПО – „Исках да питам дали в точкуването ще имат приоритет многодетни и многочленни семейства?“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм” – „Има заявление от десетина страници и там с тикче се отбелязва всичко. Мога да ви го дам заявлението.“

Г-жа Ирена Стефанова – „Ние при всички случаи публикуваме регулярно, всякаква информация, не само на този проект на какъвто и да е, във фейсбук страницата на ОИЦ, за да могат хората могат да придобият някаква информация и вече нещо ако конкретно ги интересуват да знаят накъде да се насочат. Така че и вие може да следите нашата страница.“

ПО ТОЧКА ПЕТА

Други

5.1 Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Аз бих искал да ви докладвам за платформата „Градим Европа заедно“. Преди три дни участвах в един уебинар с Европейската комисия и дава възможност всички проекти, които са изпълнени по Плана за възстановяване и устойчивост да бъдат представени пред Европейската комисия и гости от Брюксел да дойдат да направят репортаж за изпълнени вече такива проекти. Аз им зададох въпрос дали са планивали идване тази година в България, не планират, защото броя на проекти, който трябва да бъде изпълнен и много малък. Между другото нито една община не е решила инициатива да ги покани, ако решите можем да подадем, навреме информация тази година за следващата какво предстои и те да си планират идване, правят страхотни репортажи, също така ако вие работейки имате нужда от подкрепа, въпроси, неясноти по наредби, може да ги отправяме към тях, дори да каним консултанти които да ни дадат правилни насоки, това мисля е една добра възможност.

5.2 Да спазим традицията нека за следващата комисия /следващия месец/, отдела по европроекти в лицето на Петромир Минев, той беше изготвил една чудесна справка, която ние тук коментирахме с колегите. Какви проекти има започнати, на какъв етап са, има ли плащания и проблеми по тях, какви проекти са приключени и какви бъдещи проекти предстоят, за да можем на следваща комисия, заедно с колегите да ги разгледаме, дава всеобхватна възможност.

5.3 В точка други г- н Венков , искаше да обсъдим докладната за ОУП. Колеги внесох заедно с Галин Антонов една докладна, която е свързана с малко по дългосрочна визия за нашия град. Докладната не визира промяна на устройствения план, не визира нещо спешно което трябва да бъде свършено, а да се сформира работна група, с представител от всяка политическа партия, за да можем нагледно и навреме да започнем да събираме информация, какво е нужно за да бъде променен устройствения план, защото устройствения план е стратегическия документ на един град. Нашия план изтича 2031г., някой ще кажат „има време“, само че един устройствен план да се обхване от всички

възможни страни отнема 5-6 години качествена работа. Нито една община до сега не е започнала това нещо, нека да сме първата, ако разбира се Общинския съвет реши. Навреме да започнем да си събираме информация. Това включва информация от всички икономически социални единици, хора, живущи, бизнес, телекомуникации, учереждения и т.н. От събраната информация ще бъде изготвен доклад-предложение и вече администрация тогава възлага на специалисти, върху съответните задания те да работят и да се преминава към промяна. Просто навременна работа по един много сериозен документ, които изисква време.“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „В същото време ние видяхме в предната сесия, че промени в ОУП може да се правят в рамките на няколко дена, зависи от икономическия интерес. Аз говоря за „Тежкия пол“. Аз приветствам това, защото наистина трябва да има визия и тя трябва да бъде, премерена от всички страни, интереси и т.н. Виждаме, че не е закостенял този ОУП, когато някой път се налага може да се променя в ход, в движение за броени дни. Добре, благодаря за информацията.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Някакви други точки колеги, ако няма други точки закривам заседанието. Благодарим г-жо Русева, приятен ден на всички.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 10:46 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/д-р Владимир Йолов/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Д. Гинева/