

ПРОТОКОЛ № 16

На 27.01.2025 г. от 14:00 часа в зала 203 се проведе заседание на постоянната комисия „Бюджет и финанси“.

На заседанието присъстваха:

ИВАН ЙОНКОВ	председател
СВЕТЛОЗАР НАЧЕВ	член
БОГОМИЛ ПЕТРОВ	член
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	член
СУНАЙ САДЪК	член
СТОЯН СТОЯНОВ	член

Отсъства по уважителни причини:

ТАТЯНА КИПРОВА	зам.-председател
----------------	------------------

На заседанието присъстваха още: г-жа Ася Аспарухова – председател на Община Николай Колев – зам.-кмет “Икономическо развитие”, г-жа Даниела Русева – зам.-кмет екология и туризъм”, г-жа Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване”, г-жа Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“, д-р Димитър Костов – директор на "МБАЛ П. Георгиев – зам.-директор на ОП „Чистота“, журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателят на комисията г-н Иван Йонков.

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. / **т. 1 от дневния ред на предстоящата сесия** /;

2. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. / **т. 2 от дневния ред на предстоящата сесия** /;

3. Приемане на изменение на Наредбата за определяне на местните данъци на територията на община Шумен. / **т. 3 от дневния ред на предстоящата сесия** /;

4. Промяна в структурата в ОП „Чистота“ от 01.02.2025 г. / т. **16** от дневния ред на предстоящата сесия /;

5. Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 301 от 18.12.2024 г. на Общински съвет - Шумен. / т. **17** от дневния ред на предстоящата сесия /;

6. Закупуване на нивомер. / т. **18** от дневния ред на предстоящата сесия /;

7. Изграждане на алеи за управление на велосипеди и ППС от типа Индивидуални Електрически Превозни Средства (електрически тротинетки) на територията на Община Шумен. / т. **19** от дневния ред на предстоящата сесия /;

8. Годишен отчет за 2024 год. За изпълнението на Програмата за управление на Община Шумен 2023-2027 г. / т. **23** от дневния ред на предстоящата сесия /;

9. Приемане на Отчет за състоянието на общинската собственост и резултатите от нейното управление за 2024 г. / т. **24** от дневния ред на предстоящата сесия /;

10. Отчет за дейността на Комисията за отпускане на финансова помощ за лечение през 2024 г. / т. **25** от дневния ред на предстоящата сесия /;

11. Отчет за дейността на комисия по чл. 10 от Правилника за организацията и реда за подпомагане на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми, решими с методите на асистиран репродуктивни техники на територията на община Шумен, през 2024 г. / т. **26** от дневния ред на предстоящата сесия /;

12. Отчет за дейността на Общински съвет Шумен за периода 01.07.2024 г. - 31.12.2024 г. / т. **27** от дневния ред на предстоящата сесия /;

13. Даване на съгласие за внасяне на членски внос в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България /НАПОС - РБ/, за 2025 г. / т. **37** от дневния ред на предстоящата сесия /;

14. Удължаване на действието на Решение № 85 по протокол №5 от 19.02.2024 г. прието на заседание на Общинския съвет-Шумен относно, приемане на бюджета на Община Шумен за 2024 г. – докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен / доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/.

Текущи материали:

1. Писмо с вх. № 61-01-421/13.12.2024 г. от „МБАЛ-Шумен“ АД;
2. Писмо с вх. № 61-01-014/14.01.2025 г. от „МБАЛ-Шумен“ АД;
3. Докладна записка с вх. № 61-02-006/13.01.2025 г. от ЦПЛР – ОДК Шумен;

4. Докладна записка с рег. № 61-02-005/13.01.2025 г. от Стефан Живков, кмет на с. Царев брод, относно осигуряване на средства за регистрация на тръбен кладенец /дълбок сондаж/ за с. Царев брод от бюджет 2025 г.;

5. Писмо с рег. № 61-01-022/22.01.2025 г. от г-н Димитър Папазов, относно включване в план за ремонт на прилежащ двор собственост на Община Шумен на ул. Алеко Константинов.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. / т. 1 от дневния ред на предстоящата сесия /

Докладната записка е от предходната сесия, няма промяна във фактическата обстановка, поради което членовете на ПК БФ потвърждават взетото решение на комисията от предходното заседание, а именно:

Гласуване:

Без гласове „за“, без „против“, 5 „въздържали се“ и 2 „не гласували“ - **комисията не приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ВТОРА

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. / т. 2 от дневния ред на предстоящата сесия /

Докладната записка е от предходната сесия, няма промяна във фактическата обстановка, поради което членовете на ПК БФ потвърждават взетото решение на комисията от предходното заседание, а именно:

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Приемане на изменение на Наредбата за определяне на местните данъци на територията на община Шумен. / т. 3 от дневния ред на предстоящата сесия /

Докладната записка е от предходната сесия, няма промяна във фактическата обстановка, поради което членовете на ПК БФ потвърждават взетото решение на комисията от предходното заседание, а именно:

Гласуване:

С 4 гласа „за“, без „против“ и 3 „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Промяна в структурата в ОП „Чистота“ от 01.02.2025 г. / т. 16 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на г-н Стойко Георгиев, зам.-директора на ОП „Чистота“.

Г-н Стойко Георгиев – зам.-директор на ОП „Чистота“ – „Щата, с който почистваме града не е променян от 2016 г. През годините са ни възложени допълнителни дейности, нерегламентирани сметища в града и в общината. Както и много улици са влезли в регулация, които също трябва да почистваме. Зала Арена, двора на болницата. Необходими са ни хора на терен, затова правим това вътрешно реструктуриране.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Може ли разяснения, относно проекта за решение? Пише: „Администрация – 11,5“, „Направление „Чистота“ – 72,5“. С тези половин бройки, как точно се процедира? Половинката не може да се обедини.“

Г-н Стойко Георгиев – зам.-директор на ОП „Чистота“ – „Не може, защото нашият главен енергетик, който е в момента в предприятието е на 4 часа и ще го правим на 8.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Това е реално на половин.“

Г-н Стойко Георгиев – зам.-директор на ОП „Чистота“ – „Половинката в „Чистотата“ няма как да я ползваме, защото ние събота и неделя даваме дежурства.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Разбрах. Благодаря.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Ще си позволя една препоръка: работете по-близко с Бюджетна дейност. Да не е само да се опитваме еднопосочно да увеличаваме бройките.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет „Европейски политики, екология и туризъм“ – „Последният случай на Еверест голямото сметище го глобиха и след това „Чистота“ чистят.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Без това не може. Дано да има ефект. Ако няма въпроси, който е съгласен да подкрепим докладната записка в предложения вид, нека да гласува.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ПО ТОЧКА ПЕТА

Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 301 от 18.12.2024 г. на Общински съвет - Шумен. / т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка.
Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Закупуване на нивомер. / т. 18 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет „Европейски политики, екология и туризъм” – „Депозирали сме писмено становище в срок до заседанието на водещата комисия, което беше миналата седмица. Има решение на Шуменския административен съд, което прогласява нищожността на взето подобно решение 2020 г. Нищожността е най-тежкият порок в правото, поради което дори и да се приеме такова решение ние не можем да го изпълним, поради началната нищожност. За правото то не съществува. Две са основанията: липса на териториална компетентност, тъй като язовира е на територията на друга община, не е в Шумен и материална некомпетентност, поради това, че Законът за водите предвижда МОСВ, Басейнова дирекция, областните управители да се занимават с тази дейност, а не общините и кметовете.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ” – „Благодаря. Колеги, имате думата.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Аз ще взема отношение по въпроса, като един от вносителите. В отговора, който получихме: второ основание – липса на материална компетентност, съдът посочва, че компетентните органи по управление на водните ресурси са Министерът на

околната следа и водите, директорът на съответната Басейнова дирекция и т.н. Какъв е варианта да се говори с Министъра на околната среда и водите и той евентуално да „удари едно рамо“? Язовир Тича е на територията на община Велики Преслав.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет „Европейски политики, екология и туризъм” – „Той е държавна публична собственост на Върбица, мисля, че и на Велики Преслав.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Да си повтора първия въпрос: Може ли да се разговаря с Министъра?“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет „Европейски политики, екология и туризъм” – „Разбира се, винаги може. Кметът многократно е посещавал старият Министър на околната среда и водите, който беше хидрогеолог по различни въпроси. Сега имаме нов министър, сигурно ще има среща и с него.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Благодаря за отговора. Вторият ми въпрос е: Можем ли да разговаряме и с въпросните общини?“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет „Европейски политики, екология и туризъм” – „Второто основание е, че язовирът е държавна публична собственост, той не е общинска. Държавата трябва да действа там.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Единствено Министърът на околната среда и водите и МРРБ. От там, евентуално можем да търсим подкрепа.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет „Европейски политики, екология и туризъм” – „И от напоителни системи.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ” – „Седем министерства касаят този язовир.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет „Европейски политики, екология и туризъм” – „На комисията по екология, тъй като беше г-н Драев, попитаха го всеки ден излиза информация на МОСВ за нивото на язовира, това не е ли достатъчно? Той каза, че ни и вярва на тази информация и затова иска нов нивомер. Това беше неговото становище. Според него тя не е достоверна.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ” – „В ежедневния бюлетин на МИОСВ знаете, че постоянно има такава информация.“

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Аз докладната като цяло ми харесва, че трябва да бъдем ангажирани с водата и специално с язовир Теча, но въпросът ми към вносителя е следния: До какво точно ще доведе ново замерно устройство? Замерното устройство на язовир Тича е изградено от създаването на язовира, което е в началото на 70-те години. То е абсолютно точно. Искам да ви кажа, че то замерва всеки ден рано сутринта и се намира на водоземната кула за напояване. Виждам, че тук сте посочили, че искате за кулата за питейни нужди, която няма да бъде меродавна, ако там турим подобно устройство. Явно г-н Драев не е запознат. Не знам, по каква причина не вярва на тези замерни устройства, на които се доверяват от толкова години толкова много язовири в страната. Основният проблем не е това замерното устройство да го заменим,

било то с нов тип или със стар тип. Основният проблем е за мътноста на този язовир. Ново замерно устройство няма да доведе до абсолютно нищо освен още една институция на територията на град Шумен в лицето на Община Шумен ще подава информацията за нивото на количеството вода, тиня и замътняlost на този язовир. Аз не виждам, защо трябва да закупуваме нещо, което така или иначе към настоящия момент има и няма да доведе до нещо, което благоприятно или да подобри, каквото и да било от тук нататък. По т.4 „...хидроложки проучвания...“, ако конкретизирате, какво точно имате предвид в решението „...хидроложки проучвания...“, може би сте имали предвид да се отдели и да се направи точното проучване, къде е санитарния минимум, като термин. Ако говорим за „мъртъв обем“, „санитарен минимум“ и „полезен обем“ да се направи хидроложко проучване в тази посока. Тогава ще има някакъв смисъл, но в този вид няма как да подкрепя докладната.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет „Европейски политики, екология и туризъм” – „Напоителни системи трябва да ангажират водолази, които да определят „мъртвия обем“ до къде е.“

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Задължително.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет „Европейски политики, екология и туризъм” – „Той много отдавна не е мерен този „мъртъв обем“.

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Има други институции, които евентуално могат да дадат отговор по този въпрос. Макар, че не съм убеден в това.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ” – „Безспорно необходимо е нивото да се следи, не само неговата мътност, не само обема, който влиза, това, което изтича всяка секунда. Това е нормална оперативна информация. Ако се стигне на сесията до отлагане с идеята да се направят консултации с няколко министерства.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет „Европейски политики, екология и туризъм” – „На комисията по екология г-н Александър Денев, като един от вносителите направи такова предложение за отлагане за февруари на тази точка.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ” – „С идеята да се даде време за консултации, за да се види какъв е пътя. Аз бих подкрепил тази идея, но ако има законосъобразен начин това да се случи и то при условие, че тази информация се намерят и технически механизми тя да стане публично достъпна. Както сайта на МОСВ всеки ден дава на всички язовири нивата с една доста по-подробна информация за общ обем, полезен обем и т.н., така и тук да се вижда от всеки, т.е. да се доразвие идеята. Предлагам да гласуваме.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

С 1 глас „за“, 2 „против“ и 3 „въздържали се“ ПК взе следното решение:

Не приема докладната записка.

ПО ТОЧКА СЕДМА

Изграждане на алеи за управление на велосипеди и ППС от типа Индивидуални Електрически Превозни Средства (електрически тротинетки) на територията на Община Шумен. / т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на г-н Богомил Петров за разяснения по нея.

Г-н Богомил Петров – член на ПК БФ – „Става въпрос за изграждане на алеи за управление на велосипеди и индивидуални електрически превозни средства на територията на парк Градска градина и парк „Кьошкове“. В решението сме оставили и коментар на общинска администрация със срок 6 месеца да огледат по-машабно територията на цялата община. В този времеви диапазон се надяваме да излезе и Генералния план, където има залегнали такива алеи. Идеята е с цел осигуряване безопасността на пешеходци и водачи на този тип превозни средства да се осигури една линия от Градска градина да „Кьошковете“ и те да могат да карат необезпокоявани, както и да не пречат с движението си пешеходците. В т.1 от решението слагаме срок от 3 месеца за изпълнение за двете алеи в Градска градина и в парк „Кьошковете“. С настъпването на пролетно-летния сезон смятаме, че те ще зачестят, ще излязат повече водачи на такива превозни средства, ще има съответно възможност за нарушаване на безопасността на пешеходците. Важна част остава и контрола, как ще се използва тази евентуално нововъведена велоалея. Заради това имаме и такава част в решението. Контролът се надяваме да се осъществи по предназначение от общинска администрация, дали велоалеята се експлоатира правилно. Хубаво е, когато говорим за индивидуални електрически превозни средства да се направи един коментар от електрическите тротинетки, кои точно електрически тротинетки попадат в тази категория? Това е доста добре дефинирано в Закона за движение по пътищата. Така, че смятаме, че няма да има проблем с идентифицирането на подобен вид превозно средство. Така, че ще се радваме, ако ни подкрепите.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет – „Искам да допълня, че сме дали алтернатива в диспозитива на решението: „както изграждане, така и очертаване, обозначаване“, тъй като считам, че ако община Шумен предприеме тази алтернатива, която сме заложили в проекта за решение -„обозначаване“ няма да бъде необходим чак толкова голям ресурс. Говоря за тези две местоположения в Градска градина и парк „Кьошкове“. На комисия ТРСУ бе обсъждана докладната записка. Запознати сме, че има схеми точно за обозначаване на тези велоалеи. Същите бяха разглеждани още при

актуализацията на Наредба 1 за опазване на обществения ред през 2016 г. Все още чакаме да видим, къде са обозначенията на тези велоалеи, за да можем да дискутираме въпроса по същество.

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Аз не мога да се съглася с вас, че по този начин е правилно да се изградят велоалеи точно на тези две места. Категорично съм за изграждането на алеи или пътища за превозни средства, както го казахте за велосипеди и за тротинетки, даже бих казал между тези две неща от „Кьошкете“ до Градската градина, но не и в самите паркове. Ще ви дам пример: В градската градина група от възрастни дами ме срещнаха и ми казаха: Георги, направи нещо да забраниш на велосипедистите да карат в градската градина. Аз зададох въпроса: Защо? – Защото те карат бързо, въртят гуми, имало малки деца, дами с колички с бебета, възрастни хора, а тези велосипедисти минавали с голяма скорост и представлява опасност от сблъсъци или някаква форма на конфликт. В „Кьошкете“ лично аз обичам да се разхождам. Ситуацията е аналогична. Малко, тясно местенце, когато сте група от повече хора няма място за велосипедисти. По този начин с това предложение аз не бих го подкрепил. Аз съм за изграждането на алеи в градската част по Закона за движение по пътищата. Благодаря ви.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет – „Искам да уточня: считам за неподходящо да се въведе забрана на преминаване на велосипедисти точно в тези два участъка. При липсата на урегулиране на придвижването на тези превозни средства наистина изпадаме в такава ситуация и в такива предпоставки за настъпване на инциденти, за които бяхме сезирани и от граждани. Още повече, че при сега действащите разпоредби на Наредба 1 за опазване на обществения ред имаме забрана по отношение на улицата от пл. „Освобождение“ до пл. „България“. След като не бъде въведена забрана, считам, че е подходящо поне да се урегулира движението на тези превозни средства в този участък, защото липсата на нещо, което не е забранено е разрешено и остава да урегулираме придвижването, което предлагаме с нашето решение.“

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Предвид няколко пъти казахте „забрана за преминаване“ ще се замисля до сесията, дали да не оформя подобно предложение. Благодаря.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет – „Няма срок, тъй като пак казвам: заложено е в Наредба 1 за опазване на обществения ред. Няма пречка, но пак казвам, че е необходимо да бъде предприета процедурата за приемане.“

Г-н Богомил Петров – член на ПК БФ – „Г-н Георгиев, по отношение на придвижването на този тип превозни средства на територията на двата парка – за Градската градина има схема, т.е. това е планирано, къде може да се осъществява, още повече по Закона за движение на пътищата е написано какъв трябва да бъде размера на подобен тип лента за придвижване на такива превозни средства. Двата парка отговарят на стандартите и затова има и схема

за придвижването им. Точно поради придвижването на възрастни хора и деца, водачи на такъв тип превозни средства смятаме, че е наложително изграждането на двете алеи в двата парка.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет – „Искам да допълня, че аз също споделям изказването на г-н Георгиев, наистина има такива ситуации, за които той е бил информиран или пък е бил очевидец. В действителност това се касае до осъществяването на системен контрол за правилно ползване на тези обозначени места. Наистина аз също лично съм била свидетел тук по пешеходната зона на подобно предвиждане, което не е по предназначение използването на пешеходната алея от велосипедисти, които карат с несъобразена скорост и не съобразявайки се с преминаването на пешеходците. Това е притеснително, но все по някакъв начин трябва да бъде регулирано движението на тези превозни средства. Това е идеята.“

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Как си представяте точно контрола? Знаете, че в момента тук имаме доста сериозно предизвикателство да спрем велосипедисти точно по градската част. Как точно ще осъществим този контрол?“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет – „Аз пак ще цитирам тази Наредба. Механизмът за осъществяване на контрол е заложен в Наредба №1 за опазване на обществения ред. Как общинска администрация ще организира осъществяването на контрола не смея да се ангажирам в момента да посоча. Ако се предприемат промени в Наредба 1 бих участвала в дискусиата и направила предложения в тази посока. Наистина това е проблем, много пъти сме стигали до....“

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Имате ли някакви предложения?“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет – „На този етап, не.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет „Европейски политики, екология и туризъм“ – „Само да кажа, че това не е официално становище, което ще кажа от страна на администрацията, тъй като не е в моя ресор, но от гледна точка на моя ресор просто искам да припомня, че имаме проект по мобилност, който включва доставката на 6 електробуса и изграждането на велоалея. Започва от ул. „Климент Охридски“ по „Симеон Велики“ надолу. За сесията ще проверя точно, с каква дължина беше и ще имам готовност. Това е едното. Второто е по проекта за туризъм, който сега го разработваме подробно предвиждаме така наречените „пъмп тракове“. Това е изграждане на изкуствени неравенства за велосипедисти. Предвиждаме да бъде горе в гората на чист въздух за децата. Първоначално възнамерявахме да направим един такъв, но сега мисля, че бюджета ще ни позволи да направим втори. Мисля, че ще бъде добра атракция за велосипедистите и алтернатива да карат там колело.“

Г-н Богомил Петров – член на ПК БФ – „Точно в тази насока и съдейки по обсъждането на генералния план през месец юни точно там видяхме, че има отбелязани в действителност велоалеи. Точно по тази причина ние предлагаме

двата парка, защото те не са по отношение на генералния план. Идеята е да се получи една цялостна линия за придвижване на превозните средства. По отношение, г-н Георгиев, на превенцията тези превозни средства да не се движат по центъра фактически, когато имаме една изградена цялостна алея. Не говорим да бъде в централна градска част, а както го предвижда генералния план когато и да излезе той, където и да бъде включена алеята. В него имаше залегнала идея за придвижване на превозните средства по велоалеи. Фактически когато имат къде да карат водачите на подобен тип превозни средства те сами ще карат най-вероятно по тях и би трябвало да се премахнат от центъра. По отношение на превенцията, без контрол от страна на общинска администрация няма как да се регулира това нещо. Така че отново точно това, което каза г-жа Русева по отношение изграждането на велоалеи, смятам че е напълно адекватно изграждането на двете алеи, още повече, че финансово смятаме, че няма да натовари бюджета. Както каза г-жа Аспарухова те могат да бъдат просто маркирани. Упоменато е в Закона за пътищата, каква е минималната ширина на подобен тип алея и смятаме, че няма да пречи по никакъв начин на пешеходците в двата парка. Даже обратното, те ще се чувстват доста по защитени.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Въпросът ми ще бъде към всички. Не знам аз ли съм с грешно впечатление, но в парк „Кьошкове“ няма ли вече обособена такава алея?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Абсолютно е прав с жълт знак най-долу е обозначено от страната на пейките.“

Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ – „Същото ще потвърдя, защото аз често ходя да се движа. Има ново осветление в парк „Кьошкове“, има обозначени табели за велосипеди, маркирано е, има велоалеи.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Преди няколко месеца повдигнах въпроса пред общинска администрация като устно питане. По спомен г-н Павлов, секретарят на общината спомена, че се водят разговори, конкретно решение не можа да ми даде на момента, но явно се работи в тази насока. Има знак поставен горе на пл. Кристал. Знакът абсолютно никой не го спазва. Това, което го казах и на общинска сесия ще го кажа и сега: говорим за велосипедисти, които са деца, тийнейджъри. Те не се съобразяват със знаци, не ги интересува, дали велоалеята е там или там, те си карат където на тях им харесва. Контролът не знам точно как ще се случи.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Предлагам да прекратим разискванията и да преминем към гласуване.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

С 2 гласа „за“, без „против“ и 4 „въздържали се“ ПК взе следното решение: **Не приема докладната записка.**

ПО ТОЧКА ОСМА

Годишен отчет за 2024 год. за изпълнението на Програмата за управление на Община Шумен 2023-2027 г. / т. 23 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Иван Йонков представи докладната записка.

ПК БФ прие докладната записка за информация.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА

Приемане на Отчет за състоянието на общинската собственост и резултатите от нейното управление за 2024 г. / т. 24 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-н Николай Колев – зам.-кмет “Икономическо развитие” – „Изпълнението според заложените задачи в началото на годината е 97%. Ако вие имате въпроси?“

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на общинските съветници.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА

Отчет за дейността на Комисията за отпускане на финансова помощ за лечение през 2024 г. / т. 25 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-жа Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“ представи докладната записка.

Г-н Иван Йонков даде думата на общинските съветници.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА

Отчет за дейността на комисия по чл. 10 от Правилника за организацията и реда за подпомагане на семейства и лица, живеещи на семейни начала с репродуктивни проблеми, решими с методите на асистиран репродуктивни техники на територията на община Шумен, през 2024 г. / т. 26 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-жа Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“ представи докладната записка.

Г-н Иван Йонков даде думата на общинските съветници.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ПО ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА

Отчет за дейността на Общински съвет Шумен за периода 01.07.2024 г. - 31.12.2024 г. / т. 27 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка.

ПК БФ прие докладната записка за информация.

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА

Даване на съгласие за внасяне на членски внос в Националната асоциация на председателите на общински съвети в Република България /НАПОС - РБ/, за 2025 г. / т. 37 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка.

Г-н Иван Йонков даде думата на общинските съветници.

Няма общински съветници желаещи да вземат думата по тази точка.

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА

Удължаване на действието на Решение № 85 по протокол №5 от 19.02.2024 г. прието на заседание на Общинския съвет-Шумен относно, приемане на бюджета на Община Шумен за 2024 г. – докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен / доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Ако нямате въпроси искам да ви кажа три важни неща. Първото е, че с тази докладна записка ще увеличим заплатите на служителите, които работят на минимална работна заплата – 425 човека са в нашата система на общината. Второто е: обектите, които сме представили за разчет на капиталовата програма са такива, които трябва да платим до 31-ви март. Последното нещо, което казвам е: с тази докладна записка запазваме нивата на разходите за всички второстепенни разпоредители, включително и общински предприятия от нивата за миналата година.“

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Имам въпрос свързан с Приложение № 2, т.7 „Два броя високопроходими електрически автомобили за БД "Чистота" за 122 000 лв.“. За какво става въпрос?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Тези автомобили са необходими за бюджетна дейност „Чистота“ за тяхната работа, свързана с екологията. Проведена е обществена поръчка, сключен е договор за закупуване, трябва да бъдат разплатени.“

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Сключен е договор за 122 000 лв. за два броя високопроходими електрически автомобили?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Да. Те са от капиталовата програма от миналата година.“

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Знам, че за миналата година става въпрос. Беше ми любопитно, че сме успели за тази сума да намерим два броя високопроходими електрически автомобили.“

Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ – „Те са специализирани най-вероятно.“

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Не, не са. По т.18 „Доставка чрез покупка на нови моторни превозни средства за нуждите на Община Шумен и ОП „Чистота“ към Община Шумен, по две обособени позиции“ – 130 000 лв. Тук за какво става въпрос?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Едното със сигурност е свързано с автомобил на Строителство и благоустройство, но другото не мога да кажа, трябва да го погледна и ще отговоря точно. Единият автомобил е за Строителство и благоустройство на стойност 78 000 лв. Той им е необходим, за да си вършат обичайната дейност. Разликата до 130 000 лв. е за нуждите на общинското предприятие „Чистота“ – камионче.“

Г-н Светлозар Начев – член на ПК БФ – „Искам да попитам тези 400 000 лв. за спортния басейн, изплатени ли са някакви суми въобще през 2024 г.?”

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „През 2024 г. не са разплатени никакви средства. Част от тези средства, които виждате в момента са преходни от миналата 2024 г. Документите бяха подготвени за една сума от 366 000 лв. Тази сума е разплатена от местния бюджет, затова е включена тук. Това е. Всичко останало трябва да бъде платено през бюджета и чл. 107 от Закона за 2024 г.“

Г-н Светлозар Начев – член на ПК БФ – „За което имаме споразумение.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Да, за което имаме споразумение. Споразумението ни е двуфазно. За по-голямата част от сумата – 9 500 000 лв. държавата ни финансира. 400 000 лв. имаме за предварителните работи в стария бюджет, които бяха от местния бюджет.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Искам да попитам за т.15 „Доставка и монтаж на изкуствена трева 55/15 и опесъчаване с кварцов/силициев пясък и гранули“.

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Това е за ученическия стадион. Тези средства в размер на 360 000 лв., част от тях са получени като дарение в община Шумен. Ще бъдат изградени помощните игрища на ученическия стадион.“

Г-н Светлозар Начев – член на ПК БФ – „Какво се случи с финансирането на спортните клубове? Ние най-рано можем да очакваме в края на април финансиране.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Само, че, г-н Начев, по същия подход, който е използван миналата година, т.е. средствата, които са били за миналата година същите средства могат да влязат, ако вие Общинския съвет гласувате могат да бъдат използвани за финансиране на спортните клубове, след това, когато приемем бюджета за 2025 г. с анексиране съответно ще бъдат доплащани разходните разлики.“

Г-н Светлозар Начев – член на ПК БФ – „За мен ще е задължително да го направим, след това с анекси, понеже всички първенства текат. За мен ще е много късно април ...“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Изрично са записани точките на програмите, които колегата Хайнова спомена, да бъдат удължени за репродуктивната, за болните хора. Също така фонд Култура се удължава, но с парите, които са били в бюджета за 2024 г.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Добре. Ако няма други въпроси да преминем към гласуване. Който е съгласен да подкрепим докладната в този и вид предлагам да гласуваме.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ

1. Писмо с вх. № 61-01-421/13.12.2024 г. от „МБАЛ-Шумен“ АД;
2. Писмо с вх. № 61-01-014/14.01.2025 г. от „МБАЛ-Шумен“ АД;

Г-н Иван Йонков представи писмата и даде думата на д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД за разяснение по тях.

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „Двете писма са свързани едно с друго. Знаете, че миналата година беше взето решение преместване на детско отделение в основната сграда на болницата. Причините са две основни. Основно е, че се нарушава комуникацията между основната сграда, където са лабораториите, спешно отделение и базата, която е горе в болницата, там където е отделението. Като пример мога да ви дам, че тази неделя са преминали 56 деца за консултация в детско отделение. Знаете, че вечер, събота и неделя не работи нищо освен нашето отделение детското. Това от една страна товари родителите, тъй като се налага да пътуват между основната сграда и сградата на детско отделение, което е около 600 м. През нощта това придвижване е затруднено. От друга страна, ако детето е в тежко състояние се налага консултация с лекар от отделението в спешно отделение. Този лекар трябва през нощта да отиде до спешно отделение. Всичко това нарушава самата комуникация и оказването на медицинска помощ. Лекарите вече са изнервени. Рисуваме да ги загубим, тъй като натоварването е много голямо. Те изпълняват функция и в извън болнична помощ. Заради всичко това се взе решение детско отделение да бъде преместено в основната сграда. Това беше инициатива на общината с идеята да бъде в добри условия. Беше изготвен проект за ремонт, който по предварителни разчети струваше около 1 100 000 лв., ако не се лъжа. Тъй като наистина тази сума е доста голяма, решихме, че можем да се лишим от парите за вентилация, тъй като все пак сградата има отопление през зимата, с климатици може да се охлажда лятото. Намалихме тази стойност на 760 000 лв. Но тази стойност болницата не може да я поеме, тъй като ние инвестираме и в доста други работи. Магнитен резонанс сме плащали с наши средства. Сега предстои подмяна на инсталацията за стерилизация. Искам да ви кажа, че тези пари самата болница да ги отдели са доста. Миналата година бяха заложени 200 000 лв. за тази цел, които не ги усвоихме. Имам уверение, че можем да ги прехвърлим в тази година в бюджета. Освен това искаме и още 200 000 лв. тази година да бъдат вложени в бюджета. Освен това сме изпратили писма и до всички общини спрямо дяловото участие на общините, да подпомогнат този ремонт. Също и болницата ще внесе някаква сума и тя ще участва със собствени средства. Тона е. Двете писма са свързани едно с друго за подпомагане на този ремонт на ет.4 в хирургическия блок.“

Г-жа Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“ – „Това, което д-р Костов каза наистина е така. Създава се неудобство за майките при един неотложен спешен прием в тъмната част от

денонощието, както и през почивните дни. Ние разговаряхме с д-р Костов. Има една фондация, която спонсорира детски отделения. Искат отделението да бъде завършено - шпакловано и боядисано, след което те дават възможност да бъде обзаведено – детския кът и болничните стаи от различни възрастови групи. Кандидатстването по програма трябва да бъде от екипа на детско отделение. Разговаряли сме с д-р Костов. Ние общинска администрация ще подкрепим и ще помогнем с разписването на проекта и ще направим и невъзможното, за да бъде избрано детско отделение на Община Шумен.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Аз искам да кажа, че в бюджета за 2024 г. имаше заложен 201 000 лв., които по разчетите, които правя в момента, въпреки ситуацията ще мине по преходен остатък за детско отделение така, както е поискал д-р Костов.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Възможно ли е д-р Костов и Вие, д-р Хайнова да внесете една яснота, защото тук има няколко различни цифри? Д-р Костов спомена, че първоначалната стойност е 1 100 000 лв., намалена на 760 000 лв. Въпросът е принципен. Тази стойност последно – 760 000 лв. ли е? Каква част в крайна сметка се иска от общината, защото в едната докладна искате 200 000 лв., в другата – 400 000 лв. с предишната година?“

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „200 000 лв. са от 2024 г. и в новия бюджет също 200 000 лв.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Общо 400 000 лв., работим с преходния остатък.“

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „Точно така.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Добре. Така става.“

Г-жа Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“ – „Предполагаме, че другите общини също ще се включат. Изпратени са писма, тъй като всички знаем, че детско отделение е едно за област Шумен. Предполагаме, че и кметовете там ще откликнат.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Всъщност вие се придържате към дяловото участие на общините. Колеги, имате думата.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК „БФ“ – „Дяловото участие не възлиза на 400 000 лв. общо, за които говорим. Понеже дяловото участие е на 22 %, а тук говорим за повече от 50 % от общата сума.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Така е. Прав сте.“

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „Това е така, но ако гледаме дяловата част на държавата. Тази година държавата е инвестирала няколко милиона в болницата.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „100% искате да направят Община Шумен плюс останалите общини.“

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „Не няма да стигнат. Може би болницата ще инвестира собствени средства. Ще търся и други спонсори.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК „БФ“ – „Има дяловото участие като процент и като суми на другите общини?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „На 760 000 лв., 400 000 лв. са 56%.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Наясно сме, че община Шумен ще трябва да осигури по-голям процент от дяловото си участие. Аз имам още един въпрос: Ако тези средства в крайна сметка бъдат осигурени с общите усилия на МБАЛ, на общината и на другите общини, може би и на държавата в лицето на Министерството на здравеопазването, докога бихме могли да очакваме всичко да бъде готово.“

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „Моето желание е максимално бързо, дори се замислям, дали да не обявя поръчка по чл. 114, за да започнем да действваме и в ход ще търсим парите. Иначе, ако чакаме да ги съберем, може би ще се забавим във времето. Може би ще обявим скоро поръчката без да е осигурено цялото финансиране.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Общината има такава практика и други общини имат, вероятно това е най-доброто. Да се обяви, обаче с идеята при условие, че се финансира дори и поетапно, да бъде окончателно с тази процедура.“

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „Но все пак и аз да имам яснота като първоначален бюджет, какво събираме към момента.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Това може да се поиска от изпълнителя. Ако някой приеме участник по този начин да участва по процедурата.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет „Европейски политики, екология и туризъм“ – „Болницата, каква сума може да отдели?“

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „Зависи, колко ще трябва да платим. Предполагам над 100 000 лв.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Крайният проект като остойностяване имате ли го Вие? С обзавеждането?“

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „Да. Не говорим за обзавеждането. Говорим само за СМР.“

Г-н Георги Георгиев – член на ПК „БФ“ – „Аз като становище от администрация искам да разбера съгласни ли сте да заложим в следващия бюджет още 200 000 лв.?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „201 000 лв. сте приели да бъдат заложени. Другите 200 000 лв., които са за 2025 г. предстоят да бъдат коментирани. Аз искам да попитам 760 000 лв. ли е сметната стойност на СМР дейностите? Мисля, че ще излезе повече.“

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „Като махнахме противопожарната инсталация и вентилация, остава тази сума.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК „БФ“ – „Нещо възпрепятства ли Общината да преведе тези 200 000 лв.?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Тези 200 000 лв. е възпрепятствана общината да ги преведе, тъй като трябва да има проведена обществена поръчка, трябва да има сключен договор и тогава вече ние превеждаме на лечебните заведения така нар. „капиталови трансфери“.

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК „БФ“ – „Ако ние преведем тези 200 000 лв. и ако наистина всички други общини преведат парите, които са в писмото ще съберем, може би около 300 000 лв., което пак сме доникъде, но е начало.“

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „Задачата за финализиране е моя. Някои общини в устни разговори казаха, че и повече ще дадат.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК „БФ“ – „Дано наистина да е така.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Ако стигнем до обществен консенсус община Шумен също тенденциозно превежда 100 000 лв. на МБАЛ Шумен. Предложението, което вече се обсъжда е за 200 000 лв.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК „БФ“ – „Ако наистина се впишем в рамката от 760 000 лв. това означава, че ще ни останат някъде около 260 000 лв., което не е непостижимо. Разговори с бизнеси.“

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „Да, има.“

Г-жа Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“ – „И ние водим разговори. Много граждани казват, че ще откликнат и ще помогнат за ремонта, защото детско отделение е необходимо.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Това, което предложи д-р Костов е юридически издържано, абсолютно възможно да бъде отпусната обществена поръчка под условие.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Вие всъщност трябва да подготвите две процедури. Едната е за СМР, другата е за обзавеждане.“

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „Обзавеждането има вариант и чрез фондации. То и самото отделение си има оборудване, което част от него ще бъде прехвърлено.“

Г-жа Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“ – „С нас се свързаха и детски градини, които са направили инициатива и са се обединили около това да обзаведат част от детско отделение, когато то е финализирано и е приключил ремонта. Надяваме се съвсем скоро Шумен да има едно европейско детско отделение.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Г-жо Петрова, ако комисията се обедини и подкрепи и двете докладни, това означава ние да подкрепим 200 000 лв. плюс 200 000 лв. преходен остатък.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Да, 400 000 лв., което съставлява 56 % от исканата сума. То е целеполагащ като обект за общината, всички се обединяваме, че е ключов обект. Стига, разбира се, сметната стойност, както д-р Костов каза от 760 000 лв. да е актуална.“

Д-р Димитър Костов - директор на "МБАЛ Шумен" АД – „Това са разчетите.“

Г-н Светлозар Начев – член на ПК „БФ“ – „Г-н председател, предлагам да гласуваме.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Добре. Ако няма други въпроси, предлагам, който е съгласен да подкрепи 200 000 лв. от бюджет 2025 г. и 200 000 лв. от преходен остатък, моля да гласува.

Комисията премина към гласуване на писмата от „МБАЛ-Шумен“ АД.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Подкрепя исканията по писмата.**

3. Докладна записка с вх. № 61-02-006/13.01.2025 г. от ЦПЛР – ОДК Шумен.

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на общинска администрация за становище.

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Тези средства са вече обсъждани, те са по календарите на второстепенен разпоредител „Образование и култура“. Имаме разговори с доц. Ковчазова, свързани с това. ОДК наистина има годишнина, която трябва да бъде чествана подобаващо. Редно е да бъде част от бюджета на общината.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Ако няма въпроси, нека да гласуваме.“

Комисията премина към гласуване на писмата от „МБАЛ-Шумен“ АД.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Подкрепя докладната записка и предлага на общинска администрация да бъде включена към разчета на бюджета за 2025 г..**

4. Докладна записка с рег. № 61-02-005/13.01.2025 г. от Стефан Живков, кмет на с. Царев брод, относно осигуряване на средства за регистрация на тръбен кладенец /дълбок сондаж/ за с. Царев брод от бюджет 2025 г.

Г-н Иван Йонков представи докладната записка.

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Подкрепя докладната записка и предлага на общинска администрация да бъде включена към разчета на бюджета за 2025 г.**

5. Писмо с рег. № 61-01-022/22.01.2025 г. от г-н Димитър Папазов, относно включване в план за ремонт на прилежащ двор собственост на Община Шумен на ул. Алеко Константинов.

Г-н Иван Йонков представи писмото.

Г-н Иван Йонков – председател на ПК „БФ“ – „Моето предложение е да го насочим към администрация, понеже няма адресат „администрация“, за да може тя да се произнесе по това писмо във връзка с бюджета. Съгласни ли сте?“

Комисията премина към гласуване на писмото.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение: **Насочва писмо с рег. № 61-01-022/22.01.2025 г. от г-н Димитър Папазов, относно включване в план за ремонт на прилежащ двор собственост на Община Шумен на ул. Алеко Константинов към общинска администрация за становище.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15.20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/
/Иван Йонков/

ПРОТОКОЛИСТ: /П/
/Искра Младенова/