

ПРОТОКОЛ

№ 15

Днес, **23.01.2025** г., от **15:00** часа, в зала **304** на Община Шумен се проведе заседание на ПК „Правна и опазване на обществения ред”.

На заседанието присъстваха:

ПЛАМЕН ПЕТКОВ	- председател
ИВАЙЛО ИЛИЕВ	- зам.-председател
АХМЕД АХМЕДОВ	- член
БОРИСЛАВ КОСТОВ	- член
ВЕСЕЛИН ПЕНЧЕВ	- член
МЕТИН ДЖАМБАЗОВ	- член
ХРИСТОФОР КРУМОВ	- член

На заседанието присъстваха още: г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС; г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен; г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“; г-жа Даниела Русева - заместник-кмет по „Европейски политики, екология и туризъм“; г-н Николай Колев – заместник-кмет по „Икономическо развитие“; г-н Румен Вьков - началник на отдел ПОЗОП; г-жа Валерия Георгиева- ст. юрисконсулт; журналисти.

Заседанието бе открито и ръководено от председателя на комисията г-н Пламен Петков.

Преди гласуване на дневният ред на комисията г-жа Даниела Русева- заместник-кмет по „Европейски политики, екология и туризъм”, предложи на комисията да бъде включена за разглеждане в настоящото заседание и т. 18 от поканата за предстоящото заседание на Общинския съвет.

ПК ПООР пристъпи към гласуване на точките за предстоящата сесия, които да бъдат включени в дневния ред на комисията, както и текущи материали резолирани към същата.

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” комисията **прие** следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. – докладна записка от Павел Павлов – общински съветник /т. **1** от дневния ред на предстоящата сесия/- материалът е от предходната сесия.

2. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.– докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. **2** от дневния ред на предстоящата сесия/- материалът е от предходната сесия.

3. Приемане на изменение на Наредбата за определяне на местните данъци на територията на община Шумен. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. **3** от дневния ред на предстоящата сесия/ - материалът е от предходната сесия.

4. Даване на съгласие за подписване на Меморандум за сътрудничество - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. **4** от дневния ред на предстоящата сесия/- материалът е от предходната сесия.

5. Възлагане на управлението на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР I - ШУМЕН“ ЕООД. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. **15** от дневния ред на предстоящата сесия/.

6. Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 301 от 18.12.2024 г. на Общински съвет - Шумен. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. **17** от дневния ред на предстоящата сесия/.

7. Закупуване на нивомер - докладна записка от група общ. съветници от „Възраждане“ - /т. **18** от дневния ред на предстоящата сесия/.

8. Годишен отчет за 2024 год. За изпълнението на Програмата за управление на Община Шумен 2023-2027 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. **23** от дневния ред на предстоящата сесия/.

9. Отчет за дейността на Общински съвет Шумен за периода 01.07.2024 г. - 31.12.2024 г. - докладна записка от Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен /т. **27** от дневния ред на предстоящата сесия/.

10. Откриване на процедура по избор на обществен посредник и избор на комисия по чл. 7, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Шумен. - докладна записка от Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен /т. **28** от дневния ред на предстоящата сесия/;

11. Продажба чрез търг на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 52132.205.100.1.2 по кадастралната карта на с. Новосел, община Шумен, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС- докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. **29** от дневния ред на предстоящата сесия/.

12. Учредяване на възмездно право на ползване върху общински поземлен имот с идентификатор 80546.201.2 по кадастралната карта на с. Черенча, на основание чл.39, ал. 3 от ЗОС- докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. **30** от дневния ред на предстоящата сесия/.

13. Отдаване под наем чрез търг на част от недвижим имот - публична общинска собственост за офис, на основание чл.14, ал.7 от ЗОС. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. **31** от дневния ред на предстоящата сесия/.

14. Отдаване под наем без търг или конкурс на част от недвижим имот - общинска собственост за здравни дейности на основание чл.14, ал.6 от ЗОС. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. **32** от дневния ред на предстоящата сесия/.

15. Провеждане на процедура за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост на основание чл. 14, ал. 7 от ЗОС. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. **33** от дневния ред на предстоящата сесия/.

16. Отмяна на Решение № 155 по протокол №7 от 25.04.2024г. на Общински съвет-Шумен. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. **34** от дневния ред на предстоящата сесия/.

17. Удължаване на действието на Решение № 85 по протокол №5 от 19.02.2024 г. прието на заседание на Общинския съвет-Шумен относно, приемане на бюджета на Община Шумен за 2024 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /доп. точка към дневния ред на предстоящата сесия/.

II. Текущи материали.

1. Докладни записки от ПК „Съзнание“ с рег. № 61-02-115 от 15.04.2024 г. и рег. № 61-02-296/06.11.2024 г. и отговор с рег. № 61-02-344/13.12.2024 г.

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Колеги, по дневният ред точки от 1 до 4 включително са от предходното заседание на Общинският съвет през месец декември. Правна комисия се е произнесла по тях. Смятате ли, че ще има нужда от нов дебат, ново гласуване ако някой счита, че има нужда нещо да се променя? Ако няма, аз декларирам, че се започнах с протокола от заседанието на правна комисия и съм съгласен, не внасям промени. Поддържам заявените от вас колеги при гласуване становища.“

Членовете на правна комисия единодушно подкрепиха изразеното становище от страна на председателя.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия

1. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. – докладна записка от Павел Павлов – общински съветник /т. 1 от дневния ред на предстоящата сесия/ - материалът е от предходната сесия.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка.

Гласуване по точка 1 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК потвърждава решението си от предходното заседание, а именно: С 3 гласа „за”, без „против” и 3 „въздържали се”, ПК няма взето решение по докладната записка.

2. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.– докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 2 от дневния ред на предстоящата сесия/ - материалът е от предходната сесия.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка.

Гласуване по точка 2 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК потвърждава решението си от предходното заседание, а именно: С 1 гласа „за”, без „против” и 5 „въздържали се”, ПК не приема решението от докладната записка.

3. Приемане на изменение на Наредбата за определяне на местните данъци на територията на община Шумен. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 3 от дневния ред на предстоящата сесия/ материалът е от предходната сесия.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка.

Гласуване по точка 3 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК потвърждава решението си от предходното заседание, а именно: С 1 гласа „за”, 3 „против” и 1 „въздържал се”, ПК не приема решението от докладната записка.

4. Даване на съгласие за подписване на Меморандум за сътрудничество - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 4 от дневния ред на предстоящата сесия/- материалът е от предходната сесия.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка.

Гласуване по точка 4 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК потвърждава решението си от предходното заседание, а именно: С 1 гласа „за”, 2 „против” и 2 „въздържали се”, ПК не подкрепя решението от докладната записка.

5. Възлагане на управлението на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР I - ШУМЕН“ ЕООД. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. 15 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 15 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се”, ПК подкрепя решението от докладната записка.

6. Поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 301 от 18.12.2024 г. на Общински съвет - Шумен. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 17 от дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя решението от докладната записка.

7. Закупуване на нивомер - докладна записка от група общ. съветници от „Възраждане“ - /т. 18 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-жа Даниела Русева- заместник-кмет по „Европейски политики, екология и туризъм” – „Предходното решение е от 4 юни 2020 г.:

„1. Кметът на Община Шумен да организира закупуването на нивомер (комплект) с възможност за онлайн излъчване на данни в размер до 5000 лв.

2. Кметът на Община Шумен (чрез собственика на яз. Тича, ако това е необходимо) да организира безпрепятствен достъп до водоземната кула за поставяне и поддръжка на нивомера.

3. Данните за показанията на нивомера да бъдат общодостъпни на сайта на Община Шумен, както и да се предоставят всекидневно на членовете на ПК ЕСС.“

Това е предходното решение от 4 юни 2020 г., то е върнато от Областният управител, но след това Общинският съвет го е потвърдил и при потвърждаването му кметът е обжалвал пред ШАС, който е прогласил нищожност на решението с два основни мотива. Първият мотив е териториална некомпетентност. Според съда няма спор между страните, че язовир „Тича“ е с местоположение извън територията на община Шумен, поради което нито Общински съвет Шумен, нито кметът на община Шумен, разполагат с териториална компетентност по приемането и изпълнението на решения, касаещи обект находящ се на територията на друга община. Второто основание е материална некомпетентност, съгласно предимно Закона за водите: „компетентни органи да управляват водни обекти са – министъра на околната среда и водите, директора на „Басейнова дирекция“, а за някои дейности областните управители.“

Нито общинските съветници, нито кметовете са включени в този списък. Това е второто основание за нищожност. Знаете, че нищожността е най-тежкият порок и тя е начална, тоест от датата на приемането, то не може да бъде изпълнено това решение. Точка 4, общо взето е сходна. Г-н Павлов е хидрогеолог и ще каже първо, дали е възможно хидрогеоложки проучвания на язовир да се провеждат? Второ, пак касае язовир „Тича“, който е публична държавна собственост. Двете основания са на лице за точка 4.“

Г-н Веселин Пенчев – член на ПК ПООР – „Има малка промяна във фактическата обстановка. Кметът може по друг ред чрез министъра на околната среда и водите.“

Г-н Борислав Костов – член на ПК ПООР – „Докладната е входирана с минимални изменения. Махната е сумата, но тежестта е върху елемента, че кметът на общината би могъл да настоява пред съответните институции, които стопанисват, отговарят, поддържат това да се случи.“

Г-жа Даниела Русева- заместник-кмет по „Европейски политики, екология и туризъм“ – „Променете диспозитива, тогава. Не го пише по този начин.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „В момента има ли достъп, обществена информация за нивото, което дават „Напоителни системи“? Нали те го стопанисват?“

Г-н Веселин Пенчев – член на ПК ПООР – „Дават я в точност в стотни от процента. Поне така излиза по медиите.“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен – „Има ежедневен бюлетин, който показва нивото на язовирите и не само на Тича. Там може да се види приток, разход. Само в работните дни, разбира се.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Ако ги разделим нещата - разходът, че бил незаконосъобразен, би бил незаконосъобразен по тези най-малко две основни законови условия за провеждане на разхода. Иначе, че трябва да се потърсят канали за информираност, тревогата на хората беше много голяма. Специалистите казаха, че нивото е ниво, но няма информация за тинята. Приемам докладната за актуална, важна, трябва да бъде подкрепена, но не и в частта за разхода, защото ще се носи отговорност от този, който го направи при липсата на законовите условия. Ако нещо измислим и вносителят каже публично бих го подкрепил, но за разхода не можем да го подкрепим, защото ефектът ще е същият както по решението от 2020 г.“

Г-н Борислав Костов – член на ПК ПООР – „Съгласявам се, че не можем да задължим кмета на общината да го направи, но въпрос на добра воля е да съдейства за всичко това и мисля, че не би било нарушение ако все пак Общината сметне, че може да си го позволи и да го финансира. Особено инициране на тези проучвания на тинята, които споменахте. Да, някаква информация за прихода и разхода на нивото в язовира има, но не знаем от това ниво, което ние виждаме декларирано като наличност – колко е тиня, колко е използваемо. Не мисля, че би било в нарушение. Да, пределно съм наясно, че не можем да задължим кмета на общината по описаните

причини да го направи, но под някаква форма би могъл да съдейства. Това не би било нарушение според мен.“

Г-жа Даниела Русева- заместник-кмет по „Европейски политики, екология и туризъм” - „Ние още лятото призовахме от „Напоителни системи“ да се ангажират с водолази, които да видят колко е мъртвият обем, колко е полезният обем. Това от „Напоителни системи“ могат да го направят.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Аз само да продължа изказването, че докладната е от две части едната е за законосъобразност, другата е за целесъобразност. За законосъобразността това решение ни дава отговор - съдебното решение, което ни бе предоставено. Относно целесъобразността да, действително такова нещо трябва да има, но има още две общини, които черпят вода от язовир „Тича“, а дали не са и повече. Ако може със съдействието и на тези две общини, със сигурност едната община е Търговище и Велики Преслав. Те също да имат касателство към това нещо. Ние го гледаме от гледна точка, че трябва да знаем нивото на водата. Тази информация безспорно е полезна, но все пак трябва да са ангажирани останалите ползватели на язовир „Тича“ с този проблем. Вярно община Шумен е една от най-големите, но все пак. Действително ако диспозитива малко се обработи и да се промени в такава насока, че да се търси съдействие от общинска администрация мисля, че няма да има пречка със законосъобразността.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Г-жо Русева, това по отношение на последна точка 4 хидрогеоложки проучвания на язовир „Тича“, едно е към времето на въвеждане в експлоатация, но днес е друго. Това сигурно е скъпо, ние не можем да го извършим.“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен - „Аз не виждам какъв е смисъла от хидрогеоложки проучвания, защото хидрогеоложки проучвания, когато се правят е ако искаш да търсиш водоизточници. Ако искаш да построиш язовир се правят също. На самият язовир хидротехнически някакви по отношение на нива, на стабилност.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Значи терминът е хидротехнически.“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен - „Не виждам какви хидрогеоложки проучвания ще се правят след като е изграден язовира?“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Стана ясно.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 18 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 1 гласа „за”, без „против” и 6 „въздържали се”, ПК не подкрепя решението от докладната записка.

8. Годишен отчет за 2024 год. За изпълнението на Програмата за управление на Община Шумен 2023-2027 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 23 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка

По точка 23 от дневния ред на предстоящата сесия:

ПК приема информацията от докладната записка.

9. Отчет за дейността на Общински съвет Шумен за периода 01.07.2024 г. - 31.12.2024 г. - докладна записка от Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен /т. 27 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка

По точка 27 от дневния ред на предстоящата сесия:

ПК приема информацията от докладната записка.

9. Откриване на процедура по избор на обществен посредник и избор на комисия по чл. 7, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на обществения посредник на територията на община Шумен. - докладна записка от Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен /т. 28 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Ася Аспарухова - председател на Общински съвет Шумен представи в детайли текста от докладната записка.

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 28 от дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя решението от докладната записка.

10. Продажба чрез търг на самостоятелен обект в сграда с идентификатор 52132.205.100.1.2 по кадастралната карта на с. Новосел, община Шумен, на основание чл. 35, ал. 1 от ЗОС- докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. 29 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-н Борислав Костов – член на ПК ПООР – „Една бележка само в предишните случаи, когато сме разглеждали подобни точки към материалите бяха изпратени и оценките на оценителите. Сега в т. 29 и т. 30 ги нямаме.“

Г-н Николай Колев – заместник-кмет по „Икономическо развитие“ – „Пропуск е, ще ви ги изпратим.“

Г-н Борислав Костов – член на ПК ПООР – „Благодаря за отговора.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Аз имам въпрос. Какво е било преди това помещението?“

Г-н Николай Колев – заместник-кмет по „Икономическо развитие“ – „Самата сграда е била фурна, баня. На центъра е на Новосел до кметството. Първият етаж от нея е продаден преди години и тази докладна реално е на база искане от собственика на първият етаж за продажба и на втория. На вторият етаж не мога да кажа точно какви са помещенията, но сградата не е в добро състояние.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Аз точно това щях да кажа, че за поддръжка на сградата трябва да има решение.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 29 от дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя решението от докладната записка.

11. Учредяване на възмездно право на ползване върху общински поземлен имот с идентификатор 80546.201.2 по кадастралната карта на с. Черенча, на основание чл.39, ал. 3 от ЗОС- докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на

Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. 30 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 30 от дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя решението от докладната записка.

12. Отдаване под наем чрез търг на част от недвижим имот - публична общинска собственост за офис, на основание чл.14, ал.7 от ЗОС. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. 31 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Точката е оттеглена от вносителя.

13. Отдаване под наем без търг или конкурс на част от недвижим имот - общинска собственост за здравни дейности на основание чл.14, ал.6 от ЗОС. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. 32 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 32 от дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя решението от докладната записка.

14. Провеждане на процедура за отдаване под наем на част от имот - публична общинска собственост на основание чл. 14, ал. 7 от ЗОС. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“ на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. 33 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-н Борислав Костов – член на ПК ПООР – „Имам предложение. Първо, отново бележка към тези, които подготвят материалите, защото в приложението е изцяло заличено името на г-жа Неделчева, ненужно старание. Второ, исканият срок за сключване на договор след провеждане на търга е цели 5 години. Смятам, че е логично срокът да бъде редуциран до максимум 3 години, доколкото е мандата на настоящия кметски екип и Общинския съвет. Мисля, че продължителността на тези договори е добре да е долу-горе съвместима с мандата на органите, които са взели решението. Предложението ми е срокът да бъде 3 години.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Разбрах предложението. Г-н Колев, в други случаи имаме ли практика как ги сключваме тези договори?“

Г-н Метин Джамбазов – член на ПК ПООР – „Не бива да стесняваме рамката. Категорично не бива да стесняваме рамката. Мандатите са нещо съвсем различно от една структура. Общината винаги ще я има.“

Г-н Николай Колев – заместник-кмет по „Икономическо развитие“ – „Това в крайна сметка е и по искане на директора на училището. На база на това ние правим докладната. Не е решение на администрацията.“

Г-н Веселин Пенчев – член на ПК ПООР – „И не само, ще има търг.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Аз само две неща. Първото, което е да не поставим училищата в неравностойни позиции. Предишните ги отдавахме за 5 години помещенията точно за такава дейност. Да е обвързано с мандата на кмета, не е редно. Второ, нека пак да сложим „оправомощавам“, тъй като срокът е над 3 години. Говорихме за наемите, че при обикновено разпореждане може да се сключи договора до 3 години, а тук да го оправомощим изрично да сключи договора за 5 години.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС Шумен – „Тук възлагане няма.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Колеги, аз мисля, че ще се съгласим. Предложението е правно издържано сякаш.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси – „Директорът е оправомощен да ползва имота с друго решение на Общински съвет, с общо решение. Тук само възлагате да проведе търг и да сключи договора.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Да, де ама да ползва имота пък да сключи договора ... Не е лошо. Сякаш съм по-склонен да подкрепя колегата Илиев.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС Шумен – „Може ли да посочите разпоредбата?“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Ние го бяхме гледали в ЗЗД е.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС Шумен – „Не мисля, че тук трябва да намира приложение ЗЗД, а ЗОС.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Освен това, той не трябва да противоречи на ЗЗД, все пак договорът за наем е по ЗЗД.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС Шумен – „Не съм убедена. Ние мисля, че сме го водили този дебат.“

Г-н Ивайло Илиев - заместник– председател на ПК ПООР – „Аз все още си мисля, че лицата, които имат право на управление на имотите независимо каква собственост са ограничени с 3 годишен срок.“

Г-н Метин Джамбазов – член на ПК ПООР – „До три.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Аз смятам, че от правна гледна точка дори да не е нужно оправомощаването, но пък го валидира и дава възможност директора да е спокоен, да си сключи договорът. Ще подложа на гласуване проекта за решение по диспозитива за срок до 5 години, с корекцията в т. 2 „оправомощава“. Ако няма взето решение ще гласуваме и останалите предложения.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване.

Гласуване по точка 33 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ ПК ПООР реши:

1. Точка 1 от проекта за решение остава във вида, предложен от вносителят със срок за предоставяне под наем от 5 години.

2. В точка 2 от проекта за решение изразът „Възлага на“ да се чете „Оправомощава“, след това текста остава същият.

15. Отмяна на Решение № 155 по протокол №7 от 25.04.2024г. на Общински съвет-Шумен. - докладна записка от доц. д-р Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“

на Община Шумен/За Кмет, съгл. Заповед №РД-25-078/16.01.2025г./ - /т. **34** от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по точка 34 от дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя решението от докладната записка.

16. Удължаване на действието на Решение № 85 по протокол №5 от 19.02.2024 г. прието на заседание на Общинския съвет-Шумен относно, приемане на бюджета на Община Шумен за 2024 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /доп. точка към дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет „Бюджет и финанси“ направи подробни разяснения по текста от докладната записка.

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Комисията премина към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

Гласуване по допълнителната точка към дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя решението от докладната записка.

ПО ВТОРА ТОЧКА

Текущи материали.

1. Докладни записки от ПК „Съзнание“ с рег. № 61-02-115 от 15.04.2024 г. и рег. № 61-02-296/06.11.2024 г. и отговор с рег. № 61-02-344/13.12.2024 г.

Г-н Пламен Петков - председател на комисията представи в хронологичен ред постъпилите документи, предприетите действия и постъпилите становища от страна на общинска администрация и даде думата за мнения и становища.

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Имотът включен ли е в за наем, включен ли е за продажба в годишният ни списък?”

Г-н Николай Колев – заместник-кмет по „Икономическо развитие“ – „Не е.”

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Една препоръка от правна комисия кметът на общината да определи за 2025 г. този поземлен имот подлежи ли на продажба. Включен ли е в списъка за продажба или за отдаване под наем?”

Г-н Николай Колев – заместник-кмет по „Икономическо развитие“ – „Водени са разговори с председателят на кооперацията и му е обяснено, че няма как да мине по реда „без търг.”

Г-н Метин Джамбазов – член на ПК ПООР – „Г-н Петков направи много резонно предложение да си кандидатства по общият ред, да се включи имота в програмата и да се закупи.”

Г-н Веселин Пенчев – член на ПК ПООР – „Колеги, аз ще се изкажа по темата макар, че като съм започнал адвокатската си дейност този казус вече е бил роден. Аз мисля, че не трябва да вземаме правна комисия някакво решение. Това, че многократно сме били сезирани от

председателя на кооперацията не означава, че трябва да се поддадем и да си нарушим нашите наредби и най-вече принципи. Каква е процедурата? Ако има основание за внасяне на докладна записка за разпореждане с този имот по съответният ред, кметът на общината може да внесе такава докладна записка. Съгласно ЗМСМА той е органът, който компетентно може да сезира Общинския съвет като в тази докладна записка да изложи мотиви, респективно, всеки общински съветник може да направи такова предложение. Друг е въпросът как общинският съветник ще направи правното проучване на имота, финансовата обосновка и другите задължителни реквизити по такава докладна записка. Да взимаме някакво решение ние като комисия, че не отговаря мисля, че няма нужда. Ние бяхме сезирани, неколккратно комисията взема решения препраща преписката към Общината, поставяхме задачи към администрацията. В момента имаме отговор от 13 декември 2024 г. от кмета чрез г-жа Аспарухова до правна комисия. Кметът ни е отговорил, че не са налице предпоставките да се прекрати съсобствеността по този облекчен ред без търг и конкурс. Това, което можем да направим е да отговорим на сезиращият ни председател на кооперацията, че правна комисия извърши проучване на поставеният пред нея въпрос, изиска становище от администрацията и след проучване на документацията становището е, че не са на лице предпоставките на чл. 35, ал. 3 от ЗОС и ако желае може да инициира включването на имота в програмата за разпореждане по общите правила чрез публичен търг. До там да се ограничим. Не сме ние органът, който да преценяваме. Ако бъдем надлежно сезирани от кмета или някой колега и точката влезе в дневният ред, тогава Общинският съвет трябва да се произнесе по същество. Така да решаваме, може да създадем една порочна практика.“

Г-н Пламен Петков - председател на ПК ПООР – „Да може би правна комисия би иззела правомощията на Общинският съвет да постановява отказ.“

Г-жа Ася Аспарухова - председател на ОбС Шумен – „Аз подкрепям изказването на г-н Пенчев. Щях да взема отношение, че в действителност правна комисия не е задължена да се произнася по същество, но сме длъжни, сезирани сме с искане, да депозираме отговор до лицето, което е заявило пред нас своите претенции и подкрепям формулировката за проект за решение от правна комисия с оглед наистина запознаването с редица отговори и информация от общинска администрация да го обективираме това, което за нас е станало известно. Произнасянето по същество също считам, че не е в правомощията на правна комисия и има органи и институции, които могат да се произнесат по същество по съвсем друг надлежен ред.“

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК ПООР прие следното становище:

Във връзка с Ваши докладни записки с рег. № 61-02-115 от 15.04.2024 г. и рег. № 61-02-296/06.11.2024 г., правна комисия извърши проучване на административната преписка и досие на общинския имот, изискано бе становище от общинска администрация. Въз основа на проверката се установява, че не попадате в хипотезата за изкупуване по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15:50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Пламен Петков/

ПРОТОКОЛИСТ:

/София Язаджи/