

# ПРОТОКОЛ

№ 15

Днес, 13.12.2024 г., от 10.30 часа в зала 203 на Община Шумен се проведе заседание на ПК по „Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество”.

На заседанието присъстваха:

|                     |                  |
|---------------------|------------------|
| СУНАЙ САДЪК         | председател      |
| ЗЛАТИН КАЙРЯКОВ     | зам.-председател |
| ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ     | член             |
| ДАНАИЛ ДАНЧЕВ       | член             |
| ПЕТЪР ПЕТРОВ        | член             |
| ИВАЙЛО ИЛИЕВ        | член.            |
| ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ | член.            |

На заседанието присъстваха още: г-н Христо Христов – кмет на община Шумен, г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономически въпроси“, г-жа Ася Аспарухова – председател на Общинския съвет, представители на администрацията и общинските предприятия, „КОЦ-Шумен“ ЕООД и журналисти.

Заседанието бе открито и ръководено от председателя на ПК ИПОСКСОИ - г-н Сунай Садък, който представи точките, насочени към комисията, три текущи материали и попита за други предложения по дневния ред?

*Г-н Данаил Данчев:* Аз имам предложение да разгледаме и т. 5, тъй като там има икономически дейности.

*Г-н Сунай Садък:* Колеги, аз предлагам първо да гледаме точката за КОЦА понеже са тук представители, след това ОП „Чистота“ и ще продължим нататък.

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” комисията прие следния:

## Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. 1. Одобряване на План-сметка за необходимите разходи за дейностите по събиране, извозване, обезвреждане в депа и/или други съоръжения на битови отпадъци и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, съгласно чл. 66 от Закона за местните данъци и такси за 2025 година.

2. Размер на таксата за битови отпадъци за 2025 година. /т. 4 от дневния ред на предстоящата сесия /

2. Текущи промени по прихода и разхода в бюджета на Община Шумен за 2024 г., към 01.12.2024 г. /т. 5 от дневния ред на предстоящата сесия /

3. Изменение на Решение № 152 по протокол № 7 от 25.04.2024 г. от заседание на Общински съвет-Шумен /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия /

4. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен /т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия /

5. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен /т. 8 от дневния ред на предстоящата сесия /

6. Приемане на изменение на Наредбата за определяне на местните данъци на територията на община Шумен /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия /

7. Промяна в структурата на Общинско предприятие „Туризм, публични прояви и атракции“ / т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/

8. Предоставяне на имот частна общинска собственост за социални услуги /т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия/

9. Отдаване под наем на помещение в Летен театър /т. 12 от предстоящата сесия/

10. Промяна в структурата в ОП „Чистота“ от 01.01.2025 г. /доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/

11. Даване на съгласие на „КОЦ – Шумен“ ЕООД да сключи договор за инвестиционен кредит в размер до 10 мил. лв. и представяне на обезпечение през банката кредитор за закупуване на 2 (два) броя линейни ускорителя/доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/

12. НОВО ОБСЪЖДАНЕ от Общински съвет Шумен на решение № 289 по протокол № 14 от 28.11.2024 г. продажба на движими вещи – земеделска техника и автомобили, собственост на Община Шумен /доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/

#### **ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ:**

1. Искане-подписка с Вх. №61-01-414/09.12.2024 г. от жителите на Царев брод относно отдаване под наем на стоматологичен кабинет

2. Писмо №61-01-420/13.12.2024 г. от общинска администрация относно писмо с Вх. № 61-01-386/05.12.2024 г. от мед. лаборант Христина Иванова

3. Писмо с Вх. №61-01-416/11.12.2024 г. от д-р Костов – изпълнителен директор на МБАЛ-ШУМЕН“ АД.

#### **ПО ТОЧКА ПЪРВА**

Даване на съгласие на „КОЦ – Шумен“ ЕООД да сключи договор за инвестиционен кредит в размер до 10 мил. лв. и представяне на обезпечение през банката кредитор за закупуване на 2 (два) броя линейни ускорителя

**/доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на д-р Арнаудов да акцентира по нея. Даде думата на членовете на комисията да я обсъдят.

*Г-н Петър Петров:* След като през 2014 г. са закупени тези ускорители и е било необходимо те да генерират достатъчно приходи, за да може в края на експлоатационния им срок да бъдат закупени нови, а те не са генерирали очевидно, защото вие сега е необходимо да теглите кредит за това не мислите ли, че нещо е сгрешено във бизнес модела ви и че вие сега трябва да имате средства за закупуването им?

*Д-р Свилен Арнаудов:* Не виждам, кое е сгрешено в бизнеса. Първо в този период на закупуване аз не съм бил управител и ние не сме били хората, които сме извършвали тази работа.

*Г-н Данаил Данчев:* Преди 10 години когато се закупуваха предходните ускорители бяха по програма на ЕС за около 4 милиона и 200 хиляди се закупиха 2 базови модела, след това им бяха направени необходимите ъпдейти, аз отговорях за реализирането на точно този проект, след това се направиха още толкова разходи, за да им се удължи експлоатационния период. И видно от отчетите на КОЦ приходите от тях служат за покриването на разходите и за покриване на заемите. Така, че е абсолютно нормално това да се случва със заеми от работещо дружество. Въпроса ми към представителите на КОЦ-Шумен това съфинансиране от 2-3 милиона вие в състояние ли сте да го осигурите от тази и следващата година, защото това са средства?

*Г-жа Т. Николова:* Готови сме да.

*Г-н Данаил Данчев:* И това няма да попречи на закупуването на другата техника, която сте си планирали?

*Г-жа Т. Николова:* По-скоро това ще наложи едно поетапното закупуване на другата апаратура и ще направим тепърва сметки.

*Г-н Ивайло Илиев:* С този ускорител, който планирате да закупите дали ще се осъществява тази съвременна радио технология?

*Д-р Габровски:* На практика наличния ускорител – ново поколение, който взехме има почти пълни възможности за най-съвременна радио хирургия въпреки, че не е съвсем ориентиран точно към радио хирургия, но е възможно 98% да изпълнява всички неща, които изпълняват машините, които са за самостоятелна радио хирургия само, че това е пълноценен линеен ускорител, което според, икономическа ефективност, според мен е най-доброто. Машините, които предстоят да закупим трябва да бъдат напълно съвместими с новата машина. Ще бъдем като технологично ниво най-добрия лъч терапевтичен център не само в Северна България, а изобщо в страната, тъй като повечето са ориентирани към уникални машини по една от всеки вид, но ако се повреди нещо по нея има риск от седмица или 2-3 дни да не работи, а тази система която предлагаме да се осъществи ще превърне центъра в най-устойчивото заведение от този род в България.

*Г-н Ивайло Илиев:* За да затворим цикъла да попитам 5 скенер кога планирате да вземете? То от една страна ще икономически ефективен, тъй като сумата, която плаща Здравната каса е доста висока.

*Д-р Габровски:* Прави сте в това отношение практиката показва, че там където има КОЦОВЕ с пет скенер са с по-високи приходи, така, че той вероятно както ще издигне чисто технологично нивото на медицинската дейност, която извършваме, така и икономически ще допринесе за стабилността на здравното заведение. Това разбира се е следващата стъпка, но има и кадрови проблеми.

*Д-р Арnaudов:* Изключително е трудно да се намерят специалисти по нуклеарна медицина. Те самите се нарича специалността „бутикова“ и са на пръсти са в България. Ние не сме спрели да търсим кадри, но имаме отказ заради това, че нямаме пет скенер. Ще трябва да ни се даде едно рамо в МЗ, да издейства един такъв апарат и там трябва да имаме някакви разрешения. Не съм подготвен за цената, но мисля, че е от порядъка на 4-5 милиона, освен това трябва и да се изгради помещение до центъра по нуклеарна медицина за него, за да може всичко да е там. Проектираме да го направим стига да имаме такава възможност. Все пак 5 скенера е диагностична част и ние гледаме да не прекъснем терапевтичната част. Затова първо действаме за ускорителите, за да не нарушим правото на лечение на нашите пациенти.

*Г-н Златин Кайряков:* Правилно ли сте си разчели времето, което имате с тези ускорители, които трябва да излязат от експлоатация и да проведете процедура, да изберете, да бъдат произведени?

*Д-р Габровски:* Мисля, че има само две основни фирми, които работят. Предполагам, че след като мине обществената поръчка те си поемат ангажимента да поддържат апаратурата докато се инсталира новата.

*Г-н Златин Кайряков:* Според вас няма опасност да бъде прекъсната процедурата на пациентите, ако се разтегне тази?

*Д-р Габровски:* Да. Така беше и с монтажа на новия софтуерен ускорител.

*Г-н Димитър Александров:* Избора на такава апаратура е малко по-специфичен кой го прави?

*Д-р Свилен Арnaudов:* Ние ще търсим вариант ново закупената апаратура да бъде съвместима с наличната, която имаме и си е надеждната, за да могат да работят трите апарата успоредно и да бъдат взаимнозаменяеми, защото това е техника и винаги нещо може да ѝ се случи и тогава другите два да поемат пациентите.

*Г-н Димитър Александров:* Ако се явят 3,4,5?

*Г-н Данаил Данчев:* Няма. Двама са само.

*Г-н Димитър Александров:* Може ли тази обществена поръчка да бъде някакви по-широко проведена, да не само от КОЦ и общината като собственик на дружеството да участва, примерно от икономическа комисия да участва, от здравна.

*Д-р Габровски:* Прав сте, че става дума за много специфична апаратура и даже критериите за подбор имат значение по нататък за самата експлоатация. *!Д-р Габровски обяснява навремето с г-н Данчев как са провели подобна процедура икономически по-ефективна./*

*Г-н Ивайло Илиев:* Марката на този, който искате да закупете каква е?

*Д-р Габровски:* Не знаем още. Ние казваме спецификацията на тази апаратура и разбира се ще има обществена поръчка.

*Д-р Свилен Арнаудов:* Трябва да има пълна съвместимост между трите апарата това е цялата работа, да можем да гарантираме 10-12 години на тази апаратура.

*Г-н Данаил Данчев:* Против ли сте да има представител, той и кмета трябва да каже, на Общинския съвет в комисията за избор?

*Д-р Свилен Арнаудов:* Не.

*Г-н Данаил Данчев:* Предлагам т. 4 с избор на икономическа комисия, а на сесията да предложим име.

*Г-н Сунай Садък:* Не само за избора, но те ще търсят и банка и това да бъде включено.

*Г-н Димитър Александров:* И защо да бъде един?

*Г-н Данаил Данчев:* За мобилност.

*Г-н Димитър Александров:* Трима да са.

Проф. Христо Христов: На здравна комисия също се постави този въпрос – 1 представител на ОбС и 1 представител на общината.

*Г-н Димитър Александров:* Ние да предложим трима общо.

*Г-н Сунай Садък:* Колеги, аз предлагам да я подложим на гласуване така предложената докладна записка.

### **Гласуване:**

С 6 гласа „за”, 1 „против” и без „въздържал се” – **ПК приема взето решението по докладната записка.**

С 3 гласа „за”, без „против” и 4 „въздържали се” – **ПК не приема предложението за нова т. 4 на комисиите по зоповеите при провеждане на конкурсите и търговата процедура да има 1 представител на ОбС и 1 представител на община Шумен.**

С 4 гласа „за”, без „против” и 3 „въздържали се” – **ПК приема предложението за нова т. 4 при провеждане на конкурсите и търговата процедура да има 2 представители на ОбС и 1 представител на община Шумен.**

### **ПО ТОЧКА ВТОРА**

Промяна в структурата в ОП „Чистота“ от 01.01.2025 г. /доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Десислава Петрова да акцентира по нея. Даде думата на членовете на комисията да я обсъдят.

*Г-н Златин Кайряков:* Г-н Кърджиев, как мислиш да ги организираш? Защото имаше една практика до 2015/2016 г. те бяха организирани в бригади към предприятието една седмица в едното село, следващата в друго и така нещата вървяха много по-стегнато и се виждаше ефекта. В момента, в който се разпиляха, аз ефект от тези хора не виждам, а само едни пари, които се харчат.

*Г-н Радослав Кърджиев:* Няма идея да бъдат по групи, защото завереното положение е кмета да си отговаря. Ние няма как да се месим на

кмета и искам да добавя, че това е по искане на кметовете. Имаме три искания да бъдат по двама.

*Г-жа Даниела Русева:* Ако погледнете трета страница от мотивите ни за такса смет там сме го предвидили мобилни групи за почистване на селата, имаме предвид на пролет след зимния сезон. Това е едно от подобряванията на качеството на услугата. но мислехме от Шумен да е групата, но това е една идея от селата да ги съберем.

*Г-н Златин Кайряков обяснява отново за мобилните групи и ползата от тях за селата Г-жа Десислава Петрова пояснява на г-н Петър Петров градоустройствения план по отношение на кварталите – Мътница, Макак и Дивдядово, както и г-н Данчев, който също пояснява за това разпределение. Г-н Петър Петров попита г-н Кърджиев за депото за битови отпадъци в кв. Дивдядово дали функционира ли в момента? Отговорът беше да. Както и какви са щатните бройки за него в момента? Г-н Кърджиев му отговори, че през месец януари ще внесе нов щат за разглеждане и прави в момента преструктуриране, както и намалението на количеството смет на ден към депото./*

*Г-н Ивайло Илиев:* Как може да не можете да въздействате върху тия хора, които искаме да ги увеличим? Вие сте управител на това дружество. Те ще бъдат при вас на щат и ще бъдат на пряко подчинение от вас и вашите хора. Как може да кажете, че ще увеличим щата с около 20%...

*Г-жа Даниела Русева:* Не. Щата е същия – 166 човека.

*Г-н Ивайло Илиев:* В момента вие ми казвате, че не можете да управлявате вашите работници, а ги управляват кметовете? Те са близки до кмета и с работното време на кмета и вие не можете да им уплътните деня. Тази промяна на структурата в момента ще има някаква социална функция, в която ще плащаме заплата на едни хора по селата. Да ги включим на щат в кметствата, а не в предприятието.

*Г-н Радослав Кърджиев:* Искането на кметовете е тия бройки да останат. Нашето вътрешно мнение в предприятието е, че тия хора на нас не ни трябва в предприятието. На нас ни създават документооборота, създават ни трудности при контрола и вие като общински съветник много добре знаете, че имате право да дойдете при нас и да направите контрол, но никой от вас не е дошъл. Администрацията е преценила, че това е начина тези хора да останат. Всички кметове искат тези хора да останат. Предложението на г-н Кайряков е много добро да направим групи. Имаме едно внесено искане да се закупи допълнителен микробус за следващата година, който ще може да бъде ползван за транспорта на тия хора и вашето искане да бъдат уплътнени и благодарение на тази идея според мен извършено. Но това е единствения начин да останат да работят към кметовете.

*Г-жа Даниела Русева:* Всички кметове написаха писмени предложения, че искат да останат.

*Г-н Данаил Данчев:* Защо села различни по обем говорят и като население, улици и къщи са на едно ниво? Не мога да се съглася, че село Дибич и село Костена река едното има 12 къщи, а друго 800 са с по едно лице и другото, ако ще правим някаква реорганизация, защото следващата точка са искания за пари може би трябва да я направим точно тук. Защото нищо не

пречи на по-малките села да са така наречени по 4 часа единия ден да е в село едно, а втория ден да е в съседното – Кладенец, Костена села, Овчарово и Благово. Аз също съм на мнение, че трябва да има реорганизация на тези лица, те не действат.

*Г-н Сунай Садък:* Колко души днес метат в град Шумен?

*Г-н Радослав Кърджиев:* Център – 12, Боян Българанов – 12, Северната част – 12, кв. Тракия – 6, Пети полк – 8 и мобилната група е 6 човека.

*Г-н Сунай Садък:* Има ли ефективност според вас? Чистят ли града?

*Г-н Радослав Кърджиев:* Единствено не можем да покривем кварталите. Впечатлението ми, че те успяват до голяма степен да чистят града, но не им достига техника, но това е друго.

*Г-н Сунай Садък:* Същото е и за селата. Колеги само да ви припомня, че устава на предприятието е за почистване, сметосъбиране и извозване в община Шумен, така, че щом в града имаме хора, които чистят редно и поселата да имаме. А относно мобилността - да има групи, които са от Шумен и ходят по селата да чистят. Така, че мобилността и към настоящия момент работи.

*Г-н Стефан Живков:* Специфично е това, което се коментира в селата с работните групи и аз сега разбирам че в докладната става въпрос за бройката хора и ако тя не мине, тези хора ще останат без работа, но по-нататък може евентуално да се мисли за тези хора, които са за поддържане на обществени места и колко такива има в селата за почистване? Да има нужда от тези мобилни групи, но тогава липсва техника. Забележка имам към г-н Кърджиев относно това, че затруднявали хората с документ оборота, че то и нас да ни няма тогава и нас ни затрудняват жителите като им издаваме удостоверения и т. н., но го правим.

*Г-н Златин Кайряков:* Тук въпроса опира до отговорността и за задачите, които се поставят на хората, защото има такива, които си поставят задачи на хората, които не са свързани с техните компетенции. Стават бели по селата и когато стане такава кмета вдига ръце и казва то е към чистотата. И така един работници 26 човека получават задачи от кмета, а отговорността я носи общинското предприятие, затова това по някакъв начин това трябва да се регламентира.

*Г-н Ивайло Илиев:* Да действително трябва да се увеличи щата, но организацията в момента не работи, а може би и пречи. Едно такова решение трябва да е свързано с промяна в цялостната организация и единственото, което ще направим е да запазим местата на тези хора и ефективност от тези лица няма да има, защото няма техника и тя също може да е мобилна както групите. Разпределението на тези хора спрямо населените места трябва да е пропорционално.

*Г-н Георги Георгиев:* Аз чух, че директора на предприятието планува промяна на структурата за следващата година и предлагам да гласуваме точката.

### **Гласуване:**

С 3 гласа „за”, 1 „против” и 3 „въздържали се” – **ПК няма взето решението по докладната записка.**

## ПО ТОЧКА ТРЕТА

НОВО ОБСЪЖДАНЕ от Общински съвет Шумен на решение № 289 по протокол № 14 от 28.11.2024 г. продажба на движими вещи – земеделска техника и автомобили, собственост на Община Шумен  
**/доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка даде думата на г-н Николай Колев да акцентира по нея, като предложение за **ИЗМЕНЯ** ще бъде направено на сесия. Даде думата на членовете на комисията за становища и въпроси.

*Г-н Данаил Данчев:* Аз предлагам да отменим това нещо и общината да проучи въпроса за бракуване на цялата тази техника, т. е. да се изведе от актива като каквато и да я техника и да си я продадете без излишни условия на вторични суровини. Нека администрацията да си вземе решение.

*Г-н Николай Колев:* Идеята беше да направим опит за продажба с цел да се вземат по-добри средства.

*Г-н Данаил Данчев:* Гледана е точката аз предлагам да не гласуваме.

*Г-н Сунай Садък:* Добре колеги аз предлагам да подкрепим втори вариант: ИЗМЕНЯ решение № 289 ...

### Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“, без „въздържали се“ и 1 „не гласувал“ - комисията приема решението по докладната записка по **II-ри вариант:**

**ИЗМЕНЯ решение № 289 по протокол № 14 от 28.11.2024 г. на Общински съвет Шумен, както следва:**  
.....

## ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

1. Одобряване на План-сметка за необходимите разходи за дейностите по събиране, извозване, обезвреждане в депа и/или други съоръжения на битови отпадъци и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, съгласно чл. 66 от Закона за местните данъци и такси за 2025 година.

2. Размер на таксата за битови отпадъци за 2025 година. **/т. 4 от дневния ред на предстоящата сесия /**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка даде думата на г-жа Десислава Петрова да акцентира по нея. Даде думата на членовете на комисията за становища и въпроси.

*Г-н Ивайло Илиев:* Да действително трябва да се обоснове увеличението, аз не мога да се съглася, че тези проценти са обективни. Това увеличение от една страна е твърде драстично, а от друга не е мотивирано, а от трета страна разбирам, че има завишение на отпадъците, които се генерират в общината. Правен ли е анализ на какво се дължи това



увеличение? Тъй като населението не се е променило и откъде е това увеличение?

*Г-жа Десислава Петрова:* Общото увеличение за нашия град е измеримо спрямо таксата, която е събрана за 24 г. и разходите, които са ни необходими и е 35%. За селата е по-малко, тъй като тази оценка се изчислява върху данъчната оценка за имота.

*Г-н Ивайло Илиев:* С това увеличение е по-несправедливо и по-скъпо и не смятам, че е правилно по-този начин въпреки, че е подготовка за следващата година. Как трябва да се анализа за какво отиват тези средства и ако могат да се свият тези разходи и това не е начина да покрием разходите, които са възникнали без да знаем каква е причината за тях.

*Г-жа Десислава Петрова:* Три са основните мотиви, които въвеждат това покриване на разходите - те разходите не са се изменили в някаква насока спрямо 2024 г. и 2025 г. Първата причина е икономическата причина свързана с повишаването на минималната работна заплата. Имаме едно общо увеличение за годините около 36% - 2022-2025 г. Това повлиява и върху операторите, с които работи предприятието. Втората причина са инфлационните процеси, които през този период са вървели, но таксата битови отпадъци е оставала постоянна. Тук много важно е от 2013 г. ЗУО и ЗМДТ има един текст не е влязъл в действие и тази година 2024 г. излезе наредба, която беше отново отложена с 1 година – да влезе в сила през 2026 г. Третата причина е увеличението на отпадъците на града. Другото нещо, което искам да кажа е в разходната част – такса битови отпадъци е разходно покривана такса. Колко повече разходи толкова по-нагоре върви разхода. Стигнахме до извода откъде идват разходите от генерирането на боклуците. Тази сума, която колегите са поставили в план-сметка от 10 милиона и година е разделена на два основни параметъра – единия параметър е свързан с нашето ОП „Чистота“ – ситуирано, направено, трябва да си върши работата, 166 човека средно по 1700 лв. възнаграждение какво се получава и те имат план-сметка 4 милиона и 600 000 лв. Следващото нещо, което се плаща са отпадъците, които са образувани и те трябва да бъдат оползотворени задължително, за да стигнат до депото. Има сключен договор и там разхода, които правим също е 4 милиона на годишна база. И тук какво остава 1 милион, но не казах, че селата и те се чистят и има сключени договори с фирми, които трябва да извършват обичайната дейност и да не допускаме селата да остават неизчистени. Също така не коментирах за бюджетна дейност чистота и контрол върху нея. Това се покрива от този 1 милион, който остава. Текущите промени още сега 600 000 лв. не ни стигнаха в 24 г. да покрием минималните разходи. Заради това ние предлагаме активи за тези дейности да бъдат купени от общите активи на общината.

*Г-н Ивайло Илиев:* Не можем да правим аналогия от 2011 до 2024 г. тя трябва да е 24-25 г. Колко средства ще са за дофинансиране?

*Г-жа Десислава Петрова:* Няма нищо общо просто строителните отпадъци, които са също вид отпадък не могат да бъдат платени от целевите пари, които се събират от такса битови отпадъци и заради това ги изнасяме на отделен ред.

*Г-н Ивайло Илиев:* Ще си задам въпроса по-друг начин. Колко е необходимо да се доплати за 2024 г. от събраните средства за ТБО?

*Г-жа Десислава Петрова:* 2 милиона и половина. За 2024 г. не ни достигат средства от текущия облог, които обаче се препокриват със средствата, които са били в община Шумен от старите години действа от 2020 г. разпоредба на параграф №58 от ДПК, които с ваше решение на ОБС ежегодно средствата, които трябва да ползваме за отчисления сме ги задържали в местния бюджет.

*Г-н Златин Кайряков:* По въпросите на г-н Илиев 2021 г. когато общината сключи договор за депониране на отпадъците в Езерово за 4 милиона и половина беше наясно, че няма откъде да ги извади. Г-жа Петрова ще обясни какви гимнастики правят до момента за да стане, но просто общината не може да си позволи тези 4 милиона и половина. Това е основния проблем.

*Г-н Петър Петров:* Не доумявам, че докато търсим начин как да намалим разходите просто ограбваме хората. Защо трябва да се кара нашия боклук на 100 км. от тук? През тези всичките години общината можеше да заделя пари да се направи общински сепаратор или да се търси вариант за други сепаратори. Каква вода ползвате г-н Кърджиев като миете казаните на сметището в Дивдядово? От ВиК мрежата и какъв вие е разхода за вода? Разбирам, че сте назначили редица ненужни длъжности в общинското предприятие през последните няколко месеца – зам.-директори, началник на сметище, началник на кантара – това абсолютно излишно ми се струва на мен и разхищение на общински средства за може би някаква партийна хранилка. За мен не е правилно това и аз няма как да подкрепя тази план-сметка. За мен трябва да се търсят иновативни решения.

*Г-н Златин Кайряков:* Г-жо Петрова кажете какво ще се случи през следващата година, ако го няма това увеличение?

*Г-жа Десислава Петрова:* Ако не приемем решение за стабилизиране на разходите, които са свързани с новия облог на ТБО то тогава община Шумен ще трябва да дофинансира от всичките си местни приходи тези средства, за да реализираме политиките за чистота на нашия град. Аз също съм част от този град и не смятам, че се ограбваме с тези средства. Тези средства пак казвам са свързани с един разходи, които трябва да бъдат покрити и тук целта трябва да бъде намаляване на битовия отпадък. Това е най-важното нещо. Ние трябва да имаме култура за разделно събиране, за по-малко консуматорско...

*Г-н Петър Петров:* Тук не се връзва, ако отпадъците са ни се увеличили, а населението не, това означава, че тук има повече производство и по този начин трябва приходите на общината да се повишават.

*Г-жа Десислава Петрова:* Приходите на общината са свързани с данъчни и не данъчни инструменти.

*Г-н Петър Петров:* Щом има повече отпадъци има повече бизнеси, които ви плащат на вас.

*Г-н Златин Кайряков:* Обърка малко потоците.

*Г-жа Десислава Петрова обяснява видовете данъци на г-н Петров. И отново обяснява за икономическите процеси за увеличението на минималната работна заплата, което е държавна политика./*

*Г-н Ивайло Илиев:* Тук има работници, които не правят нищо. Да се увеличи ефективността. Не смятам, че влиянието на работна заплата е право пропорционално на нейното увеличаване. Строят се нови жилища, които са празни и тези хора не генерират отпадък, защото не ги обитават. Значи има нещо сбъркано.

*Г-жа Десислава Петрова:* Декларация по чл. 71 се пуска когато не се ползва жилището и не се начислява такса смет. Декларация се пуска до края на текущата година за следващата.

*Г-н Данаил Данчев:* Каква е събираемостта за 2024 година?

*Г-жа Десислава Петрова:* 100%.

*Г-н Данаил Данчев:* Каква сума сте събрали?

*Г-жа Десислава Петрова:* 7 милиона и половина очаквам към 31.12.

*Г-н Данаил Данчев:* Завишавате на следващата точка с 300 000 лв. значи 7 милиона и 800 000 лв. ще станат.

*Г-жа Десислава Петрова:* Не. По план в момента имаме 7 милиона и 300 завишаваме с 310 000 значи 7 милиона и 600. 100% събираемост и тя не е с инцидентен характер.

*Г-н Данаил Данчев:* От докладната записка е видно, че облога за 2024 г. около 7 милиона и 500/600 хиляди и вие тази сума сте ги събрали, т. е. ще ги съберете?

*Г-жа Десислава Петрова:* И от стари години г-н Данчев.

*Г-н Данаил Данчев:* Добре. Искам да попитам след като имаме 100% събираемост в 2024 г. защо очакваме под 80% събираемост за 25 г.? */Чете стр. 6 от докладната записка/*. Затова аз предлагам съвсем други промили в града и в селата за жилищни и за нежилищни имоти, за да имаме 95% събираемост.

*Г-жа Десислава Петрова:* Не можем да я постигнем.

*Г-н Данаил Данчев:* Добре. Искате да кажете, че при облог 14 милиона вие предлагате да съберем 10,5 милиона.

*Г-жа Десислава Петрова:* При облог от 14 милиона след като приспадне тези, които подават декларации по чл. 71 и т. н. община Шумен събира се от текущ облог не повече от 80%. Това ви го показвам във всички документи винаги.

*Г-н Данаил Данчев:* Добре. Декларациите са до края на годината, т. е. ние в началото на януари ще имаме картинката какъв е този %. Искате да кажете, че не коректно заложени в докладната на стр. 6.

*Г-жа Десислава Петрова:* Коректно са заложени от гледната точка на базата с данни. Колеги намаляващи са за миналите години и мога да представя справка. Не платиш ли старото не може да вървиш към новото.

*Г-н Данаил Данчев:* Искаме да видим в практиката назад от облог от 9 милиона колко облог ще има след като вземе предвид всички декларации?

*Г-жа Десислава Петрова:* Добре да го изчислим това. Г-н Данчев ние можем и в момента, но много са ни прогнозни цифрите и данните, които казваме. Затова е хубаво да бъде в таблична форма на всички да го видите от

декларации толкова, от контейнери, нежилищни имоти толкова намаляване...

*Г-н Данаил Данчев:* Конкретните ми предложения са за извършване на проверки на нежилищните имоти на юридическите лица, т. е. да се направи анализ на риска и на случаен принцип да се извършват проверки и въпроса ми е през годините назад някакви такива проверки правени ли са?

*Г-жа Десислава Петрова:* Когато нежилищен имот на юридическо лице тогава то трябва да декларира пред местната служба по данъци и такси стойността на обекта, която е счетоводната стойност, даже не е балансовата. Тези хора си ги декларират и г-н Данчев предлага да им направим проверка дали е реална тази стойност.

*Г-н Петър Петров:* Имаме ли юридическо право да им направим такава проверка?

*Г-жа Десислава Петрова:* Имаме право да направим такава ревизия по реда на ДПК.

*Г-н Данаил Данчев:* Защото има сериозни разминавания при някой. Конкретните ми предложения са следните: Облог за жилищни имоти на физически лица в града 1,5 е в момента, администрацията предлага 2, ние предлагаме 1,75. Считам, че по този начин ще съберем сумата от 2 милиона и 700 000 лв. Облог за нежилищните имоти на физически и юридически лица до сега е 4 промила, администрацията предлага 5,4, ние предлагаме 5 промила и считам, че ще съберем сумата от 5 милиона и 900 000 лв. за града. За малките населени места без промяна в облога за жилищни имоти. За облог на нежилищните имоти на всички 5,5 промила от 6,3. Имайте предвид колеги, че базата за изчисление на жилищните и нежилищните имоти в града и в селата е еднаква, а в населените места услугата е два пъти месечно или в най-добрия случай четири пъти месечно, а не както е в града ежедневно. Това са ми мотивите и считам, че от тези дейности ще изпълним постъпленията от 10,5 милиона по прихода.

*Г-жа Даниела Русева:* Обективните причини г-н Илиев: няма инсталация за сепариране на биоразградимите отпадъци те не могат да се приемат на депото законово е така и всичко се кара на Езерово. Сега с кандидатстването ни по проект за биоразградимите отпадъци разчитаме на това, че първо ще спечелим проекта и второ, че биоразградимите отпадъци ще намалееят с 40%, което ще бъде значително улеснение на гражданите.

*Г-н Ивайло Илиев:* Договора реши много проблеми, но днес не е мястото тук да говорим това нещо.

*Г-жа Даниела Русева:* Решава проблеми на много висока цена. Това бих казала аз.

*Г-н Георги Георгиев:* Направих няколко срещи с граждани да ги попитам дали знаят, че ще се повиши цената? Отговориха не, повече се интересуват от това дали ще има вода и с какво качество е тя. Същото нещо се получи и в три села, така че аз мисля, че трябва да подкрепим така направената докладна.

*Г-н Златин Кайряков:* Г-жо Русева каква част от санкциите чистота, които са налагани до сега са свързани с чистотата? И понеже казахте, че има

два пъти повече нерегламентирани сметища искрено се надявам санкциите тази година да са два пъти повече?

*Г-жа Даниела Русева:* Не два пъти, повече са. От 136 тона на 378 тона. Просто сега ги чистим.

*Г-н Ивайло Илиев:* Относно нерегламентираните сметища това означава, че не се осигуряват условия за изхвърляне на боклука. Трябва да се търси вариант как тези сметища да не появяват.

*Г-н Данаил Данчев:* По разхода колеги на едно предходно събиране поисках план-сметка на предприятието и до момента не ми е дадена. Така или иначе ще я видим, но тя е структурно определяща, за да приемем тази план-сметка. Въпреки, че закона не го изисква ние трябва да имаме малък отчет за тази година за план-сметката, за да приемем нова. Грешката е заложена още преди, че не се вдига тази такса поетапно както е заложена – 5%, 10%. Ще направя предложение по разхода, но искам да видя план-сметката, искам да видя договора с Езерово, за да направим конкретни предложения въпреки, че с нашите предложения ние намерихме пари и по цялата план-сметка по приходната част.

#### **Гласуване:**

С 2 гласа „за”, 1 „против” и 3 „въздържали се” – **ПК не приема решението по докладната записка.**

С 1 гласа „за”, 1 „против” и 3 „въздържали се” - **ПК не приема предложение на г-н Данчев от 2 да стане 1,75 по т. 2, от 5,4 да стане 5 по т. 3. В населените места да бъде 5,5 за нежилищните имоти, а за жилищните имоти да остане без промяна.**

*Г-н Петър Петров:* Обяснение на вот: аз съм против всяко вдигане на такса смет преди да се оптимизират разходите смятам, че дадох достатъчно доводи защо разходите са прекалено завишени.

#### **ПО ТОЧКА ПЕТА**

Текущи промени по прихода и разхода в бюджета на Община Шумен за 2024 г., към 01.12.2024 г. /т. 5 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Десислава Петрова, която докладва по нея. Г-н Садък предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища. Няма въпроси.

#### **Гласуване:**

С 4 гласа „за”, без „против”, 1 „въздържал се” и 1 „не гласувал“ – **ПК приема решението по докладната записка.**

#### **ПО ТОЧКА ШЕСТА**

Изменение на Решение № 152 по протокол № 7 от 25.04.2024 г. от заседание на Общински съвет-Шумен /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Десислава Петрова и г-н Румен Вьков, които докладваха по нея. Г-н Садък предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища.

*Г-н Ивайло Илиев:* Това ще стане ли за миналата година.

*Г-жа Десислава Петрова:* Да ще се сключи допълнително споразумение с превозвача.

*Г-н Ивайло Илиев:* Има ли решение за следващата година?

*Г-жа Десислава Петрова:* Така трябва да бъде.

*Г-н Георги Георгиев:* Искам да поздравя администрацията, че успяхте да намерите такова решение при този сложен казус.

### **Гласуване:**

С 4 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

### **ПО ТОЧКА СЕДМА**

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен

**/т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия /**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища. Няма въпроси.

### **Гласуване:**

С 0 гласа „за”, без „против” и 5 „въздържали се” – **ПК няма взето решение по докладната записка.**

### **ПО ТОЧКА ОСЕМ**

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен

**/т. 8 от дневния ред на предстоящата сесия /**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Десислава Петрова, която докладва по нея. Г-н Садък предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища.

*Г-н Ивайло Илиев:* Първо имахме уговорка да бутнем данъчните оценки както ги бяхме коментирали, после се разбра, че не всички ги приемат от администрация. Първо видях обосновката на увеличението за себестойността на една данъчна оценка считам, че сумите вътре бяха значително по-високи, не знам как другите общини със същия брой данъчни оценки издадени за годината със същия персонал цените са им около 10 лв. - обикновена услуга за един ден, а другото което е отпадането на експресната услуга вие казахте,

че е грешно и ще го поправите. Защо експресните услуги отпаднаха и какъв е проблема да останат?

*Г-жа Десислава Петрова:* Не ги бавим никога. Лица, които си внасят данъчна услуга в по-късен час след обяд излиза на следващия ден.

*Г-н Ивайло Илиев:* Експресната услуга се налага когато гражданите са отишли на сделка и има проблем с оценката и се налага много бързо да извадите нова, за да отстраните проблема. Сделката е до обяд. Мисля, че експресната услуга не е проблем и държа. Правя предложение, тъй като се увеличават само три от услугите отново предлагам: 8 лв. за обикновена, 16 за бърза и 24 за експресна.

*Г-н Златин Кайряков:* Г-жо Русева, тук виждам, че сте предложили услуги и от ОП „Чистота“ и външни предприятия тези дейности няма да се отразят на дейността на предприятието?

*Г-жа Даниела Русева:* Това означава, че търсят други приходоизточници.

*Г-н Данаил Данчев:* Аз предлагам след голямата промяна, която направихме в наредбата всяка една комисия да направи оценка на действието на наредбата и там където има нужда да се внесат корекции, защото едно от условията за подкрепа на тази наредба беше да се въведе и това, което г-н Петров каза: да има отстъпки за хора в неравностойно предложение, така че предлагам дори и смятам да го оформя като докладна на сесията, ако юристите кажат, че не може в тази точка да бъде като проект за решение да се направи всяка една от комисиите разглеждане по ресори за действията на новата наредба цени има изключително големи аномалии особено в строителството, работихме 3-4 месеца и получихме сигнали от граждани това трябва да бъде отремонтирано.

*Г-н Петър Петров:* Искам да кажа, че администрация пое да провери дали това е технически възможно и се надявам, че вече сте го направили това нещо, защото мина около половин година тогава?

*Г-жа Десислава Петрова:* Сега като изготвим годишното прилагаме за 2025 г. ще ...

*Г-жа Даниела Русева:* Първо юридически трябва да се установи какво е човек в неравностойно положение.

*Г-н Петър Петров:* Това ще се уточни в докладната г-жо Русева. Ние ще го определим.

*Г-н Сунай Садък:* Г-н Данчев най-добре е една докладна от вас или от вашата група, за да се получи. Г-н Илиев уточнете предложенията си по докладната записка на сесия. Колеги предлагам да минем към гласуване на точката.

### **Гласуване:**

С 4 гласа „за“, без „против“ и 3 „въздържали се“ – **ПК приема решението по докладната записка.**

## **ПО ТОЧКА ДЕВЕТА**

Приемане на изменение на Наредбата за определяне на местните данъци на територията на община Шумен  
**/т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия /**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Десислава Петрова, която докладва по нея. Г-н Садък предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища. Няма въпроси.

### **Гласуване:**

С 4 гласа „за”, 2 „против” и 1 „въздържал се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

## **ПО ТОЧКА ДЕСЕТ**

Промяна в структурата на Общинско предприятие „Туризм,  
публични прояви и атракции“  
**/ т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде гласувана, даде думата за становища. Няма въпроси.

### **Гласуване:**

С 6 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

## **ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТ**

Предоставяне на имот частна общинска собственост за социални услуги  
**/т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия/**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища. Няма въпроси.

### **Гласуване:**

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържал се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

## **ПО ТОЧКА ДВНАДЕСЕТ**

Отдаване под наем на помещение в Летен театър **/т. 12 от  
предстоящата сесия/**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища.

*Г-н Данаил Данчев:* Ще се проведе ли търг?

*Г-жа Даниела Русева:* Да. Предложението ли е за търг.

*Г-н Ивайло Илиев:* Мисля, че предложението е за 10 години?



*Г-жа Даниела Русева:* Да. Ние го направихме за 5. Ако искате го увеличете го за 10. Мисля, че ще бъде в по-голям интерес за общината да бъде така.

*Г-н Петър Петров:* Извинявайте, нали става въпрос за фондация, която е НПО.

*Г-жа Даниела Русева:* Става въпрос за Купи билети. Иначе те работят съвместно с фондацията на Лили Иванова и съвместно с фондацията ще направят тази зала в памет на Тодор Колев, но ще продават билети за всякакви културни събития.

**Гласуване:**

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържал се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

**ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ**

**Искане-подписка с Вх. №61-01-414/09.12.2024 г. от жителите на Царев брод относно отдаване под наем на стоматологичен кабинет**

Г-н Сунай Садък представи искането и предложи да бъде насочено към администрацията за становище.

*Г-н Данаил Данчев:* И да бъде върнат отговор на комисията.

**Гласуване:**

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” – **ПК насочва искането-подписка към администрацията за становище и отговор до комисията.**

**Писмо №61-01-420/13.12.2024 г. от общинска администрация относно писмо с Вх. № 61-01-386/05.12.2024 г. от мед. лаборант Христина Иванова.**

Г-н Сунай Садък представи за информация писмото-отговор за информация и даде думата за въпроси на членовете на комисията. Няма въпроси.

**Писмо с Вх. №61-01-416/11.12.2024 г. от д-р Костов – изпълнителен директор на МБАЛ-ШУМЕН“ АД**

Г-н Сунай Садък представи писмото, което е само за информация на членовете на комисията.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/Сунай Садък/

ПРОТОКОЛЧИК:

/Галина Илиева/