

ПРОТОКОЛ № 15

На 11.12.2024 г. от 15:00 часа в зала 203 на община Шумен се проведе заседание на постоянната комисия „Бюджет и финанси“.

На заседанието присъстваха:

Иван Йонков - **председател**
Татяна Кипрова - **зам.-председател**
Стоян Стоянов - **член**
Светлозар Начев - **член**
Сунай Садък - **член**
Богомил Петров - **член**
Георги Георгиев - **член.**

На заседанието присъстваха още: г-н Христо Христов – кмет на община Шумен, г-жа Ася Аспарухова – председател на Общинския съвет, заместник-кметове и представители на администрацията и общинските предприятия, „КОЦ-Шумен“ ЕООД и журналисти.

Г-н Иван Йонков откри заседание на ПК „Бюджет и финанси“ и представи точките от дневния ред насочени за разглеждане от комисията, както и текущите материали. Попита членовете на комисията за други предложения по дневния ред? Нямахше такива и г-н Йонков предложи на членовете на комисията първо да разгледат допълнителните точки и след това тези в дневния ред и текущите въпроси.

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ се прие следния:

Д Н Е В Е Н Р Е Д

1. 1. Одобряване на План-сметка за необходимите разходи за дейностите по събиране, извозване, обезвреждане в депа и/или други съоръжения на битови отпадъци и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, съгласно чл. 66 от Закона за местните данъци и такси за 2025 година.

2. Размер на таксата за битови отпадъци за 2025 година. /т. 4 от дневния ред на предстоящата сесия /

2. Текущи промени по прихода и разхода в бюджета на Община Шумен за 2024 г., към 01.12.2024 г. /т. 5 от дневния ред на предстоящата сесия /

3. Изменение на Решение № 152 по протокол № 7 от 25.04.2024 г. от заседание на Общински съвет-Шумен /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия /

4. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен /т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия /

5. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен /**т. 8 от дневния ред на предстоящата сесия /**

6. Приемане на изменение на Наредбата за определяне на местните данъци на територията на община Шумен /**т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия /**

7. Промяна в структурата в ОП „Чистота“ от 01.01.2025 г. /**доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/**

8. Даване на съгласие на „КОЦ – Шумен“ ЕООД да сключи договор за инвестиционен кредит в размер до 10 мил. лв. и представяне на обезпечение през банката кредитор за закупуване на 2 (два) броя линейни ускорителя/**доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/**

9. **НОВО ОБСЪЖДАНЕ** от Общински съвет Шумен на решение № 289 по протокол № 14 от 28.11.2024 г. продажба на движими вещи – земеделска техника и автомобили, собственост на Община Шумен /**доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/**

ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ

1. Писмо с вх.№ ЖГ-00-228/02.12.2024 г. от общинска администрация, относно: подадено заявление с вх.№ ЖГ-00-228/13.11.2024 г.

2. Писмо с вх.№ 94-00-4820/02.12.2024 г. от общинска администрация, относно: подадено заявление с вх.№ 94-00-4820/13.11.2024 г.

3. Писмо с вх.№ 94-00-2367/25.11.2024 г. от общинска администрация, относно: молба от живущите на улиците „Народни будители“, „Поборник“ и ул. „Порек“ в гр. Шумен с вх. № 94-00-2367/23.05.2024 г.

4. Заявление с вх.№ 61-02-323/28.11.2024 г. от жителите на ул. „Порек“, м-та „Сакарка“, относно: подобряване на пътната настилка.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

НОВО ОБСЪЖДАНЕ от Общински съвет Шумен на решение № 289 по протокол № 14 от 28.11.2024 г. продажба на движими вещи – земеделска техника и автомобили, собственост на Община Шумен
/доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Иван Йонков представи докладната записка, даде думата на г-жа Ася Аспарухова да акцентира по нея. Мнения и становища на общинските съветници.

Г-н Стоян Стоянов: Могат ли да се съберат тия превозни средства на едно място? И аз лично не знам как може да се проведе този търг г-н Колев?

Г-н Николай Колев: Всъщност това беше и причината, съобразявайки се с местната наредбата да предложим да минат и без търг, тъй като разходите и въобще като усилия, които ще направим, за да се проведе търга просто целесъобразността се губи. В случая ще трябва да се съобразим и да организираме.

Г-н Стоян Стоянов: Ако не се случи този търг и нищо не се продаде да се бракуват по логично е като мине вече процедурата.

Г-жа Ася Аспарухова: След като мине процедурата това е разписано в закона след като не могат да бъдат продадени вече се преминава към това.

Г-жа Десислава Петрова: Двустепенен е процеса – бракуване и ликвидация. Бракуването е процес по установяване на годността им, или не годността и липсата им на експлоатацията от общината - това вече е установено от общината и следващия процес е ликвидация.

Г-н Иван Йонков: Има ли други въпроси? Няма. Предлагам да приемем предложението на г-жа Аспарухова за II-ри вариант за изменение на нашето предишно решение.

Гласуване:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка по II-ри вариант:**

ИЗМЕНЯ решение № 289 по протокол № 14 от 28.11.2024 г. на Общински съвет Шумен, както следва:

Г-жа Ася Аспарухова: Общинска администрация, тъй като сте вносител на докладната записка, по която сме взели върнатото решение имате ли предложение за цялостен текст, за да можем да го включим и да го предлагаме на следващите комисии.

Г-н Иван Йонков: Или за сесията да го предложат?

Г-н Николай Колев: За сесията.

Г-жа Ася Аспарухова: И така може да.

Г-н Иван Йонков: Предполагам приемате администрацията за сесията да имате вариант. Добре.

ПО ТОЧКА ВТОРА

Даване на съгласие на „КОЦ – Шумен“ ЕООД да сключи договор за инвестиционен кредит в размер до 10 мил. лв. и представяне на обезпечение през банката кредитор за закупуване на 2 (два) броя линейни ускорителя
/доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Иван Йонков представи докладната записка, даде думата на д-р Иван Драгнев – Лъчетерапия Шумен, който направи разяснения за необходимостта от закупуването на 2 (два) броя линейни ускорителя от медицинска гледна точка. Председателя на комисията даде възможност на членовете на комисията и на администрацията да я обсъдят.

Г-жа Татяна Кипрова: Има ли някаква информираност колко пари ще струват два броя линейни ускорителя? Водени ли са преговори с фирми за доставка? Правено ли е проучване?

Д-р Иван Драгнев: Не мога да ви отговоря предварително. Спрямо обществената поръчка предполагам ще бъде всичко.

Г-жа Татяна Кипрова: А в 25 г. ще се събере ли всичко да бъде доставено?

Д-р Иван Драгнев: До колкото знам тези процеси с обществените поръчки отнемат доста време и затова трябва да се действа от сега, за да не останем на един ускорител в края на 25 г., че сега с двата ускорителя имаме листа на чакащи.

Г-жа Татяна Кипрова: Каква е обвързаността с НЗОК?

Г-жа Тинка Николова: През 2020 г. се намирахме в подобна ситуация и тогава ОбС гласува същата докладна за финансиране за теглене на кредит в размер на 5 милиона лева инвестиционен кредит. Направихме преговори с банковите институции, факта, че няхахме стари кредити всъщност ние ги изплатихме предсрочно имаше един от предходното ръководство във връзка със строежа на сградата на лъчетерапията и така бяхме желани кредитополучатели и всъщност банката се съгласи като обезпечения да заложим всички бъдещи и настоящи такива по договора ни със здравната каса без да правим договорна ипотека на съществуващи сгради и машините. Към момента не сме започнали преговорите с банките, защото нямаме разрешение от ваша страна, но се надяваме, както последните 4 години и тази да излезем с положителен финансов резултат пред вас и да получим същите изгодни условия за кредитиране.

Г-жа Татяна Кипрова: Но в дадения случай ще бъдат също ипотекирани сгради и машини или в дадения случай ще бъде само на НЗОК договора?

Г-жа Тинка Николова: Не можем да кажем в момента.

Г-жа Десислава Петрова: В решението на ОбС в момента е само договора с НЗОК. Ако има ипотекиране на имущество отново ще има решение на ОбС.

Г-н Иван Йонков: В случай, че ние одобрим това предложение те ще влязат в преговори с институции и един ден ще влязат отново при нас да одобрим размера и параметрите на кредита.

Г-жа Даниела Русева: Ако те спрат да плащат за в бъдеще банката ще си вземе парите от НЗОК.

Г-н Светлозар Начев: Какъв процент от приходите са приходите на лъчетерапията?

Г-жа Тинка Николова: Около 55% - 60%.

Г-н Стоян Стоянов: А въпросния заем от 5 милиона изплатен ли е?

Г-жа Тинка Николова: Да, пропуснах да споделя, че от този заем усвоихме само 3 милиона и 45 хиляди, тъй като СМР и апаратура поехме за своя сметка, като паралелно с това участвахме и с една не малка сума от 30% за ускорителя.

Г-жа Даниела Русева информира присъстващите на комисията за проведена среща, на която е присъствала за отварянето на КИТИ, като акцента другата година ще бъде здравеопазването, социални дейности, образование,

жилищно строителство за уязвими групи и саниране. В областта на здравеопазване ще има пари само за кардиология и онкология. Г-жа Русева е разговаряла за това с д-р Костов, който е пожелал англограф и ехокардиограф., Не е направила среща с представител на КОЦ-Шумен, защото по това време не е имало избран управител. Г-жа Русева желае да направи среща с д-р Арnaudов, за да му разясни подробностите и да помисли той от каква апаратура има нужда.

Г-н Светлозар Начев: Не трябва ли вече да имаме и ние 5D скенер, а не да пращаме хората по други градове?

Д-р Иван Драгнев: Чудесен въпрос. Това е следващото, което искаме, като той е незаменимо изследване за онкологията. Бъдещето е това. Всяка онкологична болница след време без скенер няма да стои сериозно.

Г-н Сунай Садък: Да преминем към гласуване.

Г-н Иван Йонков: Колеги, ако няма други въпроси да благодарим на представителите на КОЦ и да гласуваме.

Гласуване:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Промяна в структурата в ОП „Чистота“ от 01.01.2025 г.

/доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на проф. Христов да направи разяснения по нея по отношение на мотивите за спешност и факта, че при обсъждането на План-сметката за чистота всички политически групи са били запознати с нея предварително, като желанието на всички е било тези бройки да станат щатни бройки в предприятието. Даде възможност на членовете на комисията и на администрацията да я обсъдят.

Г-н Светлозар Начев: Ако се появи временна заетост ще я загубим и ще си ги плащаме от бюджета, а не от временната заетост?

Г-н Иван Йонков: Г-н Начев, временната заетост няма нищо общо с нашия щат, тя или я има като предложение, или я няма.

Проф. Христо Христов: Ако се появи такава възможност за временна заетост ще се възползваме и от нея, но няма гаранция, че ще се появи. Имаме варианти.

Г-жа Десислава Петрова: Нека да стане ясно, че тези 28 бройки са плащани от бюджета на общината в продължение на 2 години и тази е третата 2024 г. Това е гласувано след като ОП „Чистота“ спечели един проект с тези 28 бройки за 9 месеца. След като изтекоха тези 9 месеца се спря и финансирането от Бюрото по труда, което беше и смисъла на това хората бяха сложени в звено „временна

заетост“, тъй като те действително са временно заети, те са и на срочни договори, които на 31.12 изтичат. Това предложение въвежда ново звено, което вече е с хора, които ще бъдат на основни трудови договори с работодател директора на ОП „Чистота“ без да се изменя общата численост на предприятието.

Г-н Сунай Садък: Адмираiram предложението на администрацията и на кмета на общината, тъй като предприятието беше създадено да обслужва цялата община, а не само града. Работниците доказаха своята ефективност, а през 26 година предстой доколкото знам и да поемем и сметоизвозването на тези населени места, така, че тези хора да са на постоянен щат както предлагате. Адмирации.

Г-н Иван Йонков: Благодаря. Има ли други въпроси колеги? Няма.

Гласуване:

С 5 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

1. Одобряване на План-сметка за необходимите разходи за дейностите по събиране, извозване, обезвреждане в депа и/или други съоръжения на битови отпадъци и поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване, съгласно чл. 66 от Закона за местните данъци и такси за 2025 година.

2. Размер на таксата за битови отпадъци за 2025 година.

3. /г. 4 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка, даде думата на членовете на комисията и на администрацията да я обсъдят.

Г-жа Татяна Кипрова: Моето питане е конкретно по т. 4 можем ли ОбС да помолим за по-голяма аналитичност на отчетената чистота, тъй като за сега ще се въздържим от гласуването, тъй като няма достатъчна информация и искаме едно информирано решение да вземем.

Г-н Иван Йонков: Може ли малко по-конкретно извинявай, тъй като ако трябва администрацията да вземе отношение?

Г-жа Татяна Кипрова: Някакъв отчет за деветмесечието, баланс.

Г-н Иван Йонков: Отчет за изпълнение на сегашната план-сметка, така ли да го разбирам?

Г-жа Татяна Кипрова: Да. Защо се налага скока да бъде от 1,5 на 2 промила и от 4,5 на 5 промила?

Проф. Христо Христов: Само искам да вмъкна нещо: ще го направим. Бившия директор на предприятието беше Евгени Цанков. Ще изкарам докладни на Цанков, с които той е искал със стотин хиляди лева по-висока сметка миналата година.

Г-н Иван Йонков: Колко извинявайте, че не чухме?

Проф. Христо Христов: Няколко стотин хиляди лева по-висока сметка миналата година. Неговите докладни ще ги изкарам.

Г-н Иван Йонков: Добре. Ок. Чудесно за сесията ще ги има.

Г-жа Даниела Русева: По-рано преди сесия, за всички, за да вземат информизирано решение.

Г-жа Татяна Кипрова: Просто искаме малко повече информация.

Г-н Светлозар Начев: Колежката беше достатъчно ясна към този момент. ОП „Чистота“ нямат задължението да ни предоставят такъв отчет. Искаме да ни предоставят такъв отчет към 01.11. или към 01.12. когато имат готовност за дейността на ОП „Чистота“. Това е, което искаме. И същевременно, ако има възможност за изпълнението на план-сметката, защото веднага ще влезе в бюджета т. 5 и ще видим, че не достигат 300 000 лв. ако не се лъжа то е към 1.12, а може би към 31.12 ще е още 200 000 лв. искаме тези работи да ги видим.

Г-н Иван Йонков: Г-н кмета прие и ще има такава информация. Други въпроси? Няма. Да пристъпим към гласуване.

Гласуване:

С 2 гласа „за“, без „против“, 3 „въздържали се“ и 2 „не гласували“ - комисията не приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА ПЕТА

Текущи промени по прихода и разхода в бюджета на Община Шумен за 2024 г., към 01.12.2024 г. /т. 5 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и допълнението към нея, даде думата на г-жа Десислава Петрова да направи разяснения по нея и даде възможност на членовете на комисията и на администрацията да я обсъдят.

Г-н Иван Йонков: Ще има ли други изменения към бюджета? Предполагам това са последните.

Г-жа Десислава Петрова: Не.

Г-жа Татяна Кипрова: Всички детски градини ли имат този излишък и какво правим?

Г-жа Десислава Петрова: Не. Те не са в излишък, те са приходи, които са в увеличение и искат да направят разходи за тези приходи в тази 2024 г.

Г-жа Татяна Кипрова: Добре. Благодаря.

Г-жа Десислава Петрова: Има една технически допусната грешка, която изправяме от „местно“ в „дофинансиране“. Това е.

Г-н Иван Йонков: Други въпроси? Няма. Да пристъпим към гласуване.

Г-н Светлозар Начев: Г-жо Петрова, така ми изглежда, че спестяваме едни пари и ги даваме за заплати, спестени или се бъркам: чистота 100 000 заплати и възнаграждения?

Г-жа Десислава Петрова: Значи няма спестени пари както казваме, че ги пренасочване със средствата бяха заложен да бъдат закупени за 600 000 лв. ДМА, които бяха от план-сметката за чистота и тези активи няма да бъдат закупени... провеждане на обществена поръчка и на тяхно място остават активите само, че от местни приходи.

Г-н Сунай Садък: Колеги, на лекар съм от тук нататък по всички точки съм „за“ включително и за тази.

Г-н Иван Йонков: Други въпроси? Няма.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ - **комисията приема за докладната записка.**

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Изменение на Решение № 152 по протокол № 7 от 25.04.2024 г. от заседание на Общински съвет-Шумен /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка, направи разяснения по нея и даде възможност на членовете на комисията и на администрацията да я обсъдят. Няма въпроси.

Г-жа Татяна Кипрова: Намери се решение. Поздравление.

Гласуване:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **комисията приема решението по докладната записка.**

ПО ТОЧКА СЕДМА

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен /т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка, даде думата на г-н Павел Павлов да направи разяснения по нея и даде възможност на членовете на комисията и на администрацията да я обсъдят.

Проф. Христо Христов: Аргументите на г-н Павлов са съществени и основателни, но юридически това възможно ли е?

Г-н Румен Върков: От юридическа гледна точка имаме влязло в сила решение и няма как да бъде изменено с последващо такова още повече да удължим влизането му в сила в един бъдещ период, като така или иначе то е влязло в сила. Второто, което е искам да добавя това не е задължение за всеки да плати тази такса и не е даден срок примерно да се плати до еди кога си. Наредбата беше четвъртък или петък и трябваше технологично време да се подготвят информационната

система, Имеон, таксите и затова го качихме на сайта на понеделник, за да може да бъде всичко готово да работят нормално екипите и хората. Няма задължение за плащане на тази такса. Това не е данък. /обяснява отново каква е тази такса./ Моето мнение като юрист е няма как на влязла в сила наредба да променим срока на същата наредба в последствие.

Г-н Иван Йонков: Може ли да бъдат успокоени всички наследници на починали в община Шумен и да кажем, че влизането в сила на тази наредба нито ощетява наследниците на починали, нито финансово, нито по някакъв друг начин. Те си запазват правата, ако желаят да си запазят за „вечно време“ гробното място, ако желаят да го заплатят и т. н. Ощетяваме ли гражданите с влязлото си в сила решение по някакъв начин на правата им като наследници?

Г-н Румен Върков обяснява отново по отношението на правта им, че използването на гробното място е гарантирано и реда по наредба, като разликата е единствено в увеличението на таксата.

Г-жа Даниела Русева: Да обясня в големите градове, тъй като няма достатъчно гробни места се погребват други хора в чужди гробове, но това не може да стане без съгласието на наследниците. Това става със съгласието на наследниците. При нас няма практика, защото все още има празни места. Вероятно хората се опасяват за в бъдеще да не стане нещо такова, но пак искам да подчертая, че това може да стане само, ако наследниците подпишат писмено декларации за това. Няма как да стане без съгласието на наследниците.

Проф. Христо Христов: При нас има още нещо г-н председател ние нямаме костница и да искаме не можем да го направим, защото нямаме костница.

Г-н Иван Йонков: Няма възможност за друго решение наследниците.

Проф. Христо Христов: Достъпа до гражданите на тази информация как го виждате?

Г-н Иван Йонков: Ако на сесия това нещо се изкоментира аз мисля, че е достатъчно. Другия вариант е тези, които работят на гробищата да дават необходимата информация.

Г-н Павел Павлов: Много хора не бяха информирани за това нещо, ние не знаехме.

Г-жа Ася Аспарухова: Искам само да обърна внимание, тъй като много пъти се използва фразата „нова наредба“, „ново изискване“, „срокове“ тази такса в чл. 46 от наредбата „за вечни време“ е приета от ОбС през 2005 г. и едва през 2024 г. се иска промяна в размера на таксата. Преди това е била 150 лв., а считано от 18.11 е с променената такса. Тази такса е от 2005 г. и тя не е със задължителен характер.

Г-н Павел Павлов: Аз не споря за размера на таксата, че трябва да се увеличи трябва, но ние не бяхме информирани за това и в срок.

Г-н Иван Йонков: Всичко опира до размера на таксата по никакъв друг начин не са нарушени правата на хората. По никакъв аз поне това разбрах до момента.

Г-н Светлозар Начев: План-сметката беше качена 30 дни на сайта на общината и администрация каза, че няма възражения. Всички недоволни, но няма възражения.

Г-жа Татяна Кипрова: По същия начин и наредбата с решение на ОбС.

Г-н Георги Георгиев: Предлагам да минем към гласуване г-н председател.

Гласуване:

Без гласове „за“, без „против“, 5 „въздържали се“ и 2 „не гласували“ - **комисията не приема решението по докладната записка.**

Г-н Светлозар Начев: Сега утре пак ще излезе, че общинските съветници не го направиха, а то ние дефакто не можем да го направим законово.

Г-н Стоян Стоянов: Това трябва да се обясни на хората.

Г-н Иван Йонков: Ако вие сте съгласни комисията по бюджет и финанси аз се обръщам към администрацията чрез г-н кмета, специално по тази точка има възможност на брифинг, ако трябва и заедно да обясним публично защо не може да подкрепим този параграф. Това е начина да отговорим публично на хората. Не, че г-н Павлов не е имал добро намерение, просто не можем да го направим от чисто нормативна гледна точка и ще влезем в закононарушение. Не можем да си позволим колективно да го направим. Съгласни ли сте?

Г-жа Татяна Кипрова: Съгласни сме.

Всички членове на комисията се съгласиха с предложението на председателя й - г-н Иван Йонков.

ПО ТОЧКА ОСМА

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен /г. 8 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде възможност на членовете на комисията и на администрацията да я обсъдят.

Г-н Павел Павлов: Аз имам въпрос как е театъра? Включен ли е за намаление или не?

Г-н Иван Йонков: Аз нямам спомен.

Г-жа Даниела Русева: Преди го бяха включвали, защото имат два контейнера само, а сградата му е огромна.

Г-жа Десислава Петрова: Не. Театъра плаща на контейнери.

Г-н Павел Павлов: Благодаря.

Г-н Иван Йонков: Имате ли някакви въпроси колеги?

Г-н Светлозар Начев: Струват ми се малко високи на комплекс „Създатели на Българската държава“. Не знам такова усещане имам. Коя година не са увеличавани?

Г-н Иван Йонков: До колкото виждам от 2003.

Г-жа Даниела Русева: Преди имаше разграничение на цените за български граждани и за туристи сега вече няма такова нещо. Според мен е нормална тази цена.

Г-н Иван Йонков: Не знам осем лева за две услуги не виждам чак такава, струва ми се, че не толкова...два туристически обекта за осем лева.

Г-жа Татяна Кипрова: Една кутия цигари. Всеки може да ги даде.

Г-жа Даниела Русева: Това са комбинираните билети.

Г-н Иван Йонков: Да. Това са комбинираните билети.

Г-жа Татяна Кипрова: Пък и за чужденците съвсем не е проблем да я платят тази цена.

Г-жа Даниела Русева: Да. Четири евро.

Г-н Иван Йонков: Да. Доста е символична. Колеги, ако няма въпроси да пристъпим към гласуване. Няма.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ - комисията приема решението по докладната записка.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТ

Приемане на изменение на Наредбата за определяне на местните данъци на територията на община Шумен

/г. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на г-жа Десислава Петрова да направи пояснения по нея и даде възможност на членовете на комисията да я обсъдят.

Г-н Стоян Стоянов: Преди няколко месеца имаше входирана докладна записка точно за стоянките и отговора, който беше получен от общинска администрация беше: когато времето позволи. Та мина доста време, ако не се лъжа мисля, че бяха обозначени само няколко стоянки, та кога времето ще позволи? Е може би най-адекватния въпрос.

Г-н Николай Колев: Трябва да проверя до къде е стигнало, но не мисля, че са само няколко.

Г-н Стоян Стоянов: Аз по информация на таксиметрови шофьори казвам, че са 3 или 4. Не ги поддържам.

Г-н Николай Колев: Ще ви проверя и ще отговоря.

Г-н Стоян Стоянов: Разбрах. Благодаря.

Г-н Иван Йонков: До сесията възможно ли е?

Г-н Николай Колев: Да.

Г-н Светлозар Начев: Аз на този етап ще се въздържа по тази докладна по простата причина 2012 г. 0,7 при дарение между братя и сестри така, така, така. Искам да кажа, че 2012 г. прехвърлянето по възмезден начин става по оценка на

имуществото, което е струвало 50 000 лв. един апартамент в момента този апартамент струва три пъти повече. До колкото знам апартаментите се прехвърлят по пазарна оценка. Те цената се имотите се е увеличила четири пъти и на автомобилите е така. За мен е добър вариант, ако увеличим с 0,1 какво ще се получи.

Г-жа Десислава Петрова: Това е сделка, което лицето прави веднъж в живота си или два пъти, три пъти. Мисля, че аргументацията ни е добра за сумите. Преди да съставим тези документи ние правим проучване в страната на близки центрове до нас и промилите са такива.

Проф. Христо Христов: Стойността на паркоместата, които се изграждат на площадките цялата инфраструктура, която се изгражда около новите блокове също е увеличена. Съгласен съм и това, което вие казахте е самата истина, но и това, което ние казваме също е факт.

Г-н Иван Йонков: Благодаря. Други въпроси имате ли колеги? Лично аз бих подкрепил вдигането в момента, защото не е много голямо и всички искаме да живеем по хубав град с инфраструктура и това не е кой знае каква сума. Доста е символична. В града има над 350 улици., а ние ремонтираме в момента 1/3 от тях.

Проф. Христо Христов: Г-н председател, входирани искания за ремонта на улици и Шумен и в населените места са над 200.

Г-н Иван Йонков: Това е половината град и иска да върви по нормални, чисти и здрави улици и ние със 700 000 лв. не можем да решим въпроса, но не популистски да задържаме и формите на вдигане на средства. Това е лично мнение нищо повече.

Г-н Павел Павлов: Трябва да обърнем внимание и на промяна на паркоместата в наредбата. Много хора искат да си платят паркоместата и да са сигурни и да искат наредба №1 да санкционира този, който е паркирал на място им. В момента общината не налага санкции на тези хора, които нарушават и затова ние няма да плащаме.

Г-н Иван Йонков: Едва ли ще можем целия град да направим паркинги. Искам да кажа, че имаш правото да предложиш в ОбС няма никакъв проблем - идеята.

Гласуване:

С 4 гласа „за“, без „против“ и 3 „въздържали се“ - комисията приема решението по докладната записка.

ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ

Писмо с вх.№ ЖГ-00-228/02.12.2024 г. от общинска администрация, относно: подадено заявление с вх.№ ЖГ-00-228/13.11.2024 г.

Г-н Иван Йонков запозна членовете на комисията с текста на писмото – отговор от общинска администрация, което е само за информация.

Писмо с вх.№ 94-00-4820/02.12.2024 г. от общинска администрация, относно: подадено заявление с вх.№ 94-00-4820/13.11.2024 г.

Г-н Иван Йонков запозна членовете на комисията с текста на писмото – отговор от общинска администрация, което е само за информация.

Писмо с вх.№ 94-00-2367/25.11.2024 г. от общинска администрация, относно: молба от живущите на улиците „Народни будители“, „Поборник“ и ул. „Порек“ в гр. Шумен с вх. № 94-00-2367/23.05.2024 г.

Г-н Иван Йонков запозна членовете на комисията с текста на писмото – отговор от общинска администрация, което е само за информация.

Заявление с вх.№ 61-02-323/28.11.2024 г. от жителите на ул. „Порек“, м-та „Сакарка“, относно: подобряване на пътната настилка.

Г-н Иван Йонков запозна членовете на комисията с текста на заявлението и предложи то да бъде препратено към общинска администрация за преценка на възможностите за следващия бюджет, след което като получим отговора ще го коментираме.

Гласуване:

С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията препраща заявлението към общинска администрация за преценка на възможностите за следващия бюджет.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 16.05 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Иван Йонков/

ПРОТОКОЛИСТ:

/Галина Илиева/

-