

# ПРОТОКОЛ

## № 12

Днес, 13.12.2024 г. от 13:50 часа в зала **203** на община Шумен се проведе заседание на ПК по „Териториално развитие и селищно устройство, транспорт и безопасност на движението”.

### **На заседанието присъстваха:**

ГАЛИН АНТОНОВ	- председател
ХРИСТОФОР КРУМОВ	- зам. председател
АХМЕД АХМЕДОВ	- член
ЕВГЕНИЯ ЛЕОПОЛДОВА	- член
ИВАН ЙОНКОВ	- член
ИВАЙЛО ОБРЕТЕНОВ	- член
МЕТИН ДЖАМБАЗОВ	- член

На заседанието присъстваха още: г-н Румен Вьков – ст. юрисконсулт, г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси”, инж. Андреан Ваньов - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“, г-жа Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен, г-н Владимир Събев - ст. експерт “Транспорт, логистика и знаково стопанство”, журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК арх. Галин Антонов.

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Здравейте, колеги. Имаме необходимия кворум за провеждане на заседанието. Към нашата комисия са насочени седем точки от проекта за дневния ред на предстоящата общинска сесия – и няколко текущи материала. Ако сте съгласни с така предложения дневен ред, моля да гласуваме.“*

### **Гласуване на Дневен ред:**

Със 7 гласа „за“, без „против“, без „въздържали се“, комисията прие следния дневен ред:

## **Д Н Е В Е Н Р Е Д:**

### **I. Докладни записки за предстоящата сесия:**

**1. Изменение на Решение № 152 по протокол № 7 от 25.04.2024 г. от заседание на Общински съвет-Шумен. – докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

**2. Приемане на изменение на Наредбата за определяне на местните данъци на територията на община Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

3. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 134 ал. 2, т. 2 от ЗУТ, при условията на чл. 20 от ЗОЗЗ и чл. 25, ал. 3, т. 3 и ал. 5 от ЗСПЗЗ, за разрешаване изработване на Проект за изменение на **ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ** по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ в обхват УПИ I-За складови дейности, кв. 9 по плана на с. Царев брод, общ. Шумен, обл. Шумен, съответстващ на ПИ 78104.501.502 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Царев брод, заедно с прилежащите му улични отсечки между о.т.1, о.т.1а, о.т.2, о.т.2а, о.т.18, о.т.19 и о.т.20. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 15 от дневния ред на предстоящата сесия/;

4. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 и чл. 60 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за **ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ** по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за поземлен имот с идентификатор 83510.653.677 по КККР на гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен, местност „Под манастира“ и **ПОДРОБНИ УСТРОЙСТВЕНИ ПЛАНОВЕ - ПАРЦЕЛАРНИ ПЛАНОВЕ** по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за довеждащата техническа инфраструктура до имот с идентификатор 83510.653.677 по кадастралната карта на Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 16 от дневния ред на предстоящата сесия/;

5. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 135, ал. 3 от ЗУТ, чл. 135, ал. 8 от ЗУТ, чл. 16 от ЗУТ и чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, чл. 21 относно за разрешаване изработване на проект за **Подобен устройствен план - План за регулация и застрояване и частично изменение на Подобен устройствен план - План за регулация и застрояване на заварените урегулирани поземлени имоти в квартали 450, 451, 452 и 453** по плана на гр. Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/;

6. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59 ал. и чл. 60, ал .2 от ЗУТ за разрешаване изработването на **ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН** по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за обект: „Водопроводна връзка за поземлен имот с идентификатор 83510.649.146 по КККР на гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен, местност „Под манастира“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 18 от дневния ред на предстоящата сесия/;

7. Прилагане разпоредбите на чл. 124, ал. 1 от ЗУТ, чл. 124а, ал. 1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1, и т. 5 от ЗУТ и чл. 134, ал. 3 от ЗУТ за разрешаване изработването на проект за **ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ** по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ и за изработването на проект за изменение на **ОБЩИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН** на гр.Шумен в обхват: поземлени имоти с идентификатори 83510.256.14, 83510.126.75, 83510.126.81, 83510.188.53, 83510.188.54 по КККР на гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия/;

## **II. Разни:**

1. Заявление от жителите на ул. „Порек“ с рег. № 61-02-323/28.11.2024 г.
2. Писмо с рег. № 10-01-617/04.12.2024 г. от Веселин Годоров, кмет на с. Кюлевча, относно промяна в графика на автобусна линия Шумен-Кюлевча.

### **ПО ПЪРВА ТОЧКА**

#### **Докладни записки за предстоящата сесия:**

**1. Изменение на Решение № 152 по протокол № 7 от 25.04.2024 г. от заседание на Общински съвет-Шумен. – докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /г. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация за разяснения по нея.

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” –* „Процесът е от миналата сесия – Наредба, която всички знаем, че беше вариант, за да могат да се удовлетворят исканията, както на гражданите, най-вече, да е финансово подплатено, така и на превозвача, но не сработи. Намирайки единодушно решение в рамките на община Шумен, предложихме оптималния вариант, който е да спазим Наредбата за компенсиране и субсидиране на транспорта, чл.70 от нея, където е казано, че с допълнително споразумение към основния договор Общината може да дотира процентно над 50 –те, които дава държавата на пенсионерите превозвача, така че това в момента е на вашето внимание. Мисля, че е най-оптималното. Основният договор, който е с превозвача е за 5 години.“

*Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД –* „Превозвача е съгласен?“

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” –* „Да. Превозвачът е съгласен на този вариант. Проведохме срещи и с него.“

*Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД –* „Това е за тази година. А за следващата?“

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” –* „За тази, за следващите.“

*Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД –* „За всяка една година до 2027 г., докато свърши договора.“

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” –* „Да. То е към договора, който вие сте гласували с решение 2023 г. ние да го сключим. Лятото са го сключили колегите и той се изпълнява в рамките на 5 години.“

*Г-н Румен Вълков – ст. юриконсулт -* „Самият превозвач предостави уведомление, че ще направи по-големи отстъпки. Въз основа на неговото предложение е и идеята с този анекс, тъй като до момента в този договор, който действа няма такива посочени цени за карти, особено за пенсионери. В тази връзка, тъй като от него е предложението за облекчение от над 50 %, доста повече, мисля, че от 80 %. Тази разлика между 50 и горният процент, който те заявяват, че ще се направят отстъпките, ще бъде компенсиран от общинския бюджет на основание

чл.70 от Наредбата, който изрично казва, че при отстъпки по-големи от нормативно предвидените общинския бюджет може да поема.“

*Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Значи въпросът е решен.“*

*Г-н Румен Върков – ст. юриконсулт - „Да.“*

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” – „Това беше предложение и преди това, но сега срещна разбиране.“*

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Благодарим. Да преминем към гласуване. Който е за предложеното решение, моля да гласува.“*

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

### **Гласуване на препоръка по т. 6:**

**Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържал се”, ПК подкрепя докладната записка.**

**2. Приемане на изменение на Наредбата за определяне на местните данъци на територията на община Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация за разяснения по нея.*

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” – „Две предложения правим в тази Наредба за промяна. Едното предложение е свързано с данък придобиване, икономически данък с 15% предлагаме, от 2.6 промила да стане 3 промила. Най-масово използвания. Данъкът се заплаща от нас при сделки при покупко-продажба, прехвърляне на имущество – жилищно, нежилищно и имущество, което е МПС. Каква е идеята? Виждате, че сме разписали проектна сума, която, ако го приемем това увеличение ще бъде генерирана в бюджета на общината, да се направи, да се реорганизира, както основни, така и текущи ремонти на пътната инфраструктура и на инфраструктурата, която е свързана с новото строителство, старите жилищни квартали. Сумата, която очакваме е 700 000 лв., но това е таван. Тази сума е изчислена на база на сделките, които са сключени през 2024 г. Пак казвам данъкът е икономически и не можем да прогнозираме с точност, какви сделки ще има през 2025 г. Данъкът се събира в най-масовия случай от нотариусите и се внася по сметките на Община Шумен. Второто предложение, което правим е във връзка с данъка за таксиметров превоз. Там връщаме старият размер от 400 лв., който си беше през 2019 г. гласувано. Това е във връзка с тяхното предложение на браншовата организация да бъдат повишени горните прагове на цените, които ще плачат нашите граждани. Средствата се използват за таксиметровата инфраструктура – разчертаване на стоянки и други такива действия. Там очакваната сума е не повече от 40 000 лв.“*

*Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Това за коя година е?“*

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” – „За 2026 г.“*

*Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Защо го предлагате сега?“*

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” – „Сега го предлагаме, за да може да влезе в бюджета за 2025 г. като приходоизточник, тъй*

като съгласно Закона приходите от тази дейност се събират в край на предходната година, за да бъде издадено разрешително, което ще действа за следващата година. Основно приходът от действащите таксите влиза през ноември и декември и след това те си имат разрешение да работят за следващата календарна година.“

*Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Искате да кажете, че тази сума ще я събирате в края на 2025 г.?”*

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” – „Да. В края на 2025 г. и тя няма да има нищо общо с дейността на таксиметровите превозвачи за 2025 г. Те за 2025 г. хората в момента си заплащат по 300 лв.“*

*Г-н Христофор Крумов – член на ПК ТРСУТБД – „Аз и Евгения Михова бяхме вносителите за промяна в Наредбата и намаление на таксата за такситата тогава. Основният мотив беше COVID и липсата на клиенти. Те тогава помолиха докато тече пандемията да им бъде намален данъка, като нямат нищо против след това да се възстанови. Те го връщат на същия размер както беше. Данъкът е авансов, приходът ще влезе през 2025 г.“*

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” – „Приходът влиза през 2025 г. Бюджетът е една балансирана рамка. Като влезе приходът, след това може да се разпишат разходи. Това е идеята за тези предложения.“*

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Относно данъка за придобиване имам въпрос: Нещо налага ли това увеличение? В докладната четем, че целта на приемането на тези проекти е да бъдат увеличени предлаганите услуги в полза на гражданите. Видяхме, че тази формула не работи. Увеличихме някои цени на услуги десетократно преди няколко месеца, а качеството на услугите се влошава, не се спазват срокове и т.н. Нека да започнем първо това, което сме приели до сега, наистина да повишим качеството на услугите, да започнем да си спазваме сроковете и тогава да говорим за още увеличения. Няма сесия, на която ние да не увеличаваме нещо, да „дерем кожата“ на населението, а услугите постоянно да падат като качество.“*

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” – „Тук специално за данък придобиване направихме един списък с евентуални улици от уличната мрежа за ремонт, които наистина са належащи. Тези средства ще отидат по ремонтите, които са по улична мрежа. Те не биват използвани за трудови възнаграждения или други меки мерки, те са средства, които са необходими на общината, за да оказва най-належащите местни услуги.“*

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Тогава цените на услугите по Приложение 1, за какво отиват? Защо са толкова високи? Защо са по-високи от ред други общини? Защо не се спазват сроковете?”*

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” – „За тези неща аз сега не мога да отговора за сроковете, не ми е в компетенцията, но ще предам на колегите да спазваме сроковете. Това е наше задължение.“*

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Мисля, че с корекциите на наредбите относно Закона за еврото, което е задължително не е лошо да се коригират малко и някои цени.“*

*Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” – „Заповедта е готова. На дневен ред е след решението на Общинския съвет, ще се преразгледат нещата.“*

Г-н Ахмед Ахмедов – член на ПК ТРСУТБД – „Относно увеличението с този приход, който евентуално е около 700 000 лв. Тези въпросни улици ги има под форма на списък, има готов проект и ще бъдат евентуално ремонтирани или финансирани, с каква част можем да кажем, като ние не знаем тези 700 000 лв. те са на базата на предходна година или на тази година, не знаем, дали ще има същите сделки и под каква форма ще са те. Идеята ми е да не стане този разход, който ще бъде евентуално генериран, ако тук се приеме това нещо, да не бъде за сметка на други улици, които пак ще бъдат включени за ремонт. До сесия, ако ни бъде предоставен списък с конкретни улици към докладната бих я подкрепил, иначе така е много общо – „ремонт на улици“.“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет “Бюджет и финанси” – „Ще Ви дадем. Аз затова преместих въпроса преди малко към бюджета, защото като започнем да го структурираме вие имате вашите граждани, които ви уведомяват, че трябва да бъдат извършени съответни дейности и услуги от общината, гражданите също я сезират и тогава ще се види, как действително ще са необходими тези средства, за да можем да удовлетворим повечето. Наистина града ни се нуждае от обновяване в част от улиците.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Колеги други въпроси, изказвания?“

Г-н Иван Йонков – член на ПК ТРСУТБД – „Действително, когато става въпрос за промяна на данъчната тежест, добре е да има ясна аргументация. Всички тук сме наясно, че в края на краищата средствата влизат в бюджета и се разпределят от нас по някакви принципи. Но когато вдигаме данъци, когато вдигаме такси ние трябва да кажем неотложност, форсмажорност, приоритетност и да кажем с това, което събираме в момента ние можем да удовлетворим примерно този списък от 20 улици, които наистина имат характер на неотложност. До такава степен са компрометирани, че трябва още същата година ние да намерим начин. Но в момента от познатите ни източници няма възможност. Това например налага от този източник ние да го направим. Само подсказвам да знаете, че не, че Общински съвет не иска да помага, напротив.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Колеги, да преминем към гласуване на предложеното решение.“

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

#### **Гласуване на препоръка по т. 9:**

**С 3 гласа „за”, без „против” и 4 „въздържали се”, ПК не подкрепя докладната записка.**

**3. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 134 ал. 2, т. 2 от ЗУТ, при условията на чл. 20 от ЗОЗЗ и чл. 25, ал. 3, т. 3 и ал. 5 от ЗСПЗЗ, за разрешаване изработване на Проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ в обхват УПИ I-За складови дейности, кв. 9 по плана на с. Царев брод, общ. Шумен, обл. Шумен, съответстващ на ПИ 78104.501.502 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Царев брод, заедно с прилежащите му улични отсечки между о.т.1, о.т.1а, о.т.2, о.т.2а, о.т.18,**

**о.т.19 и о.т.20.** - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 15 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинските администрация за разяснения по нея.

Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен направи разяснения по текста на докладната записка.

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Каква е целта? Какво се изменя?“*

*Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Идеята на този имот от собствениците всъщност беше да си минат по съществуващи имотни граници.“*

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Регулацията не съвпада с кадастъра?“*

*Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Да.“*

*Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Колко не съвпада?“*

*Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „За съжаление в проекта не са дадени отдаваеми части, не са изчислени, тъй като проекта е само скица-предложение за разрешаване на изработването. В окончателния проект ще бъдат представени. Но не са предоставени от проектанта.“*

*Г-н Метин Джамбазов – член на ПК ТРСУТБД – „То за тази процедура не е необходима.“*

*Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Не мога да отговора, тъй като ги няма данните изнесени. Докладната е за разрешаване и изработването, а не за приемане на окончателен проект.“*

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Преминаваме към гласуване.“*

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

#### **Гласуване на препоръка по т. 15:**

**С 6 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се”, ПК подкрепя докладната записка.**

**4. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 и чл. 60 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за поземлен имот с идентификатор 83510.653.677 по КККР на гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен, местност „Под манастира“ и ПОДРОБНИ УСТРОЙСТВЕНИ ПЛАНОВЕ - ПАРЦЕЛАРНИ ПЛАНОВЕ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за довеждащата техническа инфраструктура до имот с идентификатор 83510.653.677 по кадастралната карта на Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 16 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинските администрация за разяснения по нея.

Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен направи разяснения по текста на докладната записка.

*Г-н Иван Йонков – член на ПК ТРСУТБД – „С всяко едно такова предложение все повече нараства нуждата от изготвянето на План за регулация.“*

*Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „За това си говорим с архитектурната колегия в понеделник.“*

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Аз наистина ще се радвам при разглеждането на предстоящия бюджет да видим няколко предложения за изработване на Регулационни планове по чл.16.“*

*Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Коментирахме го това на срещата. Очаквам от камарата на архитектите да излязат с конкретни предложения за обхвати, за планове по чл.16. това е моето лично мнение и на колегите, с които съм го коментирала, включително и с ръководството да се процедират подобни планове, да имаме планова готовност, проектна, за да можем да реализираме някога тези улици.“*

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Зоните, които се нуждаят от регулационен план по чл.16 в ОУП предвидени за влизане в урбанизираната територия на града са 3 или 4. То няма много мислене, събиране на колеги и т.н.“*

*Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Да, но нали тона, което коментирахме, че за едни такива големи обхвати много трудно ще се процедира. Трябва да бъдат намалени на малки до 2-3 квартала максимум, за да минат без възражение. Иначе ще последваме практиката на всички общини в България, възражения по 300-400 на план и той няма да види свят никога този план.“*

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Това е друга тема. Малко се отклонихме. Колеги, да подложим на гласуване, ако няма други изказвания.“*

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

#### **Гласуване на препоръка по т. 16:**

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържал се“, **ПК подкрепя докладната записка.**

**5. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ, във връзка с чл. 135, ал. 3 от ЗУТ, чл. 135, ал. 8 от ЗУТ, чл. 16 от ЗУТ и чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, чл. 21 относно за разрешаване изработване на проект за Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване и частично изменение на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване на заварените урегулирани поземлени имоти в квартали 450, 451, 452 и 453 по плана на гр. Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинската администрация за разяснения по нея.

Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен направи разяснения по текста на докладната записка.



Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Да внесе малко разяснение. Този план беше инициран преди няколко години. От тогава колегите работят, мисля че е обявен на всички заинтересовани лица. Изтекли са сроковете. Просто допускането му, понеже е едногодишен срока не можем да пристъпим към одобряване и трябва да го допуснем отново, за да се пристъпи към одобряване.“

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

**Гласуване на препоръка по т. 17:**

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържал се”, **ПК подкрепя докладната записка.**

**6. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59 ал. и чл. 60, ал. 2 от ЗУТ за разрешаване изработването на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за обект: „Водопроводна връзка за поземлен имот с идентификатор 83510.649.146 по КККР на гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен, местност „Под манастира“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 18 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинските администрация за разяснения по нея.

Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен направи разяснения по текста на докладната записка.

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

**Гласуване на препоръка по т. 18:**

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържал се”, **ПК подкрепя докладната записка.**

**7. Прилагане разпоредбите на чл. 124, ал. 1 от ЗУТ, чл. 124а, ал. 1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1, и т. 5 от ЗУТ и чл. 134, ал. 3 от ЗУТ за разрешаване изработването на проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ и за изработването на проект за изменение на ОБЩИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН на гр. Шумен в обхват: поземлени имоти с идентификатори 83510.256.14, 83510.126.75, 83510.126.81, 83510.188.53, 83510.188.54 по КККР на гр. Шумен, общ. Шумен, обл. Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата на общинските администрация за разяснения по нея.

Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен направи разяснения по текста на докладната записка.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „На предходна комисия бяхме коментирали в ОУП на града, в който попада част от магистралата да се даде

възможност по цялото протежение на магистралата да се промени предназначението за крайпътни обекти някакви. В случая гледаме точно конкретни 3 или 4 имота.“

*Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Да, гледаме три конкретни имота, тъй като те са постъпили с мотивирани обосновки. За останалите имоти трябва да бъде изготвено задание съответно към проектанта, мотивирано и да бъде определен обхвата. Към момента имаме подготовка единствено за тези имоти.“*

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Защо не го направим наведнъж, а сега три имота, после правим останалите?“*

*Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Другото, което е коментирано е, че изменението на ОУП в такъв голям обхват ще доведе до съществена актуализация на плана и ще трябва доста повече време за проектиране съответно, установяване на баланса на територията. В съответствието пък на изискванията на Наредба 7, което ще удължи и ще спре инвестиционните намерения за период минимум от една година, ако не и по-дълъг.“*

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Това не го разбрах.“*

*Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Когато направим съществени изменения, едната зона, когато увеличим нейната площ, намаляваме площта на другата зона.“*

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Извинявам се, но в един момент се оказва, че каквото и да трябва да се направи тук в тази община, ние спираме инвестиционните намерения за една година, за половин година, за три месеца, на много хора вече са им спрени, така или иначе.“*

*Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Аз присъствах април месец на тази комисия и в декември месец имаме докладна за изменението. Ако следвам статистическите данни и пропорционално ги умножа на тези месеци...“*

*Г-н Иван Йонков – член на ПК ТРСУТБД – „Имам лично впечатление от арх. Жекова, но тя поне се опита да подреди досиетата, пълни, непълни и т.н., да ги добавя. Аз предлагам все пак да подкрепяме, когато става въпрос за инвестиционни намерения и когато няма проблеми, правни или някакви други.“*

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Добре. Подлагам на гласуване проекта за решение на докладната записка.“*

Комисията премина към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

#### **Гласуване на препоръка по т. 19:**

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържал се”, **ПК подкрепя докладната записка.**

### **ПО ВТОРА ТОЧКА**

#### **Разни**

**1. Писмо с рег. № 10-01-617/04.12.2024 г. от Веселин Тодоров, кмет на с. Кюлевча, относно промяна в графика на автобусна линия Шумен-Кюлевча.**

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от жалбата и даде думата на общинска администрация.

*Г-н Владимир Събев - ст. експерт “Транспорт, логистика и знаково стопанство” – „Действително имаме утвърдени маршрутни разписания от община Шумен с маршрут Шумен - Мадара – Кюлевча – Марково – Косово 1 – Косово 2,*

еднопосочната дължина е 37 км. В резултат, на което тези две маршрутни разписания не се изпълняват, като причината е следната: в с. Марково в двора на църквата живее един човек, който има едно малко бусче. Този човек минава по трасето от Марково до Мадара и Шумен и през Кюлевча обира малкото пътници, които имат желание да се возят и по този начин извършва нерегламентиран превоз. В Каспичан имаше проявен интерес от превозваческа фирма „Иван Иванов“. Той също се указа, че не може да се справи с този „пират“ и поради тази причина автобусната линия не се изпълнява, защото е изключително нерентабилна и губеща. За да постигнем някакво развитие на нещата в понеделник при областния управител, тъй като това е от областната транспортна схема, на комисия се договорихме с колегите от Каспичан без значение, дали ще бъде с 30 минутен интервал, така както е по Наредба или направо на нашите часове, както са на нашата квота, община Каспичан да си пуснат за съгласуване тяхно разписание от тяхната квота с идеята евентуално те да могат да убедят някой превозвач да направи експеримент да започне да кара по тази автобусна линия, защото селата, които са там преобладават от община Каспичан. Само с. Мадара е от Община Шумен. Така стоят нещата.“

*Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Община Шумен, колко пари дава за транспорт?“*

*Г-н Владимир Събев - ст. експерт “Транспорт, логистика и знаково стопанство” – „Нула.“*

*Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „След като не дава нищо, няма да има изисквания.“*

*Г-н Владимир Събев - ст. експерт “Транспорт, логистика и знаково стопанство” – „Това вече е друг разговор. Община Каспичан е поела ангажимент на този превозвач да го компенсират за нерентабилния превоз. Но това ще бъде, когато се утвърди маршрутното разписание. Всеки момент чакаме писмо от областния управител.“*

*Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Значи Вие трябва да дадете отговор на жалбоподателя, нали така?“*

*Г-н Владимир Събев - ст. експерт “Транспорт, логистика и знаково стопанство” – „Да.“*

*Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Напишете, че община Шумен няма касателство и не дава никакви средства, на който и да е превозвач. Няма отпуснати в бюджета на общината за такъв вид дейност пари и никога не е давала. Хората трябва да ги знаят тези неща. Защото, ако знаеха нямаше да пускат жалбата до нас, а до Областна управа.“*

*Г-н Ахмед Ахмедов – член на ПК ТРСУТБД – „Доколкото съм запознат, първият въпрос беше, че няма превоз и второто нещо - превозът е само един път през деня. Тръгва примерно в 10:00 ч., 10:30 ч. е там, 15 минути престой и се връща в Шумен. Основният казус, възрастни хора питат при нужда от лекарства, те искат да дойдат да си вземат лекарства и да се върнат, но те нямат втора опция. Второто, относно жалбата, до кого е подадена? Жалбата е подадена до Община Каспичан. Понеже Община Каспичан казва, че не може, тя го препраща на Община Шумен. Защо Община Шумен поема ангажимент, като не е наш ангажимент?“*

*Г-н Владимир Събев - ст. експерт “Транспорт, логистика и знаково стопанство” – „За да съдействаме на Община Каспичан, които имат някаква възможност да компенсират този нерентабилен превоз. Тъй като това е от квотата на*

Община Шумен, тъй като Областната транспортна схема е разпределена по съответните квоти на общините. Ние изцяло ще предоставим възможността Община Каспичан, тъй като селата преобладаващо са към тяхната община, нека те да се опитат да решат проблема.“

*Г-н Ахмед Ахмедов – член на ПК ТРСУТБД –* „Точно това не разбрах, защо Община Каспичан при положение, че е изцяло в техни ръце го пренасочват към нас? Но сега разбрах. Тук трябва да се мисли в посока не само да се осигури една линия, а да се осигури възможност сутрин идвайки, следобед хората да имат възможност да се върнат. Защото по думите на жалбоподателите до Марково автобус изобщо не е стигал, стига само до Кюлевча.“

*Г-н Владимир Събев - ст. експерт “Транспорт, логистика и знаково стопанство” –* „Проблемът там е, че няма пътничкопоток до Марково. 37 км е в едната посока, това прави 74 км, отиваш празен и се връщаш празен.“

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД –* „Това не е ли в правомощията на Областната транспортна комисия?“

*Г-н Владимир Събев - ст. експерт “Транспорт, логистика и знаково стопанство” –* „Да. Това беше решението на Областната транспортна комисия, да предоставим транспорта от нашата квота на Община Каспичан, за да може съответно те да се опитат да решат проблема.“

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД –* „Значи това е решението. Хората да бъдат информирани.“

*Г-н Владимир Събев - ст. експерт “Транспорт, логистика и знаково стопанство” –* „Да. И очакваме официално писмо от председателя на комисията по транспорт – Диян Димитров.“

*Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД –* „Благодарим.“

## **2. Заявление от жителите на ул. „Порек“ с рег. № 61-02-323/28.11.2024 г.**

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от заявлението.

Комисията насочи заявление от жителите на ул. „Порек“ с рег. № 61-02-323/28.11.2024 г. към общинска администрация за становище.

## **3. Молба с рег.№ 94-00-6364/11.12.2024 г. от жители на кв. Макак, относно лошо състояние на улици.**

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от молбата.

Комисията насочи Молба с рег.№ 94-00-6364/11.12.2024 г. от жители на кв. Макак, относно лошо състояние на улици към общинска администрация за становище.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито в 14:40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /П/  
/арх. Г. Антонов/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/  
/И. Младенова/