

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 14**

На 25.11.2024 г. от 15:00 часа в зала **203** се проведе заседание на постоянната комисия „**Бюджет и финанси**“.

**На заседанието присъстваха:**

ИВАН ЙОНКОВ	председател
ТАТЯНА КИПРОВА	зам.-председател
БОГОМИЛ ПЕТРОВ	член
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	член
СВЕТЛОЗАР НАЧЕВ	член
СТОЯН СТОЯНОВ	член
СУНАЙ САДЪК	член

На заседанието присъстваха още: г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен; проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен; г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“; г-н Николай Колев – заместник –кмет по „Икономическо развитие“; доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“; д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет „Социална политика и здравеопазване“; г-жа Соня Каменовска – директор на дирекция ИОС; г-жа Ивелина Щерева –началник отдел МДТ; г-н Румен Въков - ст. юрисконсулт; г-н Ивайло Цанев - гл. експерт „Публични прояви и атракции“; г-жа Живка Атанасова- гл. експерт „Екология“; г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“, журналисти.

**Заседанието беше открито и ръководено от председателят на комисията г-н Иван Йонков.**

ПК БФ пристъпи към гласуване на точките за предстоящата сесия, които да бъдат включени в дневния ред на комисията, ведно с постъпилите текущи материали.

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията **прие** следния

**Д Н Е В Е Н Р Е Д:**

**I. Докладни записки за предстоящата сесия.**

1. Приемане на Наредба за символите, почетните звания, отличията и наградите на Община Шумен. - / **т. 3 от дневния ред на предстоящата сесия**/.
2. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и критериите за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Шумен./**т. 4 от дневния ред на предстоящата сесия**/.
3. Приемане на Правилник за условията и реда за финансово подпомагане при организация на спортни мероприятия, организирани от спортни клубове на територията на Община Шумен извън календара на съответната федерация./**т. 5 от дневния ред на предстоящата сесия**/.
4. Приемане на Стратегия за развитие на младите хора на територията на Община Шумен 2025-2030 г. /**т.6 от дневния ред на предстоящата сесия**/.
5. Текущи промени в приходите и разходите в бюджета на Община Шумен за 2024 г., към 01.11.2024 г. /**т.7 от дневния ред на предстоящата сесия**/.
6. Изменение на Решение №152 по протокол №7 от 25.04.2024г. на Общински съвет – Шумен за разходване на сумата от 90 000,00 лв. с вкл. ДДС за осигуряване на годишни абонаментни карти за пътуване във вътрешноградски автобусен транспорт на пенсионери над 65-годишна възраст и многодетни майки. /**т.8 от дневния ред на предстоящата сесия**/.
7. Продажба на движими вещи – земеделска техника и автомобили, собственост на Община Шумен. /**т.9 от дневния ред на предстоящата сесия**/.

8. Прекратяване на съсобственост върху поземлен имот с идентификатор 83510.676.321 по кадастралната карта на гр. Шумен на основание чл. 36, ал. 1 от ЗОС. /т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/.

9. Прекратяване на съсобственост върху поземлен имот с идентификатор 83510.660.474 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл. 36, ал. 1 от ЗОС. /т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия/.

10. Отдаване под наем на част от недвижим имот- частна общинска собственост, представляващ фитнес зала в Спортно - реакриационен комплекс „Фабулис“ на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС. /т.12 от дневния ред на предстоящата сесия/.

11. Определяне на специализирано одиторско дружество за извършване на одит на годишния финансов отчет на „ДКЦ I - Шумен“ ЕООД, за 2024 г. /т. 13 от дневния ред на предстоящата сесия/.

12. Определяне на специализирано одиторско дружество за извършване на одит на годишния финансов отчет на „Комплексен онкологичен център-Шумен“ ЕООД за 2024 г. /т.14 от дневния ред на предстоящата сесия/.

13. Изпълнение на Решение № 207 по протокол № 11 от 25.07.2024 г. на заседание на Общинския съвет. /т. 16 от дневния ред на предстоящата сесия/.

## **II. Текущи материали.**

1. Заявление с Рег. № 94-00-5375/28.10.2024 г. от жители на с. Костена река.

2. Писмо с Рег. № 61-01-391/20.11.2024 г. от ЦПЛР ОДК „Анастас Стоянов“ – Шумен.

3. Писмо с Рег. №94-00-1562\_001/20.11.2024 г. от Полина Трифонова.

4. Докладна записка с Рег. № 61-02-319/20.11.2024 г. от Иван Дерменжиев – кмет на с. Ивански.

## **ПО ТОЧКА ПЪРВА**

### **Докладни записки за предстоящата сесия.**

1. Приемане на Наредба за символите, почетните звания, отличията и наградите на Община Шумен. - / т. 3 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

*Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет “Социална политика и здравеопазване”*- „Мисля, че тук доц. Ковчазова ще говори повече. Новото е в социалната структура. Ние направихме предложение да бъде гласувана и награда на работещите в социалният сектор, като да има наградени социален работник и социален екип. Ние не сме изискали парична награда, а символична такава.“

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“*- „Наредбата е изработена, цяло лято работиха колегите в един от последните моменти, когато беше почти финализирана бях поканена като заместник-кмет по „Бюджет и финанси“. Средствата са определени за бюджетната 2025 г., като наградите са лимитирани в точна сума.“

*Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ* – „Тоест съгласуван е този награден фонд с администрацията?“

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“*- „Съгласуван е с администрацията. Искам да кажа, че малко е повишен наградният фонд в областта на спорта и е направен нов начин, нова разценка в областта на културата, образованието и науката. Това е.“

*Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ* – „Това означава ли, че няма риска да се източва макар и скромния ни награден фонд от спортни клубове?“

*Г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм”* – „Увеличаването касае единствено „Спортист на годината“. Само там завишаваме съответните позиции – спортист, отбор, треньор. Всичко ще става прозрачно с комисия, която ще определя тези неща. Това го има записано в наредбата.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение предложен в докладната записка.

### **Гласуване по т. 3 от дневния ред на предстоящата сесия :**

**Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението от докладната записка.**

2. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и критериите за финансово подпомагане на спортните клубове в Община Шумен./**т. 4 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

**Г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм”** – „Имаше дълги дебати в другите комисии, най-вероятно в точките, в които има промяна ще бъдат оттеглени. Пояснявам там, където бяха поискани да се намалят средствата в таблицата за финансиране и имаше една точка, която също беше спорна пак в определяне на точкуването на конният спорт, където бяха посочени да се ограничи „до две класирания на ездач“ и „до две класирания на кон“, след като бяха направени съответните пояснения от представители на конният спорт, остава същото положение. Останалите промени засегнати в т. 13, ал.3, тъй като правилникът, който вие ще приемете в момента касае абсолютно същата дейност, за да няма двойно финансиране тази точка ще отпадне. Увеличиха се коефициентите на спортните клубове било то в колективни или индивидуални спортове. Добавя се една точка за финансирането на детските формации към някои клубове, които нямат държавни първенства, но провеждат такива - фестивали, състезания. Там ние даваме тази възможност клубовете да си кандидатстват именно по тези мероприятия, извън календара на съответните федерации.“

**Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ** – „Съгласна съм. Поздравления, че общинска администрация е съобразила наредбата с малко завишение за спортните клубове за детско-юношеските школи, защото ако няма деца в Шумен да тренират до „мъже и жени“ няма да стигнем за финансиране. Въпросът, който задават школите към проф. Христов, че детско-юношеските школи не само в Шумен по наредба на БФС, футболните школи по 5,7,9 не участват в точкуване, а участват само в държавни първенства, но не и с това класиране, което е при другите спортове и БФС се разпорежда, че ако няма точкуване те няма да имат този шанс равен да кандидатстват в Общината за това финансиране.“

**Г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм”** – „Точно това направихме с това, което поясних. Затова даваме тази възможност да кандидатстват там и съответно да получат точки според класиранията, които са си направили за съответната година. Идеята на наредбата е този, който развива изцяло пирамидата „деца-мъже-жени“, съответно и участва на държавни първенства да могат да получават средства по тази наредба. Общината по този начин подпомага дейността на спортните клубове.“

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ** – „Какво значи това като обща стойност от бюджета или обща сума? Правили ли сте някакви разчети?“

**Г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм”** – „Ние се побираме в рамка, която ще бъде приета към бюджета. След като бъде определена рамката и средствата конкретно за спортните клубове, тази наредба играе само с тази сума.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

**Гласуване по т. 4 от дневния ред на предстоящата сесия :**

**С 6 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ - комисията подкрепя решението от докладната записка.**

3. Приемане на Правилник за условията и реда за финансово подпомагане при организация на спортни мероприятия, организирани от спортни клубове на територията на Община Шумен извън календара на съответната федерация./**т. 5 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм” направи подробни разяснения по текста от докладната записка, като акцентира на основните моменти в нея.

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ** – „Колко клуба има регистрирани в момента в Общината?”

**Г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм”** – „В момента са 28 клуба, които финансира Община Шумен.“

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ** – „Имат право по този правилник да кандидатстват до 2 пъти.“

**Г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм”** – „В годините назад мога да ги изброя на едната ръка клубове, които са желали да извършват такъв тип дейност, пак казвам извън техният календар да правят мероприятия, за да кандидатстват за финансирането. В наредбата за финансирането, там ние бяхме поставили до 3 мероприятия, който клуб желае можеше да участва в годината, а реално пак казвам около 7-8 клуба не повече са кандидатствали не само за 2024 г., а и назад в годините. Дори и сега да сме поставили ясни и точни правила не вярвам, че може да стигнем такъв голям обем от предложения на спортни клубове. За дейностите, които са извън календара на спортните клубове целта и идеята беше тази децата, които не могат да участват в състезания, а има клубове, които имат много деца именно точно такъв тип състезания извън календара караме тези деца да се чувстват активни и да могат да разберат, че тяхната състезателна дейност, която упражняват по някакъв начин им се обръща внимание. Това е основната идея, която беше заложена до момента. Друго, което мога да кажа, че има традиционни мероприятия, които бяха се случвали и са като емблема на гр. Шумен. Това са големи форуми и с това финансиране виждаме, че има смисъл от това нещо, тъй като много клубове участват.“

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ** – „Ние говорим за масовизиране на спорта, това е идеята. За масов спорт е силно казано, но да стимулираме разширяването на децата, които да спортуват. Няма лошо в тази идея. Ние трябва да имаме готовност като Община, отваряйки тази възможност, която според мен е добра, но да имаме яснотата, че поемаме определен риск да финансираме всеки проект, който бъде представен.“

**Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“** - „В чл. 9 е разписано това е максималната сума, която може да се получи „до 8 000 лв.“, самата бюджетна рамка. Съвместно с адвокат Петков доработихме правилника. На правна комисия изцяло преработихме частта, която е свързана с отчитането. Това да стане с една комисия, която да е тричленна, която включва председателя на ПК „Бюджет и финанси“, член на ПК „Правна и опазване на обществения ред“ и служител от Дирекция БФРЗ. Това е промяната, която е направена. Също така е направена промяна, че кметът ще издава заповедите при нарушаване на правилата и възстановяване от страна на неправомерно получените средства от клубовете. Другото, което е въведен един финансов отчет, който наименувахме Приложение №2. С този финансов отчет искаме да постигнем съвпадаемост между формуляра за кандидатстване и формуляра за отчитане така, че да не затрудняваме бенефициентите на Общината. Във формулярът ще се опишат финансовите документи, които са съотносими към разходите, които са предварително обявили пред комисията, която ги е одобрила и съответно ще заверят тези документи. Последно казвам, с бюджета за съответната година съобразно финансовите възможности ще се отделя сума. За 2024 г. тя беше определена на 68 000 лв., така ще бъде оттук-нататък за всяка бюджетна година и в рамките на тези средства и търсейки обществената удовлетвореност, колегите ще точкуват по три елемента, които са дадени във оценъчната карта и съответно ще бъдат допускани съответните спортни клубове, ЮЛ, ЮЛ с нестопанска цел, да кандидатстват за тези мероприятия.“

**Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен** – „Ние се запознахме с това предложение, което г-жа Петрова докладва, като изменения по проекта и ни се предлага на нашето внимание ново Приложение № 2, а към основната докладна Приложение записка № 2 е „Карта за оценка“, да ни ги представите в писмен вид, за да можем да ги изпратим на съветниците, защото те реално погледнато те не разполагат с тези документи.“

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“* - „Да. Това още днес трябва да стане.“

*Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен* – „Тук мисля, че няма да е необходимо в обстоятелствената част промяна, тъй като пише: „максимален размер на финансиране по проекта“, пак има граница.“

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“* - „Наблюдаваме, че тази сума е достатъчна, за да се организират събития, които са били до момента, като таван на сума.“

*Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ* – „Искам да похваля цялата администрация на проф. Христов – в лицето на г-н Даулов и в лицето на заместник-кмет Петрова, за първи път от година, откакто работи Общинския съвет, на комисия да имаме пълна окомплектовка на правилник, заявления, изписани точно и ясно.“

*Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ* – „Без Приложение № 2.“

*Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ* – „Приложение № 2 не е толкова важно в момента, по-важен е правилникът.“

*Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ* – „Ако съм разбрал правилно това прекрасно нещо, което е направено имаме бюджет за него 68 000 лв., така ли е?“

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“* - „За тази година бяха отделени толкова.“

*Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ* – „Така, доколкото разбрах във Вашето изказване смятате, че за останалите години това трябва да се търси в бюджета?“

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“* - „Това е базовото, значи тези средства са необходими към момента.“

*Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ* – „Не може без индексация.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

**Гласуване по т. 5 от дневния ред на предстоящата сесия :**

**Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението от докладната записка.**

**4. Приемане на Стратегия за развитие на младите хора на територията на Община Шумен 2025-2030 г. /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“ представи в детайли текста от докладната записка, акцентирайки на основните моменти в нея и мотивите довели до нейното разглеждане.

*Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ* – „Ще си позволя да питам две неща. Пет години е индикативният срок на тази стратегия. За стратегия ми се струва малко къс този срок?“

*Доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“* – „Къс е, защото е съобразен с Националната стратегия.“

*Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ* – „Вторият ми въпрос, ние като бюджетна комисия вероятно ще проявим интерес, мислили ли сте вече как ще се отрази през бюджета подобна стратегия – през планове, програми и т.н.?“

*Доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“* – „Да, върху това работим. За финансирането на младежките проекти миналата година по памет с около 90 000 лв. са били финансирани проекти и дейности на младите хора, които обхващат доброволчество, младежка сфера.“

*Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ* – „Това означава, че по отделен ред ще се финансира тази стратегия?“

*Доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“* – „Съвсем отделен. Финансирането на младежките проекти са съвсем отделно перо. Във връзка с това ние ще имаме

работна група, която ще изготви правилника и наредбата за финансиране, които трябва да търпят корекции. Даже имаме и предложение кои да бъдат включени в тази работна група.“

*Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ* – „Можем ли към европейски проекти да насочим тази стратегия и може ли да кандидатстват там за финансиране?“

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“* - „Ние ли? Общината?“

*Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ* – „Да.“

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“* - „Да, Общината може. Стратегията по-скоро е насочена към програми и проекти, където децата да си развият дейностите.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

**Гласуване по т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия :**

**Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението от докладната записка.**

**5. Текущи промени в приходите и разходите в бюджета на Община Шумен за 2024 г., към 01.11.2024 г. /т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ направи подробни разяснения по текста от докладната записка, като акцентира на основните моменти в нея.

*Г-н Светлозар Начев – член на ПК БФ* – „Стана ясно, че ние нямаме други капиталови нужди, които да можем да ги свършим до края на годината.“

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“* - „Да ги разплатим.“

*Г-н Светлозар Начев – член на ПК БФ* – „По другите проекти всичко е ОК, в смисъл такъв, че всичко, което има възможност да бъде разплатено до края на годината, както си е по договори?“

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“* - „Да, точно така.“

*Г-н Светлозар Начев – член на ПК БФ* – „Няма да имаме нещо да дължим нещо, към което тези средства може да ги насочим вместо да ги насочим към това погасяване?“

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“* - „Колегите не показаха такъв обект. Никакви санкции не търпим за предсрочното погасяване.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

**Гласуване по т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия :**

**Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението от докладната записка.**

**6. Изменение на Решение №152 по протокол №7 от 25.04.2024г. на Общински съвет – Шумен за разходване на сумата от 90 000,00 лв. с вкл. ДДС за осигуряване на годишни абонаментни карти за пътуване във вътрешноградски автобусен транспорт на пенсионери над 65-годишна възраст и многодетни майки. /т. 8 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“* - „Темата е изключително комплицирана и изключително сложна. Тя е създадена в такъв вид, защото всички заедно независимо от коя страна сме – от администрация или от Общински съвет, от възрастните хора или от младите хора, желаем да постигнем едно, а именно за тези две целеви групи съответното намаление на тези карти, които ползват за градския транспорт. Фактологически какво се случва? Случва се, че Община Шумен е работила досега, създавайки договор по ЗОП. Одитиращите органи казват, че това не е правилно и съответно посочват във втори одитиращ доклад друга посока, която

обаче реално е по ЗДП. Те двете посоки се припокриват, тъй като и двете са подчинени на един Европейски регламент за икономическа дейност 1370. Оттук, за да може да се случи това и да има удовлетвореност заедно с ресор „Социална политика“, изваждайки нещата от икономическата ги вкарахме в личната помощ. Реално този правилник е, за да може да се уредят несъответствията за 2024 г. Това ще действа само за сега.“

**Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване”**- „Единственият начин, по който можеше през социалния фонд да мине е като асистентска помощ. Ние изготвихме правила, на база правилата, които преди това Общински съвет е бил приел за финансовата помощ за лечение и за ин витро. Правилата ги изготвихме екипът заедно и това е единственият начин, по който през социален и здравен ресор може ние да подкрепим хората над 65 г. и многодетните майки. Заложили сме правила, на които трябва да отговарят хората, на които ще бъде отпусната помощта. Съгласни сме относно отпускането на средствата и ние сме написали, че ще бъде по банков път, предложението беше да може и на гише и да допълним ще бъде „и/или“. Това е единственият начин, по който ние през социален и здравен ресор можем да направим.“

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ** – „Възражението на превозвачът не го зачитаме?“

**Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване”**- „Ние не сме запознати с това възражение. Най-вероятно г-н Банков има някакви съображения дали ще бъдат получени средствата при него? Единственото, което можеше да направим в тази ситуация, предвид изминалият период, беше в правилата един от критериите, на който да отговарят е: „30 дни след получаване на помощта от нас тя да бъде върната на превозвача“. Това е единственият начин.“

**Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ** – „В здравна комисия стана въпрос, че всички около 2071 души над 65 години, имат право да ползват това намаление. Намалението при тях ще дойде в порядъка на 42 лв., няма значение по банков път или на каса, но тези всички възрастни хора през месец декември ще ги подложим на една опашка. Пристигане в информационен център, подаване на 5 документа, те си взимат парите и имат срок 30 дни да отидат и възстановят 42 лв. на „Шумен пътнически автотранспорт“.“

**Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ** – „Колеги, аз докладната във видът, в който я предлагате няма да я подкрепя, защото тези правила мисля, че само ще утежнят положението на възрастните хора. Още повече, доколкото имам такава информация много голяма част от тях вече са закупили такива карти. Искам да ви обърна внимание от финансовият контрол, който е направен и препоръката на АДФИ е изписано следното, следвало е да се сключи от кмета на общината договор за държавна помощ и с това мисля, че това което заложихме и през 2024 г. в началото, като приемахме бюджета сме записали в точка 27: „Предоставя държавна помощ за поевтиняване цената на вътрешноградският транспорт на пенсионери над 65 г. възраст и многодетни майки с размер на 90 000 лв.“. Точка 27.1: „Упълномощава кмета на общината да сключи договор за държавна помощ.“

**Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“** - „Това е от 2023 г.“

**Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ** – „Точно от 2023 г. и беше работещо. Най-вероятно финансовият контрольор се е упоменал именно на това и го е написал като препоръка. Според мен трябва да се работи върху тази плоскост. Всичко друго ще създаде толкова много трудности, картите са издадени и не зная кой и как ще успее да излезе от тази ситуация, затова ще гласувам против тези правила, които предлага администрацията.“

**Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване”**- „На следващ доклад АДФИ изрично пише, че не можем. Не може да бъде като обществена поръчка.“

**Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ** – „На икономическа комисия не беше прието, има такава препоръка ще излезем с нея на сесия.“

**Г-н Богомил Петров – член на ПК БФ** – „Колеги, явно има въпрос, на който ние не можем да установим коя е правилната страна в случая. Аз само един въпрос искам да уточним, тъй като става въпрос за хора над 65 г. ако има хора, които вече не са измежду живите, какво правим с финансирането?“

**Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“** - „По наредбата след като лицето е починало, не следва, няма право така, че то е спряно да получава.“

**Г-н Богомил Петров – член на ПК БФ** – „Тези хора вече са получили тези карти.“

**Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“** - „Това, че те са получили картите е първата стъпка. Втората стъпка е ползват ли тези карти, като е починало лицето няма как да ползва картата.“

**Г-н Богомил Петров – член на ПК БФ** – „Съгласен съм, но те са използвали картата да кажем до преди няколко дена. Ще се прави преизчисление ли?“

**Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“** - „Ние сега коментираме предоставянето на хората на средствата?“

**Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“**- „Само ако може да внесем малко яснота, ние нямаме нищо против да обсъдим начина, по който това да се случи. Това е единственият начин, който аз предлагам да се случи през ресора „Социална политика и здравеопазване“. Ние нямаме право нашият ресор да финансира частна фирма и да преведем тези средства. Това е единственият начин, по който като социална услуга може да се случи - чрез правила. Да, така е и ние го видяхме има хора, които за съжаление не са вече между живите, но там закона е един.“

**Г-н Богомил Петров – член на ПК БФ** – „Моят въпрос е чисто методически при положение, че имаме хора, които са използвали тази услуга в продължение на половин година и повече, но не са вече измежду живите как ще стане финансирането?“

**Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“** - „Услугата я плащаме от страна на държавата.“

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ** – „Основният въпрос, който тръгна преди няколко минути по тази точка беше, кметът трябва да се движи по реда, по който е взето решението заедно с бюджета или по реда, по който г-жа Хайнова току-що докладва от името на кмета през социалният ресор, или може да има трети вариант, за който се бори превозвачът, тъй като той също е изразил някаква позиция. В случая принципният въпрос, около който трябва да се обединим е: „Трябва да върви по линия договор за държавната помощ или по линията, която току-що докладва г-жа Хайнова, през тази докладна записка? По кой от двата варианта трябва да се концентрираме?“

**Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен** – „Понеже излиза така, че Община Шумен и лично от мое име не се грижи за шуменци и за пенсионерите, спорът какъв е? Всички вие общински съветници казвате така: „Една част не са получили. За превозвачът да бъде удобно.“ Дайте да го изчистим един път завинаги. Ние тези пари ги имаме и са налични. Парите искаме да ги дадем на превозвачът. Наясно сме, че той е дал собствен ресурс за тези карти на пенсионерите, но в същото време ние искаме да не ни санкционира АДФИ. Докладите на Инспекцията са с наложени санкции, имаме санкция за 10 000 лв. за тези 90 000 лв., които се дават. Проучвахме другите общини, никоя община не дава, не по този начин въобще не дават финансови средства на пенсионерите. Не казвам ние да не ги дадем, но ние искаме да ги дадем по начин, по който Общината да не е санкционирана. Никой не иска да го санкционират. За да бъде отпуснат този ресурс по линия на социалната сфера няма как да стане по този начин без правилата, защото в противен случай излиза, че ние целенасочено финансираме само един превозвач, за което сме уязвими. До момента работим вече трета седмица и мислим варианти. Ние не можем да намерим този вариант, който да устройва и превозвача, да не викаме пенсионерите тук и в същото време Общината да сме дали парите законосъобразно. Понеже годината изтича вкарахме този вариант, като знаехме за затрудненията, които произлизат от него. Смятам, че с общи усилия можем да подобрим до някаква степен процеса.“

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ** – „Тоест на едно гише да се решават и двете услуги.“

**Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен** – „Друго предложение за момента не намираме като решение. Ако някой предложи варианта, веднага коригираме докладната, но да е законосъобразно, Общината да не е уязвима и да можем да ги дадем по начин най-благоприятен и за превозвача и за пенсионерите.“

**Г-н Богомил Петров – член на ПК БФ** – „Със сигурност няма човек, който да е против да бъдат финансирани пенсионерите или превозвача да получи своето, че е раздал картите. Въпросът ми беше следният при положение, че най-вероятно има хора, които вече не са измежду живите, аз имам сигнал



подаден, че има такъв човек, как по този разписан метод превозвачът ще получи парите за картата, издадена на човек, който вече не е измежду живите, след като той няма как да си получи фактически парите по банков път или на гише?“

**Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ** – „С удостоверение за наследници може да получи тази сумичка.“

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ** – „По-скоро може би това, което г-жа Аспарухова не зададе публично, тези хора или част от тях дали биха били съгласни след като получат парите да отидат да ги предоставят на превозвача? Това са само хипотези.“

**Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен** – „Не да ги върнат. Те чисто физически трябва да отидат да подадат заявление ако не отидат кой ще ги получи тези 45 лв.?“

**Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“**- „Финансовата помощ за лице починало по време на календарната година и отговарящо на условията и реда на правилата за организация и реда за отпускане на финансови средства за компенсиране на цени за пътуване по вътрешноградски автобусен транспорт на пенсионери над 65 годишна възраст и на многодетни майки на деца до 18 години чрез финансиране на част от стойността на закупените от лицата карти не се изплаща на негови наследници. Това е част от закона.“

**Г-н Богомил Петров – член на ПК БФ** – „Съгласен съм. Въпросът е, че картите са ги получили вече, тоест превозвачът няма да получи средства за тази карта.“

**Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“** - „Превозвачът е получил средства от държавата.“

**Г-н Богомил Петров – член на ПК БФ** – „Тоест половината.“

**Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“**- „Ние също имаме справка и видяхме, че има хора, които за съжаление не са вече сред нас, но нямаме друг способ.“

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ** – „Г-н Петров, тази информация я има в Общината и тя би могла да следи този процес. Досега хората са получавали карти, те на практика пари не са получавали. Тепърва ще получат сума и то разбира се след проверка от администрацията дали има право, или няма да я получат.“

**Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“**- „Всъщност превозвачът веднъж е получил 60 лв. от въпросния човек, който си е платил картата на място вземайки си я, един път 22 лв. от държавата и това е дофинансиране от 43 лв. за последните 2 месеца.“

**Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен** – „Притесненията ми са главно ако чисто физически лицето не отиде и не подаде това заявление какво се случва? Той реално няма да получи тези средства и съответно няма да има тези задължения да ги изплати на превозвача.“

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ** – „Рискът остава в превозвачът накрая.“

**Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет „Социална политика и здравеопазване“**- „Аз работя с тази група хора и мога да кажа, че това са изключително отговорни хора.“

**Г-н Светлозар Начев – член на ПК БФ** – „в крайна сметка да направим разплащането така, както сме го гласували с бюджета.“

**Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен** – „Има притеснения от страна на общинска администрация, че ще търпи санкции.“

**Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“** - „Те няма да глобят Общината, а персонално физическото лице, което възложи това.“

**Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен** – „Не е редно да допускаме подобно нещо.“

**Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ** – „Г-жо Петрова, един въпрос ако изменим решението си да не бъде чрез държавната или общинската помощ, а да мине по процедура по ЗОП?“

**Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“** - „Такова решение в момента няма. Има решение от 25 април № 156, което казва, че трябва да бъде по реда на ЗОП. Ние нямаме решение за държавна помощ, защото АДФИ влязоха на проверка в Общината, февруари месец ни дадоха доклад. В този доклад пишеше, че не може по начина, по който се е провеждала тази обществена поръчка да бъде проведена, като такава с ексклузивен, единствен превозвач и трябва да се открие обществена поръчка, която да бъде с достъпност на абсолютно всеки кандидатства. Аз

изпаднах в недоумение като го прочетох това нещо при положение, че на територията на община Шумен има само един превозвач, каква поръчка ни карат да правим.“

*Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ – „А решението от 2023 г.?“*

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ - „Решението през 2023 г. е процедурирано по този начин, по който казвам.“*

*Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ – „Еми ще го допълним значи и за 2024 г. Г-н Вълков, Вие имате ли готовност да ни запознаете с договорът за държавна помощ?“*

*Г-н Румен Вълков – старши юриконсулт на Община Шумен - „Процедурата, която е разписана там е сложна. Там ние като администратор сме длъжни да информираме чрез министъра на финансите каква държавна помощ искаме да укажем, на когото и да е било. Съответно докато нямаме от министъра на финансите становище Община Шумен няма как да сключи такъв договор.“*

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ - „Искам да допълня г-н Вълков и да кажа, че в документите, които имаме категорично се казва, че общините се явяват администратори на държавни помощи по отношение на средства или активи предоставени на оператори за градски транспорт в нашия случай, в съответствие с изискванията на Регламент 1370. Този Регламент 1370 изисква свободна конкуренция. Това препраща към чл. 107 от ПЗР.“*

*Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ – „Г-жо Петрова, през 2023 г. имаме ли сключен договор за държавна помощ с „Шумен-пътнически автотранспорт“?“*

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ - „Имаме сключен договор по ЗОП по този Регламент 1370.“*

*Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Платили ли сме два пъти на „Шумен-пътнически автотранспорт“ един път по съответният договор и един път по ЗОП?“*

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ - „Не, само веднъж.“*

*Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ – „Това, което чета от доклада на АДФИ, препоръката е да се сключи договор за държавна помощ. Ако не се изплатят тези 90 000 лв. какво става с тях?“*

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ - „Проговорихме с кмета да ги прехвърлим за 2025 г.“*

*Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ – „Това е.“*

*Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „Колеги, да се опитаме да обобщим вариантите. Единият вариант е докладната в този вид, в който всички поемаме и най-вече администрацията поема отговорността да се опита да убеди гражданите, че това е начина да се разплатим с превозвача, който коректно е издал картите и е предоставил услугата през 2024 г. Не говорим за 2025 г., за нея ще говорим след 2 месеца, но очевидно там има решение, което е приемливо от нормативна и обществена гледна точка. Единият вариант е докладната в този вид, където остават рисковете за превозвача. Те са дотам, докъдето част от гражданите ако решат да не преведат средствата на превозвача. Допускам, че болшинството хора ще ги преведат. Това е рискът. Според мен няма рискове за администрацията и за бюджета в този смисъл. От тази гледна точка лично аз бих подкрепил този вариант съзнавайки, че администрацията ще трябва доста сили да положи да убеди 2000 човека да вземат едни пари и да ги приведат на превозвача.“*

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

**Гласуване по т. 8 от дневния ред на предстоящата сесия :**

**С 2 гласа „за“, 2 „против“ и 1 „въздържал се“ - комисията не подкрепя решението от докладната записка.**

7. Продажба на движими вещи – земеделска техника и автомобили, собственост на Община Шумен. /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ направи подробни разяснения по текста от докладната записка.

**Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ** – „В общи линии това, което приехме на икономическа комисия е да се проведе търг с всички позиции поотделно, като началната цена да е тази посочената, която е. Правим и корекция в точка 1 да отпадне текста „без търг по реда на чл. 51, ал. 1, т.2 от Наредбата, на движими вещи“, в смисъл да има търг и след това тези, които не са продадени да се проведат на тези минимални цени. Ние така или иначе ще го докладваме на сесия.“

**Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“** - „Така или иначе ще си направя една сметка за разходите, които ще бъдат, за да бъде тази техника извадена и показана.“

**Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ** – „Хубаво е за сесия да дадете становище администрацията дали подкрепяте това, което предлага икономическа комисия или да си остане по този начин.“

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ** – „Имат ли тежест тези вещи –неплатени данъци и т.н.“

**Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“** - „Би трябвало всички да се deregистрирани.“

**Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ** – „Нямат тежести.“

**Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“** - „Не.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

**Гласуване по т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия:**

**С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението от докладната записка.**

**8. Прекратяване на съсобственост върху поземлен имот с идентификатор 83510.676.321 по кадастралната карта на гр. Шумен на основание чл. 36, ал. 1 от ЗОС. /т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Соня Каменовска – директор на дирекция ИОС направи подробни разяснения по докладната записка.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

**Гласуване по т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия :**

**С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението от докладната записка.**

**9. Прекратяване на съсобственост върху поземлен имот с идентификатор 83510.660.474 по кадастралната карта на гр. Шумен, на основание чл. 36, ал. 1 от ЗОС. /т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Соня Каменовска – директор на дирекция ИОС направи подробни разяснения по докладната записка.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

**Гласуване по т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия:**

**С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението от докладната записка.**

**10.** Отдаване под наем на част от недвижим имот- частна общинска собственост, представляващ фитнес зала в Спортно - рекреационен комплекс „Фабулис“ на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС. /**т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Соня Каменовска – директор на дирекция ИОС направи подробни разяснения по докладната записка.

*Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „Каква ще е съдбата на бившата боулинг зала? Въобще има ли отношение този инвеститор към нея?“*

*Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Няма отношение.“*

*Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ – „В икономическа комисия г-н Данчев засегна въпроса защо не се продава. Отговора беше, че няколко пъти на търг е предоставено и няма желаещи. Отдаването под наем не пречи на всичко останало.“*

*Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Няма да гласувам, понеже съм в конфликт на интереси.“*

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

**Гласуване по т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия :**

**С 4 гласа „за“, без „против“, без „въздържали се“ и 1 негласувал /г-н Стоян Стоянов обяви конфликт на интереси и не гласува/ - комисията подкрепя решението от докладната записка.**

**11.** Определяне на специализирано одиторско дружество за извършване на одит на годишния финансов отчет на „ДКЦ I - Шумен“ ЕООД, за 2024 г. /**т. 13 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

*Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Има предложение, което излезе от здравна комисия и лично от мен като общински съветник за следващата 2025 г., когато всеки от управителите има тази възможност да предложи одитор в т.нар. „събеседване“ да участва един представител от Общински съвет и един от администрацията.“*

*Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „Може и да се приеме това предложение, но трябва да се дебатира. Очевидно за тази година няма как да стане.“*

*Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ – „Има как да стане. На икономическа комисия ние не приехме двете докладни с молба вносителят да внесе ново предложение за решение, да се сформира и да се определи одитор, тъй като има време. Тези докладни най-вероятно ще претърпят промени за сесията.“*

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ - „Единственото, което казах и на икономическа комисия е, хубаво е тези хора да работят от края на годината. Те трябва да дадат увереност, че правилно са осчетоводени разходите през цялата година.“*

*Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Одиторът същият ли е от миналата година?“*

*Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ - „Да.“*

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

**Гласуване по т. 13 от дневния ред на предстоящата сесия :**

**С 3 гласа „за“, 2 „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението от докладната записка.**

**12.** Определяне на специализирано одиторско дружество за извършване на одит на годишния финансов отчет на „Комплексен онкологичен център-Шумен“ ЕООД за 2024 г. /**т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение от докладната записка.

**Гласуване по т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия :**

**С 3 гласа „за“, 2 „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението от докладната записка.**

**13. Изпълнение на Решение № 207 по протокол № 11 от 25.07.2024 г. на заседание на Общинския съвет. /т. 16 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Живка Атанасова- гл. експерт „Екология” представи информацията от докладната записка.

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ –** „С две думи кандидатстваме за финансиране на компостираща инсталация две общини. Надяваме се да бъдем одобрени и една голяма част от отпадъка близо 40 % след няколко години да излезе от общият поток отпадък.“

**Г-жа Живка Атанасова- гл. експерт „Екология” –** „Срокът е 36 месеца на проекта за изпълнение. Освен изграждането на компостиращите инсталации проекта включва – закупуване на необходимите съдове за разделно събиране на хранителни и зелени отпадъци. Камиони, които по разчетите са – 2 за селата и 2 за града. Новото е системата за управление, което ще даде възможност за оптимизиране на процеса за обслужване и намаляване на разходите, тъй като във всеки един момент ще се знае кой контейнер колко е запълнен. Също искаме камионите да бъдат оборудвани с теглилки, за да може да се определя теглото на отпадъка.“

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ –** „В кой момент като експерт очаквате да се започне публично да се говори по-детайлно по цялата тази технология?“

**Г-жа Живка Атанасова- гл. експерт „Екология” –** „Когато имаме яснота по финансирането. Има заложен средства задължително за информационна кампания. Обхващаме и селата и града. В момента, в който имаме индикации, че няма забележка управляващият орган и ще бъде подписан договорът, трябва да стартират поръчките за цялата кампания.“

**Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ –** „Надявам се Общината да успее, защото имаме нужда от изграждане на широка гама от инфраструктурни проекти и това е така да се каже началото на това кандидатстване. Много ще се надявам да пуснем и процедурата за пред проектното проучване, защото има и други елементи, за които трябва да говорим с бюджета.“

**Гласуване по т. 16 от дневния ред на предстоящата сесия : Комисията прие информацията от докладната записка.**

## **ПО ТОЧКА ВТОРА Текущи материали**

1. Заявление с Рег. № 94-00-5375/28.10.2024 г. от жители на с. Костена река.

Г-н Иван Йонков представи текста от заявлението и предложи същото да бъде насочено за становище към общинска администрация. След изготвяне му комисията да бъде запозната със същото.

**С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията насочва заявление с Рег. № 94-00-5375/28.10.2024 г. от жители на с. Костена река за становище към общинска администрация. След изготвянето му комисията да бъде запозната със същото.**

2. Писмо с Рег. № 61-01-391/20.11.2024 г. от ЦПЛР ОДК „Анастас Стоянов“ – Шумен.

Г-н Иван Йонков представи текста от писмото и предложи същото да бъде насочено за становище към общинска администрация. След изготвяне му комисията да бъде запозната със същото.

**С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията насочва писмо с Рег. № 61-01-391/20.11.2024 г. от ЦПЛР ОДК „Анастас Стоянов“ – Шумен за становище към общинска администрация. След изготвянето му комисията да бъде запозната със същото.**

3. Писмо с Рег. №94-00-1562\_001/20.11.2024 г. от Полина Трифонова.

Г-н Иван Йонков представи текста от писмото и предложи същото да бъде насочено за становище към общинска администрация. След изготвяне му комисията да бъде запозната със същото.

**С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията насочва писмо с рег. №94-00-1562 001/20.11.2024 г. от Полина Трифонова за становище към общинска администрация. След изготвянето му комисията да бъде запозната със същото.**

4. Докладна записка с Рег. № 61-02-319/20.11.2024 г. от Иван Дерменжиев – кмет на с. Ивански.

Г-н Иван Йонков представи текста от докладната записка и предложи същото да бъде насочено за становище към общинска администрация. След изготвяне му комисията да бъде запозната със същото.

**С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията насочва докладна записка с Рег. № 61-02-319/20.11.2024 г. от Иван Дерменжиев – кмет на с. Ивански. След изготвянето му комисията да бъде запозната със същото.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 16:50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Иван Йонков/

ПРОТОКОЛИСТ:

/София Язаджи/