

# ПРОТОКОЛ

## № 12

Днес, 21.11.2024 г., от 14.00 ч. в зала 203 на община Шумен се състоя заседание на ПК по „Екология, селско стопанство, води, зимно поддържане на уличната мрежа, бедствия и аварии”.

На заседанието присъстваха:

Светлозар Начев	- председател
Васил Тодоров	- зам.-председател
Павел Караиванов	- член
Златин Кайряков	- член
Гюнай Тефиков	- член
Александър Денев	- член
Димитър Александров	- член.

На заседанието присъстваха още: г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен; г-жа Д. Русева - зам.-кмет по „Европейски политики, екология и туризъм“; г-жа Ж. Атанасова - гл. експерт „Екология“; общински съветници, граждани, журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателят на ПК г-н Св. Начев. Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” комисията прие следния

### ДНЕВЕН РЕД:

#### I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Изпълнение на Решение № 207 по протокол № 11 от 25.07.2024 г. на заседание на Общинския съвет - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 16 от дневния ред на сесията/.

#### II. Разни.

Г-н Св. Начев - „Първо да обясня как ще протече днешното заседание на комисията - след като разгледаме точката от дневния ред, ще отидем на среща с управителя на „ВиК-Шумен“ ООД, от когото имаме покана. Който иска, да заповяда.“

Г-жа Д. Русева - „Общинска администрация поканена ли е?“

Г-н Св. Начев - „Не знам да има такава покана, поканата е към комисията. Целта на срещата е да се информираме какви са причините за аварията в „Помпена станция 1 300“ и ще продължава ли по този начин?“

## **ПО ТОЧКА ПЪРВА**

### **Докладни записки за предстоящата сесия**

**1. Изпълнение на Решение № 207 по протокол № 11 от 25.07.2024 г. на заседание на Общинския съвет - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 16 от дневния ред на сесията/.**

Г-жа Д. Русева - „Докладната записка е отчет, който даваме пред ОбС във връзка с ваше решение за визия за управление на отпадъците. В решението изрично е записано, че информация какво е свършено до сега трябва да бъде внесена на ноемврийската сесия. В нашият отговор сме посочили подробно какви обществени поръчки са били одобрени, това, че до 07.10.2024 г. кандидатствахме по проекта за компостираща инсталация за биоразградими отпадъци. Ако имате въпроси, ще ви отговоря.“

Г-н Св. Начев припомни на членовете на комисия съдържанието на Решение № 207 от 25.07.2027 г. на ОбС.

Г-н Св. Начев - „Във връзка с решение № 207 от 25.07.2024 г. общинска администрация внася тази докладна записка, която е за информация. Доколкото разбрах г-жо Русева, паралелно се движи с НСОРБ модулни решения на въпроса.“

Г-жа Д. Русева - „Да, искахме информация от НСОРБ дали това, което те разработват като методика се покрива с това, което е взел ОбС като решение? Получихме отговор на 18.11.2024 г., че не се покрива изцяло.“

**ПК прие за информация отчета за изпълнение на Решение № 207 по протокол № 11 от 25.07.2024 г. на ОбС Шумен.**

## **ПО ТОЧКА ВТОРА**

### **Разни**

Г-н Св. Начев - „Г-жо Аспарухова, може ли да ни дадете повече информация по отношение на срещата с управителя на „ВиК-Шумен“ ООД? До колко човека може да присъстват?“

Г-жа А. Аспарухова - „Няма ограничение. Вие всички знаете, че срещата беше свикана по инициатива на г-н В. Тодоров. Първо намерението беше комисията да заседава изнесено, но с оглед изискванията на ЗМСМА заседанията да се излъчват пряко, приехме да приключим работата по дневния ред, след което да се проведе срещата с управителя на ВиК-дружеството. Г-н Пушкаров е разговарял с г-н Тодоров също. Г-н Пушкаров може да приеме комисията днес около 14.30 часа, непосредствено след заседанието на комисията. Не сме конкретизирали нищо в детайли. Той каза, че всеки ще има възможност да зададе въпроси, ще ни запознае със състоянието на помпената

станция, ползвайки схеми и скици. Обясних, че на срещата може да дойдат и други общински съветници.“

Г-н В. Тодоров - „Вчера разговарях с г-н Пушкарров, той тръгна за София. Разбрах, че днес кмета е в МРРБ, както и г-н Пушкарров, но всички негови специалисти ще бъдат на наше разположение при провеждане на срещата. Самият той обаче, няма да успее да се върне. Каза, че ще се включи онлайн.“

Г-н Зл. Кайряков - „Г-жо Аспарухова, хубаво е управителя на ВиК да присъства на срещата. Нека да я изместим за утре.“

Г-н Д. Александров - „Може би е по-добре срещата да е утре, защото управителят ще разполага с актуална информация, определено по-различна от днешната.“

Г-н В. Тодоров - „Г-н Пушкарров ме увери, че ще се включи онлайн и ми се обади вчера, че тръгва спешно за София, защото това повече не може търпи. Той също очаква повече отговори от София.“

След разговор на г-н В. Тодоров с г-н Пушкарров, срещата се премества за 22.11.2024 г. /петък/, за 16.30 часа.

Г-жа А. Аспарухова - „Казах го и на Консултативния съвет, казвам го и сега, след срещата на 12.11.2024 г., разговарях с Контактната група. Ще подготвим жалба до КЕВР с копие до ВиК-холдинга, до ВиК-дружеството, с което ще искаме редуциране цената на водата и ревизиране на бизнес-плана, което коментира и г-н Д. Драев в изказването си на 12-ти. В тази посока получихме уверението на гражданите, че ще бъдем подкрепени с подписка. Заедно с подписката ще изпратим жалбата, за да можем да покажем, че проблема е за всички и всички подкрепяме действията и усилията в посока да се реши този проблем.“

Г-н В. Тодоров - „Шуменци очакват да се радикализираме, казвам го в прав текст. Искат действия и то крайни действия, защото много сме закъснели. Вече трябва да обявим, че сме пред форсмажорни обстоятелства. Не само, че трябва да задържим водата в язовира, но трябва да се знаят кои са другите модели за водоподаване към Шумен.“

Г-жа Ю. Неделчева - „При цялата тази ситуация се вижда, че реално погледнато ние сме с вързани ръце. Хората това не могат да го разберат, но те не са и задължени, защото е логично все пак общината да отговаря. Заради това аз мисля, че е време вече да се тръби по всички възможни канали. Ще кажа и защо? В новините се съобщава, че в гр. Ловеч са на воден режим. Това се казва така, че факта е в реда на нещата. Все едно ние лека полека започваме да свикваме с нямането на вода.“

Г-н В. Тодоров - „Ние трябва да сме пред протестни действия. ОбС да обяви, че така не може да се продължава повече и сме готови на всякакви крайни действия. Защото не можем да чакаме когато спрат водата и тогава да мислим какви мерки да предприемаме.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Мисля, че трябва да се обединим с асоциацията на общините, които вече са пострадали от политиката на холдинга, да се обмени някакъв опит. Много сериозна подкрепа трябва да имаме и от юристи, които се занимават точно с тези въпроси.“

Г-н П. Караиванов - „Другото, което трябва да се направи е да бъдат ангажирани всички депутати от региона, да се обединят и ако заработи това Народно събрание, да заложат приоритетно средства за ВиК в държавния бюджет за 2025 г.“

Г-жа Д. Русева - „Първо - по отношение на тръбенето по медиите мисля, че доста разтръбихме. От язовирите в България най-застрашения от пресушаване е „Ясна поляна“. На второ място е яз. „Камчия“ и на трето място е яз. „Тича“. В цяла България се говореше за „Тича“ благодарение на писмото, което кмета изпрати и благодарение на това, което прие ОбС. Цяла България разбра, тръбенето беше достатъчно. Чух, че се планира само гр. Бургас да се водоснабдява от Камчия“, а за гр. Варна да се търсят алтернативни водоизточници. По отношение на алтернативните източници за Мътница и Мараш има проектиране, което е направено през 2020 г. от общината и през 2020 г. изчисленията са, че възстановяването на алтернативните водоизточници в Мътница струва над 13 млн. лв., а в Мараш - на 12 млн. лв. Проектите не можах да ги намеря в общината и се обадох на фирмата, която ги е изготвила. Те ми ги изпратиха отново и там видях посочените стойности. Това са много пари. Едно от първите действия, които предприехме е кандидатстване с проект пред Европейската комисия, който трябваше да бъде много иновативен, много нов и рисков. Той включва помпени инсталации за възстановяване на тези алтернативни водоизточници в Мътница. Само 10-15% от общините биват одобрявани. Кандидатствали са 110 общини. Резултатите ще бъдат готови през м. март 2025 г. Ако обаче не бяхме кандидатствали, нямаше да имаме никакъв шанс да успеем. Европейската комисия предоставя 5 млн. евро, които почти ще покрият възстановяването на алтернативните водоизточници за Мътница. Това е една от стъпките, които сме направили до този момент. В писмото на кмета, което изпрати до министерството поискахме приоритет № 1 за държавата да бъде въпроса с водоснабдяването. Това вече е въпрос на национална сигурност, затова трябва да бъде приоритет № 1. Тенденцията е такава, че повърхностните водоизточници постепенно намаляват поради климатичните промени и трябва да се търсят дълбоки водоизточници или удълбочаване на вече съществуващите такива. Затова в една точка от това писмо сме поискали държавата да отдели средства за хидрогеоложки проучвания първо и след това за самите сондажи. За сега ние имаме предложение от Геоложкия институт към БАН за хидрогеоложки проучвания за три села - Друмево, Костена река и Кладенец, като за всяко е необходимо да се заплатят по 15 300 лв. Аз предложих на кмета за сега с. Костена река да отпадне, защото там открихме аварията и в момента имат вода. Това е диапазона само за проучвания, сондажите ще бъдат още по-скъпи и няма сигурност като е направено проучване, дали ще излезе вода. Кладенците, които са при с. Ивански също се нуждаят от удълбочаване. Единият кладенец там е неизползваем в момента и биха могли да се отделят

средства, за да може и той да бъде възстановен. Общо взето, насоката трябва да е такава - към дълбоките кладенци.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Хубаво е да ни чуят в София, защото според отговора на министерството, много не са се трогнали.“

Г-жа Д. Русева - „Другото, което е много притеснително в писмото, което кмета изпрати и министърката на околната среда и водите е изпратила отговор, където е записано, че прогнозите на министерството за количествата вода в яз. „Тича“ за много суха година са 50 млн. куб. м, а до края на м. септември там са постъпили само 7 млн. куб. м.“

Г-н П. Петров - „Бих искал да попитам всъщност как ние стигнахме до тук при положение, че имаше две етапа на програма ИСПА, бяха наляти страшно много милиони? На предната сесия попитах кмета и той каза, че ще ми отговори, защо все още не е потърсена отговорност от лицата, които са направили тези два етапа? Защото основните загуби в момента, 83%, са в градската мрежа на ВиК. Така буквално се източва язовира. На ул. „Ильо Войвода“ водата буквално се излива.“

Г-жа Д. Русева - „Имаме жалба от живеещите там. Те казват, че мазите им са пълни и това е от четири месеца.“

Г-н П. Петров - „Г-жо Русева, тъй като тук Вие сте представител на общинска администрация, бих искал да Ви попитам възнамерява ли общинска администрация да сезира компетентните органи за проблема? Аз поисках множество документи за това, кой е приел проектите по ИСПА? Кой са отговорните лица там, които са се разписали и защо освен по новите тръби, водата върви паралелно и по старите тръби и тя буквално изтича?“

Г-жа Д. Русева - „Г-н Пушкарков каза, че в града има вода и в новите, и в старите тръби и вече е спрял водата по старите тръби.“

Г-н П. Петров - „Възнамерявате ли да сезирате компетентните органи или ще ни предоставите документи, ние да ги сезираме?“

Г-жа Д. Русева - „Мога да поема ангажимент да попитам къде са Вашите молби за предоставяне на документи и кой отговоря за това.“

Г-н П. Петров - „Отговорили са ми, но със заличена информация. Имената на тези, които са приели обектите, са заличени.“

Г-жа Д. Русева - „Ако Прокуратурата ги изиска, няма как да бъдат заличени. Ще бъдат дадени с имената.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 14.30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /П/  
/Св. Начев/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/  
/М. Шарбанова/