

ПРОТОКОЛ № 9

Днес, **28.10.2024 г.**, от **11:00 ч.** в зала **304** на община Шумен се проведе заседание на ПК по **„Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации“**.

На заседанието присъстваха:

Владимир Йолов	- председател
Христофор Крумов	- зам.-председател
Богомил Петров	- член
Александър Денев	- член
Венцислав Венков	- член
Ивайло Обретенов	- член
Евгения Леополдова	- член

На заседанието присъстваха още: проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен, г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм”, г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет.

Заседанието беше открито и ръководено от д-р Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО, който провери кворума на членовете на комисията и предложи да бъдат разгледани и гласувани точките от дневния ред на предстоящото заседание на ОбС резолирани към постоянната комисия, като предложи и допълнителни две точки - Официално посещение до ЕКОМОНДО в Италия и Работно посещение в Брюксел.

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. **Приемане на актуализиран План за действие на Община Шумен за периода 2024-2027 г. в изпълнение на Областната стратегия за равенство, приобщаване и участие на ромите в област Шумен (2021-2030 г.), съгласно Националния план за действие за периода 2024- 2027 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

2. **Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на община Шумен за периода 2021 г. - 2027 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

3. Кандидатстване на Община Шумен по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2024 г., финансирана от Министерство на младежта и спорта. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/;

4. Кандидатстване с проект „Реконструкция и модернизация на спортна зала „Младост“, гр. Шумен“ по реда на Наредба №1 от 6.10.2023 г. за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен / доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/

II. Разни:

1. Официално посещение до ЕКОМОНДО в Италия;
2. Работно посещение в Брюксел по програма „Изграждаме Европа“ (BELC).

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия

1. Приемане на актуализиран План за действие на Община Шумен за периода 2024-2027 г. в изпълнение на Областната стратегия за равенство, приобщаване и участие на ромите в област Шумен (2021-2030 г.), съгласно Националния план за действие за периода 2024- 2027 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Д-р Владимир Йолов представи текста от докладната записка.

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм” – „Аз само да ви кажа, че има възможности за кандидатстване по програми, свързани с интеграцията на ромите. Първият срок беше 25-ти септември, но ние нямахме този актуализиран план, който се изисква и затова не можахме да кандидатстваме. Има още един срок през януари месец. Сега като се приеме този план на Общината през януари ще може да кандидатстваме за интеграция на ромите. Сумите са между 100 000 лв. и 500 000 лв., които са отделени за тази цел. Август месец разбрах, че има такава програма. Поставих въпросът на оперативка оказа се, че проблемът е, че няма актуализиран план. Г-жа Ковчазова си свърши работата, представен е сега плана, така че януари месец, когато е следващият срок ще можем вече да кандидатстваме.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Колеги, мнения и въпроси по т.9 от дневния ред? Аз си направих труда и прочетох стратегията. На мен ми прави впечатление, че може би поради липса на време много от тези стратегии се актуализират на предишни такива стратегии, а целта на тази стратегия е тя наистина до подобри условията и начина на живот в райони с роми

и т.н. Тази цялата стратегия зависи от това лицето, което я работи, доколко се е внедрило в проблематиката на ромите. Ако хванем 10 общини ще видим, че имат едни и същи стратегии. Тук е важен човекът до който опира и доколко е събрал мненията и спецификата на проблематиката. Това е стратегията. На тази база се изработват вече по-нататъшните проекти. Ако нямате въпроси, нека да гласуваме.“

Гласуване по т.9:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, **комисията подкрепя решението от докладната записка.**

2. Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на община Шумен за периода 2021 г. - 2027 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Д-р Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм” – „Това е изискване по Закона за регионално развитие и Правилника за приложението му по средата на ПИРО-то да има междинен отчет и затова го внасяме за разглеждане от Общинския съвет. Предстои да обсъдим и въпроса за актуализация на самото ПИРО, тъй като то е основно при кандидатстване с новите интегрирани териториални инвестиции, които очакваме да бъдат отворени.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Колеги, по тази точка мнения въпроси? Аз имам няколко препоръки, чисто организационно. Изчетох целия доклад. Той включва презентация на града с всички предимства и т.н., няма да влизам в подробности. Ще зачета на стр.17: „Политиката за преодоляване на демографската криза в района през оставащия период на действие на План за интегрирано развитие на община Шумен за периода 2021 г. - 2027 г. трябва да се фокусира върху няколко аспекта: на първо място е важно да се подобри инвестиционната среда, тъй като инвестициите са основен двигател за създаване на нови работни места и за увеличаване на доходите на населението.“ За мен тези текстове са общи и аз бих дал насока по-нататък да се включи извършване на Анализ на потенциала на произведените кадри и природните дадености за региона. Да се включи като показател за тази стратегия, защото това икономически не е изписано правилно. Не винаги инвестициите в някакъв регион води до задържане на кадри и реализирането им. Без такава информация, какви са нашите природни дадености и какви кадри произвеждаме няма да може да се даде точна насока, какъв тип инвестиции Общината да предприеме. Защото не винаги да имаш зала е водещо в случая. Да се включи и Анализ на младия човек, който да даде представа, в какви насоки трябва да се работи за задържане на младите хора. Защото аз не го виждам в тази стратегия. Дадено е общо. За мен това е важно. Дори и една анкета да се направи сред младите хора, какво е нужно за тяхното задържане? Защото ние разсъждаваме на общ принцип, че трябва да имаш път, болница и т.н., но повечето проекти се правят на тези анализи. Аз тук не ги

виждам. Като препоръки ви ги давам от наша страна. Следващата препоръка, която мога да ви дам е не виждам Анализ на ефективността на изпълнените проекти, т.е. ние изпълняваме проекти, но доколко те са ефективни. Говоря съвсем образно, имаме спортна зала – на тази спортна зала, какъв е икономическият ефект и т.н. Не правим проекти. Трябва да има някакъв анализ, за да коригираме следващите проекти. Тук също не го виждам, а е важно за една икономическа стратегия. Това са моите насоки, ако са ви от полза можете да ги ползвате. Моля да гласуваме за приемане.

Комисията премина към гласуване на докладната записка ведно с предложените насоки.

Гласуване по т.12:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, **комисията подкрепя решението от докладната записка като предлага следните насоки:**

- **Анализ на потенциала на произведените кадри и природните дадености за региона;**

- **Анализ на младия човек;**

- **Анализ на ефективността на изпълнените проекти.**

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм” – „Според мен първите две насоки са за актуализацията на ПИРО-то, които трябва да влязат. А последното е действително за този отчет.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Ако се разгледат в детайли може да се разделят. Но това е важното, защото ние имаме прекрасни дадености, прекрасни условия, но нещо ни липсва, за да задържим хората. Не винаги работната заплата е определяща за пускане на хората.“

3. Кандидатстване на Община Шумен по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2024 г., финансирана от Министерство на младежта и спорта. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Д-р Владимир Йолов представи текста от докладната записка.

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Проф. Христов изложи своите аргументи по докладната записка. Колеги, имате ли въпроси, мнения?“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Проф. Христов, ако Община Шумен не бъде одобрена по тази програма и няма финансиране за извършване на ремонт на зала „Арена“? Така, както Вие изложихте нещата, че тя е опасна за използване. Ако Община Шумен не придобие никакви средства, а Вие казахте, че ги няма заложили в бюджета. Какви средства ще предприемете, ще я затворите ли за ползване, защото явно е опасна така, както изложихте нещата?“

Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен – „Благодаря Ви, г-н Обретенов за въпроса. Правя обследване. Обследването, ако докаже, че трябва да бъде затворена, ще бъде затворена, ако не – продължаваме да провеждаме мероприятия в залата.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Да съпоставим двете зали, зала „Младост“ и зала „Арена“. Зала „Младост“ доколкото си спомням тя е построена още през 1985 г., това е доста дълъг период от време и все още е функционална и няма такива опасности, докато зала „Арена“ е построена преди 7 години. Това означава, че самото изпълнение при строителството на самият обект е с много ниска качество. Някой трябва да понесе тази отговорност. Виждате ли някакви санкции, разследвания, уточняване на нещата, защо така се е получило?“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „Вие бъркате залата , която беше на мястото на „Кауфланд“, там имаше една зала, която беше построена за изложения и културни мероприятия. Тя беше недовършена. След това се демонтира по времето на Златев и там се построи „Кауфланд“. Зала „Младост“ си беше за спортна зала.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Да, тази зала я знаеме. Тя е в окаяно състояние. Не са правени ремонти. Тя е в пъти по-добре изглеждаща от тази. И все пак някой трябва да понесе тази наказателна отговорност за това разхищение на публично-държавни средства.“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „Много подозрително свършва гаранционният срок – един месец преди изборите, което е странно.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Пак се връщаме на миналия месец тогава имаше подобен въпрос от гражданин за извършването на ремонтни дейности по заема за асфалтирането, как е асфалтирано. Тук същото нещо. Някоя комисия е приела този обект, вкаран е в експлоатация и не може след такъв период от време да е в такова окаяно състояние. Това, което г-н Христов ни говори и ни запозна със състоянието е меко казано. То наистина е така, но е много по-зле. Някой трябва да понесе тази отговорност. Община Шумен предвидила ли е да проучи въпроса, как е извършено самото строителство на тази сграда? Общината не може, но някаква одиторска фирма или строителен надзор да се провери, дали качествено е извършено самото строителство на залата?“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „Това е гаранционният срок – 5 години. Точно това трябва да се видят, как са изпълнени нещата. Точно на шестата година и изведнъж пада тавана.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Да насоча разговорът към тази точка. Тук се има предвид ние да дадем нашето съгласие на комисията.“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „Разбира се, че ще го дадем.“

Г-жа Евгения Леополдова - член на ПК ЕПМСВНПО – „Тези обсъждания са важни, защото после да не стане на ремонта, ремонт.“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „Трябва да видим, дали има правна основа да търсим отговорност за безстопанственост, не може пет години това да е съществувало и изведнъж да почне да пада тавана преди няколко месеца. „Джи Пи груп,, са изпълнители, има си надзор, който трябва да поеме отговорност за това, което се случва. Изведнъж дайте 1 500 000 лв. да го оправим.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Същото беше се случило и с пречиствателната станция. Тя не беше пусната в експлоатация, а беше

вече за ремонт. Въпросът ми беше такъв: Предвижда ли Община Шумен в тази насока да потърси отговорност на това, което се е случило?“

Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен – „По отношение на отговорността това, което каза г-н Венков, на екипа от юристи да поставя задача, дали въобще може да бъде търсена, тъй като гаранцията е изтекла, което означава, че от фирмата не може да се търси нищо.“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „Така е: „Къорав карти не играе.““

Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен – „Но друг, от кого може да се потърси, ако визирате предното управление, юристите трябва да кажат, дали може да се потърси. Тук трябва да вмъкнем, че собствеността на общината принципал е Общинският съвет. Общинският съвет също може да конкретизира точно, какво да бъде направено, тъй като точно общинските съветници решават, какво да се случва със собствеността на общината. Г-н Венков, само допълвам, че спортна зала „Младост“ е проектирана за картинна галерия и по документацията търсим спортна зала „Младост“ никъде я няма и Петър Минчев каза, че тя не е спортна, а е картинна галерия и така открийме документацията за „Младост“.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Колеги, предложения по тази точка от дневния ред имате ли? Аз имам едно питане: Има ли проект, с който ще се кандидатства за този ремонт? Има предвид не за изграждане на нова зала, а проект, който да включва вида и типа на материали. С този проект да се кандидатства или просто кандидатстваме с някаква количествена сметка?“

Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен – „Това в момента не мога да отговоря. Трябва да го проверя.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Това са ми насоките въпреки, че няма нужда от строително разрешение, екипът, който, ако ползваме проектант могат да издадат такъв проект, с който те описват вида и типа материали и това, което ще се прави.“

Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен – „Разбрах, за да не се получи идентична ситуация.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Защото по принцип аз го казвам от обща практика и от опит, много често общините получават информация за проект в много кратък срок за кандидатстване, а самият ред е обследване, идеен проект, количествена сметка, остойностяване от оценители, кандидатстване по проекта. Този път, ако се върви както трябва изненадите ще бъдат много малко. За съжаление това зависи от управлението на цялата държава. Добре, нека да гласуваме тази точка.“

Гласуване по т.17:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, **комисията подкрепя решението от докладната записка.**

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм” – „В тази връзка проведохме вече успешно една гаранционна процедура. Става въпрос за училище „Трайко Симеонов“. 20 дни преди да изтече

гаранционният срок имаме проверка от управляващия орган. Получихме констатация за доста недостатъци и в четирите училища. Част от тях обаче не бяха гаранционни, тъй като бяха, да речем, боядисване със спрей, за това няма как да търсиш гаранция. Така, че аз отделих всички, за които може да се търси гаранционна отговорност. Това бяха за „Трайко Симеонов“. Писахме писма на фирмата изпълнител. Те отначало тотално оспориха, че няма да носят никаква гаранционна отговорност. Изпратихме писмата 10 дни преди да изтече гаранционният срок от 5 години. Но след това им изпратихме още по-остро писмо и се съгласиха, съставихме протокол, в момента оправихме недостатъците по външната мазилка на училището. Там е успешно проведена гаранционната процедура преди да изтече пет годишния срок.“

Г-жа Евгения Леополдова - член на ПК ЕПМСВНПО – „Където гаранциите са застрахователна полица можете да се обръщате към застрахователите.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм” – „В случая се обърнахме към изпълнителя.“

Г-жа Евгения Леополдова - член на ПК ЕПМСВНПО – „Да, ако гаранцията е банкова, да тогава към изпълнителя. Но, ако е с гаранция застраховател, можете директно към застрахователя.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Тези проблеми съществуват много назад във времето, докато Общините и бизнеса не разберат, че трябва да се работи ръка за ръка, защото в целия този процес не е виновен само строителя, не е виновна само Общината. Този процес върви както го казах преди малко с обследване, идеен проект, количествена сметка, бюджетиране, технически проект и едва тогава се кандидатства. Много често общините имат много кратки срокове и се пуска една сума за тези пари дайте проект. След това започваме да се питаме, какво правим. Това, ако успее г-н Христов да го подреди като организация голяма част от тези проблеми просто ще отпаднат.“

Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен – „Благодаря Ви за съветите.“

4. Кандидатстване с проект „Реконструкция и модернизация на спортна зала „Младост“, гр. Шумен“ по реда на Наредба №1 от 6.10.2023 г. за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен / доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия/

Д-р Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация за разяснения.

Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен – „Благодаря Ви, г-н председател. Един от основните ангажименти, които поехме с програмата за управление на Общината е да осигурим съвременна общинска база за спорт на младите хора в нашия град и община и в тази връзка състоянието на две от основните сгради, които ние ползваме и имаме в града ни това са зала „Младост“ и „Арена Шумен“, които са в окаяно състояние. Зала „Младост“ е правена не

знам, дали сте наясно, но тя въобще не е проектирана за спортна зала, а за културна зала, за галерия. В следствие от както тя е открита няма извършени ремонтни дейности. В тази връзка в Министерството на спорта при посещението при министър Глушков и преди това той идва в Шумен, лично съм го запознал със състоянието на двете зали. Той пое ангажимента да ни информира за финансиране за ремонт на тези сгради от Министерството на спорта. Той ни насочи по най-бързия начин да съумеем да кандидатстваме по двете програми. Двете зали са по различни програми – зала „Младост“ и зала „Арена“. За да можем да получим финансов ресурс, а не със собствени средства да извършим ремонта на тези две сгради. Състоянието им не е добро. Всички знам, че посещавате залите и виждате, в какво състояние са. Това е една възможност, която ние не трябва да пропускаме. Трябва да отбележа, че няма 100 % гаранция, че ние ще бъдем одобрени. Доколкото знам проектите, които са подадени към Министерството на спорта са около 200 със държавен бюджет от 10 000 000 лв. по тези програми. Това е идеята. По зала „Арена“ независимо, че не е точката, която обсъждате в момента, но да не вземам думата отново, в другите комисии са повдигнали въпросите. Ситуацията в зала „Арена“ е следната: гаранционният срок на залата е изтекъл август 2023 г. В момента съм дал указания да направят една справка, какви са констатациите и какви мерки са взети и от предишното местно управление и от нас по жалбите, които са постъпвали за състоянието на залата. В момента най-окаяното и неотложно, което като ремонт трябва да се направи в зала „Арена“ е тавана на залата. Плоскостите там са обикновени и те натежават и падат, могат да убият някой, тъй като височината в залата е много голяма. Отделно самият под е направен от ламинат, който няма качеството да издържи на това натоварване на спортните мероприятия, които се провеждат. Отпред виждате, какво е състоянието на стъпалата. Затова смятам, че сме длъжни да кандидатстваме и по тази програма. Не виждам от къде можем да заделим тази сума над 2 500 000 лв. по ремонта на двете спортни сгради. Благодаря Ви, г-н председател.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „И аз Ви благодаря, г-н Христов. Колеги, по тази допълнителна точка, относно зала „Младост“ мнения, въпроси, питання? Аз имам една препоръка: към количествената сметка, която вие така или иначе имате, ако няма допълнително предварително непредвидени разходи да се включат. Те мисля, че имат допустим процент, защото много често проектантите или специалистите дават цени на съоръжения директно в самите програми и някой път се получават непредвидени разходи, които затормозяват самият процес. Само това ми е насоката към тази точка. Да гласуваме, колеги.“

Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение от докладната записка с направените допълнения.

Гласуване по доп.т.:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, **комисията подкрепя решението от докладната записка, като прави препоръка към количествената сметка да бъдат включени допълнително „непредвидени разходи“.**

ПО ВТОРА ТОЧКА

Разни

1. Официално посещение до „ЕКОМОНДО Италия 2020-2024 г.“ в Римини;

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Ще представлявам нашата комисия по няколко теми. Те са следните: Отпадъците като ресурс, Воден цикъл и синя икономика, Биоенергия и земеделие, Кръгова и регенеративна икономика, Възстановяване на терени и почви, Екологичен мониторинг и наблюдение. Моето желание е всички да се включим и да ми помогнете с въпроси, които мога да отправя там и да ги върна обратно с отговори.“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „Какво е ЕКОМОНДО?“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „ЕКОМОНДО е изложение в Италия, на което се срещат повечето представители на индустриални зони и хора, които развиват големи проекти, свързани с тези теми. Там ще се коментират всички тези теми на това изложение и ще има представители на различни общини от страна на кметовете, т.е. една част от тези институции, как работят по тези теми, кое за тях е положително, кое - не. Ще се радвам, ако има въпроси. Аз ще ви ги пусна после официално в групата.“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „Обясни, как става тази система на поканване на представители на Общината. Аз гледах това за Брюксел, там са председатели на Общински съвети с доклади, хора на различни позиции, които са участвали. В Правилника, мисля че имаме определен ред за участието в международни форуми. Как става определянето на тези представители? Персонални покани към теб ли са, към Общинския съвет, към администрацията ли? Въобще, как е редът за участие?“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Почти всички форуми изпращат покани. Има до Общинските съвети, до председатели, до кметовете за участие в такива форуми. За Италия аз получавам покана от Български икономически форум и като председател на тази комисия и като лице, което се занимава с тези дейности. Сигурен съм, че и доста от колегите получават такива покани, не знам вече кой се отзовава, въпрос на организационна гледна точка. Тук специално за Италия аз получих покана от Български икономически форум за участие, персонално и като председател на комисия. Нашата комисия е „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации“.“

Г-н Венцислав Венков – член на ПК ЕПМСВНПО – „Така е нашата комисия е към външно министерство на Общинския съвет на практика.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „За мен е важно ние да вдъхнем живот на тази комисия, да предложим и да помогнем на общината с всички новости, които навлизат, с всички идеи, ако можем да бъдем от полза, да бъдем от полза.“

2. Работно посещение в Брюксел по програма „Изграждаме Европа“ (BELC).

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „На общинска сесия вие гласувахте представител от Общинския съвет да бъда аз. По тази линия аз участвам в една мрежа „Изграждаме Европа заедно“, по която линия ние бяхме миналата седмица в Брюксел два дни – в Европейската комисия и в Комитета по региони. И като такъв да ви дам обратна връзка, да ви кажа, какви теми коментирахме и какво ще отправя като въпроси съответно заедно с вас. В Европейската комисия ние се запознахме с г-жа Марияна Начева, която е в генерална дирекция „Комуникации“, която ни отваря възможността да отправяме всякакви питання, свързани с проекти, даже и да каним лектори тук в Община Шумен, което аз съм го заявил, че ще се възползваме от този механизъм. Имахме среща и с Ангел Беремински, който е от генералната дирекция „Комуникации“, с Фалх Хаймсиг, който представлява направление „Земеделие и развитие на селски райони“, с Ясен Спасов, който отговаря за програма „Еразъм“, с него разговарях. Аз мисля, че представихме Шумен на едно достойно ниво, защото в Европейската комисия се говореше само за Шумен. Г-н Спасов прие поканата да дойде в Шумен и да направим под ръководството на кмета, на зам.-кмета една хубава среща по темата за „Еразъм“, като може да се превърне в среща на североизтока. Посетихме и центъра за хуманитарна помощ. Там аз останах очарован. Оказа се, че когато са били пожарите едно софиянче работи в тази комисия, то се е обадило на министерството да си пусне заявлението за хуманитарна помощ, защото е нямало кой да го направи. Имат прекрасни възможности. Следят денонощно всички процеси на вулкани, на пожари, на земетресения. Много адекватно действат хората, включително и ползването на самолетите за пожари – чешки, полски, испански, руски и т.н. Един от организаторите по това направление ще бъде тук. Мисля, че, проф. Христов ще имате среща с г-жа Чобанова. Като въпроси това, което аз ще формулирам заедно с всички колеги от мрежата, ще ви ги изпраща също и на вас да ги формулираме са следните: Да ни свържат с лица, които да ни направят някакъв вид работно обучение за кандидатстване по проекти на читалищата чрез библиотеките. Има такава възможност по-мощна. Самите читалища да участват по проекти – как и защо тепърва трябва да проучим тази възможност.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм” – „За меки мерки или за реконструкция на сградата?“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Не мога да кажа. Аз съм изискал да си направим онлайн среща, да се свържем с човека, който да ни обясни това нещо и да ни бъде ментор по нататък, защото няма как г-жа Русева и екипът ѝ да разбира от всемашабни проекти с различна насоченост, дори и меки мерки да е, като има възможност е добре да се възползваме. По кои програми Общините могат да кандидатстват директно пред Европа? Има такива програми, но това става с кандидатстване с чуждестранни партньори, с които аз съм започнал да осъществявам контакти. Няма как Шумен сам по себе си да кандидатства трябва да има мрежа от партньори. А мрежа от партньори става, когато някой те препоръча. Тези проекти, които са директно пред Европа кандидатстват много малко общини, поради няколко причини: Първо ги

притеснява езиковата бариера. Второ – менторите, които ги насочват и трето – липсата на партньори.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм” – „Искам да вметна тук, че по тази първата програма, по която Общината кандидатства директно към Европейската комисия кандидатите са 110 общини.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Третият въпрос, който аз ще отправя е: Механизъм за организиране посещението на Ясен Спасов, който е по „Еразъм“, защото трябва да се мине през София, те трябва да одобрят и т.н. Това са трите точки, които аз като председател и като член на тази група ще се опитам да организирам тези неща. Това бяха двете допълнителни точки. Ще ви изпратя въпросите, темите и моля, ако желаете включете се. Моето желание е Община Шумен да бъде първа във всяко едно отношение по тези направления. Аз мисля, че можем да го направим.“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм” – „Детските градини са много силни по отношение на кандидатстването по „Еразъм“. Това може да бъде повод да бъде поканен Ясен Спасов.“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Аз останах изумен от цялата структура. Те работят около 30 000 човека в тези организации. Единствената държава, която не защитава на време своите проекти, което мен ми стана болно, е България. Защото по принцип информацията, която трябва да тече стига до министерствата, до комитета по региони и там трябва нашата държава да защитава нашите приоритети по региони, много често ние закъсняваме и проектите идват такива, каквито са, без да са ни необходими. Това, което прави Европейският съюз в момента имайки предвид неравенствата между различните държави в Европейския съюз започва да прави приоритетни проекти за намаляване на тези различия. „Болна“ тема беше пазарът от трети страни. Там малко поспорихме, защото представителят, който беше немецът ни каза, че трябва да ползваме обучения за пенсионерите и младите хора, за да запълним този ресурс, аз там реагирах малко по-остро. Коментирахме, че много бързо трябва да усвоят пазара от трети страни. Защото бизнеси, които затворят много трудно след това ще се изградят и ще се реализират. Те това не го знаят много добре и работят по някаква методика, която може да бъде пагубна за нашата страна. Това бяха общо взето темите. Въпроси към днешното заседание?“

Г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм” – „Коя е шуменката, с която се видя там и с какво се занимава тя, с какво може да ни е полезна?“

Д-р Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Мелек работи от много години в комисията по Транспорт и туризъм в Европейския съюз. Европейската комисия представлява все едно Министерския съвет, идентични структури са. Тези комисари играят ролята на министри, а в Комитета по регионите – там се обсъждат проблемите по региони. Парламентът е както нашия парламент. Нашите комисари ходят там на изслушване. Ние извикахме и друга българка от Пещера. Те могат да са ни полезни с трафика на информация от това,

което имаме нужда, да ни координират, да ни дават насоки и да ни свързват с правилните лица. Благодаря за комисията и за заседанието днес.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 11:50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /П/
/д-р Вл. Йолов/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/
/И. Младенова/