

ПРОТОКОЛ
№ 10

Днес, **25.10.2024 г.**, от **11:00** часа в зала **203** на Община Шумен се проведе заседание на ПК по „Младежки дейности и спорт“.

На заседанието присъстваха:

ЯНКО ЯНКОВ	председател
ПАВЕЛ КАРАИВАНОВ	зам. - председател
РЕНИ ЦАНКОВА	член
СТОЯН СТОЯНОВ	член
ПАВЕЛ ПАВЛОВ	член
ПЕТЪР ПЕТРОВ	член
ВЕСЕЛИН ПЕНЧЕВ	член

На заседанието присъства още: г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС; доц. д-р Виктория Ковчазова-заместник-кмет по „Образование и култура“; г-жа Елена Димчева - мл. експерт „Проекти, програми и интеграционни политики“; журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателят на комисията г-н Янко Янков.

Председателят на комисията г-н Янко Янков предложи следния дневен ред:

I. Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на община Шумен за периода 2021 г. - 2027 г.- докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/.

2.Кандидатстване на Община Шумен по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2024 г., финансирана от Министерство на младежта и спорта. - докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/.

3. Кандидатстване с проект „Реконструкция и модернизация на спортна зала „Младост“, гр. Шумен“ по реда на Наредба №1 от 6.10.2023 г. за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост- докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /допълнителна точка към дневния ред на предстоящата сесия/.

II. Други.

1. Избор на членове от ПК МДС, които да бъдат включени в работна група по изготвяне на „Правилник за финансиране на младежки проекти в изпълнение на Стратегия за развитие на младите хора в община Шумен“.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Колеги, други предложения към така предложения дневния ред?“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Аз предлагам и точка 7 да разгледаме, тъй като тук става въпрос за обект от спортната инфраструктура - за басейн. На мен ми се иска тук да го коментираме този въпрос. Има ли Общината възможност да поддържа, да го ремонтира и после да го поддържа и експлоатира този обект, не само да го вземе. Мисля, че това касае и спорта и ако приемете да разгледаме и тази точка, съответно да вземем становище за сесия някакво мнение да изкажем.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодаря за направеното предложение. Г-н Петров, заповядайте.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Също така и с излязлата по медиите информация за нуждите от ремонт на зала „Арена Шумен“ за 1 500 000 лв., аз предлагам също да влезем в тази тематика.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Тази точка е включена в дневният ред. Аз подкрепям предложението на колегите.“

Няма други предложения за включване на точки в дневния ред на заседанието. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на направеното предложение от г-н Павел Павлов.

Гласуване:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” комисията **приема** предложението точка 7 от поканата за предстоящата сесия да бъде включена за разглеждане в дневния ред на заседанието на комисията.

Гласуване:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” комисията **прие** следния дневен ред:

I. Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на община Шумен за периода 2021 г. - 2027 г.- докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/.

2.Кандидатстване на Община Шумен по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2024 г., финансирана от Министерство на младежта и спорта. - докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/.

3. Кандидатстване с проект „Реконструкция и модернизация на спортна зала „Младост“, гр. Шумен“ по реда на Наредба №1 от 6.10.2023 г. за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост - докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /допълнителна точка към дневния ред на предстоящата сесия/.

4. Вземане на решение от Общински съвет - Шумен за уреждане на имуществените отношения във връзка със съсобствеността на Община Шумен и „Мадара Интертур“ АД в хотелски комплекс „Шумен“- докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия/.

II. Други.

1. Избор на членове от ПК МДС, които да бъдат включени в работна група по изготвяне на „Правилник за финансиране на младежки проекти в изпълнение на Стратегия за развитие на младите хора в община Шумен“.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на община Шумен за периода 2021 г. - 2027 г.- докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-н Павел Караиванов – заместник –председател на ПК МДС – „Истината е, че населението на Общината намалява. Младите хора заминават оттук, трябва да се вземат мерки в тази посока.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Много рязко намалява населението. Това ми направи впечатление още в самото начало на доклада. Това се дължи също на това, че хората малко спортуват и се води нездравословен начин на живот. На мен ми се иска повече мероприятия да има в тази насока и популяризиране на здравословният начин на живот най-вече сред младежите, защото там се изгражда културата за спорт и за здравословен начин на живот. Вижда ли Общината начин за изграждане на спортни съоръжения, които да ги ползват хората? Намаляват хората с 15,5 % са намалели хората за 10 години. Трябва да мислим по този въпрос и каквото може още до края да се

изпълни на тази стратегия, да го изпълним. Да внесем нови неща, а не само да отчитаме някаква дейност. Благодаря.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия :

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК: Подкрепя докладната записка.

2.Кандидатстване на Община Шумен по Национална програма за споделено финансиране на инвестиционни спортни проекти 2024 г., финансирана от Министерство на младежта и спорта. - докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Тук ще подкрепя г-н Петър Петров в изказаното мнение, че в едно сравнително ново съоръжение се налага един доста сериозен ремонт. От мои лични впечатления наистина тези ремонти са силно належащи. Една част от ремонтните дейности касаят терена на самата спортна зала, който според мен наистина е доста компрометиран и създава предпоставки за контузии и за травми на спортуващите в съоръжението и силно се надявам да бъдем одобрени по програмата, защото ремонта е силно належащ, а такива средства да се отделят от общинския бюджет мисля, че ще е трудно.“

Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС - „Г-н Янков, тъй като казахте, че имате преки впечатления, откога сте констатирали Вие лично като човек, който има доста досег до тази зала компрометираната настилка в частност, а и другите констатации, които са направени, че се нуждаят от ремонт – течове, плочките отпред, които са на стълбището и т.н.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Аз взех отношение само за терена и настилката, за външните части не мога да коментирам. Не съм специалист строител. Специално за теренът, състоянието му е значително нарушено през последната година. Преди това имаше съвсем леки отклонения, които също указваха влияние, но през последната година в следствие на по-сериозното използване на съоръжението не само за спортна дейност, но и множеството провеждане на концерти и културни мероприятия може би това също е довело до този факт терена да се амортизира по-бързо.“

Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС - „Благодаря. Не е някакъв упрек наистина е въпрос, защото специално аз нямам наблюдения върху самата настилка. Разбира се прав сте, че няма как общинска администрация от общинския бюджет да осигури необходимите средства, защото те са в действителност една висока стойност, която на този етап лично аз не виждам откъде Община Шумен ще има тези средства. По-притеснителното обаче е друго, а именно че наистина в едно сравнително ново, както и Вие го нарекохте съоръжение се налага да се инвестира наново една значителна сума за извършване на ремонт и то много скоро след като то беше изградено. Лично за мен е повече от очевидно, че стълбището, което е пред залата беше така още първите дни след отварянето на този нов обект. Въпросите ми в тази връзка ще бъдат към общинска администрация:

1. Кога са констатирани нарушения в извършените строително-монтажни работи, касаещи съоръжението „Арена Шумен“?

2. От коя дата е въведена в експлоатация спортна зала „Арена Шумен“?

3. Какъв е гаранционният срок съгласно договора между възложителя Община Шумен и съответния изпълнител? Кога е изтекъл този гаранционен срок?

4. Предприети ли са някакви действия от общинска администрация за предявяване на претенции в рамките на гаранционния срок към изпълнителя?

Разбира се, предлагам да вземем такова решение, да задължим администрацията в срок да сесия да представи тази информация до всички общински съветници в писмен вид. Найясно съм, че г-жа Ковчазова, която присъства тук няма как да е запозната, тъй като това са въпроси към отдела по строителство и ресорния заместник-кмет, който трябва да ни даде отговор на тези въпроси. Затова

искам в писмен вид да ги получим до сесия. Лично за мен те са важни, за да преценя до каква степен общинска администрация защитава и стопанисва правилно общинската собственост.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Аз също искам да допълня, че причините за състоянието в момента са няколко. Едната е лошата поддръжка и това е евидентно, защото не само този общински обект се стопанисва зле. Например и зала „Плиска“, там също имаше ремонт съвсем скоро на едното крило, улуците вече са задръстени. Ние знаем какво се получава, когато се задръстят улуците. В момента ако минем около зала „Плиска“ ще видим, че улуците са пълни с растителност. Та, гаранционният срок е изтекъл миналото лято според статията в ШУМ.БГ, г-н Пенчев. Той е бил 5 годишен от въвеждането в експлоатация и най-вероятно това е пропуск на предходната администрация да не бъде сезиран гаранционният срок. На комисия по икономика преди няколко месеца беше г-н Инджев. Специално повдигнах въпроса още тогава за тези дефекти, защото ги бях забелязал доста по-рано. Той и г-н Николай Колев бяха там, те казаха, че срока е бил сезиран гаранционният, според тях. Обаче сега се иска 1 500 000 лв., не знам какво се случва те ще кажат, но за мен това трябва допълнително да се разследва, както Вие казахте, защото нещата не изглаждат много наред.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодаря, г-н Петров. Напълно подкрепям г-н Пенчев и наистина ще помоля общинска администрация в срок до предстоящата сесия да отговори писмено на въпросите поставени от г-н Пенчев. Това, че дефектите излизат на този етап може да се дължи на факта, че първите години след въвеждане в експлоатация на спортното съоръжение, залата стоеше целогодишно затворена и не се използваше. Дали това е направено умишлено или не, не мога да взема отношение. Предлагам да разширим дискусиата след получаване на писмените отговори. Може би в сесийна зала ще бъде най-подходящо да получим тези отговори.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Аз лично няма да подкрепя тази докладна, не за нещо друго, ремонт явно трябва съоръжението да работи. Аз не виждам никакъв смисъл, защото ние на 6-та година трябва да влягаме 1 500 000 лв. След още години още повече ще трябва да влягаме. Ние в тая зала, нямам толкова впечатления, но ми се струва, че чак толкова спорт не се развива там, колкото по-скоро разходи има там. Тази зала ние на печалба никога няма да излезем, затова на мен ми се ще общинска администрация да помисли, тази зала да се отдаде на някаква концесия. Някой поне да я поддържа, ние да не плащаме като Община, да нямаме разходи. Много съм против това да придобива Общината някакви обекти, да строи някакви обекти, които после ще стоят затворени, които после ще трябва да се поддържат, които после трябва да се дават пари. Аз като частно лице не бих платил нещо, което няма да използвам, което само ще ми носи загуби. Моето становище е, че не бих подкрепил тази докладна, защото това няма да е последният ремонт и това няма да са последните пари, които Общината ще отделя. С 1 500 000 лв. може да направим една улица. Да, 1 500 000 лв. ще даде Общината ама 150 000 лв. ще трябва да извадим ние от нашия бюджет за съфинансиране. Тези 150 000 лв. няма да стигнат най-вероятно и ще станат 200 000 лв. Тук 200 000 лв, там 200 000 лв. и после защо нямаме пари за чистота или нещо друго. Ей за това, защото имаме обекти, от които не печелим, които само са на загуба и само трябва да поддържаме. Моето становище е ако общинска администрация поеме ангажимент, че тази зала ще бъде дадена на концесия аз тогава бих подкрепил предложението, но ако трябва ние да продължаваме да я поддържаме с годините, не. Благодаря.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодаря, г-н Павлов. Реплика към Вас. Причините за амортизация на залата ще ги разберем, евентуално. Вие, в предната точка, която разглеждахме сам насърчавахте общинска администрация да се създадат по-добри условия за спорт в нашият град и сега твърдите, че залата не трябва да се ремонтира, защото тя нямало да излезе на печалба. Не знам кое спортно съоръжение в България може да излезе на печалба, а и на спорта идеята не е да е само икономическа дейност, но най-важна е социалната дейност, която извършва това съоръжение. Това съоръжение е единственото в града ни, което се използва за най-много представителни изяви, включая това и много, които не са спортни.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Аз ако мога да Ви отговоря като дуплика, за да стигнем до представителни изяви трябва да имаме масови изяви, трябва да имаме масов спорт. С 8 000 000 лв. можехме да направим доста съоръжения за масов спорт в града ни, преди да стигнем до тази зала. Тази зала стои според мен доста празна и доста малко се използва наистина за спорт на хората

в нашия град така, че аз не виждам много полза от нея за спорта и за здравословния начин на живот, който трябва да се води. Благодаря, извинявайте.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Уважавам Вашето мнение, г-н Павлов.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Ако може и аз да направя една реплика на г-н Павлов? В момента тук разглеждаме точка, която определя дали ние да кандидатстваме за финансиране, а не да ги харчим тези пари.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Да, но ние ще участваме със 150 000 лв. съфинансиране. Това са пари от бюджета на общината.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Това е нищожно, със 150 000 лв. ние само не можем да сменим фугите на плочките.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „А, после? След 3 години пак?“

Г-н Красимир Кънчев – журналист – „Цитирам достоверен източник, който няма да назова за зала „Арена“, но информацията ви гарантирам, че е 100% : „Спестено е от хидроизолация по стъпалата, затова тече. Най-евтиният сертифициран все пак паркет на игралното поле. Седалките – възможно най-евтините с изключение на последните три реда по трибуните.“ Това само като вметка.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Фугата не е хигроскопична, затова се е изронила.“

Г-н Красимир Кънчев – журналист – „И може би като справка, защото говорите за пари там има някакви обекти отдадени под наем и не е лошо да се види при какви условия и какви приходи генерират. Няколко са те на брой. Едно предложение чисто принципно и морално, вие ще прецените дали е такова, логото на фирмата строител, което „краси“ залата да бъде заличено. Меко казано е срамно.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Доколкото съм запознат логото е част от договора и не знам в какъв срок трябва да стои. Точно обратното ако ние го премахнем дължим ние неустойки. Колеги, преминаваме към гласуване, но преди това апелирам въпреки всички предложения, които изказахте и са основателни, уважавам вашето мнение, но това е една възможност по програма на ММС да се осигурят средства за ремонтирането на тези дефекти и за продължаване използването на това съоръжение, да подкрепим тази докладна.“

Г-н Павел Караиванов – заместник-председател на ПК МДС – „Ако мога да допълня, тъй като става въпрос за строително-монтажни дейности, много е важно какъв е надзора. Надзорът това е Общината, нейните граждани, които ползват това съоръжение, когато се избират фирмите, които правят този надзор трябва да се гледат съвместно работата, за да не стигаме до тези теми.“

Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС - „Искам нещо да допълня. На този етап аз няма да подкрепя докладната записка. Няма да гласувам по никакъв начин, доколкото след като получим отговор на тези въпроси ще преценя за себе си дали да подкрепя и обяснявам защо. Чува се две мнения тук в комисията, че 150 000 лв. не са малко, от друга страна, че ако Общината тръгне да прави този ремонт те ще са доникъде. Двете неща са принципно правилни, но големият въпрос за мен като юрист е друг: Ако действително има отправена претенция в гаранционния срок на дружеството изпълнител, евентуални ремонтни дейности, които започне Общината могат да окажат много тежко и неблагоприятно влияние в целия този процес на съдебни и извънсъдебни претенции към фирмата изпълнител. Затова докато не получим информация аз ще се въздържа да гласувам по какъвто и да е начин. Най-малкото в случай, че се приемат някакви бъдещи действия на първо място Община Шумен трябва да е гарантирала и обезпечила, като доказателство състоянието на залата към момента, към който са направени претенциите и всяко вмешателство и извършване на някаква реконструкция и ремонт в тази дейност може да доведе до невъзможност да си защитим претенцията към изпълнителя, в случай пак казвам сме я представили в срок, което аз все още не знам дали е така, или не.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС - „Дали съм разбрал правилно ако ние се намесим и започнем нещо да работим по тази зала, тоест започнем да я ремонтираме – губим правото на гаранция.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия :

С 2 гласа „за”, без „против” и 4 „въздържали се” ПК: Не подкрепя решението от докладната записка.

3. Кандидатстване с проект „Реконструкция и модернизация на спортна зала „Младост“, гр. Шумен“ по реда на Наредба №1 от 6.10.2023 г. за финансово подпомагане на изграждането и обновяването на спортни обекти – държавна и общинска собственост- докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /допълнителна точка към дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Имам въпрос към общинска администрация относно паркинга на зала „Младост“, доколкото знам този паркинг е даден от много години на частна фирма под наем. Това е имот публична общинска собственост.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Г-н Петров, това пак не касае точката. Задайте си конкретно питане към общинска администрация може и устно на предстоящата сесия и да отговори. Разводняваме много нещата. Да се фокусираме върху точката. Аз ще взема отношение, спортна зала „Младост“ е един от обектите в града ни, които така да се каже останаха може би в най-лошо състояние в момента. Това е може би заедно със спортен комплекс „Плиска“ е най-натовареното спортно съоръжение. Залата е пълна от сутрин от 08:00 часа до 22:00 часа вечерта и ремонтът е силно наложителен. Надявам се да има положителен резултат от кандидатстването с наша подкрепа и най-вероятно тези средства, които са заложили малко над 1 000 000 лв. няма да са достатъчни за цялостен ремонт на съоръжението, но в основната част доста ще подобрят условията за практикуване на спорт в самото съоръжение. Към текущият момент в следствие на липсата на тези добри условия в залата, самият местен бюджет и ние данъкоплатците плащаме за самата издръжка, която се оскъпява поради лошата енергийна ефективност на съоръжението.“

Г-н Павел Караиванов – заместник-председател на ПК МДС – „По отношение на самият ремонт има ли изготвено КСС колко ще е и там кандидатстването?“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Тази програма е без самоучастие.“

Доц. д-р Виктория Ковчазова-заместник-кмет по „Образование и култура“ – „Да, изготвената КСС включва демонтаж на цялата дограма, настилка, радиатори, фасадни панели, ремонт на покрив, полагане на настилка, нова ВиК инсталация. Помощта ако бъде одобрена ще бъде без участие на Община Шумен - 1 025 454 лв. с включено ДДС. Надяваме се да успеем да спечелим проекта, защото е изключително стара дограма, изключително неефективна, както каза и председателят на комисията.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС - „Децата къде ще бъдат пренасочени, които тренират там?“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Доколкото съм запознат с Програмата, сроковете за строително-монтажните работи и работните дейности е 18 месеца. Живот и здраве ако спечелим програмата, тези дейности – основните, които засягат вътрешната част на съоръжението може да се предвидят в летния период, когато спортният сезон не е толкова активен, за да не се пречи на учебно-тренировъчния процес на ползвателите.“

Г-н Красимир Кънчев – журналист – „Ясно ли е каква настилка е заложила там за подмяна? Да не се срамуваме пак след 2 години? Като се прави спортна зала, тя се прави най-вече заради игрището и трибуните. Ако там ще се пести и ще се прави пародия, по-добре не я пипайте.“

Доц. д-р Виктория Ковчазова-заместник-кмет по „Образование и култура“ – „Надявам се да не е.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Силно се надявам качеството на положените настилки в бъдеще – в зала „Младост“ и в „Арена Шумен“ наистина да бъде с друго качество.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по допълнителната точка към дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК: **Подкрепя докладната записка.**

4. Вземане на решение от Общински съвет - Шумен за уреждане на имуществените отношения във връзка със съсобствеността на Община Шумен и „Мадара Интертур“ АД в хотелски комплекс „Шумен“- докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Аз настоях точката да влезе в дневният ред на комисията, защото имам колебания и не съм сигурен как трябва да гласувам точно по този въпрос. Да, хубаво е да придобием спортни имоти. Басейн в Шумен наистина има нужда. Плуването е едно от най-здравословните неща в спорта и развива хармонично тялото, но както знаете във Военното училище се отваря 1 месец на пролет. Мои колеги, за съм плувец, ходят във Варна да плуват на минералния басейн, за да могат да си поддържат някаква форма зимата. Така, че хубаво е да имаме басейн. Мен ме притеснява фактът, че вече ще имаме два басейна. Докато нямахме нито един сега се строи този новия, а пък ще придобием още един. Аз като плувец съм заинтересован силно и искам да има повече басейни, много хубаво. Питам се като общински съветник, защото тук съм като общински съветник имаме ли пари да ги поддържаме? Басейнът е много скъпо съоръжение, имате предвид това нещо. Като го направим ние ще го пуснем за граждани, съответно колко ще бъде цената и колко хора ще могат да си позволят да го ползват този басейн? Този басейн ще стане като „Арената“ цените ще станат невъзможни и хората рядко ще ходят там. Не е казано да има печалба, но да може да се издържа този обект. Аз се съмнявам, че Общината ще може да издържа два басейна в нашия град. За „Безистена“ и за другите обекти не искам да говоря, от тях не разбирам, но едва ли от тях ще има някаква печалба Общината. Какво ще струва поддръжката и Общината ще може ли да гарантира, че 5-10 години този басейн ще може да го ползва? Възможно е да има някой наемател, който иска да го вземе, концесия ако има- да, добре е. Да го дадем на някой друг, нека да го стопанисва и да работи басейна. Такива са моите въпроси какво ще правим после, като го вземем? Ако общинска администрация ме убедят, че има средства за неговата поддръжка аз ще гласувам със „за“, но иначе не.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Аз мога да коментирам оценката на басейна. Тя е същата, като в предходната докладна, когато беше ни представена. Тя е прекалено висока, в самата оценка един път беше оценена зала с басейн, после дъно на басейн. Едно и също нещо два пъти ни го продават. Мисля, че това е супер неизгодно. Мога да коментирам другите обекти, но те не са в ресора на комисията и ще го запазя за икономическа комисия. Мисля, че това е супер неизгодна сделка за Общината.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС - „Аз ще допълня г-н Павлов. Същият въпрос повдигнахме и на сесия, когато точката влезе за първи път. Ако не се лъжа тогава г-н Христов каза, че единият басейн – новия, той ще бъде предвиден за деца. Този, който евентуално ще вземем от хотел „Шумен“ ще бъде предвиден за възрастни, които да идват там и да си плащат, за да тренират. Лично на мен ми изглежда малко излишно да го наречем, докато нямаме басейн изведнъж имаме 2. Може да се стигне до този момент да не се поддържат качествено двата басейна и накрая единия да се затвори. Не е като да не се е случвало и да нямаме опит с подобни случаи. Аз бих подкрепил г-н Павлов в този аспект, че общинска администрация не е лошо да помисли дали тези двата басейна първо ще бъдат нужни и след това ще се поддържат.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Благодаря, г-н Стоянов. Нека да помислим и за това, че в Шумен има 6 тренъора по плуване, от които 5 са вече в пенсионна възраст, а 6 е на моята възраст, което означава, че след 10 години той ще е пенсионер. Ние нямаме тренъори по плуване в нашия град, като вземем нещо, ние трябва да мислим не само да го вземем, а и какво ще го правим.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Аз също искам да разбера за становището на общинска администрация по въпроса, защото ние тук си водим някакви монолози, а от другата страна нищо не чуваме. Ако може да ни кажете вашето мнение по въпроса.“

Доц. д-р Виктория Ковчазова-заместник-кмет по „Образование и култура“ – „Аз нямам отношение точно към тази точка.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Да го имат предвид администрация в зала да ни отговорят на тези въпроси и от това ще зависи нашето гласуване.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по точка 7 от дневния ред на предстоящата сесия :

С 1 гласа „за”, без „против” и 5 „въздържали се” ПК: **Не подкрепя решението от докладната записка.**

ПО ВТОРА ТОЧКА

Други.

1. Избор на членове от ПК МДС, които да бъдат включени в работна група по изготвяне на „Правилник за финансиране на младежки проекти в изпълнение на Стратегия за развитие на младите хора в община Шумен“.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „За да не затрудняваме бъдещият процес по изготвяне на „Правилник за финансиране на младежки проекти в изпълнение на Стратегия за развитие на младите хора в община Шумен“ предлагам на днешната комисия да вземем решение за наши представители и още във възможно най-кратки срокове може би, когато общинска администрация е готова с останалата част от състава на комисията да се направи първо заседание и да започне работа. Предложението е от нашата комисия да влязат двама члена – председателя на ПК МДС и един член от състава и. Давам думата за вашите предложения.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС - „Аз предлагам г-н Павлов.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Аз ще предлага г-н Петров ако е съгласен. Тази година бяхме с него част от комисията по разглеждане на тези младежки проекти.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Както прецени комисията.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Аз съм съгласен. Правя си отвод.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на направените предложения

Гласуване по точка 7 от дневния ред на предстоящата сесия :

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК: **избира г-н Янко Янков – председател на ПК МДС и г-н Петър Петров – член на ПК МДС да бъдат включени в работна група по изготвяне на „Правилник за финансиране на младежки проекти в изпълнение на Стратегия за развитие на младите хора в община Шумен“.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 11:54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/Янко Янков/

Протоколист:

/София Язаджи/