

# ПРОТОКОЛ

## № 13

Днес, 28.10.2024 г., от 13.00 часа в зала 203 на Община Шумен се проведе заседание на ПК по **„Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“**.

На заседанието присъстваха:

СУНАЙ САДЪК	председател
ЗЛАТИН КАЙРЯКОВ	зам.-председател
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	член
ДАНАИЛ ДАНЧЕВ	член
ПЕТЪР ПЕТРОВ	член
ИВАЙЛО ИЛИЕВ	член.
ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ	член.

На заседанието присъстваха още: г-н Христо Христов – кмет на община Шумен, г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономически въпроси“, г-жа Ася Аспарухова – председател на Общинския съвет, представители на администрацията и журналисти.

Заседанието бе открито и ръководено от председателя на ПК ИПОКСОИ - г-н Сунай Садък, който представи точките, насочени към комисията, текущите материали и попита за други предложения по дневния ред? Няма такива. Г-н Садък представи новата колежка – г-жа Дарина Гинева, която е част от екипа на Общинския съвет.

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ комисията прие следния:

### Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Приемане на наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. **/т. 4 от дневния ред на предстоящата сесия/**

2. Определяне на минимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидни за територията на община Шумен. **/т. 5 от дневния ред на предстоящата сесия/**

3. Удължаване срока за усвояване на кредита по Договора за кредит 5215.1121 от 10.01.2022 г. с „Търговска банка Д“ АД за финансиране на дейностите: Инвестиционен проект „Рехабилитация на улична мрежа и междублокови пространства в гр. Шумен“ на стойност 16 000 000,00 лева, инвестиционен проект „Рехабилитация на улици/части от улици в села на територията на Община Шумен“ на стойност 4 000 000,00 лева. **/т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/**

4. Вземане на решение от Общински съвет - Шумен за уреждане на имуществените отношения във връзка с прекратяване на съсобствеността на Община Шумен и „Мадара Интертур“ АД в хотелски комплекс „Шумен“. **/т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия/**

5. Свикване на извънредно неприсъствено заседание на общото събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация - Шумен“ ООД, на 27.11.2024 г./т. **8 от дневния ред на предстоящата сесия/**

6. Предоставяне безвъзмездно за управление на част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.668.69.20.2 по кадастралната карта на гр. Шумен - частна общинска собственост, на Общинско предприятие „Чистота“ на основание чл. 12, ал. 1 от ЗОС и чл. 11, ал. 1 от НРПУРОИ. /т. **10 от дневния ред на предстоящата сесия/**

7. Провеждане на конкурс за избор на Управител на „Диагностично-консултативен център I - Шумен“ ЕООД. /т. **11 от дневния ред на предстоящата сесия/**

8. Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на община Шумен за периода 2021 г. - 2027 г. /т. **12 от дневния ред на предстоящата сесия/**

9. Продажба на 1 брой общинско жилище на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наемател - настанен в него по административен ред. /т. **16 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

#### **ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ:**

1. Писмо с Вх. № 61-01-347/17.10.2024 г. от д-р Йорданка Йорданова – микробиолог.

#### **ПО ТОЧКА ПЪРВА**

Приемане на наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. /т. **4 от дневния ред на предстоящата сесия/**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Румен Вьков, който акцентира по нея. Даде думата на членовете на комисията да я обсъдят.

*Г-н Ивайло Илиев:* Няма да подкрепя подобно изменение на цените на първо място, защото имаше план сметка която беше предложена в началото на годината, а относно промяната на цените касаещи сектора ТРСУ там нещата са зациклили толкова много и хората са недоволни от забавянето на преписките и отговорите на общината, че момента за подобна промяна изобщо не е на дневен ред.

#### **Гласуване:**

С 3 гласа „за“, 3 „против“ и 1 „въздържал се“ – **ПК няма взето решението по докладната записка.**

## ПО ТОЧКА ВТОРА

Определяне на минимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа, валидни за територията на община Шумен. /т. 5 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка даде думата на г-н Николай Колев, който акцентира по нея. Даде думата на членовете на комисията за становища и въпроси.

*Г-н Данаил Данчев:* Моето предложение е да не подкрепяме т. 1 от проекта за решение и да подкрепим само максимални цени, защото отварянето на ножицата между максимална и минимална цена е по-добър вариант по пазарен механизъм и всеки един превозвач може да си определи такава цена каквато той си реши, но ние силовно да налагаме такава максимална висока цена е в ущърб на гражданите и качеството на услугата ще определя цената и това е на един пазар, на който не смятам, че община трябва да се намества и по този начин да регулираме цените. Аз предлагам минимална цена да не гласуваме да остане старата действаща разпоредба. Аз защитавам максималната цена, т. е. нека има луксозни автомобили, бързи, нови, електрически. Нека, ако има пазар за тях цената им да е по-висока, като по тоя начин ще стимулираме инвестирането на нови автомобили и съответно на по-добро качество и не съм против да увеличим максималната цена, но не съм съгласен да увеличаваме минималната.

*Г-н Петър Петров:* Подкрепям г-н Данчев, според мен обаче ние трябва да гласуваме минимална цена и аз подкрепям това нещо, защото когато се вдигне цената хората ще минат към алтернативни превози градски транспорт, велосипеди, тротинетки, което ще намали трафика в града. Освен това и бранша си го иска. Така, че аз смятам да подкрепя докладната във вида, в който е предоставена.

*Г-н Ивайло Илиев:* Аз ще се съглася и с двамата: първо не следва нормативната уредба да се меси в свободния пазар и дори и да сложим висока пазарна цена в някой случай тя може и да не отговори на пазарните условия, защото може да има много луксозни автомобили и така ще ограничим приходите, които могат да дойдат. От друга страна законодателя е преценил, че тази дейност следва да е регулирана и най-вече е инициативна - идва от бранша аз също смятам, че следва за подкрепим подобна докладна във вида, в който е представена от кмета на общината.

*Г-н Георги Георгиев:* Г-н Данчев забелязахте ли, че няма покачване на максималната цена и вашето предложение да не вдигнем минималните, т. е. означава да не подкрепим така предложената докладна.

*Г-н Данаил Данчев:* В докладната не е посочена. Г-н Георгиев няма максимална цени посочени в докладната и затова аз не знам дали въобще са приети такива. Защо не съм съгласен с увеличението на минималната цена, защото утре когато някой наш съгражданин се качи по обичайния маршрут и му се наложи да плати 1 лв. отгоре таксиметровия шофьор ще каже общината така направи и ще си измият ръцете с нас – Общинския съвет. Подкрепям си предложението да определим само максималните цени.

*Г-н Ивайло Илиев:* Не можем да ходим след всеки гражданин и да му показваме цената на табелката на автомобила. Аз казах, че мнението ми е, че нормативната уредба не трябва да се меси в пазарните механизми, където пазара трябва да ги определя, но ще подкрепя предложената сума, тъй като бранша я иска, а иначе считам, че тоя бизнес не е по различен от всеки друг на стоки или услуги където пазара се регулира от търсенето и предлагането.

*Г-н Златин Кайряков:* Тази цена, която е предложена от 1.30 и в момента не пречи на таксиметровите шофьори да си я въведат. Разбирам идеята на таксиметровите фирми с тази докладна е те да се застраховат от нелоялна конкуренция, която би подбивала цените надолу. Общинска администрация е предложила това като решение и мисля, че трябва да се съобразим с него.

### **Гласуване:**

С 5 гласа „за”, 2 „против” и без „въздържали се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

*Проф. Христо Христов:* Има резон в това, което се каза...

*Г-н Сунай Садък:* Да не определяме минимални цени.

*Проф. Христо Христов:* Да, защото в действителност точно това е пазара нека да има конкуренция. Ако електрическите са по-ниски всички ще си купуват електрически, ако това е изгодното. В крайна сметка нашия град целим да бъде екологично чист град. Това дали ще си сложат ниска цена 0,85, 1,30 решават самите шофьори. Има голям резон в това точно обратното ние по този начин не ограничаваме, а създаваме пазарен механизъм.

*Г-н Сунай Садък:* На сесия ще имат възможност колегите.

### **ПО ТОЧКА ТРЕТА**

Удължаване срока за усвояване на кредита по Договора за кредит 5215.1121 от 10.01.2022 г. с „Търговска банка Д“ АД за финансиране на дейностите: Инвестиционен проект „Рехабилитация на улична мрежа и междублокови пространства в гр. Шумен“ на стойност 16 000 000,00 лева, инвестиционен проект „Рехабилитация на улици/части от улици в села на територията на Община Шумен“ на стойност 4 000 000,00 лева. /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на проф. Христов – кмет на община Шумен да докладва по нея. Г-н Садък даде думата на членовете на комисията за въпроси по нея.

*Г-н Данаил Данчев:* С банката комуникирано ли е?

*Проф. Христо Христов:* Да.

### **Гласуване:**

С 5 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

## ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Вземане на решение от Общински съвет - Шумен за уреждане на имуществените отношения във връзка с прекратяване на съсобствеността на Община Шумен и „Мадара Интертур“ АД в хотелски комплекс „Шумен“.

**/т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия/**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-н Николай Колев, който докладва по нея. Г-н Садък предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища.

*Г-н Ивайло Илиев:* Пред общината има 3 възможности: първата да осъществява съвместна дейност и мисля, че никой няма такава визия или идея. Втората е да пристъпим към съдебна делба каквато ще продължи много във времето и края е неясен и третия вариант е да се унищожи съсобствеността или да се прекрати и в този случай считам, че общината трябва да вземе максималното. За разлика от предното предложение в случая е предложено доста повече да получи община Шумен и лично аз ще подкрепя докладната записка.

*Г-н Димитър Александров:* Басейна и апартаментите са добре, но какви са вижданията ви за Безистена? В случая той е много ценен като имот, ако питаме мен аз не бих направил такава стъпка.

*Проф. Христо Христов:* За момента за Безистена, ако се стигне да го вземем и да го реновираме в културната сфера и в сфера туризма. В тия аспекти, като има програми, по които смятаме да кандидатстваме и да ги направим по идентичен начин. Както в момента кандидатстваме за двете спортни зали, но отново ще има обсъждане - както с представители на политическите сили в местния парламент, така и публично обсъждане. Но тук има и друг момент: други варианти, за да решим въпроса със собствеността ни за хотел Шумен - няма. Ако вие имате предложение? Казвайте, но това е за мен.

*Г-н Данаил Данчев:* Аз имам предложение по проекта за решение и по докладната като цяло и по-скоро е към колегите от общинска собственост: искам да опишем, понеже басейна няма идентификатор, искам да го опишем с квадратура това смятам, че го имате от оценките, които сме възлагали, защото и прилежащите му...значи какво е написано басейн с прилежащото му крило включва басейна и прилежащите му помещения на първия етаж и ниво сутерен. Искам да ги опишем подробно и квадратури, т. е. помещение първо, второ, трето това го искам, за да не стане някоя грешка при деленето. Задължително да има квадратура и кои помещения. Съблекалните са ясни те са към залата на басейна, но по-скоро офис, фризьорски салон, фитнес, които бяха и са предмет също в това въпросното крило. И да видим реално какво е. И другото ми предложение с оглед на това, че сигурно бюджетната процедура е започнала откъм макрорамка за следващия бюджет да приготвим средства за проектиране и някакви прогнозни КСС за бъдещите ремонти, т. е. не да ги искаме до сесията, а за следващия бюджет да ги видим на отделен ред, отделно перо. Моите тревоги са в годините назад общината с много чисти

намерения придобиваше държавни имоти, пример е Дивизионна болница, но поради възможността да ги реализираме те паднаха и в момента са още по-голяма тежест на общината отколкото бяха на държавата. За да не допуснем разрухата да предприемем спешни действия по консервирането поне на Безистена и банята още със следващия бюджет. Аз лично ще подкрепя докладната.

*Г-н Сунай Садък:* Г-н Данчев да приемем ли това което казахте, че е като препоръка и да не изменяме докладната, а на сесия, ако приеме кмета на общината да ги допишем като квадратура. Ок.

*Проф. Христо Христов:* Изцяло съм съгласен с това, което предложи г-н Данчев.

*Г-н Петър Петров:* Моите съображения са две: едното е г-н Колев за апартаментите №1 и №6 - това да не са някакви апартаменти, които са на сутеренни етажи, където ако ги придобием ще се чудим какво да ги правим после? Трябва да имаме някаква идея за какви апартаменти става въпрос?

*Г-н Николай Колев:* Те са описани в оценката. Апартамент №1 е на първия етаж, апартамент №2 е на втория етаж.

*Г-н Данаил Данчев:* Първия е над „Мецанина“ отгоре.

*Г-н Петър Петров:* Добре. И второто ми съображение отново казваме и предния път когато обсъждахме тази сделка за Безистена казах, че оценката е много завишена. Това, че е паметник на културата този имот за 2 милиона и триста е крайно висока цена и мисля, че трябва да бъде ревизирана тази оценка. Особено и на басейна един път бяха оценили само басейна, после и дъното, което за мен не е редно.

#### **Гласуване:**

С 6 глас „за”, без „против” и 1 „въздържал се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

### **ПО ТОЧКА ПЕТА**

Свикване на извънредно неприсъствено заседание на общото събрание на Асоциацията по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация - Шумен“ ООД, на 27.11.2024 г./т. 8 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет Шумен да акцентира по нея. Г-н Сунай Садък предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища. Няма въпроси.

#### **Гласуване:**

С 6 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се” – **ПК оправомощава представителя на Община Шумен в Асоциацията по ВиК на обособената територия, обслужвана от „ВиК-Шумен“ ООД, да гласува със „ЗА“ по предложението проект за решение по точката от дневния ред на общото събрание, което ще се проведе на 27.11.2024 г.**

## ПО ТОЧКА ШЕСТА

Предоставяне безвъзмездно за управление на част от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 83510.668.69.20.2 по кадастралната карта на гр.

Шумен - частна общинска собственост, на Общинско предприятие „Чистота“ на основание чл. 12, ал. 1 от ЗОС и чл. 11, ал. 1 от НРПУРОИ.

**/т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за г-н Николай Колев за разяснения по нея, предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища.

*Г-н Георги Георгиев:* Искам да попитам до сега какво сме правили с тези помещения? Използвали ли сме ги?

*Г-н Николай Колев:* Не.

### **Гласуване:**

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ – **ПК приема решението по докладната записка.**

## ПО ТОЧКА СЕДМА

Провеждане на конкурс за избор на Управител на „Диагностично-консултативен център I - Шумен“ ЕООД.

**/т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия/**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища.

*Г-н Ивайло Илиев:* Имаме изисквания към кандидатите, за които считам че не им е мястото там. Управителя на това търговско дружество трябва да отговаря на условия свързани с предотвратяване на несъвместимост и в тази насока като изисквания към кандидатите са посочени тези условия, на които управителя следва да отговаря и считам, че мястото не е в изискванията към кандидатите, а на един по късен етап съответно на избрания управител и това са изискванията по т. 9, 10, 11, 12 и т. 13 – *четте точките*. На подобни изисквания следва да отговоря управителя, а не кандидата и затова на ПК ПООР взехме решение тези точки да отпаднат, тъй като ще бъде формален повод на комисията да дисквалифицира кандидатите. Нямам отношение към сегашния управител, но дори и той не може да се яви да кандидатства при тези условия, затова предлагам на комисията и вносителю, ако е съгласен да отпаднат тези изисквания.

*Проф. Христо Христов:* Г-н председател, бяха цитирани точки от докладната записка нека да ги обсъдя...

*Г-н Сунай Садък:* Правна комисия доколкото знам имат решение да отпаднат, нека да остане за сесия. Г-н Илиев приемате ли, тъй като има решение на ПООР ние да я гласуваме във вида и г-н кмета да има възможност да прецени и да обмислят нещата.

*Г-н Ивайло Илиев:* Да. Разбира се. Няма пречка само акцентирам върху това, тъй като изискванията ще са дискриминативни и няма да допуснем определен кръг от лица, които няма пречки да се явят.

*Г-н Данаил Данчев:* Ако нормативно е така както г-н Илиев казва съм на мнение да си останат, но да бъдат изискуеми тези обстоятелства при сключване на договора и да си стоят в поканата, защото да не стане така да изберем някой и той после да не отговоря на т 11. Въпреки Наредба №9 смятам, че не е пречка и смятам, че Общинския съвет като принципал на всички търговски дружества да има превес в избора на управител и предлагам да добавим още 2 общински съветника и да станат седем члена – 4 члена от Общинския съвет и 3 члена извън Общинския съвет. Това ми е предложението като състав на комисията.

*Г-жа Ася Аспарухова:* Тъй като Данчев цитира Наредба №9 и тук приложение намира Закона за публичните предприятия и Правилника му искам да обърна внимание на всички колеги разпоредбите, които касаят провеждане на конкурси са от чл. 65 до чл. 71 като цяло с указания да се спазват изискванията на чл. 21, ал. 2 от Закона за публичните предприятия, като ОбС е органа на местното самоуправление, който определя реда и условията, и критериите, така че няма пречка - това искам да кажа по вашето предложение. Във връзка с предложението на г-н Илиев да отпаднат от т. 9 до т. 13 включително отново в Закона за публичните предприятия тези изисквания са към управителя чисто конструктивно се колебаехме между този вариант да отпаднат и както каза и Данчев и мое предложение да конкретизираме забраните се прилагат вече... да дефиниране непосредствено преди сключване договора или да се определи. Така, че и едното е възможно и другото въпрос на решение е на ОбС.

*Г-н Сунай Садък:* Други въпроси колеги? Няма.

#### **Гласуване:**

С 6 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се” – **ПК приема предложението на г-н Данчев комисията за провеждане на конкурса да се увеличи с двама членове – общински съветници.**

С 5 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

### **ПО ТОЧКА ОСЕМ**

Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на община  
Шумен за периода 2021 г. - 2027 г.

**/т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища. Няма въпроси.

#### **Гласуване:**

С 6 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се” – **ПК приема решението по докладната записка.**



## ПО ТОЧКА ДЕВЕТ

Продажба на 1 брой общинско жилище на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наемател - настанен в него по административен ред. /т. 16 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища. Няма въпроси.

### **Гласуване:**

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

## ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ

Писмо с Вх. № 61-01-347/17.10.2024 г. от д-р Йорданка Йорданова – микробиолог

Г-н Сунай Садък представи писмото даде думата за въпроси на членовете на комисията. Няма такива.

### **Гласуване:**

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” – **ПК насочва писмото към администрацията за становище.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 13.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/Сунай Садък/

ПРОТОКОЛЧИК:

/Галина Илиева/