

ПРОТОКОЛ № 11

Днес, 29.10.2024 г., от 15:00 часа, в зала 203 на община Шумен се състоя заседание на ПК по „Просвета, образование и наука”.

На заседанието присъстваха:

Албена Иванова-Неделчева - председател
Бисерка Йовчева - зам.-председател
Васил Тодоров - член
Мийрям Салим-Ахмед - член
Янко Янков - член

По уважителни причини от заседанието на комисията отсъстват:

Борис Иванов - член
Павел Павлов - член

На заседанието присъства още: доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“, г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС, г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” и журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК ПОН - г-жа Албена Иванова-Неделчева.

С 4 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, комисията **прие** следния

ДНЕВЕН РЕД:

I. Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Приемане на актуализиран План за действие на Община Шумен за периода 2024-2027 г. в изпълнение на Областната стратегия за равенство, приобщаване и участие на ромите в област Шумен (2021-2030 г.), съгласно Националния план за действие за периода 2024-2027 г.- докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен - /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/.

2. Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на община Шумен за периода 2021 г. - 2027 г. – докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/.

II. Текущи докладни.

1. Докладна записка от Евгения Михова - директор на ДГ „Братя Грим“, гр. Шумен с рег. № 61-02-276/ 01.10.2024 г.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия

1. Приемане на актуализиран План за действие на Община Шумен за периода 2024-2027 г. в изпълнение на Областната стратегия за равенство, приобщаване и участие на ромите в област Шумен (2021-2030 г.), съгласно Националния план за действие за периода 2024- 2027 г.- докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен - /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН, представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“ направи подробни разяснения по текста на докладната записка.

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Планът е в съответствие с националния. Спазени са изискванията по приоритети: образование и обучение; здравеопазване; заетост; жилищни условия; върховенство на закона и недискриминация; култура и медии. Приоритетите по Националният план са спазени и при нас.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Имаме основни цели, особено 1.1. „Механизъм за съвместна работа на институциите по обхващане и включване в образователната система на деца и ученици в задължителна предучилищна и училищна възраст.“ Искам да попитам във връзка с изпълнението на този механизъм, налагало ли се е да глобявате ако е било невъзможно да бъдат обхванати ученици, съгласно закона?“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Към момента, не. Община Шумен участва към екипите за обхват. Екипите за обхват са сформирани със заповед на началника на РУО и в тях участват представители на училища, детски градини, на РУО, на общини, на ДСП, ОЗД, полиция. Един от етапите е ниво „детска градина – училище“, който Вие осъществявате. Другият етап е тогава, когато има проблем, който не може да бъде решен на ниво „детска градина – училище“, началника на РУО или председателя на екипа, свиква екипът, който да извърши обход и да предложи мерки за въздействие.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Тоест правите втори обход ако не можем да се справим?“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Да.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Имате ли такива случаи?“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Да, има такива случаи. Тогава с представителите на всички институции – полиция, ОЗД, РУО се прави обход. Когато този екип посети семейството и се разговаря с родители, с ученици в момента се набелязват конкретни мерки. Едни от мерките могат да касаят колегите от ДСП, други мерки полицията, в зависимост от това каква е ситуацията на място с конкретното семейство. Излиза се с тези мерки за предприемане и съответно за реализиране и по-нататъшни действия. Към момента нямаме подадена информация за ученици, за които да бъдат предложени родителите за санкция.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Целевата стойност тук е записана 20 000 лв.“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Тези целеви стойности са от Националният план.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Аз имам още един въпрос към Цел 2, мярка 2.2. „Реализиране на форми на работа с деца, ученици и родители в уязвимо положение от етническите малцинства за преодоляване на натрупани социално-педагогически дефицити в резултат на въздействие на маргинализирана семейна и/или общностна среда, и/или в резултат на обучението от разстояние в електронна среда в условия на пандемията от COVID-19.“ Тук само от COVID-19 ли е?“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Пак казвам от Националният план така е формулирано, където ние сме добавили са с друга формулировка, но тук специално е от Националният план. Не би следвало да е само от COVID-19. Ако желаете нещо да добавим?“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „За мен това е план за действие на Община Шумен, по принцип ние можем да си го напишем по-общо.“

Г-жа Бисерка Йовчева – заместник-председател на ПК ПОН – „Работата с тези деца е за преодоляване на социално- педагогически дефицити в резултат на пандемия. Резултатът си върви в годините от тогава, откогато бяхме в пандемия.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Аз искам да е по-общо.“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Може да остане до електронна среда. По принцип поради каквато и да е причина, когато си в електронна среда имаш дефицити. Г-жа Неделчева е права, приемаме да е до „електронна среда“.“

Гласуване по т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Подкрепя решението от докладната записка със следната корекция в Цел 2. Осигуряване на условия за осъществяване на приобщаващо образование и образователна интеграция на деца и ученици от уязвими групи, включително роми, мярка 2.2. придобива следният вид: „Реализиране на форми на работа с деца, ученици и родители в уязвимо положение от етническите малцинства за преодоляване на натрупани социално-педагогически дефицити в резултат на въздействие на маргинализирана семейна и/или общностна среда, и/или в резултат на обучението от разстояние в електронна среда.“, израз: „в условия на пандемията от COVID-19“ се заличава.**

2. Доклад за междинна оценка на План за интегрирано развитие на община Шумен за периода 2021 г. - 2027 г. – докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН, представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Доц. д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“ направи подробни разяснения по докладната в частта „Образование и култура“.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Изключително необходимо е и трябва да има визия затова какво се случва с училищната мрежа и с детските градини. На вчерашната среща стана ясно, че за следващата година се очаква с 300 ученици по-малко да влязат в училище, което означава намаляване на паралелки и на прием, което ще окаже влияние на държавния план-прием също и в училищния план-прием. Хубавото в този доклад е, че няма закрити училища, но хубаво е да има някакъв спасителен план, за да няма закриване на училища трябва да се оптимизира. Оптимизирането на училищната мрежа не означава закриване на училища. Може би наистина до края на годината трябва да имате визия за това какво смята да прави Общината в тази посока. Важно е да се видят приоритетите и да се предприемат мерки, за да има спокойствие за всички, които са в образователната среда.“

Г-жа Бисерка Йовчева –заместник-председател на ПК ПОН – „По повод на отчета, имаше план преди известно време всички да минат на едносменен режим. В повечето училища успешно става това, но в част от училищата все още не може да се реализира. Там се забавя минаването в едносменен режим донякъде заради COVID-19, защото се оптимизираха там нещата да бъдат по-раздалечени един от друг. Въпросът е, че според мен трябва да минем пак на разговори по този въпрос и да се направи пак програма за това какво трябва да се направи, за да продължим да работим в това направление. С преминаването на едносменен режим пък стана нещо друго, сега децата са заети до 15:00 часа и стана по-лошо в момента. Мисля, че това е въпрос на организация на училищата и може би имаме възможност някак си да въздействаме. Сега стана така, че децата ще обявдат в 15:00 часа, те нямат и голямо междучасие навреме. Все пак въпросът с едносменният режим е на дневен ред. Свързано беше с тази стратегия, която обсъждаме и може би пак трябва да се върнем към този проблем. Във връзка пак с това, може би е малко отклонение, искам да обърна внимание на един проблем, който съществува в Общината. Става дума за децата, които пътуват, искат да учат в Шумен и пътуват от селата. В случая аз говоря за една група деца от Радко Димитриево, от Дибич, изобщо в това направление. Автобусът тръгва оттам откъдето тръгва, минава през селото прибира определени деца и определени деца няма право да качи. Аз искам да разбера на базата на какъв документ е това нещо, защото миналата година бях обсипана с документи? Всъщност не ме интересува толкова документа, интересуваме решението на проблема. Не може, защото едно дете е избрало да учи в СУ „Сава Доброплодни“ да не бъде качвано в автобуса, защото не учи в еди кое си училище и родителите му да карат след автобуса с кола, за да го доведат до тук. Казах не е само едно, аз миналата година имах информация за само едно дете, тази година имам информация за още няколко. Парадокс.“

Г-н Васил Тодоров – член на ПК ПОН – „В тази връзка искам да попитам дали Общината е успяла да намери зала за щангистите, относно училище „Йоан Екзарх“? Не знам дали сте запозната с казуса.“

Д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“ – „Запозната съм с казусът, но нямам представа.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Вчера този въпрос беше повдигнат на комисия икономическа политика и г-н Колев каза, че не търсят друго помещение, тъй като са избрали варианта на територията непосредствено до зала „Плиска“ има общински терен, където доколкото разбрах той по-скоро проф. Христов каза, ще преминат към поставяне и изграждане на конструкции първо за шангистите и след това за други необходими спортове.“

Г-н Васил Тодоров – член на ПК ПОН – „В какъв срок?“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Казаха възможно най-бързо, защото тези помещения които евентуално има възможност да бъдат предоставени не отговарят на изискванията и затова ще направят ново до зала „Плиска“, което да отговаря на всички изисквания. В детайли не мога да дам изчерпателна информация, но има вариант, по който да се работи.“

Г-н Васил Тодоров – член на ПК ПОН – „От следващата учебна година ще има ли възможност „Йоан Екзарх“ да бъдат на едносменен режим?“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Това не знам в какъв срок.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Аз искам да кажа няколко думи на това, което каза г-жа Йовчева, да се направи нова програма. Това, което направихме преди години е да имаме план за преминаване на едносменен режим и аз считам, че той на 90 % работи и не трябва да се променя. Това е свързано със строително-монтажни дейности, но относно изпълнението на плановете, които бяхме съставили почти мога да кажа, че са си изпълнили в срок. В момента училищата, които останахме на двусменен режим от средните училища останахме само две. На началните училища сградите са изключително малки.“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване“ – „И на НУ „Илия Блъсков“ и на НУ „Княз Борис“ сградите им са такива, че не им позволяват. Трябва да направят по две паралелки, но и това не ги спасява. Вариантът за НУ „Княз Борис“ за физкултурен салон, който ще освободи помещение. Работи се в тази посока.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Работи се в тази посока, но не знам колко може да се актуализира програмата. Аз се надявам и ние към 2027 година да преминем на едносменен режим. Убедена съм, че ако до март-април освободят залата клубът по шанги, Хуманитарна гимназия ще имат възможност да направят ремонт. Ако стане по-рано и за тях ще е по-спокойно. Така, че там има вариант. Да се върнем на транспорта, проблемът не е само по тази линия. Проблем има и в Макак. Получих информация, те дори са разписали часовете на автобусите и проблема идва точно от там, че се премина на едносменен режим, като цяло транспортът се промени само в полза на едносменния режим, тоест ако е имало автобус в 13:30 часа, сега обаче този автобус тръгва по-късно и когато става въпрос за малки деца и особено в студените месеци те нямат какво да правят. Това може да предизвика и неприятности с децата. Родителите наистина са притеснени, защото те са по цял ден на работа, те са си направил някак график за работа спрямо предходният график на автобусите. Тази промяна се направи тази година и няма никакво съвпадение особено за учениците, които са на двусменен режим. Аз смятам също, че трябва да се преразгледат тези графици, защото родителите някак си се уговарят с работодателите си какво могат и как не могат. Става въпрос за учениците в прогимназиален етап, където те не могат да си позволят да излизат и да си приберат децата. Подробно съм разгледала този график и наистина се налага едно чакане. За мен е необходимо да се направи нещо и да се спомогне това прибиране на децата. Да, има проблем. Има списък на училищните автобуси, в които учениците се качват с карти и те трябва да вземат децата по този списък. Може да се направи нещо с другият транспорт.“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване“ – „В тази връзка освен училищни автобуси ние имаме специализиран транспорт и по транспортна схема, тоест всички възможни варианти се ползват. Било с превозвачи, с които ние сключваме договор и транспортна схема, която е определила Общината и училищните автобуси. Учебните занятия приключват по различно време за всяко едно училище няма как за всяка смяна да тръгне автобус по направление „Х“ и да вземе 10 ученика. Не е възможно извозването в различно време по едно направление.“

Г-жа Бисерка Йовчева –заместник-председател на ПК ПОН – „Аз поставям друг проблем. Не този за различното време, аз поставям проблема, когато по едно и също време децата пътуват, но това дете може да се качи в автобуса, това не може. Това ми е проблема, другият проблем го знаем.“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Районът на Дибич ли цитирате?“

Г-жа Бисерка Йовчева –заместник-председател на ПК ПОН – „Да, за този район.“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Това се получава, защото за средишно училище е определено VI ОУ, когато закриваха училището в Дибич и означава, че децата, които пътуват към VI ОУ са правоимащи.“

Г-жа Бисерка Йовчева –заместник-председател на ПК ПОН – „Това е абсурд. Мисля, че всички сме на това мнение две деца, които са съседчета – едното учи в СУ „Сава Доброплодни“, едното учи в VI ОУ, това ще се качи на автобуса, това няма да се качи. Да видим какво зависи от нас. Какво трябва да променим в разпоредбите? Да го предложим, да го гласуваме, да го променим и децата да си пътуват нормално.“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Не може.“

Г-н Васил Тодоров – член на ПК ПОН – „Чак не мога да повярвам, че обсъждаме такава простотия. Това е абсолютна простотия.“

Г-жа Бисерка Йовчева –заместник-председател на ПК ПОН – „Казват ти не може.“

Г-н Васил Тодоров – член на ПК ПОН – „Какво значи не може, г-жо Христова? Ние сме хората, които решават. Вие изпълнявате. Това е смешно в един маршрут пътува автобус с шуменски деца и тук, което ми казвате това е абсурдно. Граничи с пълният абсурд.“

Г-жа Бисерка Йовчева –заместник-председател на ПК ПОН – „Аз като чух миналата година бях изумена.“

Г-н Васил Тодоров – член на ПК ПОН – „Това е абсурдно, което се говори в момента. Три деца, автобусът пътува за Шумен – едните ще се качат, другите няма да се качат.“

Г-жа Бисерка Йовчева –заместник-председател на ПК ПОН – „Да, така е.“

Г-н Васил Тодоров – член на ПК ПОН – „Още утре ги качвате. Вие, лично трябва да го следите това. Качвате се в автобуса и да видим как ще стане.“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Само за момент. Освен това има наредба, която регламентира това. Давам и друг пример ученици, които са от други населени места извън община Шумен и учат в нашите общински училища ако в населеното място има училище, съответно за нашата община. Давам пример училището е средно, профилирана паралелка, но родителите избират да учи в община Шумен пак профилирана паралелка в средно училище, съгласно наредбата при условие, че в населеното място има училище, Община Шумен не е длъжна да осигури транспорта на въпросния ученик.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Така, тук става въпрос за гимназиален етап. В момента ние говорим за прогимназиален, за малките деца. Аз смятам, че ние като Община трябва да помислим за транспорта. Аз също съм съгласна, защото наистина има недоразумение и не стои добре. Да, съгласна съм, тъй като VI ОУ е приемащо за Дибич, но в Дибич няма училище така или иначе. В крайна сметка съгласно ЗПУО, чл. 12: „по желание на родителя“. Приемащо е VI ОУ, но когато родителят има друго желание в крайна сметка е в гр. Шумен, защото може да отиде и в друга община. Трябва да се намерят варианти. Имам извадени графици, тъй като родителите имат проблем и в едната, и в другата линия. Родителите, които са от кв. Макак твърдят, че е съобразено изцяло с деца от с. Царев брод. Дали е така, или не е, не знаем. Може би трябва да седнем и наистина да се огледат тези графици. Наближава зима, студено е, родителите не могат в един момент да нарушат графика си за работа. Това е ясно за всички. Някои работят във фирми, където не могат да излязат. Трябва да намерим варианти.“

Г-н Янко Янков – член на ПК ПОН – „Г-жо Председател, дайте конкретно предложение.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Казвате: „Не е длъжен“. В какъв нормативен акт го пише това нещо? В кой нормативен акт е посочено това за транспорта?“

Г-жа Бисерка Йовчева –заместник-председател на ПК ПОН – „Аз ще обясня. Проблемът е, че на този шофьор му е даден списък от деца, които той може да качи и ако той качи други деца носи отговорност, а той няма право.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Въз основа на заповед.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „На заповед. Заповедта е въз основа на нормативен акт. Затова питам аз въз основа на кой нормативен акт? Търсим причинно-следствената връзка – първо, второ, трето, за да може да видим и съгласно нашите правомощия да вземем отношение.“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Добре, ще ви ги предоставим, няколко са.“

Г-н Васил Тодоров – член на ПК ПОН – „Давайте, сега ги предоставяйте.“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Добре, ще отида. В момента не мога да ги цитирам.“

Г-жа Бисерка Йовчева –заместник-председател на ПК ПОН – „Аз го поставям сега въпроса, но това е въпрос ако трябва на цяла наредба за транспорта на децата от община Шумен. Да се седне и да се оправят тези неща.“

Г-н Васил Тодоров – член на ПК ПОН – „Родителите искат да им се реши въпросът веднага. Не ги интересуват наредби.“

Г-жа Бисерка Йовчева –заместник-председател на ПК ПОН – „Знам, че е така. Миналата година бяхме решили въпроса само за едно дете.“

Г-н Васил Тодоров – член на ПК ПОН – „Длъжници сме на всички деца.“

Г-жа Бисерка Йовчева –заместник-председател на ПК ПОН – „Оказа се обаче, че тази година след като тръгна на училище този въпрос все едно не е бил решаван.“

Г-н Васил Тодоров – член на ПК ПОН – „Цялото общество е длъжник към учениците и към децата. Това е.“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Има няколко нормативни акта. Не са наши на Общината, а са на друго ниво.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Аз предлагам да проведем работна среща – комисията и общинска администрация. Първо, ще представя графиците всички накуп с разминаването, защото има таблица как се получава луфта на ученика. За мен трябва да излезем с предложение ако превозването не може да се осъществи с тези специализирани превози, за които говорим да се осъществява с транспортната фирма, с която има договор Общината.“

Г-н Янко Янков – член на ПК ПОН – „Дискусионните моменти са два в случая. По-сериозният проблем лично за мен е да се осигури достъп на децата, които не са били в списъка да могат да ползват и другите автобуси, защото родителите, които са си избрали по т. 12, която казахте, да учат в съседна община и няма училище, те са наясно с тези неудобства и с текущата ситуация на училищната система в Шумен – едни са на едносменен режим, други на двусменен режим, винаги ще ги има тези неудобства в транспортната схема. Въпросът е да могат децата от едно населено място, за мен това е по-същественният въпрос, да използват превозното средство, което е осигурено и да идват до училището си и да се връщат съответно.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Трябва да има редовен междуселищен транспорт.“

Г-н Васил Тодоров – член на ПК ПОН – „Това е големият проблем.“

Г-жа Бисерка Йовчева –заместник-председател на ПК ПОН – „Специално за сутрешните автобуси според мен е същественният въпрос.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Ще се направи проверка. Предлагам на общинска администрация да разгледат този проблем отново, защото той стои всяка година.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Аз предлагам да се възползваме от присъствието на доц. Ковчазова и на г-жа Христова от съответния ресор, да формулираме съответните въпроси, с които указваме да бъде изготвена справка, за да получим със срок тази информация и вие ще се считате за уведомени, за да може в най-кратки срокове да получим тази информация и да тръгнем в посока удовлетворяване потребностите на децата.“

Г-жа Юлияна Христова - ст. експерт „Личностно развитие и ресурсно осигуряване” – „Мисля, че г-жа Неделчева по-скоро иска една среща разговор между двете страни, за да се изясни.“

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **ПК ПОН предлага да се проведе работна среща на 05.11.2024 г. от 11:00 часа между членовете на комисията и общинска администрация. Препоръчва на общинска администрация в срок до 01.11.2024 г. да предостави на членовете на комисията информация, относно механизъмът, по който се извозват ученици в община Шумен, като се посочат правните основания, които го регламентират.**

Няма други желаещи от членовете на комисията да вземат думата по разглежданата докладна записка.

Гласуване по т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Подкрепя решението от докладната записка.**

ПО ВТОРА ТОЧКА

Текущи докладни.

1. Докладна записка от Евгения Михова - директор на ДГ „Братя Грим“, гр. Шумен с рег. № 61-02-276/ 01.10.2024 г.

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Въпросът ми тук е защо ние отново ще се занимаваме с въпроса за прием в детски градини? Какво се случва в детските градини? Вече имаме втори случай, където имаме казус, в който ние като съветници трябва да вземаме такива решения. Запознати ли сте?“

Д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“ – „Мисля, че съм дала положителна резолюция и сме разрешили този проблем.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Тоест Вие, сте взели решение?“

Д-р Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“ – „Нека да го проследя.“

Г-жа Албена Иванова – Неделчева – председател на ПК ПОН – „Ще помоля да го проследите и тези организационни неща на всяка образователна институция да не влизат в Общински съвет, за да се създава някакво допълнително напрежение.“

ПК ПОН насочва докладна записка от Евгения Михова - директор на ДГ „Братя Грим“, гр. Шумен с рег. № 61-02-276/ 01.10.2024 г. към общинска администрация за становище. Становището да бъде предоставено на ПК ПОН за информация.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15:45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/д-р А. Иванова-Неделчева/

ПРОТОКОЛИСТ:

/София Язаджи/