

ПРОТОКОЛ

№ 9

Днес, 19.09.2024 г. от 09:30 часа в зала **203** на община Шумен се проведе заседание на ПК по „Териториално развитие и селищно устройство, транспорт и безопасност на движението“.

На заседанието присъстваха:

ГАЛИН АНТОНОВ	- председател
ХРИСТОФОР КРУМОВ	- зам. председател
АХМЕД АХМЕДОВ	- член
ЕВГЕНИЯ ЛЕОПОЛДОВА	- член
ИВАН ЙОНКОВ	- член
ИВАЙЛО ОБРЕТЕНОВ	- член

Отсъства по уважителни причини:

МЕТИН ДЖАМБАЗОВ	- член
-----------------	--------

На заседанието присъстваха още: Ася Аспарухова – председател на Общински съвет-Шумен, проф. Христо Христов – кмет на община Шумен; инж. Лиляна Янкова-Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“; арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен; г-н Румен Вьков – ст. юрисконсулт; г-жа Росица Матеева- началник отдел „ЕБС“, г-н Кирил Кирилов - мл. експерт „Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство“; граждани.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК арх. Галин Антонов.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Здравейте, колеги. Окривим заседанието на комисията по ТРСУТБД към Общински съвет–Шумен. Към нашата комисия има насочени петнадесет точки от проекта за дневния ред на предстоящата сесия, както и няколко жалби и други текущи материали.“

Няма предложения от членовете на комисията за включване на други точки в дневният ред на заседанието.

Гласуване на Дневен ред:

С 5 гласа „за“, без „против“, без „въздържали се“, комисията прие следния дневен ред:

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Определяне на цени за паркиране в зоните за платено паркиране, управлявани от Общинско предприятие „Общински жилища и имоти“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/;

2. Текущи промени в трансферите и разходите в бюджета на община Шумен за 2024 г., към 01.10.2024 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия/;
3. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия/;
4. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.92.102 по КККР на град Шумен, местност „Порек“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 31 от дневния ред на предстоящата сесия/;
5. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за обект: Уличен водопровод по ПИ с идентификатор 83510.421.27 по КККР на град Шумен“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 32 от дневния ред на предстоящата сесия/;
6. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.425.137 по КККР на град Шумен, местност „Горен Сусурлук“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 33 от дневния ред на предстоящата сесия/;
7. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.426.7 по КККР на град Шумен, местност „Горен Сусурлук“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 34 от дневния ред на предстоящата сесия/;
8. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.648.31 по КККР на град Шумен, местност „Стража“.- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 35 от дневния ред на предстоящата сесия/;
9. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.649.168 по КККР на град Шумен, местност „Под манастира“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 36 от дневния ред на предстоящата сесия/;

10. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.650.653 по КККР на град Шумен, местност „Под Манастира“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 37 от дневния ред на предстоящата сесия/;

11. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.650.655 по КККР на град Шумен, местност „Под Манастира“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 38 от дневния ред на предстоящата сесия/;

12. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.677.538, получен след обединението на имоти с идентификатори 83510.667.34 и 83510.677.35 и имот с идентификатор 83510.677.11 по КККР на град Шумен, местност „Порек“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 39 от дневния ред на предстоящата сесия/;

13. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имоти с идентификатори 83510.677.552, 83510.677.553, 83510.677.554, 83510.677.555 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Сакарка“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 40 от дневния ред на предстоящата сесия/;

14. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.684.1123 по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Сакарка“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 41 от дневния ред на предстоящата сесия/;

15. Прилагане разпоредбите на чл. 135, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ във връзка с чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ в обхват кв. 16, УПИ XVI - Озеленяване и техническа инфраструктура, XVII-Техническа инфраструктура и XVIII-Озеленяване и техническа инфраструктура в Подзона С, по плана на Селищно образувание Индустриален парк Шумен, по заявление с вх. № УТ-13-178 от 10.09.2024 г. от „Индустриален парк Шумен“ АД. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 42 от дневния ред на предстоящата сесия/.

II. Други:

1. Жалба с рег. № ЖГ-215/09.09.2024 г. от жителите на с. Костена река;
2. Сигнал с рег. № 61-01-305/16.08.2024 г. от Никола Узунов, относно некачествено положена настилка;
3. Искане с рег. № 61-01-320/11.09.2024 г. от Росен Господинов – кмет на с. Велино;
4. Писмо от ДА „БДП“ с рег. № ЕО-Ш-2337/10.09.2024 г.;
5. Отговор от общинска администрация на молба с рег. № 94-00-3416/16.07.2024 г. от живущите на ул. „Войвода“;
6. Справка от общинска администрация на по молба на граждани на ул. „Войвода“, „Народни будители“, „Поборник“ и „Порек“.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Определяне на цени за паркиране в зоните за платено паркиране, управлявани от Общинско предприятие „Общински жилища и имоти“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-н Румен Въков – ст. юриконсулт на Община Шумен представи докладната записка и обстоятелствата, които налагат внасянето и.

Г-н Христофор Крумов – заместник –председател на ПК ТРСУТБД – „Тук въпросът е, че се обсъжда предложението на ОЖИ да се повишат абонаментите. Липсва анализ обаче от увеличението на тези абонаменти какво се случва? Какво е повишението?“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Заместник-кметът Колев каза, че очакват 100 000 лв. примерно да кажем от тези увеличения.“

Г-н Христофор Крумов – заместник –председател на ПК ТРСУТБД – „От 400 карти увеличение със 100 000 лв.“

Г-н Румен Въков – ст. юриконсулт на Община Шумен – „Ако увеличат сега цените до края на годината.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Приходът, който той каза касаеше всички такси от паркинги.“

Г-н Христофор Крумов – заместник –председател на ПК ТРСУТБД – „Къде е този анализ да го видим тогава? Не мога да подкрепя едно нещо, докато не видя има ли разчети?“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Освен подобен анализ, за който ти говориш, имаше още един аргумент, че не би трябвало дори да се пипат цените без да се гледат транспортно-комуникационния план, по който да се види какви са пък перспективите за решаването на паркирането изобщо в Шумен, като тенденция какво правим ние оттук-нататък, защото е справедливо да се осигури на хората паркоместа.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Аз за трети път в тази връзка исках да се изкажа и не успявам. Общината предлага ли някакви карти на хора живущи в зони, където е платено паркирането с някакво намаление? Беше

нормално с ГЕН плана да започне да се разсъждава по този въпрос и да се направи някакво предвиждане ама.“

Г-н Румен Въков – ст. юрисконсулт на Община Шумен – „Вчера на комисията като коментираха имаше идеи за синя, за зелена зона. Имаше идея с тези пари целево да се изразходват за реновиране на паркинги.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Аз няма да подкрепя вдигането на цените, казвам отсега.“

Г-н Христофор Крумов – заместник –председател на ПК ТРСУТБД – „Аз предлагам да представят анализ на тези цени от ОЖИ? Най-малкото до сесията трябва да се аргументират защо. Какво ще подобри това? Аз се съмнявам, че с едни 5 000 лв. това ще реши проблемите на ОЖИ, защото това е ефектът от вдигането на абонаменти. Те не са толкова много тези карти. Ако желаят да печелят обаче нека да бутнем левчето тогава, но пак е аргументирано. Там съм склонен да подкрепя Данчев от 1 лев на 1,20. Това ще доведе вече до икономически ефект, това е постоянното, което влиза като приход. На всеки час да цъка не по 1 лев, а по 1,20.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Ние не за пръв път ще разгледаме някакво предложение, ще получим анализа и финансовите им обосновки на самата сесия. Нещо чисто като практика започва да става рецидив.“

Г-н Христофор Крумов – заместник –председател на ПК ТРСУТБД – „Не мога да подкрепя подобна докладна.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Аз го казах, че няма да подкрепя също.“

Г-н Христофор Крумов – заместник –председател на ПК ТРСУТБД – „Още нещо, действително трябва да влезе в сила този Генерален план, за да си говорим там за сини и зелени зони, зони за паркиране въобще, начин на паркиране и тогава да говорим за цени и за ценообразуване.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Моите виждания, като започнахме да говорим за Генерален план и да мислим задание по възлагане бяха съвсем различни от това, което се получи в последствие.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Може ли да кажа две изречения още? Едно е да искат от едно предприятие, което по дефиниция не генерира печалба, то трябва да се издържа и да предоставя услугите. Едно е да искат увеличение с цел да си гарантират баланса на издръжката така да се каже. Това е единият вариант, който може да е такъв. Не знаем, защото няма анализ. Другото предположение е да се вдигат цените с идеята някакви инвестиционни проекти да се реализират, както говорим. Аз съм за това да поискаме до сесията ОЖИ да внесе анализ на цените и причините и аргументите, с които иска това увеличение на цените. За какво точно става дума, защото ако става дума за издръжка лично аз бих подкрепил вдигането на цените, защото не е нормално една услуга да не отговаря стойността и на предлаганата услуга. По закон трябва да отговаря. Колкото струва услугата паркиране и неговото осигуряване. Ние трябва да го включим в цената съответните карти, такси и т.н. Ако става въпрос за инвестиционни проекти трябва да знаем какво мислят да правят, защото пък това намерение да се инвестира в нещо трябва да влезе в нашия бюджет и т.н. Аз ще подкрепя тази точка под условие до сесията ако има анализ и като видя анализа тогава ще реша окончателно какво ще правя.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Това означава, че ние на този етап като комисия не можем да излезем с решение.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Аз казвам какво предлагам. Ако подложите на гласуване аз ще гласувам със „за“, но ще настоявам да има и анализ по какви причини и с какви цели се иска увеличаването на таксите. На самата сесия ако няма такъв анализ аз просто няма да я подкрепя.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Само да допълня г-н Йонков, в докладната записка на ОП ОЖИ са посочени целите, с които е формирано искането, но пък г-н Йонков е прав, че тези цели трябва да бъдат подкрепени с анализ – издръжка, работна заплата.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Сигурно 30 години се води един и същи спор в Общински съвет, вероятно не само в Шумен ами в цяла България. Задължително всяка услуга, трябва да се доказва с анализ, задължително. Ние знаем, че това е проблем. В случая мисля, че могат да направят такъв анализ.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Посочени са обстоятелствата, трябва да бъдат подкрепени с анализ.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Пак казвам с цифрите. Да видим така ли е? Трябва да има стойности, да се каже понеже с 30 % нарасна инфлацията, понеже МРЗ се повиши. Нека да знаем какъв е резултата накрая.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 10 от дневния ред на предстоящата сесия:

1. С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържал се“, ПК подкрепя предложението на г-н Иван Йонков да бъде предоставен анализ за формирането на предложените цени.

2. С 4 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“, ПК подкрепя решението от докладната записка.

2. Текущи промени в трансферите и разходите в бюджета на община Шумен за 2024 г., към 01.10.2024 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Г-н Кирил Кирилов - мл. експерт „Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство“ представи текста от докладната записка, като акцентира на основните моменти в нея.

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Аз съм бил координатор на този проект, наясно бяхме още тогава какво ще се случи. Абсолютно съм съгласен с това, че има нужда от ремонт на канализациите, по принцип частично не цялостен, преди цялостно асфалтиране. Ще подкрепя тази докладна, но вземах думата за друго. Знаете, че в момента тече един процес, в който администрацията полага усилия да си поиска обезщетение от изпълнителите казвам накратко. За съжаление предният екип е правил подобен опит, но е пропуснал едни срокове чисто съдебни, административни срокове и сега всичко започва от начало. Не са изтървани правните възможности независимо, че предният екип върна гаранцията от близо 1 200 000 лв. за изпълнение не знайно по какви причини. Поне на мен не ми е

известно. Тази гаранция ние я бяхме договорили точно поради тези причини, защото знаехме, че там ще се възстановяват изкупните средства за материал, в такива случаи пропадането може да отиде с десетилетия. По тази причина поискахме висока гаранция. Тя беше дадена, внесена, за съжаление предният екип я върна. Започна една съдебна сага, която сегашният кметски екип му се налага отново да я поднови, той вече я е подновил. Какъв ще е крайният резултат не зная, но лично аз смятам, че е абсолютно наложително да подкрепим тези 2 000 000 лв., които се търсят за четирите улици, за да може да гарантираме устойчивост на пътищата и да нямаме проблеми, като се похарчат парите и по заема. Това е, исках да знаете, че администрацията прави извън тази тема, извън тази докладна усилие да се потърси отговорност от изпълнителите.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Направи ми впечатление, че от някои дейности се прехвърлят, имаше едно проектиране на детски площадки. Видях, че отиват в друг източник.“

Г-жа Росица Матеева - началник отдел „ЕБС“ – „Те отиват в друг източник. Ще се постараете, тъй като те са най-спешни тези канализации, тези пари, които са от държавната целева субсидия да можем да ги усвоим, а пък другите – площадките ще са от собствени средства. Те понеже са и повече обекти и по-лесно от собствени средства можем да ги покрием.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „С ремонтът на залата какво ще стане с него?“

Г-н Кирил Кирилов - мл. експерт „Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство“ – „Средствата, които са в момента в бюджета са крайно недостатъчни за ремонта на залата, няма какво да се лъжем.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „За коя зала?“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Венета Вичева.“

Г-н Кирил Кирилов - мл. експерт „Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство“ – „Там проектът е на идейна фаза.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Проектът мисля, че беше възложен и в техническа фаза и беше предаден.“

Г-жа Росица Матеева - началник отдел „ЕБС“ – „Има да и той е разплатен.“

Г-н Кирил Кирилов - мл. експерт „Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство“ – „Лично по мое мнение трябва да се изпипат нещата и трябва да се направят, както трябва. Спецификата и сложността на проекта изискват повече време и финансиране най-вече.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Става въпрос, че ще се заложи в следващите бюджети.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Всъщност не отпадат социални обекти.“

Г-жа Росица Матеева - началник отдел „ЕБС“ – „Да, не отпадат.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 11 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, ПК подкрепя решението от докладната записка.

3. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година.

- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 19 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК приема решението от докладната записка.

4. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.92.102 по КККР на град Шумен, местност „Порек“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 31 от дневния ред на предстоящата сесия/

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен направи разяснения по текста на докладната записка.

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 31 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя докладната записка.

5. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН-ПАРЦЕЛАРЕН ПЛАН по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за обект: Уличен водопровод по ПИ с идентификатор 83510.421.27 по КККР на град Шумен“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 32 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен направи разяснения по текста на докладната записка.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Имам само един въпрос. Има ли задание приложено в тази преписка? Коментирали сме го и предни пъти. Мисля, че арх. Жекова още не беше постъпила тук да работи, но не е нормално да се предлага, че Общински съвет одобрява заданието пък него да го няма.“

Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Абсолютно съм съгласна. Ако прецените може да изтеглим преписката за докомплектуване и да я докладваме на следващата общинска сесия. Подкрепям вашето решение.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Това е нещо, което Вие като вносител вече трябва да предложите.“

Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Аз мисля, че до сесията проектантите ще могат да внесат и заданието, което да бъде одобрено. Иначе има положително становище от експлоатационното дружество ВиК, допустимо е парцелирането на парцеларният план.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Добре, да гласуваме така тази точка, като Вие поемате ангажимент ако до сесия няма задание да я изтеглите.“

Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен – „Да.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 32 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, ПК подкрепя докладната записка и изисква от общинска администрация до провеждане на заседанието на Общински съвет да представи задание по преписката.

6. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.425.137 по КККР на град Шумен, местност „Горен Сусурлук“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 33 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 33 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, ПК подкрепя докладната записка.

7. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.426.7 по КККР на град Шумен, местност „Горен Сусурлук“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 34 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 34 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, ПК подкрепя докладната записка.

8. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.648.31 по КККР на град Шумен, местност „Стража“.- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 35 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 35 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя докладната записка.

9. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.649.168 по КККР на град Шумен, местност „Под манастира“.- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 36 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 36 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя докладната записка.

10. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.650.653 по КККР на град Шумен, местност „Под Манастира“.- докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 37 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 37 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя докладната записка.

11. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН

УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор **83510.650.655** по КККР на град Шумен, местност „Под Манастира“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 38 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 38 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, ПК подкрепя докладната записка.

12. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор **83510.677.538**, получен след обединението на имоти с идентификатори **83510.667.34** и **83510.677.35** и имот с идентификатор **83510.677.11** по КККР на град Шумен, местност „Порек“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 39 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 39 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, ПК подкрепя докладната записка.

13. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имоти с идентификатори **83510.677.552**, **83510.677.553**, **83510.677.554**, **83510.677.555** по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Сакарка“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 40 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 40 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, ПК подкрепя докладната записка.

14. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 от ЗУТ, във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на Проект за ПОДРОБЕН

УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор **83510.684.1123** по кадастралната карта и кадастралните регистри на град Шумен в местността „Сакарка”. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 41 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 41 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя докладната записка.

15.Прилагане разпоредбите на чл. 135, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ във връзка с чл. 124а, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за изменение на ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ по чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗУТ в обхват кв. 16, УПИ XVI - Озеленяване и техническа инфраструктура, XVII-Техническа инфраструктура и XVIII-Озеленяване и техническа инфраструктура в Подзона С, по плана на Селищно образувание Индустриален парк Шумен, по заявление с вх. № УТ-13-178 от 10.09.2024 г. от „Индустриален парк Шумен“ АД. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 42 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД представи текста от докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища по нея.

Арх. Цвета Жекова – главен архитект на Община Шумен направи разяснения по текста на докладната записка.

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на решението от докладната записка.

Гласуване по точка 42 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”, ПК подкрепя докладната записка.

ПО ВТОРА ТОЧКА

Други

1. Жалба с рег. № ЖГ-215/09.09.2024 г. от жителите на с. Костена река.

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „Вода няма от три месеца. Не е режим – без капка вода. Има болни хора, стари хора, ние сме инвестирали в имоти. Оказва се, че в областта не знаят за проблема, това е бедствено положение. Питейна вода няма, сложиха една водоноска преди не повече от месец, която е негодна за пиене. Това не решава проблемът, защото идват зимни месеци. Какво се случва оттук-нататък? Няма питейна вода, няма за елементарни битови нужди вода. Тръгнахме поетапният ред – водомайстор, техници селски райони, началник селски райони, г-н Пушкарров. Всички свързани с ВиК. Решихме, че е някаква авария, защото водата просто изчезна. Лично се качвахме до водоизточниците, откъдето се захранва селото. Дебитът го мерихме – 10 литра за минута, 14 тона влизат на денонощие в селото, а вода няма. Какво се случва? Решихме, че са някакви аварии. Тръгнахме казват ни, че няма аварии, не могат да се справят с нещата. Решиха

просто, че водопроводът е много стар и тогава разбрахме, че няма да стане с тях, а трябва да се търсят средства, нови водоизточници ако този дебит е недостатъчен и тръгнахме тогава с жалбата. Обявяването на режим няма да оправи проблемът. Трябва да се намери вода, която да влезе в селото. В момента работят, стари тръби, вода не стига и не стига. Това е от три месеца.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Установи ли се въобще откъде е проблемът, че да бъде решен?“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „Аз мисля, че вие трябва да се запознаете и да говорите с г-н Пушкарров. Първата им версия беше, че няма вода в източниците. Вода има в източниците, просто не стига. Водопроводът е от 1949 г., тръбите са от онова време. Една голяма част от трасето минава през гора. В тази ситуация не могат да открият аварията. Според г-н Пушкарров генерално ще се реши въпросът, когато се смени водопроводната система. Затова сме внесли тази жалба. Въпросът е да се мисли напред – водопровод. Да се мисли още по-напред какво ще се случи след още две сушави години и този водоизточник ще изчезне в крайна сметка и няма да има вода. Какво се прави за сондажите за търсене на водоизточници? Мисля, че трябва да намерите специалисти, които да търсят алтернативи.“

Г-н Христофор Крумов – заместник – председател на ПК ТРСУТБД – „Г-жо Димитрова, в действителност голяма част от колегите не са запознати. Донякъде аз съм запознат с проблемът и ще Ви отговоря какво е направено дотук. В действителност има няколко села, които със заповед на кмета бяха на режим на водата. Това, което е направено от Община Шумен, има желание да се възстановят, където има възможност за възстановяване на тези източници, а където няма възможност да се направят нови, тоест нови сондажи и да се реши трайно проблема на тези бедстващи села. Това, което е направено, свързване с хидрогеолог Петър Гергинов от БАН. Това е начален етап на фаза разговори и най-вероятно ще се възложи на инженеринг, проучвания и т.н., защото той за две от селата гарантира, че има вода, тъй като има карти на хидрогеологията на България, но за две от селата има съмнения – за съжаление едно от селата е Костена река.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „Да, но Костена река е само на 6 километра от Друмево.“

Г-н Христофор Крумов – заместник – председател на ПК ТРСУТБД – „Именно, да. Това е техническо решение, което вероятно ще бъде заложено и се обсъжда. Това е на този етап това, което аз поне знам и мога да отговоря.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „Добре, как го виждате във времето?“

Г-н Христофор Крумов – заместник – председател на ПК ТРСУТБД – „Ангажирана е администрацията, но не се случват веднага нещата за нещо, което е изостанало от години. За съжаление водата е ресурс, който изчезва.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „Да, но сега проблемът е от 3 месеца и предстоят зимни месеци.“

Г-н Христофор Крумов – заместник – председател на ПК ТРСУТБД – „Твърдо мога да Ви убедя, че администрацията знае за проблема и иска да го реши трайно.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „От което разбирам, че ще се заложат средства.“

Г-н Христофор Крумов – заместник –председател на ПК ТРСУТБД – „Нека да бъдат пресметнати тези средства и най-вероятно ще се зложат в бюджета за следващата година.“

Г-н Кирил Кирилов - мл. експерт “Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство”-„Извинете, че ви прекъсвам, но специално за Друмево, понеже там има някакви сведения, че има вода. Има зложени средства за проучвания и други неща. Това е по чл. 107 от ЗДБ. Просто във времето трябва да се направят тези проучвания и да се прецени дали ще се изгради дълбок сондаж има и за довеждащ водопровод, това също от проектиране зложено.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин –„Знаете ли аз се плаша много от това - следващо заседание, догодина. Преди 10 години водехме война за едни 600 м. водопровод да се направят, отне ни 2 години, за да се свържат 2 водоизточника в селото и така се реши проблема с водата тогава, но ни отне 2 години. Тогава все пак вода имаше на режим, а сега въобще няма и ако са още 2 години ... Какво ще напуснем жилищата си? Ще обезлюдим селото?“

Г-н Христофор Крумов – заместник –председател на ПК ТРСУТБД – „Не, проблемът е сериозен и трябва да се пипа внимателно. Дали ще се възстановяват стари водоизточници, доколкото съм запознат не е твърде убеден доц. Гергинов, че това е най-удачният вариант. Той подхожда чисто професионално и научно дали примерно по-удачно би било нов сондаж, чисто нов сондаж на най-подходящото място обаче, за да има необходимият дебит. Това са инженерни проучвания, които си изискват времето и ограничен финансов ресурс едновременно.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин –„Ясно ми е, пари никъде не стигат. Ние затова със собствени средства купихме един тръбопровод, пуснахме го със собствени средства.“

Г-н Христофор Крумов – заместник –председател на ПК ТРСУТБД – „Ще стигнат, но нямаме право на грешки. Нека се проведат проучванията.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин –„Нека това да е приоритет при заделяне и разпределяне на този бюджет. Приоритет да бъде точно водата на хората. Ние мислехме да тръгнем с жалби за пътя, но сега какво стана – пътят ни е по-малката грижа. За какво ни е път, като няма вода?“

Г-жа Анелия Веждарова – гражданин – „А толкова разбит път в района, въобще в общината няма.“

Г-н Христофор Крумов – заместник –председател на ПК ТРСУТБД – „Един от приоритетите на кмета са алтернативните източници. Аз вярвам, че ще се случат тези неща през неговият мандат.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин –„Добре, какво решавате вие? Как ще действате?“

Г-н Ивайло Обретенков – член на ПК ТРСУТБД – „Вие сте дошли тук за някакъв конкретен отговор, но от нас няма как да го получите. Аз ви разбирам, вие имате голям проблем и този проблем не е от вчера, не е от днес. Той е от години и просто сега е вече финала.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин –„Не, от 10 години, откакто сме инвестирали в имоти там ако се е случило е било в рамките на 2-3 дни. Вода все още има. Прав сте, може би не трябва да се инвестира в такъв водопровод, като този водоизточник не се знае дали ще е там след година, две. Вода в момента има просто трябва да я намерят и да се случат нещата.“

Г-н Христофор Крумов – заместник –председател на ПК ТРСУТБД – „Пак Ви отговарям, това е един от приоритетите, който е записан в програмата на кмета.“

Г-жа Анелия Веждарова – гражданин – „Другото, което сме засегнали в жалбата това, което казахме е пътят. Този път се ползва от Военното училище също. Много тежки военни машини минават, всеки ден ползват те също този път. Толкова разбит път от Овчарово до Костена река няма в общината. Дупка до дупка, кратери.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „Знаете ли, че мостът на Горското, има товароносимост 15 тона, а през него минава тежка техника. В момента е пропаднало, аз изтръпвам, че в един момент този мост ще падне. Сега изсякоха и боровете отстрани, всичките клони са на пътя. Нещо ужасно е и това няма никаква инвестиция от както съществува.“

Г-жа Анелия Веждарова – гражданин – „Където пътуваме в общината, такъв разбит път - кратер до кратер, няма.“

Г-н Кирил Кирилов - мл. експерт “Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство”- „Също има заделени средства точно за този участък между Овчарово и Костена река.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „Чудесно е това, но не става въпрос за кърпежи. Това е тежко натоварен път. Военното училище прави задължително два пъти в годината демонстративни стрелби за цяла България“

Г-н Кирил Кирилов - мл. експерт “Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство”- „Там пак г-н Крумов, както каза всичко изисква някакво техническо време да се изготви проект, да се измислят нещата.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „Има заделени пари за тази година ли да разбирам?“

Г-н Кирил Кирилов - мл. експерт “Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство”- „Те са в държавният бюджет.“

Г-н Христофор Крумов – заместник –председател на ПК ТРСУТБД – „Трябва да стане проектът, разрешение за строеж и т.н. Това е, което бави. Там преимуществото е, че ще се случи.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Едва ли има някой в тази зала, който не оценява колко сериозен е проблемът, това няма смисъл да коментираме. Госпожа Димитрова и госпожа Веждарова преди да депозират жалбата се срещнаха с мен, запознахме с проблема. Предлагам на комисията на този етап, което в най-спешен порядък бихме могли да направим, тъй като както казаха те служителите на ВиК дружеството са на терен, ако не всеки ден тези дни са извършвали ремонтни дейности. Нещо, което аз мисля, че на този етап бихме могли и трябва да направим е да изискаме становище от ВиК дружеството на какъв етап е, какво са констатирани, какво възнамеряват да направят и какво е необходимо. Респективно с това и становище от общинска администрация, за да може ние да преценим каква е ситуацията към днешна дата и какво е необходимо от наша страна да предприемем. Било то като действия, било то като предложение за заделяне на необходими средства ако на този етап са необходими, за да можем наистина да вземем адекватни мерки. Защото на този етап, това което е на терен, а не ни е известно говоря с подробни детайли, защото това е важно отгук-нататък какви действия ние съгласно нашите правомощия да предприемем. Аз знам, че вие сте сезирали и управителя на ВиК дружеството, Областният управител, кмета и жалбата е адресирана и до нас така, че всеки да може да вземе отношение наистина в най-кратки срокове да се

предприемат някакви действия. От наша страна като Общински съвет ни е необходимо наистина да знаем към момента каква е ситуацията. Говоря и технически и от финансова гледна точка, за да знаем в каква посока да предприемем най-спешни действия. Това е, което предлагам на комисията, което можем да направим.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „Надявам се да се сдобиете с нужната информация на съответното ниво, технически как стоят нещата и да се вземе най-правилното решение. Дали ще е водопровод, дали ще е сондаж, дали ще е присъединяване?“

Г-н Христофор Крумов – заместник – председател на ПК ТРСУТБД – „Бъдете сигурни, че ние като общински съветници ще подкрепим абсолютно всяко действие на общината и на ВиК, за да бъде решен проблемът.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „Пак да ви кажа – няма да се спрем. Ще продължим да се борим. Това е начинът.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Ако можем да сложим някакъв срок за тези становища, за да знаем ние във времето да не се отложи.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „До следващото заседание.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „Следващото заседание това е зимата. Това е много.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Имам предвид предстоящото заседание, сега.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „Ще ли е възможно да чуем и ние това тяхно становище?“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Ние ще Ви уведомим, когато го получим в писмен вид. Само да кажа, че това е текущ материал и няма смисъл да идвате на заседанието на Общински съвет. Ние в момента, в който получим писмото от ВиК дружеството и от кмета на общината, като заинтересована страна ще Ви уведомим и съответно след това ще ви уведомим за заседанията на комисиите, на които ще се разглеждат становищата и евентуално да се предприемат мерки по-нататък.“

Г-жа Снежана Димитрова – гражданин – „Добре. Благодаря ви за разбирането. Надявам се, че ще се борите за водата ни и за пътя след това.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Има Закон за бедствия и аварии. Аз не исках пред хората да го коментирам. Трябва да се прочете този закон внимателно. ВиК-а е задължено при определени условия, когато няма вода в определен срок да осигури вода. Това е в краткосрочен план, аварийен. Така да се каже, съществува бедствено положение трябва да се осигури вода на хората. Това в момента не се прави. Тази водоноска няма да реши въпроса. Това е първата стъпка, те имат нужда сега от вода за пиене най-малко. В момента Вик-а не си върши работата и ние трябва да се опитаме с натиск, доколкото можем да поискаме спешна информация, в спешен порядък. Да каже пред Общинския съвет, дали си изпълнява функциите операторът на мрежата, каквато и да е тя – лоша, добра. Що се отнася до дългосрочните мерки там наистина вече администрацията трябва да прояви интерес и да види на какъв етап и в какви реални срокове – година, две, три може да се реши въпроса с проучванията, прехвърлянията, планиране, финансиране, проектиране. Въпросът е в спешен порядък, защото тези хора ако още една година нямат вода сигурно ще се махнат от там. Подкрепям идеята в спешен порядък да поискаме от

ВиК-а една информация на какъв етап е техническото проучване и възможността да се осигури сега незабавно вода за пиене и за готвене. Що се отнася до останалите възможности за проучване това е дълъг период. Нека да ви кажа кратичко ако кметът обяви бедствено положение сега, той има право да го направи при такъв режим, всъщност липса на вода, ние просто трябва да извадим 100 000 лв. от бюджета незабавно, да купим една цистерна 20 кубикова, нова за питейни води и да им закараме една цистерна там и на всеки 3 дни да им караме прясна вода. Това трябва да направим ние. Ние ще се принудим, защото все повече вода няма да има. Това не е мое разсъждение, гледам всички възможни анализи, които са правени. Темата вода предстои тепърва да ни създава огромни напрежения на всички кметства. Накрая ще стигнем до простата идея, до която арабите стегнаха преди 50 години – да се направят две обезсолителни станции на Черно море една за Северна и една за Южна България, там водата няма да свърши в Черно море и тя става и за поливане и за миене. Откритите водоизточници започват да стават проблем. Съжалявам за отклонението, но трябва да сме наясно къде, какво може. Благодаря. Подкрепям предложението на г-жа Аспарухова, в спешен порядък да поискаме информация как ще се осигури питейна вода и изпълнява ли се Закона за защита от бедствия и аварии?“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „И какъв е проблемът в крайна сметка? Проблемът да ни разяснят.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Да, да кажат защо не си изпълняват функциите? Какъв е проблемът?“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Г-н Председател, да оформим искането и да можем още днес да придвижим писмото до ВиК-а дружеството.“

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК ТРСУТБД взе следните решения:

1. Във връзка с подадена жалба от жителите на с. Костена река с решение постоянната комисия възлага на председателя на Общински съвет да изиска становище от „ВиК Шумен“ ООД в срок до 24.09.2024 г., относно следните обстоятелства:

1. 1. Сроковете и възможностите за предоставяне на вода за питейно-битови цели на жителите на с. Костена река.

1. 2. Техническото състояние на водопреносната мрежа в населеното място.

2. Насочва жалбата към общинска администрация за становище.

2. Сигнал с рег. № 61-01-305/16.08.2024 г. от Никола Узунов, относно некачествено положена настилка.

Г-н Никола Узунов – гражданин - „Става въпрос за една от улиците в с. Салманово. Проектът, който беше за преасфалтирането беше записана ул. „Йордан Братоев“ и тротоара към нея. Живея в селото от пет години, този проект го чакаме от три години. Преди два – три месеца идваха хора, които изпълниха някаква задача, която беше по мое мнение освежаване на старият асфалт, мазилка. Освен всичко улицата е асфалтирана на максимум 1/3 на цялата и дължина. В проектът качен на сайта на Общината е посочено името на улицата, посочено е, че и тротоарите към

нея ще се асфалтират, а всъщност се асфалтира 1/3 от тази улица по много такъв, един приятен начин.“

Г-н Ивайло Обретенков – член на ПК ТРСУТБД – „Съмнявам се да е зададено половината да се асфалтира?“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Единствено можем да запитаме как е било в проекта? Приключили ли са ремонтните дейности там?“

Г-н Никола Узунов – гражданин - „То ще се окаже, че по проект така е било.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Някаква подготовка за полагането на новият асфалт направи ли се?“

Г-н Никола Узунов – гражданин - „Не съм бил на място, но съседите разказаха, че не е имало смола.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Г-н Председател, има тук една идея. Краят на заема наближава, трябва да се направи една проверка с участието на комисията по ТРСУТБД, администрация и изпълнители и да видим какъв ще е резултата, защото трябва да се приеме в края на краищата. Аз имам чувството, че много села ще се окажат с такива улици.“

Г-н Ивайло Обретенков – член на ПК ТРСУТБД – „Гаранция трябва да има за изпълнението, защото ако наистина е асфалтова мазилка, както казва господина.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Тя гаранцията не е за качество. Аз за този ефект предупредих предишният екип няколко пъти и му оставих няколко страници написани от опита ни, когато ние в по предишен етап ползвахме подобен заем след така нареченият проект „ИСПА“. Само, че тогава беше трагедия, защото имаше 65 км., които трябваше да се заровят – с отклоненията, с всичко. Предупредих го, че когато не си готов с пълната проектна готовност и не са ти направили оценка, анализ на това какво ще ти струва този проект в реално време, в момента по цените на пазара, резултата ще бъде вероятно такъв. А всъщност стана така, Община Шумен изтегли заем 12 000 000 лв. да, но парите стояха в банката. Нямахме готовност никаква. На никаква фаза, нямаше проектна готовност. Минаха почти 3 години от така да се каже договаряне на заема и стартиране на работа, като оставиха в ръцете на изпълнителите на принципа на инженеринга – те да си проектират. Няма лошо, но в случая излезе така, че Общината не зададе параметрите на тази дейност. Строителите естествено, че ще си направят проект ако има 10 000 лв. за селото, те ще си направят проект за 10 000 лв. Тези 10 000 лв. ще стигнат за 100 м. по техните си цени, по техните си проекти, а не по общинско задание. Освен това инфлацията за 3 години формално, тя ни изяде парите не директно, а индиректно чрез дигането на цените на услугите, тя ги намали като краен резултат. Ето това е ефектът, когато влизаш неподготвен и голям заем вземаш. Голям заем вземаш ако си 100 % готов в реално време. Вземаш го заема и на вторият месец започват да работят машините. Това е ефекта от големият заем и аз затова инженер Тодоров го предупредих много пъти и му оставих на една комисия няколко страници написани какво да направят. Затова сега държавата казва: „Даваме по Постановление 107 пари, но трябва да имате готови, одобрени проекти, влезли в сила разрешителни за строеж, избрани фирми и всичко останало.“ Това е правилният икономически обоснован начин. Вие сте абсолютно прав, но аз само казвам, че това не е неочаквано. Наложително е според мен Общината заедно с Общински съвет, да минем да видим какво се случва с този заем, защото най-вероятно следващите години ще се ползват и други заеми.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „То хубаво ще минем, аз също съм съгласен обаче какъв ще е ефекта от тази проверка е въпроса.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Поне да видим.“

Г-жа Евгения Леополдова – член на ПК ТРСУТБД – „Фирмата изпълнител не трябва ли и тя да даде някакво обяснение?“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - /обръща се към г-н Узунов/ „Здравейте, приятно ми е. Вас Ви познавам, Вие работите на гробищата. Това, което ми показвате са само снимки на лоша настилка. Маргарита Матеев идва ли на място там? Показа ли ти проекта или не?“

Г-н Никола Узунов – гражданин - „На мен? Не. Аз не я познавам тази жена.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Добре, идваш горе при мен. Показвам ти проекта, отиваме на място и мерим това, което е по проект и това, което е направено на място. Съгласен ли си така?“

Г-н Никола Узунов – гражданин - „Добре, аз искам да разбера дали проекта е това или не.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Не мога да отговоря в момента на този въпрос по снимките. Отиваме на място и заедно мерим.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Там завършена ли е работата на фирмата изпълнител?“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „За селата улиците, които са със сключен договор са приключили и им е разплатено всичко на фирмата изпълнител. Въведени са в експлоатация.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Защото ако погледнете следващата снимка, няма как така да е по проект. Поне така смятам аз.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Сега, аз казвам –отиваме на място. Маргарита Матеев беше отговорник за обекта. Всички сигнали, които са дошли до момента на въвеждане, тя е ходила на място с фирмата изпълнител. Имаме отговори за тях. За това нещо, вземаме проекта и с проекта на място, който желае може да присъства на проверката. Няма как да отговоря на този въпрос в момента.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Това е правилен подход. Ние не очакваме отговор веднага. Ние просто искаме да поемете ангажимент, както и поемате, да се изясни докрай.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Да, с хората, които подават сигнала задължително.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Всъщност Общината е възложител на проекта, а не господина. Господинът той не е специалист, той това е видял и според него това е нередно.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Колегите са ми докладвали, че всичко е наред.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Кои са тези колеги?“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Споменах името – Маргарита Матеева е човекът, който е отговарял за проекта. Аз не Ви познавам Вас, може ли да ми се представите?“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Казвам се Ивайло Обретенов, общински съветник съм от партия „Възраждане“, госпожо. А Вие коя сте?“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Лиляна Гайдаржиева съм, заместник-кмет съм от 01 юли. Искам с Вас и с Маргарита Матеева, която вече не е на работа в Общината, ще я покания, ще покания и фирмата изпълнител и господина, за да отидем на място и да видим проектът, който е одобрен от Общината, по който се е работило дали е изпълнен на място и в какъв обем.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „След като не е на работа вече в Общината, какво да я питаме?“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Тя е подписала всички документи. Как какво да я питаме?“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Правилно ли разбрахме освен, че Общината е приела по този начин изпълнената работа, дори е въвела в експлоатация тези отсечки?“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Да, има въвеждане в експлоатация на целият проект, който е за селата.“

Г-н Ахмед Ахмедов – член на ПК ТРСУТБД – „На последната сесия имаше зададен въпрос пак за тази улица и тогава някой каза, че не е платено.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Аз идвам неподготвена, не мога да отговоря на всички въпроси.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Любомир Христов разправяше, че помпената станция дето е вкарана в експлоатация, тя вече е за ремонт. Тук е същата работа. Този асфалт след две зими максимум ще е за ремонт, парите дето са ги дали данакоплатците и Общината ще отидат на вятъра. Някой подписал документите, вече не е на работа и ние ще ходим да го питаме него. Вие не сте били тук ОК. Не е към Вас лично.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Сега. Има ли медии тук?“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Не, няма само цяла България ни гледа в момента.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Добре. Тъй като всички проекти, които се правят за асфалтиране са налични в Общината - ще се качим, ще ви ги покажа проектите. Навсякъде асфалтът, който се полага е по 4 см.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „Какво?“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Моля?“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУТБД – „4 см.?“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Да, такъв е проектът. Елате с мен горе, ще ги отворим

проектите и ще ви ги покажа. По заемът, който е на Община Шумен е толкова. Така е одобрен проектът. Такова е заданието, така е направен проекта, така е изпълняван.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Може ли да кажа нещо? Ние в комисията искахме да помогнем да се изясни какво е окончателното състояние на услугите, които са ни предоставили строителите след края на договорите. В тази връзка идеята е следната, да направим една проверка, в рамките на 2-3 дни ако трябва да обиколим селата. Засега с града не се занимаваме. Да обиколим селата и да видим навсякъде, като с нас са проектите. Да видим навсякъде по проекта има 2 улици – 3, по 200 м. или по 300 м. Какво е изпълнено всъщност?“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Добре. Аз съм също за това нещо.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Защото хората тепърва предполагам ще започнат да задават въпроси.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Да, съгласна съм.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Защото ако им кажем официално – приключиха договорите и всичко е изпълнено, тогава ще тръгнат въпросите по обратен ред. Така, че помислете като мине сесията оттам-нататък ще договорим, който има възможност.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Да, благодаря за предложението Ви, инженер Йонков.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „След обиколката си мисля, че отговорът ще е същият. Готово е и е приключило.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „То нека да е същият, но поне докато е в някакви гаранционни срокове да видим какво е състоянието. Задължително ще предизвестим и кметовете на селата и заедно с тях да проверим.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „С кметовете на селата задължително. Аз ще искам да присъстват и всички, които от Общински съвет имат желание.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Точно така. Ще тръгнем по график 2-3 дни. Днес в 5-6 села спокойно ще ги обходи. Един график в рамките на 1 седмица и който желае.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Да.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Но да ги има и проектите, да ги има и хората, които са били там на място постоянно от страна на Общината и са следили. Не е лошо да има и представител на изпълнителят.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Задължително се прави в присъствието на изпълнителят.“

Г-н Ивайло Обретенков – член на ПК ТРСУТБД – „Извинете, госпожата, която споменахте и вече не е на работа в Общината, тя е приела всъщност обектите?“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Тя е била инвеститорски контрол, но ако желаете утре мога да ви предоставя всичките проекти или днес следобеда. Днес просто не мога, излязох от среща, за да дойда.“

Г-н Христофор Крумов – заместник –председател на ПК ТРСУТБД – „Няма нужда. Просто трябва да се направи проверка с проекта в конкретният случай дали това отговаря на проекта и дали е изпълнено качествено. Това е.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Като свърши комисията тук ако е свършила и моята среща в момента, която тече, ще взема проектите и ще ви ги покажа. Ще стане преди 12:00 часа.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Ние сега няма как да разберем в момента какво предвижда проекта и какво е на място. По-скоро предложението на г-н Йонков е резонно.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Моето предложение е след 1-ви октомври по един график предложен от Вас, да организирате с микробусчето в няколко села на дени и да поканите от поне от 2 от комисииите, 1 комисия е ТРСУ ...“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Ами казвайте кои ще са хората директно и аз си ги записвам.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Ние ще се включим, който има възможност. Въпросът е Вие да обявите на председателите на комисииите, в случая на ТРСУ или пък на г-жа Аспарухова да кажете, а тя ще предупреди оттам-нататък.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Добре.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Вие само на нея да кажете: „Има график, примерно от 1-ви до 5-ти октомври. Ето ви графикът, който желае от вас.“ От ваша страна да има един техник и Вие да уведомите по административен ред за този график кметовете да са там. Достатъчно е тук един техник да има, който да носи проекта и да каже: „В това село, това се предвижда по проект.“ Дайте да видим сега какво е изпълнено. Ние друго не искаме.“

Инж. Лиляна Янкова - Гайдаржиева - заместник-кмет „Строителство и благоустройство“ - „Разбрахме се. Други въпроси има ли?“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Не, благодарим Ви за съдействието.“

В залата влиза проф. Христо Христов – кмет на община Шумен .

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен – „Вижте, искам да ви кажа нещо. Ние нямаме такъв ресурс ако някой се сети и има някакви съмнения, че нещо не е направено както трябва, има институции – прокуратурата. Да заведат дело, да дойдат да си проверяват и този, който е сбъркал да си понесе отговорността. Не може за всяко едно нещо, някой пуска и аз да отделям от кой състав? Милионите, които управляваме са над 300 000 000 лв. Съставът е същия, който е работил в предишния екип и намалява. Експертизата я няма. Кой хора ще пращам аз по селата на всички улици?“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Господин Кмете, не няхмахме такава идея.“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен – „На мен това ми казват, че трябва да отделям хора от екипите да ходят по селата.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Не е това идеята, въобще.“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен – „Значи Петров ли е, Петровица ли е, като има съмнения, че тук има престъпно деяние да отиде, да пусне там. Стига с тези простотии. Накрая на тази сесия ей, такива хора пресичайте ги и да си работим, защото нищо конструктивно не се случва.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Идеята не беше да ангажираме нито Вас, нито заместник-кмета или някой друг. Идеята е следната, има сигнал и той не е един, те са няколко и има съмнения за съответствието между проект в селата, не говорим за града, съмнения за съответствие между проект и изпълнение и човекът ни донеси едни снимки от Салманово. Идеята беше ние да се ангажираме като съветници, само да ни се осигури един микробус от Общината и да вземем техникът, който отговаря там да селата - той е един човек, да минем и да видим така ли е. Нищо повече. Нито да ангажираме никой друг, за да можем да пуснем сигнала ние ако трябва аз ще го пусна, мен не ме притеснява. Всъщност аз знам отговорите казано честно, защото сме говорили за тези опасности преди 3 години още. Истината е, че ако ние не им отговорим тепърва ще започнат въпросите от селата към вас, не само към нас.“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен – „Не бе, да си пусне сигналът в прокуратурата. Да си направят проверката и един път завинаги да приключи. Ако има виновен, виновният ще бъде наказан. Ако няма, няма да има наказания.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Съгласен съм, но за да пуснеш сигнал трябва да имаш фактология, трябва да се види реално има ли съответствия, няма ли.“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен – „Той нали представя снимки.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Той представя снимки ама той не знае какъв е проекта.“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен – „Тук има юристи, за мен това е сигнал за престъпно деяние. Не казвам да не го пускат, но си има органи.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Не сме искали да ангажираме администрацията.“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен – „На мен това дойде и ми се каза сега. Аз се чудя къде да пратя хора. Тук сте общински съветници. В началото, когато започна мандата всички си говорихме в залата казахме, че работим за Шумен. Ето, казвам ви за п-ти път – нямаме кадри. Дайте кадри. Колко политически групи сте? Дайте кадри, нали за Шумен работим? Петър Петров нали искаше да махна пенсионерите. Колко пенсионера освободих? Кой млади хора ще влязат, дето говореше в зала? Защо ги няма младите хора? Пускаме само обяви, обяви, обяви. Дайте ги.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Имате основание, прав сте. Пак казвам, ние искахме да помогнем не да ангажираме администрацията, да отидем да видим на място. Нищо повече не сме искали.“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен – „Добре. Извинявам се ако нещо.“

Г-н Иван Йонков – член на комисия ТРСУТБД – „Вие просто не сте ни разбрали. Малко по-емоционално са Ви докладвали въпроса, нищо повече.“

Проф. Христо Христов – кмет на община Шумен – „Спорна работа.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУТБД – „Хубав ден. Мисля, че го оформихме като решение. Нека подложим на гласуване така предложеното решение.“

Гласуване:

С 5 гласа „за”, без „против”, без „въздържали се” и 1 негласувал ПК ТРСУТБД предлага на общинска администрация да организира проверка с представители на Общински съвет след 1-ви октомври 2024 г., съвместно с кметовете на населени места, лицата упражнявали строителния надзор и фирмата изпълнител, на която да се изясни съответствието между проектите и реалното изпълнение по облигационният заем.

3. Искане с рег. № 61-01-320/11.09.2024 г. от Росен Господинов – кмет на с. Велино.

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК ТРСУТБД взе следното решение: **Насочва искане с рег. № 61-01-320/11.09.2024 г. от Росен Господинов – кмет на с. Велино към общинска администрация за становище. Комисията да бъде запозната със същото до следващото редовно заседание.**

4. Писмо от ДА „БДП“ с рег.№ ЕО-Ш-2337/10.09.2024 г.
Комисията приема писмото за информация.

5.Отговор от общинска администрация на молба с рег. № 94-00-3416/16.07.2024 г. от живущите на ул. „Войвода“.

Комисията приема отговора за информация.

6. Справка от общинска администрация на по молба на граждани на ул. „Войвода“, „Народни будители“, „Поборник“ и „Порек“.

Комисията приема справката за информация.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК ТРСУТБД взе следното решение: **Насочва жалба с рег. № ЖГ-00-175/18.07.2024 г. към общинска администрация за становище.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито в 11:30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/арх. Галин Антонов/

Протоколист:

/София Язаджи /