

ПРОТОКОЛ

№ 10

Днес, 19.09.2024 г., от 15.00 часа в зала 203 на община Шумен се проведе извънредно заседание на ПК по **„Култура, културно историческо наследство, интеграционна политика, вероизповедания и медийна политика”**.

На заседанието присъстваха:

ВЕНЦИСЛАВ ВЕНКОВ	председател
БОРИС ИВАНОВ	зам.-председател
ЮЛИЯ НЕДЕЛЧЕВА	член
ХРИСТОФОР КРУМОВ	член
ЕМНЕ ОСМАН	член.

По уважителни причини от заседанието отсъства г-жа Албена Иванова-Неделчева и Николай Калев.

На заседанието присъстваха още: доц. Виктория Ковчазова - зам.-кмет „Образование и култура“, г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен, арх. Цвета Жекова – гл. архитект на община Шумен, г-н Деян Евтимов – директор на ХГ „Ел. Карамихайлова“ и журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК ККИНТИПВМП - г-н Венцислав Венков, който запозна присъстващите с точките в дневния ред и текущите материали. Г-н Венков попита членовете на комисията за други предложения по дневния ред? Няма такива.

Гласуване:

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” комисията прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година. /т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия/.

2. Удостояване със златна значка на Хасан Хасанов, кмет на село Черенча, община Шумен, област Шумен /т. 30 от дневния ред на предстоящата сесия/.

ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ:

1. Докладна записка с Вх. № 92-00-2712/19.09.2024 г. от Соня Йорданова – секретар на НЧ „Просвета – 1880“, село Ивански, област Шумен, относно: спешна подмяна на прозорци и врати по сградата на читалището.

2. Писмо с Вх. № 92-00-433/17.09.2024 г. от общинска администрация във връзка с докладна записка с Вх. № 92-00-433/12.06.2024 г. от директора на ХГ „Ел. Карамихайлова“ относно: неотложни проблеми в комплекс „Елеонора“, филиал на ХГ „Ел. Карамихайлова“, гр. Шумен.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година
/т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия/

В. Венков представи докладната записка, която е само за информация и даде думата за мнения и становища на общинските съветници. Няма въпроси.

ПК приема за информация Отчета за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година.

ПО ВТОРА ТОЧКА

Удостояване със златна значка на Хасан Хасанов, кмет на село Черенча, община Шумен, област Шумен /т. 30 от дневния ред на предстоящата сесия/

В. Венков представи докладната записка и даде думата за мнения и становища на общинските съветници. Няма въпроси.

Гласуване:

С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията приема решението по докладната записка.

ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ

Докладна записка с Вх. № 92-00-2712/19.09.2024 г. от Соня Йорданова – секретар на НЧ „Просвета – 1880“, село Ивански, област Шумен, относно: спешна подмяна на прозорци и врати по сградата на читалището

Г-н В. Венков представи докладна записка и даде думата за мнения и становища на общинските съветници.

Г-н Венцислав Венков: Аз предлагам да я насочим към администрацията при възможност при актуализация на бюджета или при новия бюджет по-скоро да се потърси възможност да се отделят тези средства. Ние повече от това не можем да направим. Не е само това читалище, което се нуждае от средства. Ивански е голямо село в община Шумен.

Постоянна комисия насочва докладната записка към администрацията при възможност на актуализация на бюджета или при новия бюджет да се потърсят възможности да се отделят тези средства за читалището.

Писмо с Вх. № 92-00-433/17.09.2024 г. от общинска администрация във връзка с докладна записка с Вх. № 92-00-433/12.06.2024 г. от директора на ХГ „Ел. Карамихайлова“ относно: неотложни проблеми в комплекс „Елеонора“, филиал на ХГ „Ел. Карамихайлова“, гр. Шумен

Г-н Венцислав Венков представи писмо с Вх. № 92-00-433/17.09.2024 г. от общинска администрация, което е резултат от предходното решение на комисията по този казус. Г-н Венков обясни на членовете на комисията, че става въпрос за две тези – тази на общинска администрация, която твърди, че сградата може да се използва по предназначение при работеща вентилационна система и тази на г-н Диян Евтимов - директор на ХГ „Ел. Карамихайлова“, която е противоположна. Г-н Венков поясни на колегите си, че се провела среща между него, администрацията, председателя на Общинския съвет и арх. Радева, която е изразила становището си в писмо до арх. Жекова, в което се твърди, че обекта трябва да се завърши и да се спазят всички законови процедури и чак тогава да започне да се използва галерията.

/Г-н Венцислав Венков прочете предложението на комисията по култура, отговор от администрацията по него, писмото от арх. Радева./

Г-н Венцислав Венков: Апелирам и към администрацията и към всички останали да потърсим приятелски начин да до направим нещата в галерията. Много неща са направени, аз знам как изглеждаше преди и сега. Тя е в добро състояние. Диян Евтимов е направил компютърна разработка, която трябва да съгласува с Министерство на културата за експозиционния план какви картини в реален вид на кое място ще се сложат. Уникално е.

Арх. Цвета Жекова: Категорично галерията може да се използва по предназначение.

Г-н Венцислав Венков: Но това, което казва арх. Рачева не е точно така и затова ние търсим начин как да постигнем съгласие, за да продължаваме напред. При срещата с нея – на 13.09.2024 г. предлагам да направим едно искане до Министерство на културата да се произнесат, като казано така, съдник или арбитър в спора дали е нужна такава ексекутивна документация? И какви стъпки да предприемем от тук нататък? Най-общо казано те трябва да кажат може ли или не може да се използва по предназначение тази галерия? **И**

аз предлагам ние да направим предложение до общинската администрация, понеже не можем да ги задължим, да изпратят писмо с искане до Министерство на културата и до НИНКН те да се произнесат да бъдат като окончателен вариант за нещата.

Арх. Цвета Жекова: Ние правихме оглед на обекта, а не на документацията към него. До колкото знам тази документация се съхранява при г-н Евтимов. Нямам нищо против да изискаме становище и от института и от Министерството.

Г-н Венцислав Венков: Всъщност комисията, която е посетила галерията е добила визуална представа от състоянието ѝ в момента ние даже и с кмета говорихме – той така изрази известно учудване и на Диян е казал, че долу в криптата, в мазата има едно малко А4 място с мухъл, но според него това може да се използва вече като галерия. Дано не подвеждаме кмета нали, за да се подпише той под едно такова становище, защото тези картини са с огромна стойност и няма как просто да ги сложим на място където има мухъл. 6 са улуците, които изливат вода в двора единия даже е на ресторанта.

Арх. Цвета Жекова: Точно това искам да отбележа и аз. Първо трябва да се предприемат мерки по отводняване на покрива на съседната сграда, която абсолютно неправомерно отвежда водите си в този имот, което е задължително и най-спешното решение е отвеждането от покрива на сграда с удължаване на тръбите, просто да се отведат към улицата, така, че да не се отводняват в двора, който не е завършен, няма трайна настилка, която естествено пропуска водата и оттам преминава капилярно в основите на сградата. И е логично в подземните части на сградата да се появи тази влага, но в другите помещения в горните етажи категорично няма след от влага.

Г-н Венцислав Венков: Там има други неща. Примерно свързани с височината на стълбището, макар, че аз не виждам там как би могло да се оправи. Има една-две врати, които липсват на третия етаж, но това са бели кахъри. Всичко е свързано с пари и не знам как ще го направим с бюджета, защото пари вече за тази Елеонора няма. Стана ясно, че даже тези врати не са сложени там, защото са свършили парите. Може би в новия бюджет ли ще ги заложим тези средства - това отводняване, изкопаване е пари */чете какво трябва да се до направи/*.

Арх. Цвета Жекова: При всички случаи трябва да се изготви проект, който също може би трябва да бъде съгласуван в НИНКН и тези мерки трябва да се приложат, но те не могат да бъдат спешни и не могат да бъдат бързо реализуеми. Вече идва дъждовния период и според мен ние трябва да предприемем по-бързи и спешни мерки и влагата ще се увеличава и при не работеща климатична инсталация естествено, че нивото на влажността вътре в помещенията ще се повиши.

Г-н Венцислав Венков: Всъщност защо не работят климатиците.

Г-н Диян Евтимов: В момента там където е този мухъл долу вече ще има влагоабсорбатор, но той н може да разреши генерално целия въпрос.

Арх. Цвета Жекова: Аз доколкото знам от колегите по отопление и вентилация, които разглеждаха проекта, че е изпълнена климатична инсталация, която е отоплителна, вентилационна и климатизационна, т. е. тя поддържа и заложеното ниво на влажност в помещенията, ако са ме подвели с информация...

Г-н Венцислав Венков: Не така е.

Г-н Диян Евтимов: Генералния проблем е този документ, който е издаден от предишното ръководство, че тази сграда може да се ползва. Архитектката говори, че това е неправомерно издаден документ.

Г-н Венцислав Венков: Ние трябва да направим алгоритъм на стъпките ни оттук нататък. Прави едно – писмо да Министерството на културата и НИИКН или ние можем да правим нещо преди това писмо?

Г-жа Ася Аспарухова: В писмото, което е адресирано до комисията там е изброено проекта и цялата документация от 2018, ако не се лъжа като е посочено, че след това е съгласувано с Министерството на културата и удостоверение за въвеждане на обекта в експлоатация. Значи ли това, че това Удостоверение е съгласувано с Министерството на културата? Знаете ли? Имате ли информация?

Арх. Цвета Жекова: Не доколкото знам сградата е въведена от наши служители на общината.

Г-н Венцислав Венков: Макар, че май пише съгласувано.

Г-н Диян Евтимов: Ако беше съгласувано това решение нямаше архитектката да иска сега да го съгласува.

Арх. Цвета Жекова: Това, което може да предложи като бързо решение е иницирирането на една нова комисия с представители на министерството, на НИИКН с експерти от тяхна страна, които да предприемат някакви спешни мерки, с които може да предприемем някакви действия. Не говоря за цялостно проектиране и съответно съгласуване на проекта в НИИКН в министерство, което би отнело доста време. Това, което предложих бързото отводняване на покривите да се отдели от сградата и отводняване на съседната сграда да премине изцяло в техния имот, което смятам, че те биха се съгласили с това и биха съгласували едно такова решение.

Г-н Венцислав Венков: Да включим и тази Рачева в комисията или и тя е страна.

Арх. Цвета Жекова: Нямам нищо против.

Г-н Диян Евтимов: Още от началото на тази година получихме от гл. архитект виза за проектиране на дворното пространство. И това нещо е направено от ландшафтен архитект включително с инженер, които разработи цялата конструкция долу къде да се събират дъждовните води. Такъв проект има и доколкото разбирам от Рачева трябва да се разбере трябва ли да бъде съгласуван с някого от по-висша инстанция. Това да отведем тази тръби към улицата мисля, че е невъзможно, защото нивото на тези олуци е много по-ниско от самата улица. Така, че са предвидени да минават много под земята да се отичат в една изградена вече шахта от фирмата, която се включи в улица

„Шишман“. Там се включват всички обходни и дъждовни води. Това го има като инженерно решение.

Г-н Венцислав Венков: Вие предлагате да направим искане до Министерството и НИНКН да изпратят двама представители и първо да искаме съгласуване, което предлага Рачева и нужно ли е съгласуване или направо да пристъпим към създаване на комисия с представители на министерството? Кое е по-печелившото?

Арх. Цвета Жекова: Организационно, ако трябва да говорим смятам, че комисията може да се свика много по-бързо отколкото становището от НИНКН. Комисията смятам, че в рамките на 1-2 седмици, тъй като има представител на НИНКН във Варна, който отговоря за Североизточна България, говоря за арх. Лъчезар Костов.

Г-н Диян Евтимов: Трябва да бъде назначен от София.

Г-жа Ася Аспарухова: Не е пречка да ги обективираме в едно писмо, комисията да работи, докато получим становище.

Арх. Цвета Жекова: Да това е оптималния вариант.

Г-н Венцислав Венков: Т. е. ние да направим **едно предложение до администрацията като решение на комисията, както и с искането за становище на Министерство на културата и създаването на една комисия, в която се включват представители на общинска администрация, на комисия по култура, и на Министерство на културата и на института за определяне на най-близките действия, които да се предприемат за ...**

Арх. Цвета Жекова: За спешни мерки.

Г-жа Ася Аспарухова: По-скоро трябва да определим задача на тази комисия когато изпратим писмото, за да може Министерството да преценят каква да бъде задачата на тази комисия и какви специалисти да изпратят дали е налице възможност...

Г-н Венцислав Венков: **За съставяне на експертно становище за състоянието на комплекса и възможността за неговото нормално функциониране.** Чисто административно ние към кмета и кмета към Министерството, трябва да излезе от администрацията, а не от нас и да му кажем да търси пари.

Г-н Христофор Крумов: До като чакаме становища препоръки и т. н. междуременно не могат ли да бъдат остойностени т. 25 и т. 26 – отводняване и решетки за отвеждане, хидроизолация на основи към криптата...плюс другото, което казахте като спешни мерки какво струва?

Г-жа Ася Аспарухова: В първоначалното искане, което е депозирано към нас от г-н Диян Евтимов е приложен остойностен проект по дейности.

Г-н Венцислав Венков: Този проект входиран ли е в НИНКН г-н Евтимов или не?

Г-н Диян Евтимов: Този за двора не.

Арх. Цвета Жекова: А защо? Какви се пречките?

Г-жа Ася Аспарухова: Няма пречки. По-скоро го дава като идеен проект, като информация и доколкото знам и арх. Рачева каза, че не са пристъпвали към действия за входиране и съгласуване.

Г-н Христофор Крумов: Аз не мисля, че е необходимо за двора.

Г-н Емне Осман: Те не са включени в общия проект.

Г-н Диян Евтимов: До колкото знам от арх. Рачева за двора не е необходимо такова съгласуване.

Арх. Цвета Жекова: Аз мисля, че тези въпроси ще се изяснят когато се формира комисията.

Г-н Венцислав Венков: Добре да започнем тогава с едно писмо.

Изседанието на комисията напуснаха г-жа Аспарухова и доц. Ковчазова, поради служебни причини. Членовете на комисията продължиха да обсъждат отново влагата в галерията. Арх. Жекова обясни, че въпреки всичко галерията може да се ползва при работеща вентилационна система и че не е довършен само двора, но за нея проекта трябва да бъде завършен. Също така обясни, че за да бъде пусната климатичната инсталация трябва да бъдат заредени климатиците, за да може и гаранционния им срок от 2 години да се ползва./

Г-н Христофор Крумов: Арх. Жекова парите необходими да се направят т. 25 и т. 26 са около 7 000 лв., което ще реши временно проблема. Не мисля, че тези пари са кой знае какъв проблем за общината.

Г-н Венцислав Венков: Аз не виждам каква е причината общината да започне такива отводнявания без да чака становището на комисията? Едва ли чак такова експертно становище ни трябва, за да направим такова отводняване.

Арх. Цвета Жекова: Аз не държа на това. Единственото, което искам да уточним с колегите от НИНКН е проекта за благоустрояване, който е внесен при г-н Евтимов трябва ли да се съгласува в министерството? И ако не трябва ние ще го одобрим има КСС и съответно предприемаме вече действия по търсене на финансиране на проекта.

Г-н Венцислав Венков: Да, но дали не можем да започнем работа по т. 23 и т. 24 макар, че не знам финансиране ще е нужно, не са такива събарящи сумите. Малко ми се вижда.

Арх. Цвета Жекова: Аз смятам, че комисията може да се събере бързо и да предприше едни такива аварийни действия.

Г-н Венцислав Венков: Но да има представители на двете институции.

Решение на комисията:

- предлага на общинска администрация да потърсят съдействието на Министерство на културата и Национален институт за недвижимо културно наследство (НИНКН) за съставяне на експертно становище за състоянието на комплекса и възможността за неговото нормално функциониране, както и да се създаде комисия, в която се включват представители на общинска администрация, на комисия по култура, и на

Министерство на културата и на НИНКН за определяне на най-близките действия и какви мерки да бъдат предприети?

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/Венцислав Венков/

ПРОТОКОЛЧИК:

/Галина Илиева/