

# ПРОТОКОЛ

## № 9

Днес, 20.09.2024 г., от 11.00 часа в зала 203 на Община Шумен се проведе заседание на ПК по „Младежки дейности и спорт”.

### На заседанието присъстваха:

ЯНКО ЯНКОВ	председател
ПАВЕЛ КАРАИВАНОВ	зам. председател
РЕНИ ЦАНКОВА	член
СТОЯН СТОЯНОВ	член
ПЕТЪР ПЕТРОВ	член
ВЕСЕЛИН ПЕНЧЕВ	член

### Отсъстват по уважителни причини:

ПАВЕЛ ПАВЛОВ	член
--------------	------

На заседанието присъства още: г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет Шумен, г-жа Виктория Ковчазова – зам.-кмет „Образование и култура“, г-н Румен Върков – ст. юрисконсулт, г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“, журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на комисията г-н Янко Янков.

С 4 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията прие следния

## ДНЕВЕН РЕД

**1. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.** - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/;

**2. Даване на принципно съгласие за сключване на договор за съвместна дейност със сдружение „БЪЛГАРСКИ ФУТБОЛЕН СЪЮЗ“ във връзка с използване на изграден и реновиран терен на ученически стадион „Цоньо Василев“.** - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия/;

**3. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година.** - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен / т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия /.

## **РАЗНИ:**

1. Писма с Вх. № 61-01-307/20.08.2024 г., вх. № 92-00-557/29.08.2024 г. и вх. № 61-01-322/11.09.2024 г. от АСК „ШУМЕН АУТОСПОРТ“.

### **ПО ПЪРВА ТОЧКА**

**Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/;**

Г-н Янко Янков представи докладната записка и даде думата на общинска администрация.

*Г-н Румен Въков – ст. юриконсулт –* „На предната сесия поради техническа грешка не бяха внесени корекции в цените за ползване на зала „Арена Шумен“ за външни услуги. В тази връзка постъпи докладна от директора на предприятието, с която предлагат да бъдат увеличени съответно цените. Съответно за мероприятията: Спортни, културни и конгресни, при които зрителите използват места по трибуни и допълнителни столове на зоната „Терен“ от 3000 лв. се вдигат на 3600 лв. Другата точка от 3600 лв. на 4200 лв. с ДДС – за мероприятия: спортни, културни. Това е от предната сесия, което остана негласувано. Идеята е да се изравнят цените и за външни услуги. Имаше коментари на общински съветници, че трябва да се увеличат и цените за външни услуги, тъй като вдигнаха цените на местните дейности и прояви.“

*Г-н Янка Янкав – председател на ПК по МДС –* „Добре. Благодарим. Колеги, общински съветници.“

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС –* „Първият ми въпрос е: Защо отпадат цените почасово за стадионите „Цоньо Василев“ и „Панайот Волов“?“

*Г-н Румен Въков – ст. юриконсулт –* „За стадион „Цоньо Василев“, за ученическият стадион отпада, тъй като в момента е с предоставено право на ползване на БФС. Извършва се ремонт, така че в момента няма как да се събират такси. Стадион „Панайот Волов“ отпада, тъй като предстои ремонт на стадиона и също няма да може да се използва. След като приключи ремонтът, вероятно тогава ще ...“

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС –* „Като е в ремонт, какво пречи да си има таксата? Защо да няма такса, заради ремонта?“

*Г-н Румен Въков – ст. юриконсулт –* „Това е предложение на докладната.“

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС –* „Отделно не става ясно за промените в цените в зала „Арена Шумен“. Какво значи: „при които за зрители се ползват седящите места по трибуните“? Какво значи, ще наемеш един път залата без да ползваш трибуните и един път като ги ползваш? Как ще спреш, когато наемеш залата някой да ползва трибуните? Вътре има мероприятие за 100-200 човека, някой ще седне на трибуните и ти какво ще му кажеш – „Стани, защото не сме платили за трибуните.““

*Г-н Румен Върков – ст. юрисконсулт – „Всяко мероприятие си има организатор.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС – „Това трябва изцяло да бъде преработено. Този текст не е въобще релевантен и не може да бъде използваем по този начин, защото ти не можеш да спреш хората да не седят по трибуните. За мен тук по-важното, което е, дали залата се ползва за комерсиална цел или за некомерсиална. Ние трябва да направим преработка на този текст, където да се включва, дали залата се ползва за комерсиални цели, дали организираш мероприятие, на което ти късаш билетчета и правиш пари от ползването на залата или я ползваш за благотворителност, за спортни състезания, за други изяви.“*

*Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Презумпцията, според мен е следната: хипотетично някой иска да ползва залата само за игрално поле, затова, може би така е разделено. Защото много често отбори, които ще ползват залата за състезание след това, влизат и тренират само и излизат, без да използват трибуните. Може би това се е имало предвид, за да се разграничат тези неща. След това, когато имат състезания съответно залата се наема със седящи места за зрители.“*

*Г-н Янко Янков – председател на ПК по МДС – „Извинявайте, г-н Даулов, но си има отделен раздел в Наредбата, който определя цените за ползване за почасово за тренировъчна дейност. Тук не говорим за тренировъчната дейност. Има логика във въпроса на г-н Петров. Текста трябва да се прецизира.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС – „Юридически в момента, какво означава това, че някой ползва залата и ако отиде по трибуните, той трябва да плати тази цена. Когато има мероприятие примерно със 150 шахматиста там, няма как ти да възпреш някаква част от тези придружаващи хора да седнат там.“*

*Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Тогава да го разделим така: примерно ще се прави концерт, техниката, с която се оборудва залата в този ден няма нужда да се заплаща за седалките. Може би това имат предвид. След това на концерта се наемат. Така разсъждавам.“*

*Г-н Янко Янков – председател на ПК по МДС – „Това вече има логика. Когато залата е заета за няколко дни за концерта, да плащат наем за конкретния ден на концерта високата цена, когато ползват трибуните. А обслужващите дни, когато монтират сцена, оборудване, озвучаване и съответно после като ги отстраняват, залата все още е заета, цената да е друга.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС – „Трябва да го напишем като допълнителни указания.“*

*Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Да, правилно е, че трябва да го има, за да не е така с двусмислие, а да стане точно и ясно. Аз така мисля, че са го дали и, че това са имали предвид вносителите, изхождайки от опита, който имаме, залата понякога се използва само игрално поле, след което, ако има вече нужда се пуска зрители. Абсолютно си прав.“*

*Г-н Янко Янков – председател на ПК по МДС – „Това са цените за външни организации. Местните клубове, които отговарят на Наредбата за финансиране*

и за ползване на общинска база, те са в друг параграф и цените, които заплащат са други. На предната сесия ги гласувахме. Други становища, колеги? Ако няма други мнения и становища по текущата точка, моля да преминем към гласуване.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

С 4 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се” ПК взе следно решение:

**Подкрепя докладната записка.**

#### ПО ВТОРА ТОЧКА

**Даване на принципино съгласие за сключване на договор за съвместна дейност със сдружение „БЪЛГАРСКИ ФУТБОЛЕН СЪЮЗ“ във връзка с използване на изграден и реновиран терен на ученически стадион „Цоньо Василев“. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия/**

Г-н Янко Янков представи докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-н Румен Въков – ст. юрисконсулт – „На предходна сесия Общински съвет Шумен взе Решение за учредяване право на ползване на БФС върху част от терена на ученическия стадион с цел изграждане и реновиране на съществуващо игрище. На сесията възникнаха доста въпроси: Как ще бъде уредено ползването на самия терен, след като бъде приключен ремонта? Затова предлагаме на Общинския съвет съгласуван с БФС договор за съвместна дейност, с който да уредим отношенията във връзка с използването на терена в тези следващи години до изтичане на правото на ползване. В самият проект на договора виждате, че ще е предвидено отношенията да бъдат уредени на взаимна изгодна основа. За целта предлагаме на шест месеца да бъде уточняван графика за ползване на терена, като идеята е, че БФС ще се съобрази с нашите възможности за ползване на терена, за да могат всички наши отбори да тренират и да участват в състезания на БФС. Водени са съответно разговори. Текста е предоставен на тях. Те са го одобрили в този вид. Предвижда се също така и плащане на такса за използване на този терен, всъщност за възстановяване на разходите на БФС, годишна такса в размер на 6000 лв. за целия период на договора, т.е. общо 120 000 лв. Предлагаме на Общински съвет и на обществеността да бъдат запознати с това, какви са намеренията на страните по договора за бъдещо използване на терена, за да е прозрачно и да няма неясноти, как ще бъде ползван терена. Направили сме всичко, за да защитим интереса на нашите отбори. БФС се съгласиха да включим и ОП ОЖИ към Община Шумен, тъй като знаете, че те към момента упражняваха правата за управление върху терена и те да си продължат съответно стопанисването и координацията. Общо взето е това.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК по МДС – „Аз имам един уточняващ въпрос: Графикът, който ще се оформя на тези шест месеца ще бъде утвърждаван от БФС?“

*Г-н Румен Върков – ст. юрисконсулт –* „То е по взаимно съгласие. Ще се разпредели така, че да може ние да ползваме терена максимално. Те ако имат някакви състезания, те едва ли имат освен първенствата някакви странични турнири, които да организират тук. Всички наши отбори, които участват в първенства ще бъде съобразено. Те организират първенствата, ние участваме в тях, така че те няма как да искат за други първенства. Ако имат някакви претенции през тези шест месеца да ползват някакъв период от време ученическият стадион да може да знаем ние предварително, че на тази дата те ще имат някакъв ангажимент на стадиона.“

*Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ –* „Относно уточняващият въпрос: те ще поискат този график, за да знаят, каква е натовареността на стадиона и евентуално, ако те пожелаят да проведат някакъв турнир, било то за деца или юноши, предварително те ще си дадат заявка, за да може това нещо да не наруши този график, който е даден от футболните, шуменски клубове и отбори. Затова е тази договорка.“

*Г-н Янко Янков – председател на ПК по МДС –* „Ако правилно Ви разбирам, този график и при желание БФС трябва да съгласува със стопанина, в случая ОП ОЖИ за допълнителното ползване на терена.“

*Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ –* „Точно така. Това е тяхно право.“

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС –* „На предходната сесия, на която беше харизан стадиона на БФС, аз лично ви предупредих всичките общински съветници, че вие в момента давате съгласие, на кмета му подписвате празен договор, за да може да бъде даден този стадион и да бъде ползван от БФС, както те намерят за добре. Това се случва и в момента. След като ние нашия си собствен стадион трябва да го съгласуваме за шест месеца напред с график, с БФС това означава, че ние през този шестмесечен период искаме някакви други състезания да проведем, за всяко нещо може да ни бъде отказано, което аз смятам, че е абсолютно нередно. Ние бяхме подведени общинските съветници, защото на нас ни беше казано, че този стадион ще бъде отдаден под наем ексклузивно на Община Шумен и ще бъде ползван от клубовете на Община Шумен. Сега излиза, че клубовете от цяла България могат да идват тук, да си правят състезания. Дори искате да премахнете и едночасовото наемане на стадиона, за да не може хора, когато искат да го наемат за тренировка почасово или граждани на Община Шумен да го ползват. Ние в момента имаме някаква вероятност да не си ползваме нашия стадион, когато ние намерим за добре. Това е несериозно. Аз ще гласувам против.“

*Г-н Павел Караиванов – зам.-председател на ПК по МДС –* „Не съм съгласен с колегата Петров. Този стадион изцяло ще обслужва шуменския футбол и шуменските клубове.“

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС –* „Ако БФС реши.“

*Г-н Павел Караиванов – зам.-председател на ПК по МДС –* „БФС е част от страната по този договор и не случайно там е записано, че двете страни съгласуват този график, в който график ще бъдат включени шуменските отбори.“

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС – „Това не го пише. Тъй, ако ще се лъжем, няма да стигнем до никъде.“*

*Г-н Павел Караиванов – зам.-председател на ПК по МДС – „Това, че те изискват от нас такъв график и БФС реши да направи някакво спортно мероприятие през годината, свързано с футбол, в това състезание ще бъдат включени и шуменските отбори. В момента ще ни бъде предоставен едно модерно съоръжение, където децата ще играят футбол.“*

*Г-н Стоян Стоянов – член на ПК по МДС – „Може би, по-скоро притеснението на г-н Петров тук е това, че при положение, че БФС може да откаже тренировка на наш клуб, защото са решили Салманово и Дивдядово да играят на този терен сега.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС – „Не Салманово и Дивдядово. Бургас и Русе.“*

*Г-н Стоян Стоянов – член на ПК по МДС – „Тук в момента може да се окаже в ситуация, където дадения клуб трябва да си проведе тренировката, докарали са 30 деца и пристигат два отбора и БФС казва, че няма да има тренировка, защото ще се играе въпросната среща. Идеята е да не се стигне до този момент.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС – „Той г-н Вълков преди малко каза, че стадиона си е на БФС.“*

*Г-н Янко Янков – председател на ПК по МДС – „Добре. Развиваме едни конспиративни теории. Спортът се прави заради зрителите. Няма логика в Шумен да играят Бургас и Варна. Този стадион основно се прави за местните клубове да имат база, да разширим техническата база. Инвестират се доста по-сериозни средства от тези, които Общината ще се ангажира по този договор да върне за тези 20 години под формата на наем и съответно издръжка на самото съоръжение.“*

*Г-н Румен Вълков – ст. юриконсулт – „Ако може да добавя: говореше се за ползване от външни лица, имайте предвид, че в момента, тъй като в град Шумен терени няма, тъй като ще започва ремонт на „Панайот Волов“, тук се прави ремонт, в момента футболните клубове с много усилия осъществяват тренировъчна дейност. Всички футболни клубове в момента на територията на Шумен, след завършване на ученическия стадион ще бъдат там. Ще бъде максимално натоварен от всички отбори и като включите спортния календар за първенствата едва ли терена ще има възможност да поеме външни посетители.“*

*Г-н Стоян Стоянов – член на ПК по МДС – „Да не бъдем ошетени.“*

*Г-н Румен Вълков – ст. юриконсулт – „БФС също имат спортен календар. Основни отбори, които ще участват ще са също от нашата община. Този график е с идеята те да си представят техния календар, да се види кога имат необходимост, ние ще си представим нашата тренировъчна и състезателна дейност. Това синхронизиране на двата календара ще състави един общ график, който ще се подпише от двете страни и ще се изпълнява.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС – „Това, което каза г-н Вълков е абсолютно невярно, защото няма как постоянно да бъде натоварен този стадион, ако БФС не ни разреши да го натоварим постоянно. БФС има право да не ни*

разрешава по този договор. Затова за този договор аз ще гласувам „против“. Вие не можете да разберете, къде е всъщност разковничето. Ние ще упълномощим БФС да не ни разрешава, ако те решат, разбира се, да ползваме собствения си стадион.“

*Г-н Янко Янков – председател на ПК по МДС – „Благодаря, г-н Петров. Предлагам да преминем към приключване на разискванията и да преминем към гласуване. Който е „за“ така предложената докладна записка от проф. Христо Христов, моля да гласува.“*

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

**Гласуване по т.14:**

С 3 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“ ПК взе следно решение:

**Подкрепя докладната записка.**

**ПО ТРЕТА ТОЧКА**

**Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен / т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия /**

Г-н Янко Янков представи докладната записка и даде думата на общинска администрация.

*Г-н Румен Върков – ст. юриконсулт – „Стандартна процедура относно, какво е изпълнила общинска администрация до 30.06.2024 г.“*

Г-н Янко Янков даде думата на общинските съветници за мнения и становища.

Няма желаещи да вземат думата по точката.

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

**Гласуване по т. 19:**

С 5 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следно решение:

**приема докладната записка за информация.**

**РАЗНИ:**

**Писма с Вх. № 61-01-307/20.08.2024 г., вх. № 92-00-557/29.08.2024 г. и вх. № 61-01-322/11.09.2024 г. от АСК „ШУМЕН АУТОСПОРТ“**

Г-н Янко Янков представи писмата.

*Г-н Янко Янков – председател на ПК по МДС – „Колеги, на предишни наши заседания сме разглеждали материал от същия спортен клуб. Предлагам да го приемем за информация и да го насочим към общинска администрация. Това не е част от държавния спортен календар. Най-вероятно те ще търсят финансиране от средствата, които се отделят за състезания извън държавния спортен календар. Мисля, че общинска администрация може да прецени, дали да финансира и в какъв размер ще може да се помогне.“*

Г-н Янко Янков даде думата на общинска администрация.

*Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ –* „Нашето притеснение е, тъй като това се води „автофест“, това е едно мероприятие на клуб, който няма лиценз за извършване на спортна дейности, няма също автомобилна федерация. Автомобили ще минават от т. А до т. Б. нашето притеснение е следното: при разговор с тях те казват, че тези автомобили ще бъдат същите, които са на т.нар. рали „Валери Великов“. Това са автомобили, които нямат гражданска, нямат номера. Притеснението с разговор с полицията е следното: кметът ще даде принципно разрешение, полицията ще затвори тази отсечка, автомобилът влезе ли в тази отсечка, колегите от КАТ спират автомобила и го питат, какво прави тук, има ли право да се движи без номера, без гражданска? Стига се до този момент, че самото начало, което те искат да направят не е уточнено точно, каква е тяхната цел на това. Ако беше „автофест“, автомобилите в колона отиват и се връщат за публиката да видят автомобилите, да. Но тук ме притеснява момента, че слаган времеизмерване, което означава, че тези автомобили ще карат с максимална скорост, това означава, че това тресе трябва да бъде обезопасено, да има полицейски постове. Всичко това нас ни притеснява, защото станели беля, тогава знаете, кой ще е виновния – кметът е дал разрешението. Това са нашите притеснения, затова ние получавайки това писмо, сме изпратили писмо до полицията, за да чуем тяхното становище.“

*Г-н Янко Янков – председател на ПК по МДС –* „Благодаря, г-н Даулов. Лично за мен, всички представени материали отговарят на провеждането на едно нормално състезание по автомобилизъм. Но сте прав с тези съображения и средствата, които се искат не са малко. По-важен за мен е наистина моментът за обезопасяването на самата проява. Затова моето предложение е да приемем за информация и да насочим към администрация.“

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС –* „Тя администрацията е запозната добре. Предлагам да го гласуваме по същество и щом не отговаря на законодателството и е опасно за гражданите. Аз ще гласувам „против“.

*Г-н Янко Янков – председател на ПК по МДС –* „Към момента по думите на г-н Даулов органите, които трябва да дадат становище за самия фест все още нямаме становище, затова аз лично не бих се ангажирал с вземане на отношение на с гласуване по материала в момента. Ако имаме становище от ОД МВР вече нещата са други.“

*Г-н Стоян Стоянов – член на ПК по МДС –* „Понеже разгледахме точката в сряда, г-н Събев каза, че понеже няма състезателен характер самото събитие, а ЗДП важи за въпросния участък, съответно тези коли като нямат нито гражданска, нито прегледи, те реално нарушават законите по този начин. Клубът няма право да организира състезания, федерацията също и цялата отговорност ще се поеме от Общината.“

*Г-н Янко Янков – председател на ПК по МДС –* „По заложената план-сметка, както каза и г-н Даулов: уж няма да има състезателен характер, а са предвидени времеизмервачи. За мен не е разбираемо.“

*Г-н Румен Върков – ст. юриконсулт –* „Само да поясним, че когато има състезание федерацията, която действа тази година няма лиценз, спортният клуб



няма лиценз. От както провеждат състезания предишни години „Валери Великов“ и „Стари столици“ винаги е имало план за безопасност, има задължително застраховка минимум до 300 000 лв., ако не бъркам е за самото състезание „Гражданска отговорност колективна“. Тези коли наистина участват без регистрационни номера. Там ЗДП не важи в ралито. В случая нямаме застраховка, самото „несъстезание“, както каза г-н Събев е извън нормативите на автомобилизъм, дори и да няма лиценз. Няма никакви такива правила. Те са си включили План за безопасност, защото такава се изисква в едно рали.“

*Г-н Янко Янков – председател на ПК по МДС – „Благодаря за пояснението. Г-н Петров, заповядайте.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК по МДС – „Господата, които са пуснали докладната могат да се поинтересуват от ползването на затворени за движение участъци, например такъв е Върбишкият проход, там дори има участък от рали шампионат, който се казва Котата. Той е затворен за движение на всякакви МПС-та и там може да бъде проведено такова мероприятие. Там ЗДП не се прилагат в затворени участъци.“*

*Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – Ние не сме против, нека да си направят „автофест“ да си минат, хората да ги видят, но без да има състезателен характер.“*

*Г-н Веселин Пенчев – член на ПК по МДС – „Аз също мисля, че няма как на този етап да гласуваме отхвърлително тази докладна записка. Нека да я насочим към администрацията. Най-малкото се очаква допълнително писмо от вносителите на докладната до Общинския съвет и съответно там трябва да дадат повече детайли относно самото мероприятие, за да можем вече по същество да преценим, дали, как и защо? Действително много са неяснотите към днешния момент, за да можем по какъвто и начин да се произнесем. Ясно е, че състезание с оглед на отнетия лиценз няма как да бъде проведено. Нека да излязат тези детайли, защото в противен случай, каквото и решение да вземем, то ще бъде немотивирано, поради липса на становища, както от вносителя, така и от ОД МВР и пътна полиция. Така, че подкрепям г-н Янков, че трябва да го препратим към администрация.“*

*Г-н Янко Янков – председател на ПК по МДС – „Благодаря, г-н Пенчев. Ако няма други изказвания и становища поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието.“*

**Комисията взе следното решение: Насочва писма с Вх. № 61-01-307/20.08.2024 г., вх. № 92-00-557/29.08.2024 г. и вх. № 61-01-322/11.09.2024 г. от АСК „ШУМЕН АУТОСПОРТ“ към общинска администрация.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 11.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /П/  
/Янко Янков/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/  
/Искра Младенова/