

ПРОТОКОЛ
№ 12

На 18.09.2024 г. от 14:00 часа в зала 203 се проведе заседание на постоянната комисия „Бюджет и финанси“.

На заседанието присъстваха:

ИВАН ЙОНКОВ	председател
ТАТЯНА КИПРОВА	зам.-председател
СВЕТЛОЗАР НАЧЕВ	член
БОГОМИЛ ПЕТРОВ	член
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	член
СУНАЙ САДЪК	член
СТОЯН СТОЯНОВ	член

На заседанието присъстваха още: г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет Шумен, г-н Николай Колев – зам.-кмет “Икономическо развитие”, г-жа Даниела Русева – зам.кмет „Европейски политики, екология и туризъм”, г-н Румен Върков – ст. юрисконсулт, г-жа Живка Атанасова - гл. експерт „Екология“, г-жа Росица Матеева – началник отдел „Единно бюджетно счетоводство“, г-н Владимир Събев - ст. експерт “Транспорт, логистика и знаково стопанство”, г-н Кирил Кирилов - мл. експерт “Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство”, г-н Пламен Инджев - управител на ОП “Общински жилища и имоти”, журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателят на комисията г-н Иван Йонков.

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. / **т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия** /;
2. Предложение за възобновяване на административно производство по реда на глава седма от Административнопроцесуалния кодекс. /**т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия** /;
3. Определяне на цени за паркиране в зоните за платено паркиране, управлявани от Общинско предприятие „Общински жилища и имоти“. / **т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия** /;
4. Текущи промени в трансферите и разходите в бюджета на община Шумен за 2024 г., към 01.10.2024 г. / **т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия** /;
5. Одобряване на бюджетна прогноза за периода 2025 г. - 2028 г. в частта за местни дейности на Община Шумен. / **т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия** /;
6. Разрешение за формиране на паралелки с брой ученици под норматива за минимален брой в паралелка и паралелки с ученици от два класа в училищата за учебната 2024/2025 година в община Шумен. / **т. 13 от дневния ред на предстоящата сесия** /;
7. Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година. / **т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия** /;
8. Докладна финансиране на Компостираща инсталация 2024 г. / **доп. т. от дневния ред на предстоящата сесия** /.

Текущи материали:

1. Писма с Вх. № 61-01-307/20.08.2024 г., вх. № 92-00-557/29.08.2024 г. и вх. № 61-01-322/11.09.2024 г. от АСК „ШУМЕН АУТОСПОРТ“;
2. Жалба с Вх. № ЖГ-00-215/09.09.2024 г. от жителите на с. Костена река и становище с вх. № ЕО-Ш-2342 на Областна администрация – Шумен.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен / т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-н Пламен Инджев - управител на ОП “Общински жилища и имоти” – „За „Арена Шумен“ знаете компонентите, които се натрупаха през годините. От 6 години цените не са променяни на услугите в зала „Арена“. Имаме предложения в двата раздела, които са от 3000 лв. на 3600 лв. и от 2500 лв. на 3000 лв. Цените са с 20 %. Смятам, че предложението е нормално. Няма да се отрази на посещаемостта на външните потребители. Смятам, че тези проценти са съвсем нормални.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет “Икономическо развитие” - „Тъй като на предна сесия имаше наш технически пропуск и не бяхме качили тези цени заедно с цените за ползване от спортните клубове, сега поправям този пропуск и предлагам цени за използване от външни организации. Съблюдавали сме това, че гледайки да вдигнем цените, да не ги вдигнем до толкова, че да бъдат неконкурентноспособни със съседни градове, където примерно е 1 лв. за едно седящо място. В случая сме малко над тази сума, но с оглед да видим някаква пропорционалност на цените, които ще плащат нашите клубове и тези външни организации смятам, че е редно да вдигнем тези цени.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Да. Благодаря. Колеги, някакви въпроси. Доколкото в тази докладна към т.6 има предложени цени за услугата, която изпълнява общината във връзка със строителните отпадъци, има също предложение за промяна на тази такса, която заплащат фирми и граждани за разрешителното, като направление и като тонаж, нали така?“

Г-жа Живка Атанасова - гл. експерт „Екология“ – „Съгласно Наредбата има промени в таксите, едната е във физическото издаване на самия документ, което е административна услуга, другата е разходът, който общината прави въз основа на сключен договор за оползотворяване на отпадъците в кариера „Златна нива“. В старата Наредба по старите договори цената беше 3 лв. От средата на тази година е 10 лв. след доста разисквания с фирмата. За другите контрагенти тя е над 12 лв. без ДДС. Това е една променлива величина, която първо, че би следвало, ако остане, трябва да се променя с всеки един сключен договор. Най-вече мотивът да изискаме отпадане е фактът, че статистиката, която имаме за последните четири години, от тази услуга не се е възползвал почти никой, като физическо лице. Юридическите фирми, които транспортират или които изпълняват строителни работи, те си сключват директно договори с кариерата. Ние издаваме единствено удостоверение, като те се движат средно между 15-19 броя за последните години по едно физическо лице и то предимно даваме направление за земни маси към някой друг частен имот, където да насипят от един строеж към друг, за което също няма заплащане. По начина, по който малко по-късно през следващата Наредба за управление на отпадъците текстовете са записани, това на практика не функционира, не е актуално и мисля, че няма бъдеще по този начин да функционира, затова беше нашето предложение да отпадне.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Само да уточним, общината предлага от известно време от 2022 г. два типа услуги свързани с разпределение на строителния отпадък: Единият път, по който се движат събирането и транспортирането е пътят към контейнерите, които са поставени в селата и в града. Там е безплатно до 2 куб. за домакинство. Другият път е този, който в момента коментираме - когато независимо юридически или физически лица имат по-голям от 2 куб. строителен отпадък, те са длъжни да заявят в общината да им издаде удостоверение и да посочи маршрута, по който е минал. Издава се удостоверение, в което е посочен заявения тонаж и маршрута, по който ще се извозва. Ние говорим за таксата за това удостоверение. Колеги, ако няма въпроси, който е съгласен да подкрепим докладната, моля да гласува.“

Няма желаещи от членовете на комисията да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ПО ТОЧКА ВТОРА

Предложение за възобновяване на административно производство по реда на глава седма от Административнопроцесуалния кодекс. / т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Бих подкрепил мотивите за внасянето на тази докладна с това, че реално цените не са вдигани от 2015 г. През този период знаете инфлация, минимална работна заплата, всичко се е вдигнало. Ако имате конкретни въпроси по предложените цени бих могъл да отговоря.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Колко е процента? Виждам копане на гроб от 90 лв. става на 200 лв. Пак ли е 20 % увеличена цената?“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Различен е процента. 2015г., когато са приемани тези цени минималната работна заплата е била 210 лв.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „С оглед на това, че това е ръчен труд от 90 лв. скача на 200 лв.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Особено за запазени гробни места трудът е само и единствено ръчен.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „С изключени на изкопаването му всичко останало е ръчен труд. Колеги, има ли други въпроси? Ако няма, предлагам, който е съгласен да подкрепи докладната записка.“

Няма желаещи от членовете на комисията да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ПО ТОЧКА ТРЕТА

Определяне на цени за паркиране в зоните за платено паркиране, управлявани от Общинско предприятие „Общински жилища и имоти“. / т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Предлагаме това вдигане на цените, което е изразено предимно в абонаментните карти, защото към момента смятаме, че по-голямата тежест се хвърля върху „левчето“, което плащат гражданите, когато паркират еднократно за час, два и нямат постоянен абонамент. Това, което сме търсили с вдигането на цените на абонаментни карти не е толкова финансовият ефект, колкото ефектът да има повече места за паркиране за хората, които идват за да свършат определена работа, да могат да паркират, да платят за един или два часа и да тръгнат и да освободят съответното място. Търсили сме леко възпитателен ефект с икономически средства. Когато цената е малко по-висока, човек мисли по-рационално и си прави сметката, дали наистина му е нужен абонамент и дали е нужно да се задържи 8 часа на съответното паркоместо. По този начин местата са ограничени и заема за някой друг. В така предложения вид финансовият ефект за предприятието и за общината не е особено голям. Като справка мога да ви кажа, какви са абонаментите, като брой и вие сами можете да си сметните, какво би се очаквало в края на годината или следващата. Неограничените абонаменти, т.е. тези, които са платили за всички паркинги към момента са 184 бр. Ограничените, т.е. тези, които имат право да паркират само на един паркинг са 189 бр. Тук говорим за по-малко от 400 абонаментни карти. Ако сметнем грубо, че вдигането е с около 200 лв., сумата не е огромна.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Очакваме ефект около 40 000 лв.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Да.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Положителният ефект е, че 1 лв. остава за всички граждани за 1 час.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Да, това е добре.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Трябва да кажа, че на предната комисия Икономическа тази точка също беше разгледана, като има постъпили предложения от общинските съветници и гласувана от комисията – 1 лв. да се вдигне на 1.20 лв., т.е. с 20 %, което в интерес на истината наистина би оказало финансов ефект върху приходите на предприятието и на общината. Мотивите за това бяха, че тези допълнителни приходи, които грубо можем да изчислим ще са около 100 000 – 120 000 лв. Тези допълнителни приходи обаче предприятието да ги акумулира и да ги инвестира в проучване, изграждане и облагородяване на синя и зелена зона, т.е. паркоместа, очертаване и т.н., което да започне от следващата година и поетапно да се извършва.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Това означава ли, че вие като вносителите от администрацията изменяте докладната в този смисъл? Има ли допълнение или няма?“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Ние сме съгласни с предложението.“

Г-н Сунай Садък – член на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Има решение на Икономическа комисия.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Добре. Благодаря.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Смятам, че е по-добре, ако го споделя, да сте наясно.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „По-добре формално, за да се вземе решение да има становище на кмета.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Ще го имаме. Също така т.4 от решението да отпадне, това се гласува на Икономическа комисия.“

Г-н Сунай Садък – член на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Остава старата разпоредба.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Принципно също сме съгласни с това.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Ще има ли достатъчно места, за да обслужим общинските предприятия, кметове, кметски наместници?“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Това е идеята. Тези средства, които допълнително се акумулират, ако приемете да се вдигне цената на час на 1.20 лв., да бъдат инвестирани в изграждане на „синя и зелена зона“. Под „синя и зелена“ се има предвид: „синя“ е тази, която е централна и следва да бъде малко по-скъпа и с ограничени места, а „зелена“ е леко по-евтина и е малко по-отдалечена от институции.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Около централна градска част.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Да. Ефектът, който ще се търси е всички обособени възможности за паркинг да могат да се използват от гражданите без да се получава това струпване само в едната част.“

Г-н Сунай Садък – член на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Имаше и допълнителна точка с препоръка да се извърши проучване относно възможностите за ползване на подземния паркинг, който е в централната част.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Нулеви са за момента. Колеги, имате ли въпроси?“

Г-н Светлозар Николов – член на ПК по „Бюджет и финанси“ – „„Зелена зона“, „синя зона“, аз мисля, че първо трябва да определим, дали ще си изпълним нашето решение за увеличаване на „синята зона“, да видим кое ще е „синя“, кое ще е „зелена“, чак тогава да тръгнем да увеличаваме на 1.20 лв. Ние в момента увеличаваме на 1.20 лв., защото щели сме да го направим еди кога си. Кога ще го свършим това нещо? Честно да ви кажа доста години не успяхме да увеличим „синята зона“ пък точно сега ще намерим решение, че и „зелена зона“, обаче да увеличим с 20 стотинки мястото за паркирането.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Предложението е от Икономическа комисия. Нашата докладна не предлага това.“

Г-н Светлозар Николов – член на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Вие сте съгласни, можеше да сте против.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „След като има представител на „ОЖИ“, ние искаме да знаем, как се движи Генералният план и паркирането за „синя и зелена зона“ за „Симеон Велики“?“

Г-н Пламен Инджев - управител на ОП „Общински жилища и имоти“ – „Имаме втори етап за разработка на „синя зона“, но не е направен. От предния кметски екип не можа да го осъществи.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Конкретна дата – догодина 2025-2026 г.“

Г-н Пламен Инджев - управител на ОП „Общински жилища и имоти“ – „Не можем да кажем. Надяваме се с новата администрация да станат нещата. Има неща, които не зависят само от предприятието.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Въпросът ми е конкретно към кметския екип – дата, срок, 2025-2026 г.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Мисля, че следващият месец би трябвало да е внесен Генералният план за обсъждане и съгласуване.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Много е важно.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Те го бяха поставили като срокове да е септември или сесията след септември.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Аз ще помоля администрацията до сесията да има позиция по тези въпроси с тези предложения, които се правят като допълнение и изменение, за да знаем общинските съветници, каква е вашата позиция. Колеги, други въпроси имате ли? Ако няма, който е съгласен да подкрепим т.б в частта за изменение на таксите, говорим по принцип за таксите за моментно паркиране, а не за физически лица, за един час и т.н., който е съгласен да подкрепи, моля да гласува?“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Без промени?“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Да, без промени.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка във вида, в който е внесена.

Гласуване:

С 4 гласа „за“, без „против“ и 3 „въздържали се“ ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Мисля, че е редно първо да видим този Генерален план, за който говорим и тогава вече да стигнем до момента, в който, дали ще актуализираме цената за паркиране на час, дали за годишните абонаменти.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Темата паркиране има две измерения: едното е чисто икономическо от гледна точка на ползвателите, всеки иска да ползва и да замине, а не да са заети местата на 100 %, другото е чисто социално – да не спираме сега на тази тема.“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономическо развитие“ - „Така или иначе вземането на решението и изпълнението веднага ще породи нужда от финансови средства.“

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА

Текущи промени в трансферите и разходите в бюджета на община Шумен за 2024 г., към 01.10.2024 г. / т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-н Кирил Кирилов - мл. експерт „Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство“ – „Докладната записка е относно осигуряване на средства за канализационните системи основно по улици „Университетска“, „Червена роза“, „Лозенград“ и „Дедеагач“. Средствата ще се осигурят от трансфери и от компенсаторни средства от капиталовата програма.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Става въпрос за малко над 2 000 000 лв.“

Г-н Кирил Кирилов - мл. експерт „Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство“ – „Точно така.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Колеги, стана ясно, за какво е предложението. Въпроси?“

Г-н Светлозар Николов – член на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Кои съществени обекти отпадат от капиталовата програма?“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Доста са, като гледам.“

Г-жа *Татяна Кипрова* – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Аз имам конкретен въпрос. Не може да отпаднат пет площадки.“

Г-н *Кирил Кирилов* - мл. експерт „Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство“ – „Те не отпаднат. Не са пет, а са шест. Просто променяме източника на финансиране.“

Г-жа *Татяна Кипрова* – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Има още две детски площадки, които сме ги гласували на Общинска сесия – „Добруджа“ и „Тракия“, не ги виждам включени.“

Г-н *Иван Йонков* – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Те не се променят, не са засегнати.“

Г-жа *Татяна Кипрова* – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Петте са само за надзор, понеже по 5000 лв. е много малка сума.“

Г-н *Иван Йонков* – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Аз вчера говорих с г-жа Петрова. Изрично разговаряхме по въпроса, че това, което се засяга всъщност са малки промени по 5000-6000 лв., но без да отпаднат обекти от капиталовата програма. Има някои средства, които се вземат от източници без да отпада самият разход като намерение. Това е отговорът на зам.-кмета по Финанси. Не пипаме обектите само вземаме малки частички временно, за да можем да подпишем с тези улици, да подновим канализационната мрежа и след това да се преасфалтират на цяла. Те са от заема. Заемът го задържахме и една от причините е тази, че се налага предварително да се поднови канализационната система. Това е смисълът на тази докладна. Според мен това е правилно да се постъпи така. Иначе ще изпаднем в тази хипотеза да вдигаме цени без да знаем, за какво. Колеги, ако нямате въпроси, който е съгласен с решението на докладната записка, моля да гласува.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ПО ТОЧКА ПЕТА

Одобряване на бюджетна прогноза за периода 2025 г. - 2028 г. в частта за местни дейности на Община Шумен. / т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н *Иван Йонков* представи докладната записка и даде думата на общинска администрация.

Г-жа *Росица Матеева* – началник отдел „Единно бюджетно счетоводство“ – „Бюджетната прогноза като цяла е актуализирана на това, което се прие пролетта с бюджета. Основното изискване на Министерството на финансите беше тя от тригодишна вече да стане четиригодишна бюджетна прогноза. Другото, което вече е съобразено са прогнозите за следващите четири години за ръста на минималната работна ръка, което е отчетено в тази прогноза. Другото заложено е евентуалното преминаване в еврозоната.“

Г-н *Иван Йонков* – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Доброто е, че във връзка с последното решение Народното събрание, такса смет си остава на 7 000 000 лв.“

Г-жа *Росица Матеева* – началник отдел „Единно бюджетно счетоводство“ – „Да, и така е предвидена за момента.“

Г-н *Иван Йонков* – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Колеги, въпроси?“

Г-жа *Татяна Кипрова* – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Подготвила съм се. Дайте ни малко яснота, какво се случва по чл. 107 с този делегиран бюджет, който го чакаме, т. нар. „от София“ и продължаваме да правим басейна, ул. „Ришки проход“. Тук ли са парите, какво се случва?“

Г-жа Росица Матеева – началник отдел „Единно бюджетно счетоводство“ – „Подписани са споразуменията за водопровода на ул. „Ришки проход“, за басейна и за ул. „Симеон Велики“. Преди това пролетта подписахме и със „Северна“.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Цялата ли сума от 50 000 000 лв. ще бъде преведена или поетапно ще я превеждат?“

Г-жа Росица Матеева – началник отдел „Единно бюджетно счетоводство“ – „Принципът на получаване на парите е след като се сключи договорът с изпълнителите, се подават документи – искане за авансово плащане и гаранция върху аванса.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Няма шанс да се провалят нещата и по чл. 107 това, което е делегирано ще се осигури.“

Г-жа Росица Матеева – началник отдел „Единно бюджетно счетоводство“ – „Всичко, каквото е възможно го правим, защото това е външно финансиране, което за нас е много важно, защото това са сериозни пари. Ние по друг начин тези милиони няма как да ги осигурим, нито през данъци, нито през някакъв друг приходоизточник, а това са за изцяло местни дейности.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Срокове ще бъдат ли спазени, след като има вече договорено със строителните фирми?“

Г-жа Росица Матеева – началник отдел „Единно бюджетно счетоводство“ – „Със сигурност, защото ние сме заинтересовани нещата да стават.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Практиката е такава, че като има подписан договор за финансиране вече, от там нататък текат срокове.“

Г-жа Росица Матеева – началник отдел „Единно бюджетно счетоводство“ – „И трябва да се подават документи.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Трябва да се подават документи, трябва да се изпълнява проекта.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Въпросът е строителите, дали ще бъдат коректни с общината и дали ще извършат всичко в срок. „Ришки проход“ е много наболял проблем.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Той е по заема.“

Г-жа Росица Матеева – началник отдел „Единно бюджетно счетоводство“ – „Идеята беше първо да стане водопровода, за да може да се асфалтира.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Договорът за финансиране е подписан. Остава да очакваме вече финалната част да се преасфалтира и ще остане големият проблем с паркирането, огромна болна тема. Там не е решен въпроса за паркирането. Там са много фирми и много граждани ходят. Поставял съм го преди две години този въпрос, още по време на заема, не казвам, че е лесен за решаване, но няма да мине без търсене на решение там. С паралелни платна ли ще е, но там трябва да се реши въпросът с паркирането. Частично, по малко да се решава. Сега предстои и „Лидъл“ да се строи там, ще стане още по натоварено.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Всеки ден пътувам от там, знам колко трудно се стига, да не кажа невъзможно.“

Г-жа Росица Матеева – началник отдел „Единно бюджетно счетоводство“ – „Аз съм оптимист, защото има предвижване с водопровода.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Водопровода е готов, остава вече асфалтирането. Ние решихме с шест месеца да удължим срока на заема. Няма причина възложителя да не иска вече окончателно да се реши въпроса.“

Г-жа Татяна Кипрова – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Декември месец изтича този шестмесечен срок.“

Г-жа Росица Матеева – началник отдел „Единно бюджетно счетоводство“ – „Абсолютно. Кредитът си върви.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Колеги, има ли въпроси? Който е съгласен да подкрепим Прогнозата до 2028 г., моля да гласува.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ПО ТОЧКА ШЕСТА

Разрешение за формиране на паралелки с брой ученици под норматива за минимален брой в паралелка и паралелки с ученици от два класа в училищата за учебната 2024/2025 година в община Шумен. / т. 13 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка.

Г-жа *Татяна Кипрова* – зам.-председател на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Те са на делегирани бюджети, там няма дофинансиране за тези маломерни паралелки, ще я подкрепим. Нека има училища в селата да не се закриват.“

Г-н *Иван Йонков* – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Колеги, има ли въпроси? Който е съгласен, моля да гласува.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ПО ТОЧКА СЕДМА

Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година. / т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка.

Г-н *Иван Йонков* – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Колеги, има ли въпроси?”

Няма желаещи от членовете на комисията да вземат думата.

ПК по „Бюджет и Финанси“ **приема докладната записка за информация.**

ПО ТОЧКА ОСМА

Отчет за изпълнението на решенията на Общински съвет за 2023 година. / т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия /

Г-н Иван Йонков представи докладната записка записка и даде думата на общинска администрация.

Г-жа *Даниела Русева* – зам.-кмет по “Европейски политики, екология и туризъм” – „Докладната записка е внесена като допълнителна, тъй като няхахме предварително информация за стойността, днес стана ясно и затова я внасяме днес. Тъй като съгласно измененията на Правилника по чл. 27, ал.2 е необходимо да бъде мотивирано „изключение и спешност“, моля да имате предвид, че срокът за кандидатстване по този проект е 7-ми октомври и това е единствената сесия на Общинския съвет до тази дата. Това е нашата мотивировка за „спешност“. Живка да допълни за самата докладна.“

Г-жа *Живка Атанасова* - гл. експерт „Екология“ – „Аз само ще припомня, ние подробно в предната докладна бяхме разяснили, какви дейности включва проекта и че европейското

финансиране е до 807 лв. на тон отпадък. На база на тези количества, които общината е генерирала 2023 г. изчисляваме съвсем индикативно, че малко под 10 600 000 лв. биха стрували всички разходи по реализиране на проекта.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Допустими разходи.“

Г-жа Живка Атанасова - гл. експерт „Екология“ – „Да, допустими разходи за допустими дейности - преки, непреки разходи. Условията на програмата изискват общините бенефициенти да осигурят 20 % съфинансиране. Това са за предварителните подготвителни работи и за разходи, които не се финансират от проекта - допълнителни, предварителни. Поради това се налага да гарантираме източниците първо.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „И да кажем, какво е голямото предимство. Първото предимство е 40 % от общия поток битов отпадък ще отиде в тази инсталация, примерно.“

Г-жа Живка Атанасова - гл. експерт „Екология“ – „Няма да се транспортира.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Което значи, че там ще се плащат по-малко пари за оползотворяване. Второто е, че ще спрем да пълним съдовете с биоразградим отпадък. Това е идеята на този проект.“

Г-жа Живка Атанасова - гл. експерт „Екология“ – „Ще си помогнем и във връзка с нова методика за изчисление на такса на база количество. По този начин със закупуването на допълнителни съдове, техника, софтуер, който да може да отчита, доколкото ще може да се отчита в големите сгради, но за индивидуалните домакинства, количествата предадени отпадъци. Да можем оптимално да стигнем до реални разходи за съответното домакинство.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Колеги, имате възможността да питате, ако имате въпроси.“

Г-жа Живка Атанасова - гл. експерт „Екология“ – „Това са средства, които общината по принцип трудно би осигурила. Това значи нови съдове, нови камиони, софтуер, нова техника.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Изцяло нова услуга.“

Г-жа Живка Атанасова - гл. експерт „Екология“ – „Да, изцяло нова услуга за населението на цялата община.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Въпроси имате ли, колеги? Който е съгласен да подкрепим проекта, моля да гласува.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ:

1. Писма с Вх. № 61-01-307/20.08.2024 г., вх. № 92-00-557/29.08.2024 г. и вх. № 61-01-322/11.09.2024 г. от АСК „ШУМЕН АУТОСПОРТ“;

Г-н Иван Йонков представи писмата.

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Това не е типично състезание по някаква национална програма. Има доста специфики. Много е важно да сме информирани, когато го подкрепяме, защото в конкретен случай има рискове, които администрацията трябва да ни каже, дали ги приема, или не. Ние с Владо Събев от името на общината 8 години организирахме тези състезания и винаги първата ни грижа беше безопасността на движението. И сме успявали за 8 години без никакви произшествия, но той в неговата практика е имал и други случаи. Сега ще чуете спецификата за разлика от рали „Стари столици“ и други подобни ралита. Тук е много по-различно. Заповядайте г-н Събев.“

Г-н Владимир Събев - ст. експерт "Транспорт, логистика и знаково стопанство" – „Благодаря Ви. Говора като заинтересован човек, който през периода на 2002 г. до миналата година администрирам безопасността на рали „Стари столици“ и на планинско изкачване „Валери Великов“. За този период от време има два смъртни случая. Нещата са сериозни и знаем, какво би могло да се случи при едно такова „несъстезание“. Когато е „несъстезание“ общината има само и единствено ангажимент да затвори пътният участък или уличната мрежа. От там нататък всичко, каквото се случва вътре в този пътен участък или улична мрежа е съгласно Закона за движение по пътища. Автомобилите, които няма да участват в това състезание ще бъдат автомобили без регистрационни номера, тъй като това са пистарки и автомобили без гражданска отговорност. Това е тотално нарушение на ЗДП. Това е едното съображение. Другото, което е, това „несъстезание“ от кого се организира? Кой поема отговорността? Най-лесната работа е да бъде издадена една заповед, където се затваря определен пътен участък или някаква улична мрежа. В тази улична мрежа или в този пътен участък на това „несъстезание“, какво ще се прави? Ще има ли времеизмерване, след като не е състезание? Кой ще обезопаси трасето, след като това не е състезание? Когато има „несъстезание“ съгласно регламента на федерацията, която няма право тази година да провежда състезания, не сключваш договор с полицията, където комендата на състезанието е длъжностното лице, по принцип е началникът на КАТ. На всеки един от скоростните етапи, на всяка една от отсечките има образно казано човек с фуражка, който има съответните права, включително и да спре това „несъстезание“. Когато имаш „несъстезание“ няма да имаш такъв договор с полицията. Полицията ще имат само и единствено ангажимент в началото на пътният участък да дръпнат паното и да присъстват на затварянето на пътният участък и в другия край на пътният участък, където е другото пано „Влизането забранено“ да присъстват там при неговото затваряне. Обръщат си гърба и си заминават. Това са неща, които аз лично не мога да си представя, как ще се случат, защото за трасето, което тези хора предлагат да бъде използвано за това „несъстезание“ е 3500 м. – от кръстовището на магазина на „Раковска“ и ще продължи след вила „Пазачница“, където е финалът. Това „несъстезание“, първо защо ще бъде два дни? Когато е състезание с мероприятие със състезателен характер по регламент от федерацията има първи ден, проучващ трасето и бягащ за място. На следващият ден – стартовата решетка. Тук, нали е „несъстезание“, защо ще мериш време? Това са според мен рисковете. Когато се прави едно такова състезание имаш три субекта: федерация, клуб и домакин – Община. В случая федерацията няма право да провежда състезание, клубът няма право да провежда състезание, тогава топката остава в Общината, която единствено може да затвори пътната мрежа, но там вече важи ЗДП. Затова не го разбирам това тяхно предложение.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Добре. Благодаря. Сега мисля, че стана ясно, че има различия между различните състезания, които са по национални програми, по национални федерации и т.н. и този случай. Тъй като това е една текуща докладна, но е за 19-20-ти октомври не знам администрацията, дали има позиция, дали желае да внесе някакво изменение в бюджета за финансиране, тези 30 000 лв. или не. Аз ви предлагам на комисията да отнесем докладната към администрацията. Въпроси имате ли към Събев или към администрацията?“

Няма желаещи от членовете на комисията да вземат думата.

ПК по „Бюджет и финанси“ взе следното решение: **Насочва писма с Вх. № 61-01-307/20.08.2024 г., вх. № 92-00-557/29.08.2024 г. и вх. № 61-01-322/11.09.2024 г. от АСК „ШУМЕН АУТОСПОРТ“ към общинска администрация за становище.**

2. Жалба с Вх. № ЖГ-00-215/09.09.2024 г. от жителите на с. Костена река и становище с вх. № ЕО-Ш-2342 на Областна администрация – Шумен.

Г-н Иван Йонков представи жалбата.

Г-н Иван Йонков даде думата за мнения и становища на общинска администрация.

Г-н Николай Колев – зам.-кмет “Икономическо развитие” - „Там се проучват възможностите за алтернативно водоснабдяване. Костена река включва и проблема с водоснабдяването в Друмево, Кладенец. Работи се по въпроса. Все още нямаме окончателно намерено решение. Бяхме подали за изследване проби от един източник. Оказа се, че не са годни за питейни нужди. Продължава да се работи.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Всъщност в момента в Костена река има ли вода на режим или изобщо няма вода?“

Г-н Николай Колев – зам.-кмет “Икономическо развитие” - „За там не мога да кажа.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет – „Две от жалбоподателките пожелаха среща и ме запознаха с проблема. Те заявиха, че не са на режим. Няма изобщо вода от месец юли.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК по „Бюджет и финанси“ – „По някакъв начин не им ли се транспортира вода, с водонозки?“

Г-н Светлозар Николов – член на ПК по „Бюджет и финанси“ – „Бедствено положение, защо не са им обявили?“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Да, те искат бедствено положение, което кметът има право за селото да го обяви, няма никакъв проблем, за да може да ползва средства, както му е реда в този случай. Аз затова се учудвам, че село без вода, колкото и да е малка Костена река си е населено място. В моята практика сме имали случаи, когато обявяваме ограничено бедствено положение.“

Г-н Румен Върков – ст. юрисконсулт – „Обявява се за 7 дни. После Областният управител го продължава до 30.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Точно така. Обърнете внимание на проблема. Не трябва да има хора, които да нямат достъп до чиста, питейна вода.\$

Г-н Николай Колев – зам.-кмет “Икономическо развитие” - „Костена река нямат и течащи изворни чешми.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК по „Бюджет и Финанси“ – „Проблемът е много сериозен, предлагам да насочим жалбата към общинска администрация и да поискаме тяхната позиция и какво е направено по въпроса за водата в с. Костена река и останалите населени места, които са на безводен режим в момента? Тепърва ще се сблъскаме с този проблем. Надявам се да покажете много скоростно решаване на приоритет.“

Няма желаещи от членовете на комисията да вземат думата.

ПК по „Бюджет и финанси” взе следното решение: **Насочва жалба с Вх. № ЖГ-00-215/09.09.2024 г към общинска администрация с искане за предоставяне на информация по отношение на предприетите действия във връзка с безводието в с. Костена река.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/

/Иван Йонков/

ПРОТОКОЛИСТ: /П/

/Искра Младенова/