

ПРОТОКОЛ

№ 7

Днес, **18.07.2024 г.**, от **11:00 ч.** в зала **304** на община Шумен се проведе заседание на ПК по **„Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации”**.

На заседанието присъстваха:

Владимир Йолов	- председател
Христофор Крумов	- зам.-председател
Богомил Петров	- член
Александър Денев	- член
Венцислав Венков	- член
Ивайло Обретенов	- член

Отсъстват по уважителни причини:

Евгения Леополдова	- член
--------------------	--------

На заседанието присъстваха още: г-жа Даниела Русева – зам.-кмет “Европейски политики, екология и туризъм”, г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“, г-н Румен Върков – ст. юрисконсулт, г-жа Ирена Стефанова – управител на ОИЦ – Шумен, г-жа Даниела Йорданова – експерт в ОИЦ – Шумен, журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО, който провери кворума на членовете на комисията и предложи да бъдат разгледани и гласувани точките от дневния ред на предстоящото заседание на ОбС резолирани към постоянната комисия, като предложи и допълнителна точка, относно информиране за дейността на Областен информационен център – Шумен.

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /г. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/;

2. Текущи промени по прихода и разхода в бюджета на Община Шумен за 2024 г., към 01.07.2024 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия/;

3. Приемане на отчета за касово изпълнение на бюджета на Община Шумен към 31.12.2023 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 8 от дневния ред на предстоящата сесия/;

4. Информация за текущото изпълнение на бюджета на Община Шумен към 30.06.2024 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/;

5. Отчет за дейността на Общински съвет Шумен и неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г. - докладна записка от Ася Аспарухова - предс. на ОбС /т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия/.

I I. Разни:

1. Информирание за дейността на ОИЦ-Шумен.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия

1. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация за разяснения.

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ представи докладната записка.

Г-н Владимир Йолов даде думата за мнения и становища.

Г-н Богомил Петров - член на ПК ЕПМСВНПО – „Г-жо Петрова, да вземем например ОП „Паркове и обредна дейност“ наблюдаваме поскъпване между 100 и 200 % на някои услуги. Може ли да бъде представен някакъв анализ, който налага такива надценки?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Да подготвен е такъв анализ, който в момента технически се обработва, сканира се, тъй като е за всички цени и такси, тези анализи и чрез председателя на Общинския съвет ще бъдат предоставени на вашето внимание до края на работния ден. На следващите комисии ще се запознаете. Използвани са елементите на ценообразуването, така както е указано и така както работят всички

Общини и съответно министерства и ведомства, когато си коригират таксите на услуги. Елементите за електричество, за вода, за канцеларски материали, които имат материални потребности, елементите, които са свързани с транспорт, когато вида на услугата го изисква, както и времетраенето на самата услуга, която е предмет на Наредбата ни. Тези услуги са характерни и типични за Община Шумен, могат част от тях да нямат покритие в други Общини. Това е специално за услугите и правата характерно, докато таксите те са винаги законово регламентирани и намират място в нашата Наредба релевантно на Закона за местните данъци и такси.“

Г-н Христофор Крумов – зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „Г-жо Петрова, споменахте и времеобразуване. Как е пресметната времето за издаване на данъчна оценка?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Съобразно заетостта и ангажираността, софтуерното време, необходимо, за да се издаде данъчната оценка, служителя, какво време му е необходимо, доколко трябва да се погледне в архив. Това са основните елементи.“

Г-н Христофор Крумов – зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „Предлагате 24 часа за бърза услуга. Това е едното ви изменение.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Да, да бъде за един работен ден бързата услуга.“

Г-н Христофор Крумов – зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „Според мен е необходимо не повече от 30 минути за издаване на данъчна оценка.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Вие искате да върнем обратно „Бърза услуга“ ли? Справката преди да бъде изготвена тя трябва да бъде обработена. Необходим е софтуер, необходим е трудов ресурс, необходима е връзка с кадастъра, необходимо е връзка с агенция ГРАО, необходимо е връзка с актовете за собственост в зависимост от това, каква данъчна оценка правим, дали на имот или на право на ползване или на земеделска земя, промяна на предназначението. Понякога се налага да се направи предеклариране, ако се установят от служителя данни, че не са актуални или, че има промяна в тях. Не е само едно принтиране.“

Г-н Христофор Крумов – зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „Съгласен съм. аз не съм против цената, а против времето за изготвяне.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Ще разгледаме Вашето предложение да се скъсят сроковете за „Бързо обслужване“ – връщане на „Експресна услуга“.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Що се касае за данъчните оценки, темата, която коментираме, възможността един жител да си пусне електронно да си извади данъчна оценка, какъв е механизмът?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Един от начините е с електронен подпис с т.нар. система за електронен обмен през държавна агенция „Електронен обмен“, това е външен канал. Другият начин е чрез получаване на КИН от Община Шумен, който е абсолютно безплатен. Достъпът е от сайта на Община Шумен и за двата канала - и вътрешния ни, който е през системата на Общината ИМЕОН и външния ни, който е през системата на Министерството на електронното управление. Могат да бъдат видени в модул

„Електронни услуги на Община Шумен“, като се изисква ЕГН и съответно КИН или електронен подпис.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Това е един сложен процес, който за обикновения жител е много труден. Например за възрастните хора. Можем ли да помислим за софтуерен продукт, който платформата да бъде качена – отиваш, натискаш си номера на имота, плащаш си и ти излиза данъчната оценка? Има програми, които финансират подобни иновационни процеси. Можем ли това да го опишем, като процес и заедно с нашата комисия и ресорния зам.-кмет да го развием като възможност?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „В момента мога да кажа, че за да се извършва такава дейност трябва да има лицензиран оператор-посредник. Снощи по новините дойде новина, която мисля че като цяло за Европа първа БОРИКА правят в момента такава софтуерна изработка за получаване на електронен подпис или електронно подписване, което да бъде в различна софтуерна среда от тази, с която сме свикнали в момента – флашка. Може би, обосновавайки се на това, което Вие казвате – някаква среща с БОРИКА и въпрос, дали това може да се приложи към съответно местните данъци и такси. В нашия закон и в Наредбата се приветстват, това е държавна и местна политика, приоритет и на кметската програма, да се дигитализират дейностите, които Община Шумен прави.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Така ще спестим време и на служителите.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Разбира се. За хората ще бъде по-достъпно, за бизнеса, за сделките, които се сключват.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Втората точка, която искам да коментирам, понеже тя не влиза тук в тази промяна на Наредбата. Ние на предишната сесия приехме и решихме да се даде ход на един проект за биоразградими отпадъци. Там в един момент, надявам се, ако се развие положително, ще се наложи ценообразуване на тази услуга. Каква е възможността след това тя да влезе в Наредба и промяна съответно да има готовност за такси?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Механизмът е този, който в момента представяме, описан е подробно в чл. 13 от нашата Наредба за определянето и администрирането. Прави се анализ от страна на общинска администрация за необходимостта от тази такса - за оползотворяване на биоразградими отпадъци – и се прави като раздел в Наредбата. Няма пречка може да се случи.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Някои от анализите, които сте приложили, споменахте, че някои от позициите са на загуба. Знаем ли какъв е процентът на услугите, които ги субсидираме върху целия бюджет на Общината?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Разходите, които прави Община Шумен изчислихме в този анализ, който в рамките на деня ще получите, за първото шестмесечие на 2024 г. за едно работно място, за един служител на ден възлизат на 120 лв. Предлагат се разумни цени, които да имат социална поносимост. В същото време, както знаем и от теорията таксата се заплаща за това, за да възвърне на публичната организация разхода, който се

прави за определена целева група. Няма как всички да заплащаме цена за услуга „тротоарно право“ при положение, че ползвател на тротоарното право е някоя фирма. В Наредбата са изработени цени, които да съответстват на трите макроикономически показателя, които са приложими при нас – ръстът на минималната работна заплата, той е почти 20 % спрямо предходната година, направили сме анализ за три години назад. Другият показател, който е съблюдаван е ръстът на инфлацията. Там също се наблюдава чувствителен ръст, особено до лятото на 2023 г., сега инфлацията е леко занижена. Другият показател, който общината е обследвала е разходите, които самата община прави за издръжката на административната си част, за дейностите, които са свързани с другите ни функции – образование, култура, социални дейности, здравеопазване, дейностите, които са по инфраструктурата на града, ВиК дейностите. Те не са взети предвид. Взети са предвид за образуването на този дневен разход единствено и само издръжката на тази сграда, в която сме ние плюс служителите, които са тук. Изчислили сме ги, че са 208 човека, които реално трябва да оказват административните услуги в общината. За общинските предприятия, там те са си направили калкулации, които вие също ще получите, на база на разходите, които са конкретно и характерни за тяхната дейност, техните услуги. Вие от бюджета виждате техните план-сметки.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Благодарим Ви, г-жо Петрова. Колеги, други въпроси?“

Г-н Христофор Крумов – зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „Г-жо Петрова, как се изчислява реално „тротоарното право“? доколкото виждам в Наредбата то е на база маса – 1 лв.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Това е намалението, което колегите от ресор „Икономическо развитие“ предлагат. Тази такса е намалена по искане на браншовата организация на ресторантьорите. Свързано е и с това, че се очаква след като таксата е намалена, в същото време тя е изработена и в два сегмента – единият сегмент е „летен, а другият сегмент е „зимен“, по този начин да се увеличи самият оборот. Самата необходимост от поставяне на повече маси и да се запази, дори колегите очакват и малко да се увеличи прихода на общината от тези дейности. В Наредбата също са залегнали тези части от заведенията, които са на открито, но след това временно са закрити, те също да бъдат признати като „тротоарно право“ за поставяне на маси.“

Г-н Христофор Крумов – зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „Проблемът тук е, че не се изчислява правилно „тротоарното право“ – изчислява се на маса – 1 лв., а не реалното „тротоарно право“, което те заемат.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Колегите са образували цена за 1 маса с 4 стола. Като казват, че те представляват 4 кв.м.“

Г-н Христофор Крумов – зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „Цената трябва да се увеличи да е за сезонността на реалния кв.м. Нямам нищо против зимата, когато нямат работа. Да се плаща на квадратура, а не на маса.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Ще го проверя, къде е това нормативно определено. Сега Вашето предложение е за 1 кв.м. да заплащат 0.40 лв.“

Г-н Христофор Крумов – зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „На реалната квадратура, която заемат, а не на брой маси.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Добре. Разбрах. Да не се пише така: „нормативно определена площ“, а „реална квадратура“. Приемам го, като ваши констатации и може да бъде променено. Ще го предложа на колегите от „Икономическо развитие“.

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Колеги, ако няма други предложения ви предлагам да гласуваме проекта на Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси с три подточки:

1. Да се представи ценообразуването на заплащането на „тротоарното право“ на сесия;

2. Да се представи възможност за софтуерно решение за издаване на експресни данъчни оценки;

3. Да се представи анализ на цените на всички услуги, предоставяни от общинските предприятия.“

Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение от докладната записка с направените допълнения.

Гласуване по т. 6:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, **комисията подкрепя решението от докладната записка, като изисква информиране от общинска администрация на предстоящата сесия относно следните точки:**

1. Да се представи ценообразуването на заплащането на „тротоарното право“;

2. Да се представи на ПК ЕПМСВНПО възможност за софтуерно решение за издаване на експресни данъчни оценки до края на 2024 г.;

3. Да се представи анализ на цените на всички услуги, предоставяни от ОП „Паркове и обредна дейност“.

2. Текущи промени по прихода и разхода в бюджета на Община Шумен за 2024 г., към 01.07.2024 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация за разяснения.

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ представи докладната записка.

Г-н Владимир Йолов даде думата за мнения и становища.

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Дивидентите от последните три години от КОЦ-а има ли ги тук написани?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Не, няма ги. Няма отношение към докладната. КОЦ-а беше на загуба доста време. В момента също с част от дивидента той беше около 990 000 лв. От тези средства те също покриха, мисля, че около 270 000 лв. загуба. Това е с Решението, което прие

Общинския съвет май месец. От тук нататък би трябвало да си имат положително салдо.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Добре е в тази справка да се посочат и последните три години, какво е състоянието.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Нямат отношение. Това е единствено и само по бюджета. Това е искане, което е свързано с промени в общината. Но ако Вие специално искате такава справка ще Ви я направим за 2020, 2021 и 2022 г.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Да, на сесията желаем да получим такава справка. Вторият ми въпрос е за тези климатици за Младежкия дом. Тъй като по програмата, по която се извърши ремонта няма като допустим разход климатизация, а залата е огромна, моят съвет към Вас е техническо лице да извърши експертиза на времето на охлаждане, тъй като проблемът там е охлаждането. Имам съмнение, че тези климатици и тази цена, която виждам тук няма да е достатъчна. Да не стане така да закупим климатици, а в същото време да няма ефект. Вече има модерни системи.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Добре, ще го имаме предвид.“

Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

Гласуване по т.7:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, **комисията приема проекта за решение от докладната записка.**

3. Приемане на отчета за касово изпълнение на бюджета на Община Шумен към 31.12.2023 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 8 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация за разяснения.

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ представи докладната записка.

Г-н Владимир Йолов даде думата за мнения и становища.

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Тъй като ние сме комисия свързана с европейски проекти, прави ми впечатление, че сега и назад във времето е имало определени предприятия, които са със 100 % общинско участие, а няма никакво разпределение на дивиденди. Би било редно тези представители, които управляват тези дружества да си внесат на бюджетна комисия и на сесия План за развитие на това дружество, примерно до края на годината. Смисълът на съществуването на едно дружество е да произвежда печалба. Ако то е със социална дейност, нека да представи един анализ, защото може да се укаже с някакви инвестиции за модерна техника, че може да привлече и допълнително ресурс.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Съгласна съм с Вас. В далечната 2017 г., когато и аз разсъждавах по този начин ми се наложи да разгледам произхода и как са ситуиране и как са образувани тези

дружества. Тогава попаднахме на Решение на предходния Общински съвет 2008-2009 г. заедно с колегите от социалната дирекция. Тези два центъра са направени тогава със социален елемент, както и плащанията, които се правят Пътническият автотранспорт за хората над 65 годишна възраст. Целевата група са определени хора в определена възрастова група, с определени доходи. Ще помоля колегите да направят такива обосновки, анализи и ще ви ги представим.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Нека да го има социалният елемент, но колко хора са минали от там? Ние можем да се възползваме от възможността да привлечем средства от програми, с които можем да модернизираме тези центрове.“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Съгласна съм с Вас, затова казах, че това са Решения, които са взети 2006-2008 г., доста назад във времето. Трябва да се актуализира дейността им, да се популяризира и в един момент да има необходимия статут и Общината да е удовлетворена, че се предоставя нещо на населението, което е качествено и добро.“

Г-н Христофор Крумов – зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „В това число можем ли да включим и Общинския медиен център?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „Искате да го анализираме и него ли?“

Г-н Христофор Крумов – зам.-председател на ПК ЕПМСВНПО – „Колко е печалбата?“

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ – „100 %. Общинските предприятия не са търговски дружества. Знаете, какви план-сметки имат, които са със субсидия от Общината на 90 %. Единствено ОП ОЖИ.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Г-жо Петрова, тъй като ние вече имаме нов ресорен кмет с нова структура и е редно, когато един ръководител управлява дадено предприятие, той веднага да се самосезира, да си прегледа своите критични точки и да възпроизведе произведение, което да сложи на масата и да каже: „Ние имаме нужда да кандидатстваме по това.“ Защото програмите и възможностите са много. Директно към Европейската комисия има различни фондове, извън ЕС, трети страни. Няма как ресорния зам.-кмет да изчете всички тези програми, но ако съответния ръководител каже: „Ние имаме нужда от примерно три сателита, някаква техника...“, има нови иновативни програми, които това го позволяват и това нещо ще ускори процеса. Колеги, ако няма други въпроси да преминем към гласуване.“

Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение на докладната записка с предложени препоръки.

Гласуване по т.8:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, **комисията приема проекта за решение от докладната записка със следните препоръки:**

1. Предприятията със 100 % общинско участие, които регистрират загуба или не разпределят дивиденди, да представят до края на 2024 г. Оздравителен план за подобряване на икономическото състояние на ПК „Бюджет и финанси“ и ПК „Икономическа политика, туризъм, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“;

2. Ръководителите на тези предприятия да проучат и да предоставят необходимата информация за участие по програми, спомагащи модернизацията и развитието им, ако са допустими бенефициенти или Общината, като такава до края на 2024 г. на общинска администрация и Общински съвет.

4. Информация за текущото изпълнение на бюджета на Община Шумен към 30.06.2024 г. - докладна записка от проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация за разяснения.

Г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“ представи докладната записка.

Комисията пристъпи към гласуване на проекта за решение на докладната записка.

Гласуване по т.9:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, **комисията приема проекта за решение от докладната записка.**

5. Отчет за дейността на Общински съвет Шумен и неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г. - докладна записка от Ася Аспарухова - предс. на ОбС /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Владимир Йолов представи текста от докладната записка.

Комисията приема докладната записка за информация.

ПО ВТОРА ТОЧКА

Разни

Информирание за дейността на ОИЦ-Шумен

Г-н Владимир Йолов даде думата на представители на Областен информационен център – Шумен. да представят дейността на центъра.

Г-жа Ирена Стефанова – управител на ОИЦ-Шумен представи дейността и функциите на Областен информационен център – Шумен.

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Какъв е човекопотокът във вашата институция? Интерес има ли към вас?“

Г-жа Ирена Стефанова – управител на ОИЦ-Шумен – „Има интерес.“

Г-жа Даниела Йорданова – експерт към ОИЦ-Шумен – „Процедурите, които са насочени към кандидатстване за физически лица, няма такива. Физическо лице не може да кандидатства.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ЕПМСВНПО – „Това го разбирам. По принцип има ли интерес?“

Г-жа Ирена Стефанова – управител на ОИЦ-Шумен – „Търсят ни. Всички, които имат интерес към европейско финансиране знаят добре услугите, които предлага центъра. Много активно работим с общините от цялата област. И те

активно ни търсят, поради възможностите и процедурите, които касаят общините. Бизнеса, не бих казала, че са много активни, тъй като те работят с консултанти. Но за стартиране на фирми, малки фирми се обръщат към нас.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „По какъв начин върви информационният поток към всички жители, които могат да се възползват, бенефициенти? От вас към тях, по какъв начин се презентира информацията?“

Г-жа Ирена Стефанова – управител на ОИЦ-Шумен – „По различни канали – през Фейсбук, през участия в медии и през нарочни срещи с конкретни таргетни групи, според това процедурата, за кого се отнася. Ние си имаме достатъчно богат контактна листа, която през годините сме създали и каним тези, които биха бенефициенти по съответната процедура, за която става въпрос. Също така правим обиколки и по общините.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Вие ще включите покани и към нашата комисия? След това медиен център е заявил, че ще кандидатства и ще получи нови монитори. Те ни дават възможност, където ние можем да презентираме част от тази дейност. Но тя трябва да бъде, според мен, по много по-достъпен начин пуснат като информация, защото дребния и средния бизнес страда от това нещо, като опции и голяма част от потенциалните бенефициенти нямат тази възможност. Ние искаме да им отворим възможността съвместно с вас, с ресорния зам.-кмет.“

Г-жа Ирена Стефанова – управител на ОИЦ-Шумен – „Проблемът по отношение на малкия и средния бизнес не е от липсата на информация. Проблемът е с ограниченията, които процедурите дават по отношение на кандидатстване.“

Г-жа Даниела Йорданова – експерт към ОИЦ-Шумен – „Искам да добавя, че директорите на общинските предприятия е хубаво да се запознаят с възможностите за финансиране на дейността, както и за ново оборудване. До сега при нас е идвал само директорът на Гробищен парк.“

Г-н Владимир Йолов – председател на ПК ЕПМСВНПО – „Аз съм уверен, че след като тръгне по-добра комуникация между центъра, г-жа Русева, комисията, вече ние ще имаме възможност да полагаме усилия тези процеси да се развият.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12:30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /П/
/Вл. Йолов/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/
/И. Младенова/