

ПРОТОКОЛ
№ 10

На 22.07.2024 г. от 10:30 часа в зала **203** се проведе заседание на постоянната комисия „**Бюджет и финанси**“.

На заседанието присъстваха:

ИВАН ЙОНКОВ	председател
ТАТЯНА КИПРОВА	зам.-председател
БОГОМИЛ ПЕТРОВ	член
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	член
СВЕТЛОЗАР НАЧЕВ	член
СТОЯН СТОЯНОВ	член
СУНАЙ САДЪК	член

На заседанието присъстваха още: г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет Шумен; г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“; г-н Николай Колев – заместник – кмет по „Икономическо развитие“; г-жа Силвия Мирчева – директор дирекция „Бюджет и финанси, и работна заплата“; г-жа Диляна Христова – началник на отдел „Бюджет, труд и работна заплата“; г-жа Ивелина Щерева – началник отдел МДТ; г-н Румен Върков - ст. юрисконсулт; г-н Кирил Кирилов - мл. експерт „Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство“; представители на общински предприятия; журналисти.

Заседанието беше открито от председателят на комисията г-н Иван Йонков.

Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „Предложени са ни 8 точки, имаме и три текущи докладни от „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“, КОЦ-Шумен“ ЕООД и живущи на ул. „Войвода“. Предлагам трите текущи въпроса да ги разгледаме в края на заседанието, за да може комисията да се произнесе. Ако няма други предложения моля, който е съгласен с така предложеният дневен ред да гласува.“

Членовете пристъпиха към гласуване на дневния ред.

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“, комисията **прие** следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

I. Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Упражняване оперативен контрол върху дейността на търговските дружества. - /т. 1 от дневния ред на предстоящата сесия/;

2. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.- / т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия/.

3. Текущи промени по прихода и разхода в бюджета на Община Шумен за 2024 г., към 01.07.2024 г. – докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия/;

4. Приемане на отчета за касово изпълнение на бюджета на Община Шумен към 31.12.2023 г. – докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 8 от дневния ред на предстоящата сесия/;

5. Информация за текущото изпълнение на бюджета на Община Шумен към 30.06.2024 г. – докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/;

6. Приемане на промяна в структурата и в Правилника за дейността на Общинско предприятие „Паркове и обредна дейност“ - докладна записка от Д. Петрова - Зам.-кмет „Бюджет и финанси“ за кмет на Община Шумен, съгласно Заповед №РД-25-1833/09.07.2024 г. на кмета на Община Шумен /т. **13 от дневния ред на предстоящата сесия**/;

7. Отчет за дейността на Общински съвет Шумен и неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.- докладна записка от А. Аспарухова - предс. на ОБС/т. **14 от дневния ред на предстоящата сесия**/;

8. Определяне на имотите - общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане. - докладна записка от Д. Петрова - Зам.-кмет „Бюджет и финанси“ за кмет на Община Шумен, съгласно Заповед №РД-25-1833/09.07.2024 г. на кмета на Община Шумен/ т. **21 от дневния ред на предстоящата сесия**/;

9. Искане с вх. № 61-01-281/15.07.2024 г. и Искане с вх. № 61-01-280/ 15.07.2024 г., касателно искане за отсрочване/разсрочване на задължения по Закона за местните данъци и такси. - докладна записка докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /**допълнителна точка към дневния ред на предстоящата сесия**/.

II. Текущи докладни записки.

1. Писмо с Рег. № **26-00-1685/03.07.2024** г. от „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“;

2. Писмо с Рег. № **61-02-206/09.07.2024** г. от „КОЦ-Шумен“ ЕООД;

3. Молба с Рег. № **94-00-3416/16.07.2024** г. от граждани, относно асфалтирани на ул. „Войвода“.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Упражняване оперативен контрол върху дейността на търговските дружества. - /т. **1 от дневния ред на предстоящата сесия**/.

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение предложен в докладната записка.

Гласуване по т. 1 от дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията потвърждава решението си от заседание проведено през месец юни, а именно:

В т. 1 от проекта за решение:

Записът: „да осъществи текущ контрол“ се изменя и допълва, като придобива следният вид: „да осъществи текущ и последващ контрол за периода 01.06.2019 г. – 31.05.2024 г.“, след това текста остава същият.

С 6 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ - комисията подкрепя решението в докладната записка ведно с направеното допълнение.

2. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен.- / т. **6 от дневния ред на предстоящата сесия**/.

Г-н Иван Йонков представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Проектът за Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен съставена в изпълнение на чл.7, чл. 8, чл. 9 от ЗМДТ, във връзка с чл. 13 от Закона за електронното управление и във връзка с чл. 15 от ЗМДТ. Направен е пълен анализ от страна на служителите на Община Шумен и общинските предприятия на необходимостта от актуализиране и

осъвременяване на таксите, цените на услугите в Община Шумен. Наредбата е приета за пръв път през 2003 г., като досега многократно е изменяна. Най-сериозните промени в размера на таксите и цени са били през последната 2018 г., оттам-насам изменението е частично. То касае допълването на нови такси и цени, както и актуализиране на цени на общински предприятия, които са били обвързани с МРЗ – визирам ОП „Стопанска и охранителна дейност“. Мотивите да бъде направена актуализация на Наредбата са три. Първият, това е синхронизирането и с действащото законодателство, адаптирането и към промените и новите условия, в които трябва да работят местните наредби. На следващо място е ръста на потребителските и на цените от първа необходимост, инфлационните процеси, които текат няколко години назад. Не на последно място, разбира се ефектът за нашите граждани, който трябва да търсим в събиране на приходи, които след това да бъдат разходвани по най-добрият и ефективен начин за образователна, културна и социална инфраструктура, за европейски проекти, които Община Шумен ще изпълнява и те ще достигат до голяма част от нашите съграждани, както и гостите на града ни.

Наредбата по правна рамка на 19 юни 2024 г. е публикувана на сайта на Община Шумен. На 19 юли, миналата седмица в края изтече едномесечния срок, в който можеха да постъпят сигнали, предложения, мнения. Такива към момента не са постъпвали. В общи линии това мога да коментирам. Искам да кажа, че в Наредбата синхронизирано със Закона за електронното управление, на всички цени и такси е предложено намаление в размер на 10%. Намалението ще бъде предоставено за напълно електронна услуга – заявена и получена по електронен път.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „Аз понеже след малко ще ви оставя, искам да кажа няколко думи. Аз ще подкрепя предложението по принцип, защото съм наясно, че не може с години при наличие на сериозни инфлационни процеси, макар и не всяка година, да стоят цените на таксите и услугите на едно и също ниво. Ще си позволя да напомня следното, съгласно чл. 4 мисля, че беше от ЗМСМА, ние сме длъжни като Общински съвет и общинска администрация, ние сме длъжни специално по отношение на цените на таксите за услуги, таксата да отразява пълния размер на самата услуга. Това означава, ние да имаме анализ на всяка предложена цена на такса и услуга, на всяка предложена промяна. Не просто заради самоцелното търсене на анализи, а заради това Общински съвет и администрацията да имаме представа на какво стъпваме, при определяне на цените на всяка една услуга и да можем да кажем на хората – „ето това се калкулира в цената на услугата“. Предполагам, че в предприятията няма такъв проблем и те имат такива анализни цени на своите предложения. Надявам се, Общината да има такива анализни цени и не само, защото закона го изисква. Много се надявам този път да стъпим на здраво, защото години наред Община Шумен нямаше анализни цени и доста фиволно променяше цените на таксите и услугите. Надявам се, този път да стъпим на истински анализни цени. Още повече, че ние трябва да сме наясно ако някъде се налага дотиране на услугата – каква част гражданите заплащат и каква част и откъде субсидира, дотира Общината. Това ми беше забележката, аз друго нямам към тези цени на такси и услуги.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Тъй като изчаквахме до 19.07 да мине срока за публичните мнения и обсъждания, днес сутринта сме представили на Общинският съвет.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „Няма при нас засега.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Г-жа Христова изпрати по електронните пощи анализ по чл. 13, в който са трите макроикономически показателя – средна работна заплата, инфлация и цени на кошницата на потребление, а също така и за всяко едно от приложенията - анализ по структурата на разходите, които Община Шумен извършва, за да достигне до себестойността на услугата.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „Така е, но този анализ по закон трябва да го има заедно с тази докладна.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Вървят ни заедно, готови са, направени са.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „Общината знаете, че е длъжна да пази и да съхранява цялата тази информация, която касае и анализните цени, всички останали документи, свързани с причините и аргументите, водещи до тази промяна. Ние, като Общински съвет можем да

променяме при необходимост, така пише в закона „при необходимост“ цените. Надявам се, че добре е обоснована тази необходимост. Последна ми е мисълта ако някой гражданин или юридическо лице реши да оспори промяната на цените, защото ние имаме през годините някои случаи на доста фрапиращи промени на цени. Спомням си специално такса смет за предприятията, за депото преди 2 години как от 36 лв. отиде на 100 и прочие. Колеги, аз завърших, имате думата.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – Шумен – „Изцяло подкрепям г-н Йонков в изказването. В частта, в която при предходни процедури във връзка с изменение на Наредбата, Общинският съвет винаги е държал дори си спомням колегите, които са от предходни мандати сигурно ще си спомнят и те, не подкрепихме докладната записка точно в тази връзка, че липсваше анализ на това как се е сформирала цената на услугата. Всички знаем, че сформирването на една цена е съвкупност от няколко компонента, които за нас към днешна дата наистина са неизвестни. Изчаквам от звеното към Общински съвет да ни кажат дали действително е постъпил такъв анализ, но към този момента аз нямам информация да имаме подобен анализ. За нас наистина ще бъде трудно да вземем решение без тази информация. Да не казвам трудно, а невъзможно. Все пак Общинският съвет трябва да вземе информирано решение, за да може после да се обоснове защо е подкрепил или обратно защо не е подкрепил, предложеното решение. Така, че без подобен анализ просто е невъзможно да приемем подобни предложения.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „Благодаря, съгласен съм. По чл. 13: „Кметът на общината внася в Общинския съвет анализ на предложените такси и цени на услуги, не по-малко от веднъж годишно.“ Освен това размерът на всяка такса не само трябва да възстановява, тя трябва да отразява реалната стойност и в тази стойност при всички случаи трябва да влизат елементи като – заплати, общи разходи или режийни и т.н. В законът е записано, няма да го чета текста. Така или иначе разбрахме, че без анализ няма да го приеме Общинският съвет. Той е задължителен елемент към тази докладна.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Да оставим това за преразглеждане на следващата сесия в такъв случай или може би извънредно заседание да направим преди сегашната сесия?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Искате ли да ви ги разпечатаме веднага?“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „Анализът не е елемент, който може просто така да го подценим. Анализът показва каква е цялата политика и логика в областта на промяната. Защо трябва да ги променим тези цени и какви са били дотук? На какво основание ги променяме? Личното ми мнение е, че може да се наложи комисията втори път да се събере по тази точка специално. Пак казвам анализът е онзи документ, който показва политиките и основанията за промяната в цените. Ние в момента гледаме едни цифри, но трябва да видим каква е политиката, която се цели. Не говорим дори за очакваният ефект, въпроса е в анализа на какво стъпваме? Не съм много наясно какви са политиките по отношение на кметствата. Дали имат някаква възможност да влияят те на таксите и услугите като позиция и мнение? Имаше идеи през годините част от услугите да се изнасят по места, свързани с такси, които да се плащат по места. Не знам в тази посока дали сте разговаряли изобщо.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Във всяко едно кметство е направена VPN връзка със системата на Община Шумен, в която се заявяват и съответно плащат административните услуги и цените на услугите, това нещо е от години. В кметствата имат достъп до всичко, до което имаме достъп и ние.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „Крайната ми мисъл беше, че ние в крайна сметка даваме ли възможност на най-ниските нива да се предлагат цените на услугите и да се изпълняват след това тези дейности?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Да.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „В анализът ще го видим ли това нещо? Ясно ли е какво всъщност се случва с услугите като обща организация и като политика в този анализ?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Общата организация на услугите е с местно значение, а на таксите – те са определени в закона.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „За таксите не говоря. Там има правила.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Услугите могат да се изпълняват само от общинските предприятия към момента.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „Хубаво е да се мисли за предоставяне на тези услуги, които могат по селата. Искаше ми се в този анализ да има два реда и по този въпрос.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ, напусна заседанието на комисията. Заседанието продължи под ръководството на г-жа Татяна Кипрова–заместник-председател на постоянна комисия.

Г-н Светлозар Начев – член на ПК БФ – „Аз категорично не мога да се съглася с предложените цени на услуги на ОП ОЖИ в частта „Арена Шумен“. Таксата за ползване на залата до 12 часа скача 300 % - 1200 лв. до 12 часа и това е за местни клубове, които са регистрирани по Наредбата, а почасовото ползване това са срещите, където играят хандбал и баскетбол, дай Боже и волейбол, почасовото ползване за 4 часа от 150 лв. да стане 400 лв. това са 300% увеличение и аз благодаря, че в момента ни предоставяте тази информация, защото отсега ние правим анализите дали въобще да участваме в първенството. Ако ни качите цените по този начин, както в момента 300% , аз ви казвам, че отгук-нататък спирам да се боря. Тези цени, които ние досега ги бяхме направили почасовото ползване, включително с Янко, с големи усилия с предишното ръководство, на нас ни костваше много само и само да има хандбал, който да се състезава в Арената и баскетбол. Това нещо да се случи 1440 лв., даже аз ще говоря за крайните цени, защото ние сме клубове с нестопанска цел, ние ДДС не възстановяваме и ние трябва да гледаме крайните цени. От 480 лв. да ми стане 1440 лв., от 180 лв. да стане 480 лв., това е убийство. Това е убийство за клубовете в момента. Най-вероятно има анализи, най-вероятно това нещо струва толкова, но в крайна сметка хубаво е, че го решаваме сега, за да знаем ние как да протече спортната година и да знаем какво правим отгук-нататък. Категорично няма да се съглася с тези цени. Предполагам и баскетболът е на същото мнение, аз съм говорил с Янко – той ще си го изкаже в сесийна зала. За други такси също не сме съгласни, но ще говорим в сесийна зала. Благодаря, завърших.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение предложен в докладната записка.

Гласуване по т. 6 от дневния ред на предстоящата сесия :

С 0 гласа „за“, без „против“ и 6 „въздържали се“ - комисията не подкрепя решението в докладната записка.

3. Текущи промени по прихода и разхода в бюджета на Община Шумен за 2024 г., към 01.07.2024 г. – докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /**т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия**/.

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „В приходната част промяната е продиктувана от решение на Общинския съвет от месец май 2024 г. дивидентът, който КОЦ – Шумен, внесе вече по сметките на Община Шумен, реципрочо той в разходната част намира отражение за закупуване на техника. В случая управителят на КОЦ-Шумен е съобщил, че желае да закупи мамографска техника. По-голям обект, който е изключително важен за нашите съграждани е ул. „Ален мак“, която е в инвестиционният кредит на Общината, но поради ВиК несъответствия строителни се налага да бъде ремонтирано и ВиК на улицата 287 000 лв. се насочват към тази улица. Друго е закупуването на две електронни табла – видеодисплеи, които са за нуждите на ОмЦ или бранда „Телевизия Шумен“ и климатици за залата в Младежкия дом. Там също имаше от гражданите желание да е по-комфортна обстановката. В пенсионерските клубове климатици, там където няма.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Промяната в бюджета отразява ли молбата на гражданите на ул. „Порек“, ул. „Владайско въстание“?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Не съм запозната. Това са документи, които са влезли до 10 юли в Община Шумен.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Пълното ли възстановяване искат от дивидента да го върнем към онкодиспансера?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Даже не им стига. Доста по-скъпа е апаратурата и с разликата от средствата ще си дофинансират.“

Г-н Светлозар Начев – член на ПК БФ – „Аз имам предложение. С приемането на бюджета, ние с г-жа Петрова сме говорили, приехме 68 000 лв. да се изразходват съобразно проект за правилник за финансиране на спортни мероприятия в Община Шумен.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Така е.“

Г-н Светлозар Начев – член на ПК БФ – „Правилникът не е изготвен предполагам все още и тези 68 000 лв. не могат да се ползват. Моето предложение е, в момента сме юли, август месец нямаме сесия, годината си заминава. Тези 68 000 лв., да оставим резерв 10 000 лв. за такива мероприятия и с другите 58 000 лв. да ги пренасочим за субсидиране на нашите спортни клубове. Да се увеличи субсидията на спортните клубове. По простата причина, че повечето клубове си направиха мероприятията, не са могли да се финансират от тези 68 000 лв., да им възстановим част от тези мероприятия.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Тоест искате тези 10 000 лв. да си ги оставим, като резерв. Искам нещо да кажа преди приемането на новата структура на Общината в оперативен порядък имах ангажимент функционален към ресор „Култура и образование“. Знаем със сигурност, че има изработен и проговорен правилник за тези 68 000 лв. със заинтересованите страни, но този правилник до къде и как ще бъде финализиран не мога в момента да кажа на бюджетна комисия. Ще се информирам и ще поканя за икономическа комисия, която е буквално след няколко часа колегите от ресора, за да може вие да вземете информирано решение, като общински съветници.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Нека да го чуем предложението, обаче правилника да го видим в бюджетна комисия, не само в икономическо развитие.“

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Да очакваме на икономическа да ни отговорят защо се бавят с този правилник?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Има съставен, това го казвам, защото лично съм работила също върху него. Има съставен правилник за разходване на средствата за спортни мероприятия, както са гласувани в бюджета за 2024 г. Този правилник е обсъждан, този правилник е комуникиран със заинтересованите страни – мисля, че комисията по „Младежки дейности и спорт“ и Консултативният съвет по спорт към Община Шумен, но не е финализиран. Днес в рамките на деня, до икономическа комисия, ще поканя колегите за едно становище кога и как би могъл да се финализира този правилник.“

Г-н Светлозар Начев – член на ПК БФ – „Колеги, моята идея е ако не можем да успеем за тази година, а за догодина пак ще гласуваме по този правилник щом е готов.“

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Да се увеличи сумата по този правилник. Да видим дали ще е работещ и дали ще има смисъл? На какъв принцип ще бъде? Първите, които заявят ли ще бъдат, защото 68 000 лв. са нищо. Ако не се лъжа още до април месец имаше подадени заявления за над 100 000 лв. за мероприятията. Те всичките бяха разумни.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Преди да пристъпим към действия по увеличаване на средства, трябва един анализ да се направи, от който заинтересоваността на гражданите и ефективността от тези действия каква ще бъде?“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Моят последен въпрос е по чл. 107 дали имаме яснота какво ще се случи със сумата, която чакаме в Община Шумен? Какво продължаваме да правим с „Ришки проход“, ВиК и асфалтиране? Много остър въпрос от граждани, много остър. Отложихме с шест месеца, но то няма решение ако няма пари по чл. 107.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Община Шумен има подадени 48 проекта за финансиране през държавната инвестиционна програма, която е част от Закона за държавния бюджет за 2024 г., като категория Община – първа категория. На Община Шумен са разпределени 50 000 000 лв., които са обхванати в рамките на тези 48 обекта. Към момента от тези 48 обекта има подадени заявления има подадени към МРРБ за 8 от тях, като обект „Ришки проход“ е подаден на 10 май 2024 г. Очакваме действия от страна на Министерството.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Не сте поканени за подписване на документи?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Подписано е едно споразумение от кмета на община Шумен, това е за ул. „Северна“. В момента текаат процедурите по приключване на обществената поръчка за ремонта на ул. „Северна“.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Има ли голяма вероятност да не получим тези 50 000 000 лв. в Община Шумен по чл. 107?“

Г-н Николай Колев – заместник –кмет по „Икономическо развитие“ – „Те са гласувани в Народното събрание.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Гласувани са да, но се и бавят. Вече е юли, а ние очакваме да продължим с ремонтите?“

Г-н Николай Колев – заместник –кмет по „Икономическо развитие“ – „Самата политическа ситуация в момента е такава.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Всички действия, които са необходими от страна на Община Шумен, свързани с разрешителните за строеж, когато е СМР дейности, обявяването на обществените поръчки, тъй като те са част от условията за получаване на това финансиране в срочни темпове се изпълнява. Обявяват се поръчките, за да имаме готовност веднага след като подпишем споразуменията да започнем дейностите по тях.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет Шумен – „Аз имам един въпрос ако позволите? В §52-01 и § 53-01, дейност 1-1-122 и 1-1-123, говори за обект „Сървър за Общински съвет“ и за обект „Софтуер за гласуване от Общински съвет“. Само да напомня, че обекта е „Внедряване на информационна система за Общински съвет“, а не „Софтуер за гласуване от Общински съвет“. Искам технически да изчистим тези детайли, защото е важно все пак да отговаря дейността и обекта на евентуално бъдещият договор, който ще бъде сключен за тази цел.“

Г-н Кирил Кирилов - мл. експерт „Капиталови разходи и инвестиции и договори по строителство“ – „Информационната система, тя си е тип софтуер.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет Шумен – „Въпросът е, че тук е написано „Софтуер за гласуване от Общински съвет“, а внедряването на тази система не включва само услугата за гласуване. Там са много други услуги за това е „информационна система“. Това е съвкупност от много услуги , затова казвам да не би да се разбере, че е частно дефинирано само за закупуване на софтуер, а тук касае информационната система. Много по-обхватно е, чисто технически.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Г-жо Аспарухова, като заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ аз се съгласявам с Вас и приемам да сменим наименованието на обекта.“

Г-жа Ася Аспарухова – председател на Общински съвет Шумен – „Аз го повдигнах на въпрос, да го помислите, за да може когато тръгнем да го гласуваме, аз видях и в капиталовите разходи е записано по този начин мисля, че е коректно да съответства на договора и реално на продукта, който предоставят. След дискусиите и презентациите, които през годините са ни правени „информационната система“ от „системата за гласуване“ наистина се различава.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Нека проверим в модула на МФ, но принципно наименованието на договора за обществена поръчка и наименованието в капиталовата програма следва да са релевантни.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение предложен в докладната записка.

Гласуване по т. 7 от дневния ред на предстоящата сесия :

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението в докладната записка.

4. Приемане на отчета за касово изпълнение на бюджета на Община Шумен към 31.12.2023 г. – докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /**т. 8 от дневния ред на предстоящата сесия/**.

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ направи подробни разяснения по текста от докладната записка.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение предложен в докладната записка.

Гласуване по т. 8 от дневния ред на предстоящата сесия :

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението в докладната записка.

5. Информация за текущото изпълнение на бюджета на Община Шумен към 30.06.2024 г. – докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /**т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/**.

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ направи подробни разяснения по текста от докладната записка.

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Моят въпрос конкретно е към парите, които са в ТБ „Д“ във връзка с улиците, какво е състоянието там? Докъде сме стигнали с разплащанията?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Да, 20 000 000 лв. е отпуснатият заем, усвоените средства към шестмесечието са 15 079 000 лв. Остатъкът от почти 4 090 000 лв.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Там гласувахме едно удължение от шест месеца, в които трябва да усвоим тези пари, за да няма наказателни лихви. Ще успеем ли в срок да влезем до 30-ти?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Като финансови потоци трябва да успеем, като СМР дейности се надявам и там да успеем да отчетем.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Моето предложение е на следващата бюджетна комисия да поканим представители на „Автомагистрала Черно море“. Оказва се, че доста от бюджетните въпроси се касаят към тях. Нека малко допълнителна информация да дадат по СМР-то. Какво се прави? Какво се усвоява? Това е предложението ми.“

Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ – „При приемане на бюджета заложихме доста средства за проектиране на водопроводната мрежа по населени места. Какво се случва там? Проектира ли се? Има ли сключени договори? Работи ли се по това направление?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Да, проектира се.“

Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ – „Доста от селата са пак в криза и безводие?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Всичко е направено от страна на ръководството на Община Шумен. В момента има шест технически задания за дълбоки

сондажи-две, за водопроводи по населени места още четири. Изработват се обществени поръчки за избор на изпълнител за проектиране на тези водопроводи и два дълбоки сондажа.“

Г-н Сунай Садък – член на ПК БФ – „Ще може ли конкретно тези, които са зададени да ни ги дадете, примерно за икономическа комисия?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Да. Аз искам да ви обърна много голямо внимание като бюджетна комисия на следващата информация. Има Община Шумен сключени доста споразумения и административни договори по оперативните програми и по Плана за възстановяване и устойчивост. Почти всички обекти, които имаме по Плана за възстановяване и устойчивост са с договори. Общата сума на сключените към момента административни договори е 90 901 000 лв., тоест това е един привлечен ресурс, който Община Шумен също ще вложи и ще реализира за дейности, който също са изключително важни за местната ни общност.“

Г-н Светлозар Начев – член на ПК БФ – „Тези осем заявления, които са подадени по чл. 107 ме интересуват кои са и кога са подадени като дати? Какво искам да кажа? Силно съм обезпокоен за градският басейн и второ искам да разбера към тези осем дали чакаме пари за ул. „Раковска“? Аз щях да отправя писмено питане, но закъснях може би ще бъде устно към кмета на сесията. Положението е трагично. Това е трагично и ние не трябва да го търпим по никакъв начин. Почти всеки ден се качваме нагоре към „Кьошкочеве“, почти всеки ден минават гости на града и там е една отсечка от порядъка на 200-300 метра. Ако парите се забавят много, декември месец, предлагам нашето общинско предприятие ако трябва да сключи договор с външен изпълнител за 5 000 лв. -6 000 лв., нека да изкърпят дупките. Да изпълнят дупките. На 11 май, денят на Шумен занимавах хора, изпочупиха си колите. От 11 май до сега нищо не се е променило.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Последно и аз имам едно питане към г-жа Петрова. През февруари гласувахме в бюджета шест площадки детски по различните региони и квартали. Имаме питане конкретно дали са дадени за проектиране, защото сумата е само за проектиране? Ако има на кого са възложени?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Те пак са в чл. 107.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Това значи, че не са дадени за проектиране към архитект?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Дадени са, работят ги. Детските площадки, водопроводите, сондажите, всичко се работи.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение предложен в докладната записка.

Гласуване по т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия :

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението в докладната записка.

6. Приемане на промяна в структурата и в Правилника за дейността на Общинско предприятие „Паркове и обредна дейност“ - докладна записка от Д. Петрова - Зам.-кмет „Бюджет и финанси“ за кмет на Община Шумен, съгласно Заповед №РД-25-1833/09.07.2024 г. на кмета на Община Шумен /**т. 13 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-н Сергей Стойков – директор на ОП „Паркове и обредна дейност“ – „Уважаеми общински съветници, внасянето на тази докладна е продиктувано от няколко причини. Първата е, че в дейността на предприятието „Паркове и обредна дейност“ няма звено или направление „зоопарк“. Няма такова направление защото при създаването на предприятието през 2016г., зоопаркът не е съществувал е бил без лиценз. През април месец миналата година е даден лиценз на зоопарка за съществуване след направени доста подобрения и цялостен проект, който е изготвен и частично изпълнен. От април месец зоопаркът има лиценз за дейност. Във връзка с този лиценз се изиска от нас да имаме обособено звено в предприятието, което обслужва тази дейност. Повечето зоопаркове в страната са самостоятелни

предприятия. Това налага да създадем това направление „Зоопарк“ като на този етап длъжностите, които са там бройките ги прехвърляме в този нов раздел. Общата численост се запазва, 3-те щатни бройки, които обслужват зоопарка просто ще бъдат включени в това направление. Това е основното, което налага създаването на това направление.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Това няма да повлияе върху план-сметката, която е приета от страна на Общински съвет. Това не води до промяна в общата численост, изменяме структурата на ОП, като целта е да заработи по-добре прекрасното място за града ни – зоопаркът, който се стопанисва от общинското предприятие.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ - „Разбрах, че допълнително финансиране се очаква да получи зоопаркът за неговото довършване ако не се лъжа. Очаква се да се довърши ремонтът, може би се очаква и нови животни да се закупят?“

Г-н Сергей Стойков – директор на ОП „Паркове и обредна дейност“ – „В момента се очаква да бъдем включени в един проект.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Общината е кандидатствала в края на 2023 г. одобрена е с проект, който обаче е „мека мярка“ и той е свързан с дейностите, които ще се управляват в парковата зона – прирастат на животните, тяхното хранене, тяхното отглеждане, средата на живот. Проектът не е насочен към „твърди мерки“ към СМР дейности.“

Г-н Сергей Стойков – директор на ОП „Паркове и обредна дейност“ – „Със собствени сили, колкото е възможно ще продължим да разширяваме зоопаркът. Искам да кажа, че тези животни, които ги получаваме са безвъзмездно дадени от Зоопарк София с договор, като приходите трябва да се върнат обратно в Зоопарк София и т.н. Пари за животни не се дават и не се харчат, единствено за издръжката им.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „И със собствени усилия г-н Стойков, изключително напредва и продължава ремонтните дейности в зоопарка.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „И аз имам едно питане към г-н Стойков освен, че няма да променим нищо по бюджета, това значи ли, че тази структура както е създадена ще има достатъчно хора за отглеждане на животните? Много е малко трима човека.“

Г-н Сергей Стойков – директор на ОП „Паркове и обредна дейност“ – „Трима са по щат имам и две бройки по ПМС така, че реално са пет човека, които работят и ветеринарният лекар е с граждански договор. Вече при разглеждане на новият проект за бюджет евентуално ще реши. Мисля, че е нормално тези бройки, които са по ПМС да си влязат в щата и щата да се увеличи евентуално.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „А охраната как е решена там?“

Г-н Сергей Стойков – директор на ОП „Паркове и обредна дейност“ – „Охраната е видеонаблюдение. Сега сме направили електропластир, който огражда целият зоопарк, за да не влизат диви животни отвънка и да не правят бели.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение предложен в докладната записка.

Гласуване по т. 13 от дневния ред на предстоящата сесия :

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението в докладната записка.

7. Отчет за дейността на Общински съвет Шумен и неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.- докладна записка от А. Аспарухова - предс. на ОбС/т. **14 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – Шумен направи подробни разяснения по текста на докладната записка.

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение предложен в докладната записка.

Гласуване по т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия :

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията приема информацията от докладната записка.

8. Определяне на имотите - общинска собственост, които подлежат на задължително застраховане. - докладна записка от Д. Петрова - Зам.-кмет „Бюджет и финанси“ за кмет на Община Шумен, съгласно Заповед №РД-25-1833/09.07.2024 г. на кмета на Община Шумен/ **т. 21 от дневния ред на предстоящата сесия/.**

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ направи подробни разяснения по текста от докладната записка.

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение предложен в докладната записка.

Гласуване по т. 21 от дневния ред на предстоящата сесия :

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението в докладната записка.

9. Искане с вх. № 61-01-281/15.07.2024 г. и Искане с вх. № 61-01-280/ 15.07.2024 г., касателно искане за отсрочване/разсрочване на задължения по Закона за местните данъци и такси. - докладна записка докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /**ДОПЪЛНИТЕЛНА ТОЧКА КЪМ ДНЕВНИЯ РЕД НА ПРЕДСТОЯЩАТА СЕСИЯ/.**

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ направи подробни разяснения по текста от докладната записка.

Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – Шумен – „По силата на закона в първият момент, в който задълженото лице не изпълни параметрите по споразумението, влизат в сила общите правила на закона и сумата се предава за принудително събиране от съответните органи, които законодателят е определил. Въз основа на тези актове ще се издадат изпълнителни листи и ще се възложат за събиране на ЧСИ.“

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка. Членовете на комисията пристъпиха към гласуване на проекта за решение предложен в докладната записка.

Гласуване по допълнителната точка към дневния ред на предстоящата сесия:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията подкрепя решението в докладната записка.

ПО ТОЧКАВТОРА Текущи докладни записки.

1. Писмо с Рег. № **26-00-1685/03.07.2024** г. от „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“.

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ представи писмото и даде думата за мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Ще получите становище на администрацията. В момента работим и с външен юрист. Приложението на чл. 117 от ЗОП е действие, което е продиктувано от инфлацията, която в държавата ни беше след започване на военните действия в Украйна, прието е през 2022 г. Този договор, който коментират „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“ също е имал такава индексация. Просто в момента работим, тъй като става въпрос за един договор, който е тригодишен. Приключен е в декември 2023 г., тоест и

за приключил договор говорим, не за действащ. В самият договор няма такава клауза, тоест чл. 116 и неговите три алинеи не присъстват в този договор от 2020 г. е сключен той и 2023 г. е изтекъл.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК БФ – „Тоест на база на договорът ние имаме пълното право да го откажем това.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Да, именно за това искаме да направим становище към вас, за да вземете информирано решение.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Договорът е изтекъл в декември 2023г.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Декември 2023 г. е приключил, даже не е изтекъл. Обявен е в Агенцията по ОП за приключил в сроковете.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Дали общинска администрация има нагласа в Шумен и територията, когато правим тези зимни поддръжания и почиствания, дали има нагласа да влезе чужда фирма, а не „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Аз като финансист на Общината на това не мога да отговоря. Тези дейности и тези действия се извършват по ЗОП. Пряко възлагане на тези дейности няма как да се случи.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „В момента имаме ли договори подновени?“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Да, разбира се. Имам подновен договор, който е в сила от началото на месец декември. Той е също за тригодишен период за текущи ремонти с фирма „АВТОМАГИСТРАЛИ-ЧЕРНО МОРЕ“. Може да се информирате отново от Агенцията за ОП. Публична и прозрачна е информацията, както и клаузите на договорите.

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка.

Гласуване:

Със 7 „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията прие за информация и насочва към общинска администрация за становище.

2. Писмо с Рег. № **61-02-206/09.07.2024** г. от „КОЦ-Шумен“ ЕООД.

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ представи писмото и даде думата за мнения и становища.

Няма желаещи да вземат отношение по разглежданата точка.

Комисията приема за информация.

3. Молба с Рег. № **94-00-3416/16.07.2024** г. от граждани, относно асфалтирани на ул. „Войвода“.

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ представи писмото и даде думата за мнения и становища.

Г-н Георги Георгиев – член на ПК БФ – „Аз предлагам да я насочим към администрация за становище.“

Г-жа Десислава Петрова – заместник-кмет по „Бюджет и финанси“ – „Да поясня за бюджетна комисия, когато една улица не е включена в заповедта на кмета за сметосъбиране и сметоизвозване, жителите на тази улица не заплащат в пълен размер ТБО, а само за общото ползване на градските части. Ако действително няма поставени там контейнери за смет и тези улици ги няма в заповедта, която до 31 октомври издава кмета на общината, те не заплащат пълна такса.“

Г-жа Татяна Кипрова - зам.-председател на ПК БФ – „Ще си направя труда обаче да позвъня поне на четирима от живущите там и нека представят те какво плащат, като данъци. Имат пълното право да имат претенции, в крайна сметка живеят в Шумен и то се води идеален център или там широк център.“

Г-н Иван Йонков – председател на ПК БФ – „Добре, аз имам едно предложение, не знам докъде ви стигна дебата по тази точка, приемам пренасочването и ще си го подкрепя. Предлагам на бюджетна

комисия нека ни отговори администрацията да кажем в рамките до следващата сесия на следните въпроси:

1. Каква е информацията от проверките, които тя ще направи?
2. Каква част от тези три елемента плащат гражданите на тази улица?
3. Какви са възможностите да бъде записана за тази или за следващата година за проектиране?

Този процес наистина няма да е с малко пари, ще е необходимо сериозно финансиране и време.

Нека администрацията ни отговори в какво време счита, че може да се осигурят средства за проектиране и за реализация в последствие?

Няма други желаещи да вземат отношение по разглежданата точка.

Гласуване:

Със 7 „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - комисията насочва молба с рег. № **94-00-3416/16.07.2024** г. към общинска администрация за становище. До следващото редовно заседание на ПК БФ, общинска администрация да представи същото, включващо и отговори на следните въпроси:

1. Каква е информацията от проверките направени от нея по проблемите изложени в молбата?
2. Каква част от елементите - местни данъци и такса битови отпадъци, плащат гражданите на тази улица?
3. Какви са възможностите да бъде записана за тази или за следващата година за проектиране?
4. В какво време общинска администрация счита, че може да се осигурят средства за проектиране и за реализация в последствие?“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:/п/

/Татяна Кипрова/

ПРОТОКОЛИСТ: /п/

/София Язаджи/