

ПРОТОКОЛ

№ 10

Днес, 23.07.2024 г., от 16.00 часа, в зала 304 на община Шумен се проведе заседание на ПК по „Здравеопазване и социална политика”.

На заседанието присъстваха:

д-р Валентин Петров	- председател
д-р Махмуд Аламо	- зам.-председател
Емне Осман	- член
Татяна Кипрова	- член
Илия Койнов	- член
Юлия Неделчева	- член.

На заседанието присъстваха още: д-р Св. Хайнова - заместник-кмет СПЗ; г-жа Д. Петрова - заместник-кмет по „Бюджет и финанси”; г-жа П. Петрова - директор на дирекция „Социална политика и здравеопазване; г-н П. Петров - общински съветник; журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК д-р В. Петров при следния

ДНЕВЕН РЕД:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 6 от дневния ред на сесията/;

2. Текущи промени по прихода и разхода в бюджета на Община Шумен за 2024 г., към 01.07.2024 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 7 от дневния ред на сесията/;

3. Приемане на отчета за касово изпълнение на бюджета на Община Шумен към 31.12.2023 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 8 от дневния ред на сесията/;

4. Информация за текущото изпълнение на бюджета на Община Шумен към 30.06.2024 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 9 от дневния ред на сесията/;

5. Отчет за дейността на Общински съвет Шумен и неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г. - докладна записка от А. Аспарухова - председател на ОбС община Шумен /т. 14 от дневния ред на сесията/;

6. Продажба на 1 брой общинско жилище на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наемател - настанен в него по административен ред - докладна записка от Д. Петрова - зам.-кмет по „БФ“, за кмет съгл. Заповед № РД-25-1833/09.07.2024 г. на кмета на община Шумен /т. 16 от дневния ред на сесията/;

7. Разкриване на яслена група в ДГ „Братя Грим“-Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /доп. т. от дневния ред на сесията/.

II. Текущи докладни записки:

1. Подписка от служители на „ДКЦ I - Шумен“ ЕООД, относно подкрепа на д-р М. Ангелова /вх. № 61-01-283 от 18.07.2024 г./;

2. Докладна от д-р Св. Арнаудов - управител на „КОЦ-Шумен“ ЕООД, относно предложение за закупуване на високо технологичен мамограф за ранна диагностика и скрининг на млечната жлеза /вх. № 61-02-206 от 09.07.2024 г./;

3. Писмо от д-р Св. Арнаудов - управител на „КОЦ-Шумен“ ЕООД, относно: „Документи за изплатен дивидент от „КОЦ-Шумен“ ЕООД на основание Решение № 174 по Протокол № 9 от 30.05.2024 г. и 31.05.2024 г. на заседание на Общинския съвет“ /вх. № 61-01-285 от 19.07.2024 г./;

4. Писмо от д-р Св. Арнаудов - управител на „КОЦ-Шумен“ ЕООД, относно Рапорт вх. № 202/03.07.2024 г. до управителя на лечебното заведение от д-р Н. Генчева - началник отделение Образна диагностика, относно закупуване на нова мамографска апаратура /вх. № 61-01-286 от 23.07.2024 г./;

5. Справка от проф. Хр. Христов - кмета на община Шумен, относно решение на ПК по ЗСП, взета на заседание на комисията проведено на 20.06.2024 г. /вх. № 61-01-279 от 15.07.2024 г./.

III. Разни.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия

1. Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 6 от дневния ред на сесията/.

Д-р В. Петров - „Вчера бях на заседанието на икономическа комисия и изслушах разискванията по точката. Давам ви думата.“

Г-жа Т. Кипрова - „На вчерашната комисия по „Бюджет и финанси“ колегите не взеха решение, защото не ни беше предоставен анализ защо се повишават таксите и цените на услугите. Ще бъде проведено второ заседание на бюджетна комисия. Моето лично мнение е, че за да вървят нещата добре, за да има инфраструктура, градът да разцъфва, трябва да се увеличават таксите, всички административни такси, но по анализа, който ни беше предоставен мисля, че това е прекалено повишаване - от 100% до 300% на част от таксите. Като пример ще дам зала „Арена Шумен“ - след като залата е изградена с толкова много средства, не би трябвало да стои празна и не може наема от 400 лв. да скочи на 1 400 лв. за няколко часа. Засега ще се въздържа при гласуването, утре отново ще гледаме точката в бюджетна комисия. Гражданите на Шумен нямат нищо против да се увеличат таксите, но са против увеличението от 300%. Нека увеличението да е разумно, защото анализът не доказва защо таксите са завишени в пъти.“

Г-жа Е. Осман - „Аз също ще гласувам „въздържал се“ по тази точка.“

Д-р В. Петров - „Всяко увеличение на цените действа шокиращо на хората, но цените не са променяни от много време, доколкото знам. А няма нищо, което да не е с увеличена цена, особено през последните три години. Смятам, че е реално и разумно да има такова увеличение. Аз лично ще гласувам „за“ по тази причина. Защото, ако сега забавим това увеличение, следващата година ще бъде още по-голямо. По-добре е да се случи навреме, отколкото за пореден път да си затворим очите.“

С 2 гласа „за“, без „против“ и 4 „въздържали се“ ПК взе следното решение: **Не приема докладната записка.**

2. Текущи промени по прихода и разхода в бюджета на Община Шумен за 2024 г., към 01.07.2024 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 7 от дневния ред на сесията/.

Г-жа Д. Петрова - „Има промяна в приходната част на бюджета на община Шумен в размер на 663 хиляди лева. Това е прихода от дивидент на Онкологичния център - Шумен, който с ваше решение на ОбС, трябваше да постъпи по сметката на общината до края на м. юни. Има докладна от д-р Арнаудов, с която той предлага дивидента да бъде разходван по ваше решение, за закупуване на специализирана медицинска техника - мамограф.“

Д-р В. Петров - „Говорил съм с колеги по тази тема, този мамограф струва около 900 000 лв. Ръководството на КОЦ-а е информирано, имат тяхното съгласие от този дивидент да бъдат върнати на КОЦ 300 000 лв. Останалите пари да бъдат използвани за оформяне на градинки, построяване

на хеликоптерната площадка. Доколкото знам, ръководителят на заведението е съгласен на тази сума. Подлагам това на разискване от ваша страна.“

Г-жа Д. Петрова - „В общинска администрация постъпи докладна с искане за тази мамографска техника. Вие предлагате сумата от 663 х. да бъде разделена на две - 300 000лв. да остане да облагородяване и хеликоптерна площадка, а 363 х. лева да са за мамографския апарат.“

Д-р М. Аламо - „За мен КОЦ има нужда от доста апаратура. Отново повтарям, че сегашния управител не е легитимен, мандатът му е изтекъл от година и половина. Предстои конкурс за избор на нов управител. Според мен, след конкурса следващият управител, той да се разпорежда с тази сума. Второ - този дивидент е точно труда на персонала в КОЦ-а. Аз гласувах за този дивидент, понеже лечебното заведение е на 100% общинско, да бъде приведен в общината, но това не означава да правим улици, легнали полицаи, площадки и т.н.“

Г-жа Д. Петрова - „Той ще бъде за мамографска техника.“

Д-р М. Аламо - „Пак казвам, имаме нужда от тази техника. Тя касае точно мен, защото аз работя в това отделение, но никоой не се е консултирал с мен. Имам нужда от скенер, мамограф, но най-много имаме нужда от Пет скенер. Заради липсата му тук се налага да пращаме пациентите в Плевен, Варна, София, чакат с месеци и т.н. Имам нужда от различна апаратура, но е рано още да се обсъждат приоритетите в това отношение.“

Г-жа Д. Петрова - „Като финансист на общината ще кажа, че бюджетът ни трябва да е балансиран. Сумата е влязла в прихода на общината, има докладна как тя да бъде разходвана. Вие като ОбС, може да измените искането на управителя на КОЦ-а.“

Д-р В. Петров - „Бях преди няколко месеца на гости на сина ми в Германия. Докато бях в болницата, в която той работи за 15 минути два пъти кацна хеликоптер. Искам да кажа, че тези хора са на светлинни години от нас. Ние трябва да започнем да ги стигаме, за да започне нашата медицина да изглежда по човешки начин.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Трябва да се предлага качествено здравеопазване, за да идва хеликоптера тук.“

Д-р В. Петров - „Моето предложение и стоя твърдо зад него е, да бъдат така разпределени средствата: 300 000 лв. за закупуване на този апарат, а останалата сума да бъде за медицински цели, но за благоустрояване на района и други подобни мероприятия. Още нещо - участва ли представител на община Шумен в процедурите по ЗОП? Мисля, че е задължително да има представител на общината, особено когато става въпрос за разходване на такива големи суми. За да може всички да е „на светло“.“

Г-жа Д. Петрова - „По отношение на МБАЛ - д-р Костов прави преместване на сумата от 21 000 лв. от системата за пожароизвестяване към ремонта на четвъртия етаж, за детското отделение, което общинска администрация приема. Проектът е разплатен от страна на община Шумен,

следва възлагането на обществени поръчки по ремонта. Другото, което предлагаме в тази актуализация е с местни средства да се закупят климатици за пенсионерски клубове. Сумата тук е в размер на 10 000 лв. Предлагаме сумата от 4 468 лв. да се изразходва за закупуване на вентилатори за нуждите на Домашен социален патронаж. За Центровете за грижа за лица с умствена изостаналост, е предвидена сумата от 8 580 лв.“

Д-р В. Петров - „Ако нямате въпроси, нека да преминем към гласуване по докладната записка, като моето предложение да бъде гласувано отделно от проекта за решение. Отново казвам своето предложение: 300 000 лв. да бъдат възстановени на „КОЦ-Шумен“, а останалите 363 000 лв. да бъдат използвани за други цели в областта на здравеопазването.“

Г-жа Д. Петрова - „Внесли сме допълнение към докладната записка с предложение за 78 000 лв., които са остатък от съществуващ обект - два броя високопроходими електрически автомобили за нуждите на ОП „Чистота“, да се закупи товаропътнически автомобил за нуждите на ОП „Строителство и благоустройство“.“

Гласуване:

1. По проекта за решение от докладната записка, без ред три от Функция 4 „Здравеопазване“ - „нов обект „Дигитална мамографска система за нуждите на „КОЦ-Шумен“ - 663 545 лв.“ - с 5 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ - **предложението се приема;**

2. По предложението ред три от проекта за решение, Функция 4 „Здравеопазване“ - „нов обект „Дигитална мамографска система за нуждите на „КОЦ-Шумен“ - 663 545 лв.“, да бъде заменен с два реда в смисъл: първи ред - „нов обект „Дигитална мамографска система за нуждите на „КОЦ-Шумен“ - 300 000 лв.“ и втори ред - „за други цели в областта на здравеопазването - 363 545 лв.“ - с 3 гласа „за“, 2 „против“ и 1 „въздържал се“ - **няма взето решение.**

3. Приемане на отчета за касово изпълнение на бюджета на Община Шумен към 31.12.2023 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 8 от дневния ред на сесията/.

Г-жа Д. Петрова - „Отчетът за касовото изпълнение на бюджета на общината е обсъден публично, върви с доклада на Сметна палата. По консолидирания отчет на община Шумен Сметна палата се произнася с най-високо мнение. Отчетът е приет и качен на сайта на Министерството на финансите, консолидиран заедно с държавния бюджет. В края на 2023 г. бюджетът на община Шумен е бил 188 млн. лв. От тях са изпълнени 152 млн. лв., или 81% изпълнение. По Функция 4 „Здравеопазване“ изпълнението е в размер на 90% при годишен план от 9, 2 млн. лв. Тук основно е държавно

делегираната дейност. От план 8,7 млн. лв. са отчетени 7,8 млн. лв., или 90,5%. Средствата са целеви и разликата преминава в преходен остатък за 2024 г. В местните дейности, при план от 588 025 лв. са отчетени 449 035 лв., или 76%. Програмите, които са за подпомагане на хората, са разплатени както е било заложено в бюджета за 2023 г. Във Функция 5 „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“ при план от 23 млн. лв. са изпълнение 18 млн. лв., или 79%. Тук отново разликата до 100% преминава в преходен остатък. За държавно делегираните дейности при план от 22 млн. лв. са изпълнени 17,3 млн. лв., което е 78,5%. При местните дейности, където е Домашния социален патронаж, трапезарията, млечната кухня, при план от 1,7 млн. лв. са изпълнени 0,99 млн. лв., или 92%. За дофинансирането при план от 19 081 лв. са изпълнени 8 613 лв., или 45%. Това е, което касае вашата комисия.“

Г-жа Т. Кипрова - „Запознати сме с касовото изпълнение на бюджета, подкрепяме го напълно.“

Г-жа Д. Петрова - „Както казах и на другите комисии, цялата информация е качена на сайта на община Шумен и може да бъде ползвана дългосрочно като материали, като цифри, като информация.“

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение: **Подкрепя докладната записка.**

4. Информация за текущото изпълнение на бюджета на Община Шумен към 30.06.2024 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 9 от дневния ред на сесията/.

Г-жа Д. Петрова - „Тази точка е информативна и по принцип тя дава информация на ОбС като орган на местното самоуправление, че изпълнението на бюджета на нашата община върви регулярно, като към шестмесечието 50% от приходите трябва да са събрани и съответно, разходите направени. Община Шумен отчита 45%, което е едно много добро изпълнение. В данъчните приходи имаме 73% изпълнение, като по-високият процент изпълнение се дължи на платените данъци. 56% са неданъчните приходи като изпълнение. Взаимоотношенията ни с централния бюджет са ситуирани по Закона за държавния бюджет и там нямаме бавене, нямаме неразпределени субсидии. Всичко върви нормално и законосъобразно. Съответно, получените средства от държавата ние предоставяме на второстепенните си разпоредители - училища, социални и здравни институции и др. Ще разгледам разходите във Функция 4 „Здравеопазване“ - годишният ни план е 10млн. лв. Изпълнението към момента е 3,7 млн. лв., или 37%. За държавна делегирани дейности планът ни е 9,5 млн. лв. Изпълнили сме 3,5 млн. лв., което е отново 37%. За местни дейности при план от 595 760 лв. сме отчели 235 748 лв. разходи. От 01.07.2024 г. са вдигнати заплатите с 12% на работещите в здравеопазването.

Във Функция 5 „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“ са планирани 24,8 млн. лв. Изпълнение са 12 млн. лв., или 48%. По същият начин вървят процентите в държавни дейности и в местни дейности. В държавни дейности разходите са в размер на 11,4 млн. лв., в местни дейности сме направили разходи в размер на 554 744 лв. при план от 1,15 млн. лв. Капиталовата програма също се изпълнява. На стр. 6 от мотивите на докладната записка са посочени проектите, по които са сключени договори за безвъзмездна финансова помощ. По тях се работи, за да се подобри средата в нашия град. Колегите тук са изключително активни, много хора са ангажирани в проектите. Нормално се отчитат, почти винаги са без финансови корекции. В областта на социалните проекти ще ви запознае д-р Св. Хайнова.“

Д-р Св. Хайнова - „Спечелихме проекта „Красива България“ за изграждане на нов Дневен център за хора с деменция. Спечелихме и проект по фонд „Социална закрила“ за обзавеждането. Спечелихме и проекта за Старческия дом. Предстои да кандидатстваме и за други социални услуги по проекти. Знаете, че обещахме да разширим обхвата на социалните услуги освен, че повишаваме качеството. Надяваме се до края на годината община Шумен да се похвали с поне още три нови социални услуги, извън тези, които вече са спечелени.“

Г-жа Т. Кипрова - „Само похвали мога да изкажа по т. 9 на целия екип на проф. Христов в лицето на зам.кмета г-жа Петрова, за добрата събираемост на всички данъци. Шумен е в една от добрите позиции на събираемост на местните данъци и такси, за което голяма заслуга има кметския екип, защото имат информираност към населението. Населението ползва тази услуга с намаление и до края на м. юни е събрана голяма част от парите, които ще се използват за нашите граждани. Поздравления!“

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение: **Приема информацията за текущото изпълнение на бюджета на община Шумен към 30.06.2024 г.**

5. Отчет за дейността на Общински съвет Шумен и неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г. - докладна записка от А. Аспарухова - председател на ОбС община Шумен /т. 14 от дневния ред на сесията/.

Няма коментари по докладната записка.

ПК разгледа за информация отчета за дейността на Общински съвет Шумен и неговите комисии за периода 01.01.2024 г. - 30.06.2024 г.

6. Продажба на 1 брой общинско жилище на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наемател - настанен в него по административен ред - докладна записка от Д. Петрова - зам.-кмет по „БФ“, за кмет съгл. Заповед № РД-25-1833/09.07.2024 г. на кмета на община Шумен /т. 16 от дневния ред на сесията/.

Няма коментари по докладната записка.

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Подкрепя докладната записка.**

7. Разкриване на яслена група в ДГ „Братя Грим“-Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /доп. т. от дневния ред на сесията/.

Г-жа Евг. Михова - „Ще допълня това, което съм написала в докладната записка. В плана за действие в изпълнение на препоръка на Европейския съюз, на Съвета за създаване на европейската гаранция за детето до 2030 г., има съществен фокус върху ранното детско развитие и там е записано, че фокусът на този план е върху разширяване на мрежата от услуги за ранно детско развитие, насочена към превенция на риска, ранна интервенция и подкрепа от семейна среда. Много отдавна има интерес към такава група. Ние сме се въздържали, но мисля, че сега е момента да го направим, защото имаме много запитвания от родители, от Обществения съвет. От друга страна, има ново строителство близо до нас, което приключва и ще бъде населено в съвсем скоро време. От трета страна - сега се пенсионираат служители и човешкият фактор няма да бъде съществен. С изключително уважение към труда на всички искам да кажа, че целта е да се разшири услугата и по този начин да стане и по-качествена, като на първо място поставям интереса на децата. Така тяхната адаптация ще бъде по-лесна, както и ще бъде по-удобно за родителите, особено на тези, които живеят в югоизточната част на квартала. Те ще могат своевременно да се върнат на работа, ще имат тази възможност. Става дума за деца, които до момента не са обхванати в яслените групи, т.е. не пречим на другата ясла.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Бих искала да попитам, за тези деца ще се грижат ли медицински сестри?“

Г-жа Евг. Михова - „Да, така е по наредба.“

Д-р В. Петров - „Ще има ли допълнителна бройка за медицински сестри?“

Г-жа Евг. Михова - „Точно затова казвам, че сега се пенсионираат служители и техните бройки могат да бъдат трансформирани по щатното, за да бъдат назначени необходимите специалисти.“

Д-р В. Петров - „От къде ще осигурите тези медицински сестри?“
Г-жа Евг. Михова - „За яслени групи има желаещи.“

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение: Подкрепя докладната записка.

ПО ВТОРА ТОЧКА

Текущи докладни записки

1. Подписка от служители на „ДКЦ I - Шумен“ ЕООД, относно подкрепа на д-р М. Ангелова /вх. № 61-01-283 от 18.07.2024 г./;

Д-р В. Петров - „Тази подписка е в защита на д-р М. Ангелова. Аз присъствах вчера на икономическа комисия, на която отново имаше разговор с ръководството на ДКЦ и с хората, които имат някакви претенции към ръководството.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Бяхме им поставили срок да се променят нещата в лечебното заведение.“

Д-р В. Петров - „Нищо от това не се случи. Нито аз имам информация, нито д-р Хайнова, което е несериозно.“

Д-р М. Аламо - „И аз съм съгласен с това.“

Д-р В. Петров - „Можеха да ни поканят и да ни запознаят с техните намерения. Дадохме им срок от една седмица и очаквахме към 15-ти, 16-ти юли да бъдем поканени на срещата. Нищо подобно не се е случило.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Вече не можем да разберем какво искат наистина?“

Д-р В. Петров - „Аз отказвам повече да участвам в този проблем.“

Г-жа Е. Осман - „Това няма да приключи скоро. Въпросите се повдигат още от миналия мандат, не са спрели и няма да се спрат, докато не се вземе окончателно решение. В крайна сметка това е общинско заведение и ние по някакъв начин трябва да им помогнем.“

Д-р В. Петров - „В какво качество предлагате ние да вземем решения?“

Г-жа Е. Осман - „Да им помогнем по някакъв начин.“

Д-р В. Петров - „В какво качество?“

Г-жа Е. Осман - „Като контролен орган, да кажем.“

Д-р В. Петров - „Ние нямаме функциите на контролен орган. Принципалът е общината.“

Г-жа Е. Осман - „Някой трябва да помогне на тези хора да се вземат някакви мерки.“

Г-н П. Петров - „Принципалът е ОбС, а не общината.“

Д-р В. Петров - „Да, така е. Според мен, всичко опря до изключително прости неща - закупуването на един апарат и размера на заплатите.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Аз така и не можах да разбера от тези жени всъщност какъв е проблема всички да бъдат под едни условия, под един правилник?“

Д-р В. Петров - „Въпросът Ви е сложен, като се има предвид, че в една част от лабораторията голяма част от дейностите се извършват от апарати, т.е. те са автоматизирани.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Частните лаборатории разполагат с всички необходими им апарати.“

Д-р В. Петров - „Според мен, напрежението изкуствено се раздухва и би трябвало проблема да намери решение. Не да ни занимават непрекъснато с това.“

Д-р М. Аламо - „Тяхното поведение наистина е безотговорно и стана навик на управителите да събират подписки и да се правят на велики. Дадохме им срок от една седмица да се разберат и да ни запознаят с тяхното решение, а те събират подписки. За мен това означава, че след като мандата на управителката изтича след шест месеца, тази подписка ще ѝ бъде като мотив при кандидатстването за още един мандат.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Подписката не е толкова важна, по-важно е тези три части на лабораторията да се обединят и да бъде само една лаборатория.“

Д-р В. Петров - „Абсолютно подкрепям тази инициатива, защото преди години беше само една лаборатория.“

Г-жа П. Петрова - „Това, което се случва в момента в ДКЦ е много грозно. Предният мандат четири години ни занимаваха с този въпрос, сега пак продължават и няма решение!“

Д-р В. Петров - „Тези хора са работили и под моето ръководство и такива напрежения нямаше. Има управител, на който са делегирани правата да вземе решение. Предлагам да приключим с темата.“

Г-н П. Петров - „Аз лично поисках оставката на директорката, предлагам и вие да я поискате. Това е, което можем да направим за сега и да чакаме да ѝ свърши мандата.“

Г-жа Е. Осман - „Както винаги, нещата опират до лични интереси.“

Г-н П. Петров - „Интересите не са лични, а са финансови интереси. Става въпрос за частните лаборатории на територията на ДКЦ. Отказвано е да се закупи важна техника в полза на това, частните лаборатории да извършват съответните изследвания. Това за мен е безстопанственост.“

Г-жа Е. Осман - „Така е, вярно е.“

Г-жа П. Петрова - „Мисля, че техниката е закупена.“

Д-р В. Петров - „Предлагам да не се месим в неща, които не са в нашия обсег.“

2. Докладна от д-р Св. Арнаудов - управител на „КОЦ-Шумен“ ЕООД, относно предложение за закупуване на високо технологичен мамограф за ранна диагностика и скрининг на млечната жлеза /вх. № 61-02-206 от 09.07.2024 г./;

3. Писмо от д-р Св. Арнаудов - управител на „КОЦ-Шумен“ ЕООД, относно: „Документи за изплатен дивидент от „КОЦ-Шумен“ ЕООД на основание Решение № 174 по Протокол № 9 от 30.05.2024 г. и 31.05.2024 г. на заседание на Общинския съвет“ /вх. № 61-01-285 от 19.07.2024 г./;

4. Писмо от д-р Св. Арнаудов - управител на „КОЦ-Шумен“ ЕООД, относно Рапорт вх. № 202/03.07.2024 г. до управителя на лечебното заведение от д-р Н. Генчева - началник отделение Образна диагностика, относно закупуване на нова мамографска апаратура /вх. № 61-01-286 от 23.07.2024 г./.

Д-р В. Петров - „Всички сме съгласни да има високотехнологична апаратура в лечебните заведения на община Шумен. Отново предлагам при провеждане на търговете да има представител на общината. Задължително!“

Г-жа П. Петрова - „Няма да откажем да пратим представител.“

Д-р В. Петров - „Представител, който да е член на комисията. Бих искал това да бъде решение на нашата комисия и да се внесе за гласуване от ОбС - при провеждане на търгове в общински предприятия задължително да има представител на община Шумен. Става въпрос за използване на пари, които принадлежат на община Шумен.“

Г-жа П. Петрова - „Приемам предложението.“

Д-р М. Аламо - „Сегашният мамограф в КОЦ е закупен през 2005-2006 г. Има необходимост от ремонти, но работи. По-важното е, защо се настоява точно в този момент да се иска закупуването на нов апарат? Това може да почака още няколко месеца, докато мине конкурса за избор на управител.“

Г-н П. Петров - „Защо този апарат изведнъж стана толкова необходим, след като сегашния е от 2005 г.? Той се амортизира поетапно и се знае точно кога ще бъде амортизиран. Когато трябваше да се сменя директора на КОЦ-а, един от основните доводи, че той е толкова добър и велик директор беше, че предприятието е на печалба с тези 600 000 лв. Изведнъж сега е необходимо да се върнат обратно в предприятието тези пари. Предприятието е платило за сметка на общината данък дивидент, който можеше да не се плаща, а за да бъде изкарано предприятието на печалба беше издаден този дивидент към общината. Т.е., всъщност предприятието не е на печалба, дори е на загуба, защото то е имало нужда от този апарат много по-рано. Можело е да бъде закупен още преди да бъде направен финансовия отчет, но предприятието щеше да бъде на загуба. Нямахме нужда да се плаща този данък дивидент, да се въртят едни пари напред-назад и т.н.“

Г-жа Е. Осман - „Парите се въртят през общината поради решението на ОбС за бюджета за 2024 г.“

Д-р В. Петров - „Може ли малко повече обяснения, г-жо Осман? Аз съм управлявал лечебно заведение и съм провеждал конкурси за апаратура. Когато конкурса се проведе както е по закон, може да се покани представител на общината. Конкурсът е за техника, общината няма представа точно каква техника ти трябва и ти можеш да я информираш, че правиш нещо. Това е в духа на думите на г-н Петров, че този конкурс е можело да бъде проведен по всяко едно време.“

Г-н П. Петров - „Без да се изкарва фиктивно предприятието на печалба и да се дава дивидент на общината, да се плаща данък дивидент за сметка на гражданите на град Шумен.“

Г-жа Д. Петрова - „Законът разпорежда да се плаща този данък, когато имаш дивидент. За да не прави инвестиция която и да е публична администрация в размера, какъвто е описан и по праговете на чл. 18 от ЗОП, обществените поръчки трябва да минат през процедура. Те си правят някаква прогноза какъв ще им е финансовия резултат към определена дата, но те няма как да знаят с точност, че ще получат в края на годината над 900 000 лв. печалба.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Аз съм сигурна, че не само в България, а и в целия свят няма болница или лечебно заведение, което да няма нужда във всеки един момент да си обновява апаратурата. Във всяко едно лечебно заведение има постоянен оборот на апаратурата и това е добре, защото означава, че се мисли за пациентите.“

Д-р М. Аламо - „Ще се обърна към Вас, г-жо Неделчева. Напоследък с тези пожари, които станаха в България на всички е ясно къде куцат нещата. Слушаме Парламента, министри и т.н. Кое е по-спешно и кое е по-важно - да се купи хеликоптер за 45 млн. лв. или екипировката на пожарникарите?“

Г-жа Ю. Неделчева - „Аз не мога да определя.“

Д-р М. Аламо - „За мен е екипировката на пожарникарите. Същата работа е когато става въпрос за медицинската апаратура. Всеки бизнесмен си гледа интереса и печалбата. За мен е по-необходимо за се закупи Пет скенер. Той ще обслужва всички пациенти от региона и за 3-4 години ще избие инвестицията.“

Д-р В. Петров - „Вие имахте Пет скенер. Къде е?“

Д-р М. Аламо - „Той беше втора употреба. Аз също съм работил на него, нямахме специалисти. Образната диагностика се работи на този апарат, даже в Италия го ползват. Разходите по апарата бяха големи, защото беше бракуван апарат, ползван на запад. Имаше проблеми и с доставката на изотопите. Затова нещата не вървяха и го върнаха. Ако имаме съвременен Пет скенер, всичко ще е различно. Хората чакат по 3-4 месеца за това изследване.“

5. Справка от проф. Хр. Христов - кмета на община Шумен, относно решение на ПК по ЗСП, взета на заседание на комисията проведено на 20.06.2024 г. /вх. № 61-01-279 от 15.07.2024 г./.

Д-р В. Петров - „Тази справка я поискахме на предходното ни заседание. Тя дава информация за персоналния състав на лечебните заведения в община Шумен. Няма едно заведение, в което нещата да изглеждат добре. Изключение прави МБАЛ, където има 30 специализанти. Половината от тях да останат да работят в Шумен, ще бъде добре. Ще ви припомня, че възможностите за специализация зависят от нивото на лечебното заведение, т.е. от нивото на акредитация.“

Г-жа Т. Кипрова - „Моята молба е към общинска администрация - с помощта на комисията по здравеопазване да направим така, че условията за млади специализанти, млади лекари да се подобрят в Шумен, да им се предоставя жилище, за да останат тук. Защото болниците в Шумен имат добър капацитет, материална база и ако така си запазят бройките, в бъдеще града ще остане без персонал. Не визирам само лекари, визирам и медицински сестри, стоматолози и т.н. Нека да дадем добър шанс на младите да останат в Шумен.“

Д-р В. Петров - „Въпросът е много сложен, колеги. Не е само финансов, а има много аспекти - мястото, където осъществяваш своята дейност, перспективата пред теб, има ли кой да те въведе и учи в работата, достатъчно авторитетен човек, който да ти „държи ръцете“ и ще застане зад теб и др.“

Г-жа Ю. Неделчева - „За да се обучава един хирург в МБАЛ примерно, той трябва да има добър учител, добър специалист. Този добър специалист ще стои тук само срещу съответната сума, защото аз видях предложение към доктор от 15 000 лв. заплата. Няма как да му се предложи на този лекар заплата 3 000 лв., 4 000 лв. и той да остане.“

Д-р М. Аламо - „Не става въпрос само за пари. Ние не сме търговци, колеги. Ние се занимаваме със здравето на хората.“

ПО ТРЕТА ТОЧКА

Разни

Г-н П. Петров - „Бих искал да се обърна към вас като членове на здравна комисия за една информация, която излезе в медиите преди около месец, за мобилна аптека, която ще обслужва жителите на селата на община Шумен. Ще цитирам д-р Хайнова, както е била цитирана от медията и тя казва, че е подписан договор и мобилна аптека ще започне да посещава селата от община Шумен още този месец. В момента се изготвя графика. Планирано е аптеката да посещава селата поне два пъти седмично. Хората да имат възможност да купуват по-разпространените лекарства, но и да поръчват по-специфични, необходими за заболяването им и те да им бъдат доставяни на място. Искам да

попитам общинска администрация какво се случва с този проект? В момента тази аптека обслужва ли селата?“

Г-жа П. Петрова - „Не, в момента няма подвижна аптека по селата. По селата се извършват социални услуги.“

Г-н П. Петров - „Какви точно социални услуги?“

Г-жа П. Петрова - „Няколко проекта реализираме там. Имаме социални асистенти, имаме лични асистенти по механизма за лична помощ, по асистентската подкрепа и по проекта „Грижа в дома“ имаме медицинска сестра, която мери кръвно, кръвна захар и др. Дейности по аптека не изпълняваме.“

Г-н П. Петров - „А тези асистенти, медицински сестри и т.н., снабдяват ли жителите с лекарства?“

Г-жа П. Петрова - „Не, те нямат право.“

Г-н П. Петров - „Нямат право, но са ги снабдявали. Такава ми е информацията. Снабдявани са жители с лекарства от тези въпросни асистенти.“

Г-н Ил. Койнов - „Г-н Петров, Вие намирате ли това за лошо, в чисто човешки план? Изключваме закона, в чисто човешки план.“

Г-н П. Петров - „За лекарствата има европейска директива. Тя определя реда за снабдяване на хората с лекарства. Ако не са снабдявани по директивата и по всички нормативни разпоредби, ние застрашаваме здравето и живота на хората.“

Г-жа Д. Петрова - „Всички ние работим в интерес на нашата община. Става въпрос за социален проект, който се изпълнява и където хората биват подкрепени от социален, от личен асистент в ежедневно си ползване на дейностите, които могат тези проекти и тези хора, и тази държавно делегирана дейност да им предоставят.“

Г-н П. Петров - „Вие сте наясно, че този проект има предварително определени графици и предварително определени потребители, които се възползват от тази услуга. Жителите в селата на община Шумен тези потребители ли са? Защото моята информация е, че това са други потребители.“

Г-жа П. Петрова - „Вие имате информация, че други потребители се възползват от подобна услуга?“

Г-н П. Петров - „Точно така, които не са по проекта ви „Грижа в дома“. Още повече, имам информация, че фармацевтът е от аптека „Субра“. Информация получавам и от кметове на села. Вие сте наясно с европейските директиви, с наредба № 28 за работата на аптеките и конкретно чл. 9, който забранява доставката на лекарствени продукти до краен потребител по заявка. Тези хора са доставяли с вашето знание, на пациенти лекарствени продукти. Как ще го коментирате?“

Г-жа Д. Петрова - „Г-н Петров, моля Ви да зададете тези въпроси писмено. Вие задавате въпрос след въпрос. Искам да Ви кажа, че на стр. 7 от

информацията са описани социалните проекти, които община Шумен реализира. Един от тях е „Грижа в дома“. Освен това, община Шумен реализира други два социални проекта - „Механизъм лична помощ“ и „Асистентска подкрепа“ като държавно делегирана дейност.“

Г-н П. Петров - „Говорил съм с няколко кмета на населени места, които казаха, че идват хора - доктори или медицински сестри, в определен график те преглеждат хората и след това идва фармацевт, който взема поръчките за лекарства от пациентите. Казват им, че ще им бъдат доставени през следващата седмица.“

Г-жа Д. Петрова - „Ние с г-жа П. Петрова не сме наясно с тази информация, с която ни запознавате.“

Г-н П. Петров - „Аз го задавам и като въпрос към комисията - вие знаете ли, че това нещо се случва? Вие сте членове на здравна комисия.“

Г-жа Т. Кипрова - „При нас не са пристигали подобни жалби.“

Г-н Ил. Койнов - „Приемете, че сега ни запознавате с тази информация.“

Г-н П. Петров - „Добре, какви действия би предприела здравна комисия в това отношение?“

Д-р В. Петров - „Бихме искали да получим официално тази информация, въз основа на която да имаме основания за действие.“

Г-жа Д. Петрова - „Д-р Петров, много Ви моля, ако има някакви въпроси към общинска администрация, нека да бъдат внесени официално.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 17.10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /П/
/д-р В. Петров/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/
/М. Шарбанова/