

ПРОТОКОЛ

Днес, 04.07.2024 г., от 15.00 часа, в зала 203 на община Шумен се проведе **работна среща на ПК по „Здравеопазване и социална политика“**.

На заседанието присъстваха:

д-р Валентин Петров	- председател
д-р Махмуд Аламо	- зам.-председател
Емне Осман	- член
Илия Койнов	- член
Юлия Неделчева	- член.

Отсъства по уважителни причини:

Татяна Кипрова	- член.
----------------	---------

На заседанието присъстваха още: г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен; д-р Св. Хайнова - зам.-кмет СПЗ; г-жа Д. Петрова - зам.-кмет БФ; г-н Р. Върков - ст. юрисконсулт; д-р М. Ангелова - управител на „ДКЦ I - Шумен“ ЕООД; г-жа Ст. Маринова - гл. счетоводител на „ДКЦ I - Шумен“ ЕООД; служителки в „ДКЦ I - Шумен“ ЕООД; общински съветници; журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК д-р В. Петров.

Д-р В. Петров - „Ще помоля изказванията да бъдат в рамките на не повече от 10 минути и работната среща да продължи най-късно до 17.00 часа, т.е. да е в рамките на работното време на общината. Ако сте съгласни, ще ви помоля да гласувате.“

С 4 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ - **предложението на д-р В. Петров се приема.**

Д-р В. Петров - „Давам думата на служителките в „ДКЦ I - Шумен“ ЕООД, да представят своите искания.“

Д-р Й. Йорданова - медицински лаборант - „Реално работя в структурата от 2012 г. Отначало бях на граждански договор, а от 2018 г. минах на постоянен трудов договор. Причина за днешната среща са мои и на колеги, работещи в нашата лаборатория по микробиология и друга, по паразитология, икономически проблеми в годините от 2019 г. и не сме намирали решение. Продължавали сме да пишем уведомления и да питаме. Реално на някои неща вече имаме решения, от входирамо наше запитване през м. март, но нещата не

са изгладени и все още има напрежение. Реално проблемите са икономически, по отношение ценообразуването на някои проби и по-точно, касаещи здравните книжки, които са най-голямата част от нашите проби. Ние ги работим по цени на Здравна каса, но реално това не е предмет на Здравна каса, пробата. Тя е само кешова проба, но съдържа показатели, които са калкулирани по Държавен вестник и те периодично се калкулират отново. От 2020 г. лабораторията работи под цени на Здравна каса, което реално е минимума, което ни се предоставя като възможност и трябва да го защитаваме като микробиолози. Това е основния проблем. Ние не можем да получаваме реални обороти за асистирания труд отнесен към показателите, които работим към тази кешова проба. Единият въпрос е това. Другият е свързан с ценообразуването, понеже те са част от два показателя. Единият не е застъпен в микробиология и включва чревни инфекции и чревни паразити. За чревните инфекции аз отговарям и реално той повтаря същите показатели по Държавен вестник, както е зададен. Другият показател, който е паразитологичния, е част от ценообразуването на Държавен вестник, защото там е калкулирана проба при деца, което всъщност съставлява по-разширено изследване. Нашата лаборатория не получи адекватна оценка от 2020 г. по тези показатели, което рефлектира върху оборота. Всички са наясно, че 2020 г. беше трудна година, защото нещата трябваше да се преустроят във връзка с Ковид-а. Ние бяхме единствената микробиологична лаборатория, на територията на която не се закупи ПСР, въпреки многократните писания, входявания, подписки от персонала. В един момент ние изпадаме „в нищото“. Беше създадена Ковид-зона, но ние имахме възможност и потенциал от персонал, който да покрива и ПСР-пробите. Нещата не бяха координирани тогава и си беше национална стратегия, че един антигенен тест не е водещо. Налагаше се повторни ПСР-и. И дори и персонала, който беше положителен или контактен на положителен, беше изследван в конкурентни лаборатории, което за мен е недопустимо при положение, че ние имаме наличен опит, имаме персонал, който може да се справи с това, ние да плащаме на конкурентни лаборатории за ПСР-и. Така трудът ни беше сложен до нула, до периода, в който се изградиха графици за тази Ковид-зона. Реално това е доста минал период, но той продължи от 2020 година до 2022 г., в който нещата не бяха в коловоза си. Реално това направи един голям отлив на пациенти, тъй като ние отказвахме да работим ПСР-и. Хората се отказваха и от другите профилактични изследвания, което не беше добре за имиджа на лабораторията и за оборота ни. В същият период ние не бяхме запознати с вътрешните правила, правихме многократни опити да стигнем до тях. На мен ми се наложи да ползвам платена адвокатска услуга, за да стигна до вътрешните правила. Защото на много срещи, както в момента, с добри разговори това не се получи и трябваше да взема чрез съд вътрешните правила. В момента нямаме такъв проблем. След входяване през м. март на наше искане, те са актуализират и се поставят в системата и всички колеги

имат достъп до тях. Не ме е удовлетворявал факта, че аз имам достъп до една страница, касаеща моята страница. Реално аз исках да знам за целите вътрешни правила. Имаше си и обща част и това има значение към цялостното оценяване и мястото на конкретния специалист, на конкретния лаборант. Реално ние нямахме развитие, не ни се купува апаратура, цените ни не се актуализират, в един момент изпадаме „в нищото“. Даже и не знаем какво е нашето положение, достигна се до платена адвокатска услуга, за да видим каква е реалността. Тези проблеми нямаха решение. В етапите аз нямах и реални отговори. Входирах, входирах, но не получавах реални отговори на моите питання.“

Д-р Св. Хайнова - „Направихме работна среща с д-р Ангелова. Запознахме се с правилата, бяха предоставени, бяха актуализирани, утвърдени и бяха качени. Към момента всички имат достъп, това беше направено.“

Д-р Й. Йорданова - „Това е реалното, с което се сдобихме.“

Д-р Св. Хайнова - „Проведохме няколко работни срещи и в края на м. април, началото на м. май всичко, което беше искано, беше изпълнено от д-р Ангелова. Наистина преди това само една част от правилата се виждаха.“

Д-р М. Ангелова - „По отношение на вътрешните правила за работна заплата действително до м. април те не бяха качени във вътрешната ни система, но служителите бяха запознати с тях срещу подпис. Моят аргумент беше не за да бъдат скрити, а за да няма това гледане „в паничката на другия“, и да се пораждат такива конфликти. Между другото, преди мен нито един управител не е качвал вътрешни правила за работна заплата в „обмен данни“. Служителите, както е по закон, са били запознавани срещу подпис. По отношение на цените, които коментира д-р Йорданова - аз съм ви отговорила и писмено за цените, защо цените на здравните книжки не съответстват на тези, които са по Здравна каса, както иска тя.“

Д-р В. Петров - „Всичките ли не са били качвани през цялото време, назад в годините?“

Д-р М. Ангелова - „Не е имало период, през който да са качвани правилата.“

Д-р Й. Йорданова - „Не е имало период, в който са качвани и ние сме запознавани с един лист. Мога да покажа такъв.“

Д-р Св. Хайнова - „Назад в годините, когато управител на ДКЦ е бил друг лекар, правилата са били качени и актуализирани. След това, за определен период от години ги няма, липсва информация.“

Д-р М. Ангелова - „Цените на здравните книжки защо не съответстват в точност на цената по Здравна каса? Цената на Здравна каса за пробата, за която говори д-р Йорданова е 15 лв. Нашата цена е 13 лв. Аз си направих труда да изчисля себестойността на нашите конкретни проби, които ние правим от този тип - салмонела, кореман тиф, като те включат и пробите за здравните книжки, и всички проби, които ние сме правили по Здравна каса. За

тази проба през миналата година излезе около 0.30 лв. Тук са сумирани всички реактиви, които са закупувани през цялата година за тези проби и те са разделени на общия брой проби. От началото на тази година поради качване на цените, себестойността на тази проба е около 0.47 лв., можем да ги закръглим на 0.50 лв. Цялата останала сума е за труд така, че в тези проби, които са за здравни книжки, положителните проби са осем от над 4 000 проби за миналата година. Т.е., в осем случая се е наложило д-р Йорданова да разсейва или да използва глутиниращи серуми, по-скъпи консумативи. Аз смятам, че при такава себестойност заплащането на труда за тази проба е адекватно. Затова толкова време преди това е била на 10 лв. Това е моят аргумент, но д-р Йорданова не е съгласна.“

Д-р Й. Йорданова - „За образуване на нашите цени ние си имаме борд към Лекарския съюз, хора микробиолози, които не са само рехабилитирани лица. Ние всяка проба я гледаме като потенциално положителна. Няма такава разсяване, няма глутиниране. Всяка една проба се тества независимо, дали тя накрая ще излезе положителна или отрицателна. Аз не мога да гадая колко проби за деня мога да глутинирам. За мен всяка една постъпила в лабораторията проба, на нея гледам като потенциално положителна проба и няма пропуснат етап в микробиологията, който аз мога да игнорирам и да кажа, че тази посявка за мен е по-малко важна и аз няма да я глутинирам, няма да пусна биохимия. Няма такъв подход в микробиологията. Дори и нито една проба да не излезе положителна, за съм длъжна да ги тествам. За да кажем, че един резултат е отрицателен, трябва да направим всички възможно тестове, които се изискват по стандарт. Аз всяка година два пъти полагам микробиологичен контрол към Националния център и успеваемостта на лабораторията е 100%. Всеки от нас микробиолог е индивидуално оценяван и няма изобщо такъв стоящ въпрос какво аз ще тествам и какво няма да тествам, дори да нямам нито една положителна проба. Аз съм длъжна да ги тествам.“

Д-р М. Аламо - „Бих искал да попитам какъв е потокът от пациенти на ден, на седмица, на месец?“

Д-р Й. Йорданова - „Не е регламентиран, защото ние работим конкретни групи с договори към общината. Всъщност тук идват големи колективи, които са рискови и там всичко дори двойно се залага в много от случаите, защото когато касае колектив, детски заведения няма как да стане това, което д-р Ангелова обявява, че аз само осем проби съм разсяла или осем проби съм тествала. Работата е много сериозна и отговорна.“

Д-р М. Ангелова - „Аз само казах колко са положителните проби.“

Д-р Й. Йорданова - „Да, но за всички е капвана капка, която е изразходвана и струва доста средства. Аз не мога да кажа, че тази проба нищо, че е отрицателна, не е важна и няма да я работя. Всичко се работи в динамика. Това са живи микроорганизми. Понякога и 72 часа не стигат. За една салмонела отиват до осем дни.“

Д-р М. Ангелова - „Аз не казвам, че д-р Йорданова не ги тества или не ги прави. Аз просто изхождам от цифрите. Те за цялата минала година са това, пробите са това. Себестойността, разделена на единично изследване е това. Не оспорвам нейния професионализъм, но това са цифрите. Това са счетоводни записвания и това са моите аргументи. Какъв беше другият проблем?“

Д-р Й. Йорданова - „През 2020 г. реално ние бяхме неработеща лаборатория, обслужвахме само Ковид-зоната.“

Д-р В. Петров - „Миналото ли ще коментираме или ще помислим как нещата да вървят добре за в бъдеще?“

Д-р М. Аламо - „Аз предлагам за мислим за бъдещето. Миналото си е минало. Понеже виждам себестойността на направлението и труда, че е ниско заплатен, както и че този конфликт съществува от много време, бих искал да попитам колко процента се дават на лекар, лаборант от стойността на направлението?“

Д-р М. Ангелова - „Не мога да цитирам точно, но се дават 10% от работката на лабораторията, ако пробите са под 11 хиляди, а ако са над 11 хиляди - 20%.“

Д-р В. Петров - „Правилата за работна заплата едноличен акт ли са или са колективни? Профсъюзите участват ли в това?“

Д-р М. Ангелова - „Разбира се. Вътрешните правила за работна заплата са право на работодателя, но аз винаги се консултирам с работещите. Те трябва все пак да са доволни от това, което получават. Лаборантите специално, които са тук, сами написаха предложение какви да бъдат техните вътрешни правила за работна заплата. Лаборантите от клинична лаборатория също сами написаха какви да бъдат техните правила за работна заплата. С всички колеги е говорено и са съобразени вътрешните правила с техните искания.“

Д-р В. Петров - „Да разбирам ли, че са им изпълнени желанията?“

Д-р М. Ангелова - „Не изцяло.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Аз искам само да попитам защо има разлика между двете лаборатории? Защо не работят под една работна програма, работен график, правила и т.н.?“

Д-р Св. Хайнова - „Колеги, аз мисля, че ДКЦ е здравно заведение, което трябва да бъде в услуга на хората в Шумен и малките населени места. Сега оставам с впечатление, че тази извънредна комисия е по повод заплатата на някой. Ние разговаряхме с д-р Ангелова и с д-р Йорданова с друга идея. Аз дълги дни работих върху тази концепция, поставени са задачи на д-р Ангелова, които се надявам скоро тя да финализира. Мисля, че 17 или 18 юли е датата, в която ние ще бъдем на посещение в ДКЦ. Защото ние установихме занижена хигиена, не добро партньорство с нас и други институции, не добро обслужване на гражданите. Идеята беше да се закупят нови апарати и нашата лаборатория, в ДКЦ, да разшири обхвата на здравните услугите, които

предлага, за да можем да бъдем в помощ и подкрепа на хората. Говорихме за превенция, говорихме за профилактични прегледи и направихме първи стъпки в това отношение. Във връзка с Деня на здравния работник имаше едномесечна превенция, говорихме да продължим с безплатните изследвания, с информационни кампании. Защото нашето общество е болно и все по-малко информирано. Аз просто отказвам да участвам в подобно заседание.“

Д-р В. Петров - „Моите адмирации, д-р Хайнова за това, което е започнато да се прави. Надявам се да продължат действията в тази посока и да имат сериозно бъдеще. Защото този град страда точно откъм профилактика на сериозните заболявания - сърдечно съдови, мозъчно съдови, ракови заболявания. Няколко пъти съм поставял този въпрос и се надявам да има развитие.“

Д-р Св. Хайнова - „Тук е момента да съобщим, че е открита още една телефонно линия, че имаме още един пост в ДКЦ, актуализиран е графика на специалистите, които работят там. Към момента се работи и по системата за запазване на часове, защото там също имаше нередности. Това беше важно да се каже, както и за изследванията, които ще започнат да се извършват в лабораторията на ДКЦ. Говорихме за закупуване на апаратура.“

Д-р М. Ангелова - „Пристига скоро апарат - хематологичен анализатор, от Министерството на здравеопазването.“

Д-р Св. Хайнова - „Говорихме и за ПСР. Да започнем да правим изследвания и не говорим за ПСР с Ковид, а за всякакви други заболявания.“

Д-р Й. Йорданова - „Имаше стари проблеми, които не са изчистени и ние реално не виждаме никакъв смисъл от труда си, да бъдем мотивирани. Аз не бях включена във вътрешните правила две години. Толкова лични разговори, молби, а тук ми се пише, че са ми плащани изследвания по вътрешни правила, в които аз не съм била включена. За първи път месец юли 2019 г. бях включена.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Аз искам да разбера защо двете лаборатории работят по различни правила?“

Д-р М. Ангелова - „Как ще работят по различни правила?“

Г-жа Ю. Неделчева - „Така разбрах, посочваха се разлики.“

Д-р Й. Йорданова - „Да, абсолютно различни са правилата. В клинична лаборатория пакета, който образува прихода е много по-различен от нашия. Ние сме лишени от входящи такси. Там има такса на всяка проба.“

Д-р М. Ангелова - „Не разбирам въпроса - кое е различно в правилата?“

Д-р Й. Йорданова - „По отношение на жалбата - двама човека - 4%, пет човека - 10%.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Какви са самите формули при различните лаборатории.“

Д-р М. Ангелова - „Тези правила са 2% на лаборант. В едната лаборатория има пет лаборанта, в другата има два. Правилото е едно и също. В която и лаборатория да работиш, 2% са за теб от сумата, за която ти си допринесъл общо лабораторията да заработи.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Значи, няма разлика в двете лаборатории?“

Д-р М. Ангелова - „Няма разлика в правилата. Има разлика в сумите. Едната лаборатория има 18 000 лв., другата - 40 000 лв.“

Д-р Й. Йорданова - „Тук има голямо разминаване. Двойно разминаване става в заплащането и по повод това е жалбата.“

Д-р В. Петров - „Може ли персонала на лабораториите да бъде цялостен, да е обучен да изпълнява всички изследвания и да се върти на различни позиции? Възможно ли е това да стане?“

Д-р М. Ангелова - „Абсолютно сам „за“. До м. април те бяха на абсолютно еднакви правила, бяха сектор „медицински лаборанти“. И точно това беше идеята, да ги завъртаме. Всеки да се научи във всички лаборатории да работи, абсолютно еднакво да получава. До м. април тяхната зарплата беше цялата. Сумираха се трите лаборатории - клинична, микробиологична и паразитологична, и сумата се дели на всички в лабораторията. Аз ви казах, имам входирани от тях писмени желаниа те да бъдат разделени. Съобразих се с това тяхно желание. Не съм го наложила. Мога да ви покажа техните писмени искания.“

Въпрос на журналист - Защо са разделени лабораториите?

Д-р В. Петров - „Лабораторията е една, но с различни профили. Това е един лабораторен комплекс.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Въпросът е управлението да е едно.“

Д-р В. Петров - „Д-р Ангелова, не може ли да има лекар-управляващ, на тези лаборатории, който да отговаря за всичко?“

Д-р М. Ангелова - „Добре, това е идея. Разбира се, че ще помислим.“

Д-р В. Петров - „Освен това, ще е добре лаборантите да имат представа от работата във всяка една от лабораториите, ако е възможно от медицинска гледна точка. Така начина на формиране на заплатите ще е общ.“

Д-р М. Аламо - „Така няма да има разделение.“

Д-р М. Ангелова - „Вие смятате, че е по-добре да върнем стария вариант на работа?“

Д-р В. Петров - „Аз питам Вас, кое е по-добре?“

Д-р М. Ангелова - „За мен е по-добре да върнем стария вариант. Аз просто се съобразих с тяхното писмено входирано искане. Не съм наложила мнение като работодател.“

Д-р Св. Хайнова - „Предлагам да обсъдим срещата, която ще проведем през м. юли. Нека да се съберем, можем да поканим и д-р В. Петров като председател на ПК по ЗСП. Да се обсъдят проблемите и да се вземе едно информирано решение така, че хората, които работят там да са спокойни. Ние да създадем благоприятна среда за работа, за да може те да предоставят качествени здравни услуги.“

Д-р В. Петров - „Подкрепям д-р Хайнова във всичките ѝ начинания.“

Д-р Й. Йорданова - „Това ще бъде допустимо, ако сме с общо време. В момента функционират две приемни.“

Д-р В. Петров - „Ще обясните ли какво е това „общо приемно“?“

Д-р Й. Йорданова - „Всички проби, както във всяка друга лаборатория извън ДКЦ влизат в „общо приемно“. Няма приемно за микробиология и паразитология, няма приемно за клинична. Трябва да се унифицират нещата.“

Д-р В. Петров - „Доколкото знам, вие сте в една част на коридора, а другата лаборатория е в другия край.“

Д-р Й. Йорданова - „Да, и се налага хората да чакат на две опашки.“

Д-р В. Петров - „Това, с чакането по опашките, може оперативно да се разреши. Съвсем лесно е.“

Д-р Й. Йорданова - „Бяхме на различни входи и до преди две години разнасяхме проби.“

Д-р Св. Хайнова - „Колеги, аз мисля, че като решим дали да върнем стария начин - да има един лекар, който ще отговаря за вас, ще произтече и след това ситуацията. Дали ще бъде общо, дали ще бъде разделено, нека да бъде взето решението. Въпрос на креативност, експедитивност и работа, и всичко ще бъде така, както трябва.“

Г-н Ив. Илиев - „Аз не съм член на здравна комисия, за тези, които не ме познават. Следих дебатите много стриктно. ДКЦ има избран управител с конкурс. Назначен е и мисля, че нито общината, нито комисията може да се меси в дейността на управителя. Той управлява цялото дружество. Ако трябва да се действа по друг начин, то да не избираме управители на тези дружества? Да се събираме тук здравна комисия, видях и икономически проблеми, които имат - не смятам, че трябва да изнемваме функциите на управителя. Ако има някакви изключително сериозни проблеми, които да водят до лошо управление, начинът е друг. Аз очаквах съвсем друг дебат да има, да се коментират съвсем други проблеми. Смятам, че е в приоритета на управителя да извършва оперативната дейност в дружеството, това е заложено и по закон.“

Г-жа Е. Осман - „В момента си противоречите с това, което казвате. На сесията друго говорихте, за друго лечебно заведение, но както и да е. От доста години, още от предходния мандат на ОбС имахте проблеми. Тези проблеми не са от днес, щом са стигнали до тук. Не можем да ги оставим сами да се решат. Ние трябва да им съдействаме по някакъв начин, защото те са 100% общинско дружество. Както тръгнахте да съдействате и на други лечебни

заведения, според мен по този начин трябва да се съдейства и на това лечебно заведение. Предлагам да се решат абсолютно всички проблеми в полза на обществото, в полза на лекарите, в полза на цялата клиника. С каквото можем ние ще ви съдействаме, но те трябва да бъдат градивни, а не да се разделят. Тази сага е от 2019 г. Пет години никак не са малко време. Слушаме, слушаме, аз дори не исках да взема думата, но още ще слушаме, ако не се решат тези проблеми и не се вземат адекватни мерки от управителя. Ние ще ви съдействаме всячески.“

Г-н Ив. Илиев - „Явно нещо не сте разбрала. Аз към двете дружества се отнасям абсолютно еднакво. Текущият контрол може да бъде упражнен от определени длъжности, но тук не се касае за такъв контрол. Текущият и оперативният контрол се осъществяват не от ОбС и комисиите към него, а от общината. Няма как да делим тези дружества и не ги делим по никакъв начин. Ако знаете, инициатор на една от проверките съм аз и тя обхваща всички дружества, по-скоро общинските съветници от ГЕРБ. Абсолютно всички дружества, дори и тези, които не са печеливши, което изисква още по-строги проверки там, защото трябва да се установи защо не печелят.“

Д-р Й. Йорданова - „При нас проблема е точно такъв - непечелива структура, която е частна лаборатория. Може да се направи справка какво се работи там, какви заплати се получават, какви цени имат, които са над цените от Здравна каса при положение, че една втора от пробата касае изследването, за което говорим, най-честото изследване. Как може на частна структура, подизпълнител - лаборатория Ноневи, ние да слагаме по-ниска цена на чревни паразити от самото ДКЦ, където я работим? Затова също нямам обяснение. Чревни паразити на лаборатория Ноневи, на които ние сме подизпълнители се работи на 15 лв., а за нашите бедни хора, защото сме социална структура, 17 лв. при положение, че касата дава 7 лв. за това изследване. Това е прекалено много.“

Д-р В. Петров - „Какви са Вашите конкретни предложения?“

Д-р Й. Йорданова - „Всеки да работи по цени на Здравна каса минимум, което на нас ни е зададено от микробиологичния борд, отнесено към показатели. Независимо от това, дали е болен, профилактично постъпил и прочие. Ако тръгнат така да се изчисляват профилактиките, д-р Ангелова трябва да направи за всяко едно изследване, независимо дали касае микробиология или клинична лаборатория, тази статистика за 30 ст. или 50 ст. и да работим за такива пари. Всички да сме поставени еднакво. Нека да направим този разчет. Но аз не знам тя от къде е информирана пакета микробиология точно какви тестове включва, за чревни изследвания? Ние си имаме борд, който отговаря за това, не е нещо толкова просто.“

Д-р В. Петров - „Бордовете са малко по-далече от нас, а има управители, които са информирани. По мое време бях информиран за много неща. От цялата дискусия до момента усещам, че става въпрос за икономически неща.“

Д-р Й. Йорданова - „Икономически и технически, за които ние не сме въоръжени.“

Д-р В. Петров - „За технически не чух нищо.“

Д-р Й. Йорданова - „Наскоро възникна коклюш. Аз отново съм събрала оферти за ПСР-и, за текстове, които могат да бъдат работени. Ние трябва да сме подготвени, защото сме социална структура. Едно нещо, макар и за един месец да изникне, ние трябва да бъдем подготвени.“

Д-р Св. Хайнова - „Към г-н Илиев - аз твърдо заставам зад Вашите думи, но когато се касае за общинско дружество и когато месеци наред в приемните дни при нас идват граждани, за да ни сигнализират каква е хигиената в ДКЦ, как не работи и когато ние виждане не добро управление, когато сме разговаряли с избрания управител не веднъж и сме си говорили, че имаме обща посока за това, как да бъдем полезни на гражданите и на обществото, и когато не се прави нищо в правилната посока, аз и екипа ми, кмета, предполагам и всички общински съветници, няма как да останем в страни от това. Защото това са нашите цели, които ние си поставихме в началото на мандата. Това е част от програмата на кмета на община Шумен - по-добри и по-широко обхватни социални услуги. Няма как да останем безучастни. Защото сигналите от гражданите са страшно много.“

Г-н Ив. Илиев - „Целите са ни едни и същи, но правомощията ни са различни. Аз казах, че ОБС или комисията към ОБС могат да решат проблема. Ако ми кажете разпоредба, с която ОБС може да извърши оперативен контрол в дружествата, аз ще го инициирам още на следващата сесия. Единственият начин, по който може да се започне нещо, беше една докладна от предходен ОБС. Не ви прехвърлям топката, наш проблем е, но ние нямаме законовите лостове и механизми да го извършим това нещо.“

Д-р Св. Хайнова - „За това ние го правим.“

Г-н Ив. Илиев - „Да, така е. Мислех, че проблемът е съвсем друг, но проблемът не е от компетенцията дори на здравната комисия. Д-р Петров беше незаслужено упрекат, че не е взел отношение, но по този въпрос тази комисия не е компетентна. И ОБС не е компетентен. Пак казвам, ако ОБС е компетентен, тогава за какво избираме управител? Да управлява ОБС. Контролът е съгласно една наредба, която призовавам да бъде променена и по тази наредба контролът може да бъде осъществен само от кмета на общината. Няма вариант, в който ОБС да се намеси в оперативното управление на тези дружества. Той може да избере управител, да освободи управител. Ако имаше такава възможност, щях да поискам ОБС да извърши проверката, която инициирах. Но не може, по закон не можем. Защото всяко друго действие би било самоуправство.“

Д-р Св. Хайнова - „Така е и затова казвам защо ние сме си поели функциите като ресорни - какво ще бъде направено, какво сме изискали. Аз мисля, че много от нещата са свършени и са в полза на колегите, работещи в

ДКЦ, и то за кратък период. Ще продължим да работим в тази посока. Аз също имах друго очакване за срещата днес, но бяхме неприятно изненадани.“

Д-р В. Петров - „Може би община Шумен трябва да има делегиран представител във всяко общинско заведение, който да подпомага управителя в оперативната дейност и да държи информирана общината и ОбС? Може би трябва да се помисли по този въпрос? Това е една идея, която обмислям от известно време и използвам заседанието на комисията, за да я споделя.“

Д-р М. Ангелова - „Аз не знам защо се повтаря, че ние сме социално заведение? Ние сме търговско дружество. Регистрирани сме като такова. Не сме социално заведение.“

Д-р В. Петров - „Със социален аспект на работа обаче. Ужасно звучи - търговско дружество, и да забравяме за социалния момент.“

Д-р М. Ангелова - „Ние никога не забравяме за социалния момент. Но накрая ни питат колко ни е печалбата?“

Г-жа Ю. Неделчева - „Всъщност разбрах, че има три лаборатории, към които отношението е различно и подхода е различен.“

Д-р Й. Йорданова - „Защото дейностите, които се изпълняват в тях са различни, макар и работещите в тях да са с еднаква квалификация и образование.“

Д-р Св. Хайнова - „Това е търговско дружество, в което трябва да работят хуманни лекари, трябва да има здравната и социалната услуга, отговорността.“

Г-н Ив. Йонков - „Участвам в едно неделно училище, радвам се, приветствам работата на комисията и това, което прави общината. Наясно съм с правната страна на въпроса, подкрепям г-н Илиев. Има един член, мисля че е чл. 33, към закона за публичните предприятия и там е записано кой изпълнява оперативния контрол. Ние като ОбС можем да направим само две неща, според мен. Едното е да разчитаме на администрацията с помощта на здравна комисия всичко, което проверява и което се записва, че е проблем, да се отрази в следващия проект за конкурс. Второ - да не повтаряме грешките от предишни години и в продължение на 7-8 години да няма никакъв контрол там, където има проблеми. Аз съм бил ръководител 25 години на стотици хора и не бих могъл да приема, някой с години да не прави проверка и да не упражнява контрола на това, което се случва. Това е абсурд. В момента имам чувството, че ние не си знаем дори и функциите. Много се надявам всеки да си научи функциите. Има си избран управител, той е на търговско заведение и с него трябва да се контактува по всички въпроси. Сигналите се приемат, с него се изясняват и се търси решение. Приветствам всичко, което се прави, но се надявам на по-голяма оперативност и професионализъм.“

Д-р М. Ангелова - „Бих искала да дам пример за конфликтните отношения между двете лаборатории - микробиология и паразитология. В момента имам две предложения за ценообразуване точно на здравните книжки, за което говори д-р Йорданова. Едното предложение, на д-р Йорданова, е 15 лв. да струва нейното изследване и 5 лв. за микробиологичното изследване. Предложението на паразитологична лаборатория, което е подписано от тук присъстващата Мадлена Мокрева, е 10 лв. на 10 лв. Как да се задоволи и единият интерес и другия интерес?“

Д-р Й. Йорданова - „Имаме Държавен вестник, който най-точно визираща стойностите.“

Д-р Св. Хайнова - „Вие сте управител и в случая Вие трябва да вземете решението.“

Д-р В. Петров - „Уважаеми колеги, в момента оставам с усещането, че основния проблем е икономически и той не е свързан с развитие на заведението, а с работните заплати и начина им на формиране. Нека да ви дадем един кратък период от време, в който ще разрешите проблема в условия на абсолютно съгласие. И да забравим, че съществува такъв проблем. Нека да не ставаме за смях на гражданите на този град, да слушат разправии за заплащане, а всъщност медицинската дейност, която осъществявате да се подценява. Днес мисля да не вземаме решение с огромна молба към вас - съберете се, информирайте ни за решението си и нека то да е такова, че да удовлетвори и двете страни. Може да поканите и някой от нас да присъства - д-р Св. Хайнова, мен, друг представител на здравна комисия. Ще ви бъдем признателни за това. Очакваме от вас да се разберете и да изчистите този проблем, защото пак казвам, обществеността на Шумен е неприятно изненадана от всичко, което ѝ се поднася.“

Д-р М. Аламо - „Подкрепям изцяло д-р Петров.“

Д-р В. Петров - „Даваме ви срок от една седмица, за да решите въпроса. Нека да не се бавим излишно. Достатъчно ли ви е?“

Д-р Й. Йорданова - „От наша страна - да, но управителката трябва да каже.“

Д-р М. Ангелова - „Кое трябва да стане в рамките на една седмица - да напишем нови правила ли?“

Д-р В. Петров - „Мисля, че предложението ми е достатъчно разумно. Съберете се, поканете ни и нас и да чуем вашите решения, за да има добър изход от ситуацията.“

Д-р М. Аламо - „Наистина за пореден път се събираме и темата касае проблеми между персонала. Никой не се съобразява. Гражданите ни гледат, пациентите ни гледат, просто станахме за смях. Казвам го, трябва да се промени тази тактика и силно се надявам следващият път, когато се съберем този конфликт да е разрешен. И вече да говорим, както каза д-р Хайнова, за обслужване на пациентите, хигиената, да премахнем пропуските и да

заработим за гражданите на област Шумен. Защото наистина станахме за смях, само тема финанси, конфликти между персонала и т.н. Срок от една седмица е предостатъчен, защото този конфликт е от много време.“

Д-р В. Петров - „Следващото заседание на здравната комисия ще бъде в края на месеца. Надявам се някой от вас да дойде на това заседание и да каже, че е постигнато удовлетворително решение и проблема е изчистен.“

Заседанието на здравна комисия беше закрито в 16.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /П/
/д-р В. Петров/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/
/М. Шарбанова/