

ПРОТОКОЛ

№ 6

Днес, 23.05.2023 г. от 13:15 часа в зала **203** на община Шумен се проведе заседание на ПК по „Териториално развитие и селищно устройство”.

На заседанието присъстваха:

ГАЛИН АНТОНОВ	- председател
ХРИСТОФОР КРУМОВ	- зам. председател
АХМЕД АХМЕДОВ	- член
МЕТИН ДЖАМБАЗОВ	- член
ЕВГЕНИЯ ЛЕОПОЛДОВА	- член
ИВАН ЙОНКОВ	- член
ИВАЙЛО ОБРЕТЕНОВ	- член

На заседанието присъстваха още: арх. Николай Симеонов - зам.-кмет “Строителство и екология”, г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен, г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“, г-н Р. Христов - гл. експерт „Кадастър и регулация“, г-жа Диляна Христова – началник на отдел „Бюджет и човешки ресурси“, г-жа Светла Русева - жалбоподател, г-жа Живка Атанасова – жалбоподател и журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК арх. Галин Антонов.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Здравейте, колеги. Имаме необходимия кворум за провеждане на заседанието. Към нашата комисия са насочени пет точки от проекта за дневния ред – от т.9, т.10, т.28, т.29 и една допълнителна докладна записка, постъпила в деловодството на Общинския съвет след провеждане на Консултативния съвет, проведен на 20.05.2024 г. Допълнително постъпиха и две текущи докладни записки, които предлагам да бъдат разгледани в точка „Разни“. Относно допълнителната точка, насочена към нас предлагам да я подложа на гласуване, дали да бъде допусната в дневния ред на днешното заседание на ПК ТРСУ.“

Г-н Метин Джамбазов – член на ПК ТРСУ – „Колеги, ако г-н Павлов не си оттегли това предложение, аз ще го кажа и на сесия. Временната комисия има мандат до 15-ти април. Временната комисия приключи работа на 29 март, 15 дни преди крайния срок, който Общинският съвет със свое Решение даде. Техническото време звеното да обработи окончателния проект му дадохме срок една седмица. Действително звеното в едноседмичен срок успяха да публикуват проекта на 8-ми април. На 8-ми май изтече едномесечния срок. От там нататък има едни други срокове. Има предложения, има протест по отношение, всичко това трябва да се подготви, да се резолира и да се представи. Водейки се от Решението на Общинския съвет до 15-ти април, срокът изтича на 15-ти май. Правилникът казва 10 дни преди заседанието да бъдат внесени материалите, т.е. до 25-ти май. Консултативният съвет заседава на 20-ти май, т.е. имаме ли го срокът? Нямаме го срокът. И при най-добро

желание нямаше, как да се случи. Още повече ние нямаме нарочно Решение, в който момент този проект за Правилник да влезе в Общинския съвет. И последният мотив, който обсъждахме беше фактът, че от 01.07.2024 г. влизат в сила измененията на Закона за местното самоуправление и местната администрация, в тази връзка е положен извънредно много труд. Има едни указания, които са разгледани от колегите във временната комисия на Националното сдружение на Общините. Това ще кажа и на сесията. Завърших.“

Общинските съветници пристъпиха към гласуване, дали да бъде включена в дневния ред на комисията докладната записка относно „Актуализация на Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен“ от Павел Павлов – общински съветник.

Гласуване:

С 0 гласа „за“, 7 „против“, без „въздържали се“, комисията прие докладна записка „Актуализация на Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен“ от Павел Павлов – общински съветник, **да не бъде включена в дневния ред на заседанието на ПК ТРСУ.**

Гласуване на Дневен ред:

Със 7 гласа „за“, без „против“, без „въздържали се“, комисията прие следния дневен ред:

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Удължаване срока за усвояване на кредита по Договора за кредит 5215.1121 от 10.01.2022 г. с „Търговска банка Д“ АД за финансиране на дейностите: Инвестиционен проект „Рехабилитация на улична мрежа и междублокови пространства в гр. Шумен“ на стойност 16 000 000,00 лева. и инвестиционен проект „Рехабилитация на улици/части от улици в села на територията на Община Шумен“ на стойност 4 000 000,00 лева. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/;

2. Предложение за одобряване на общата численост и структура на общинската администрация на община Шумен. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/;

3. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.686.397 по кадастралната карта на Шумен в местността „Сакарка“ и ПОДРОБНИ УСТРОЙСТВЕНИ ПЛАНОВЕ - ПАРЦЕЛАРНИ ПЛАНОВЕ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за

техническата инфраструктура до имот с идентификатор 83510.686.397 по кадастралната карта на Шумен. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 28 от дневния ред на предстоящата сесия/;

4. Прилагане разпоредбите на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 1 от ЗУТ за одобряване проект за **ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ** по чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в обхват: части от кв. 647 и кв. 649 по плана на гр. Шумен. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 29 от дневния ред на предстоящата сесия/;

II. Текущи докладни записки за предстоящата сесия:

1. Жалба с рег. № ЖГ-00-122/16.05.2024 г. от Живка Митева;
2. Докладна записка с рег. № 61-02-186/23.05.2024 г. от живущите на ул.“ П. Волов“ № 44.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Удължаване срока за усвояване на кредита по Договора за кредит 5215.1121 от 10.01.2022 г. с „Търговска банка Д“ АД за финансиране на дейностите: **Инвестиционен проект „Рехабилитация на улична мрежа и междублокови пространства в гр. Шумен“ на стойност 16 000 000,00 лева. и инвестиционен проект „Рехабилитация на улици/части от улици в села на територията на Община Шумен“ на стойност 4 000 000,00 лева.** - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация за разяснения по нея.

Арх. Николай Симеонов – зам.-кмет „Строителство и екология“ представи докладната записка.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Колеги, имате ли въпроси? Подлагам на гласуване предложеното решение на докладната записка.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

2. **Предложение за одобряване на общата численост и структура на общинската администрация на община Шумен.** - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация за разяснения по нея.

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен представи докладната записка.

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУ – „Аз си зададох въпроса и на другата комисия, в която участвам, но и на тази ще го кажа. Тези 13 бройки, за които говорите, в момента има ли назначени хора там? Тези хора специалисти ли са такива, каквито искате да бъдат? В смисъл трябва да ги смените.“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен – „Тези 4 бройки са незаети в момента.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУ – „Нали става дума за 13 човека?“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен – „13 човека са по щат и те работят към образованието до момента.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУ – „Сега ще работят към строителството, значи те са „универсални войници“?“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен – „Явно не съм се изразил точно. От тези 13 броя, 4-ри – са вакантни, свободни бройки. Говорим за тези 4-ри, които вече не са необходими. Това са били счетоводители, които са обслужвали примерно детските градини, след като си делегират самостоятелно си имат свои счетоводители. Тези бройки са вакантни бройки в момента. Ние предлагаме да ги използваме не за образование, а за строителство.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУ – „Сега ми стана ясно. Това е уточняващ въпрос. Аз го казах, на пак ще го кажа. Идеята беше да се съкрати администрацията, а не да се запази същата. Това бяха и предизборните идеи на г-н Христов. Той каза, че ще реорганизира общината и ще съкрати, защото всеки знае, какво е било. Аз ще го кажа и в зала. Това, което виждаме не е така. Да наистина е в рамките на Закона и по ръба на Закона, бройките отговарят на населеното място. Според мен тук трябваше да наблегнете не на количеството, а на качеството. Да търсите специалисти. На които специалисти да им предлагате атрактивно заплащане, за да можете да ги привлечете и от частния бизнес, за да дойдат да работят в Общината. С това заплащане, което предлагате и с тази структура, която предлагате това няма, как да се случи. Въпросът е наистина ли мислите това да се случи или просто ще я оттеглите и ще я преразгледате.“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен – „На този етап не съм оторизиран или упълномощен да кажа, че се оттегли. Докладната записка е внесена. До заседанието на Общинския съвет могат да се налагат корекции, ако кометът прецени и ръководството по предложение, разбира се ваше, но за оттегляне никой не говори. Поне аз не знам за такова нещо.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУ – „Аз говорих за бройката ,като цяло в Общината, защото много добре знаете всички, че бройката е на максимум. Според населението се дават и бройките за Общините. Защо трябва да сме максималисти? Аз говорих да има качество, а не количество. Даже предложих на г-н Христов на предната комисия – тези смешни заплати, които предлагат на тесни специалисти, които искат, няма как да се случи. Работя в строителството, знаете, че един строителен инженер, един пътен инженер, той няма да вземе 2200 лв. заплата, няма как да се случи. Няма как да дойде той да работи в Общината за този финансов стимул, нали така? Аз и тогава го казах на г-н Христов и сега ще го кажа, че вие не искате да назначите хора. Той ми отговори, че това са възможностите. Значи тези места ще останат винаги вакантни, защото пътен инженер за 2200 лв. няма да дойде да работи.“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен – „Има щатно разписание, което има рамка. Ние не можем да излезем извън рамката, колкото и да желаем да вдигнем заплатите. Има минимално, има максимално. Ние можем да увеличаваме този допълнителен щат, който се плаща с местни средства, но това би натоварило бюджета допълнително на Общината. По отношение на заплатите, да заплатите в общинска администрация малко изостават и това доколкото знам е една от причините не е, разбира се единствена. Преди години е пропуснато едно увеличение от 20 %. Нито знам, какво е било основанието, за да се пропусне, нито мога аз да коментирам този факт. Но като факт съществува и от тогава заплатата в общинска администрация Шумен върви по-назад от съседните Общини. По отношение на това, всички знаем, че навън заплатите на специалист в тази област, а и не само в нея, са много по-високи, но щатното разписание не позволява.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУ – „Ето вашите публикации на Общината за хората, които търсите. Заплатите са от 1600-2200 лв. Това звучи абсолютно несериозно. ВиК инженер – 1600-2200 лв., Електроинженер – 1600-2200 лв., Геодезист – 1500-1700 лв., Главен експерт „Кадастър и регулация“ – 1600-2200 лв. Това е брутна заплата, само да подчертая.“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен – „Дори и да смъкнем бройките от 190 на 100 тази рамка ще остане същата. Тя не зависи от нас.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУ – „Вие не искате да назначите специалисти, аз до този извод стигнах.“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен – „Това е делегирана от държавата дейност. Това са средства, които те ни вкарват по тази рамка.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Заплатите в тази рамка те на максимума ли са? Това е единият ми въпрос, защото, ако не са на максимума значи може да се говори поне да се стигне до максимума, който рамката предлага.“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен – „Това, което се цитира в момента са обяви, които ние в момента търсим. Не може нов човек, който го назначаваме да му дадем максимума. Утре, ако покаже качества, как ще му дадеш повече средства? Това е нашето разбиране. Назначава се на някаква заплата малко над средната и от там нататък има възможност...“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Защото имам едни притеснения, които допълват малко темата. Създаването на тази нова дирекция реално създава още 4 бр. ръководни кадри – един зам.-кмет, един директор и двама началници на отдели. При положение, че не е много ясно, защо е необходимо създаването на тази дирекция - да създадем 4-ри ръководни кадъра или да върши някаква работа, която двата отдела нямат нищо общо като дейност, нито са вътре в тази дирекция?“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен – „Първо, да тук се създават, но в другата дирекция се махат, така че реално ръководните бройки се увеличават само с две, а не с четири. Второ, идеята пак ви казвам е, за да може да се постави на по ниска линейна структура, за по-лесно управление. За по ефективно използване на всички тези възможности, които дават евро проектите. Все пас считам, че кметът като ръководител трябва да определя начина, по който да работи в една структура. Разбира се без да създава, както и ние не предлагаме нито една бройка в повече.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Още нещо, което не ми стана ясно: двамата еколози излизат от отдел „Териториално и селищно устройство“, а те по принцип, дори в момента, според мен са в отдел „Инвестиции и екология“. Двете бройки излизат от отдел „Териториално и селищно устройство“.“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен – „Не, там е нещо друго. Те не излизат. Тези две бройки са технически персонал, който този технически персонал - архивари и изнесено деловодство, които тези бройки ще минат към помощния, не че излизат от там. Те си излизат от където са си. Бройките се намалят в ТРСУ, защото тези две бройки ще минат към този помощния щат. Създават се нови бройки в другия отдел. Така че, няма намаляване, напротив има увеличение в този отдел.“

Арх. Николай Симеонов – зам.-кмет „Строителство и екология“ – „Екологията излиза от ресора. В отдела „Инвестиции и екология“ трима човека отиват на други места – двете еколожки и Владо Събев, който отговаря за „Знаково стопанство“. Той съвсем естествено се връща там по аналогия с други Общини в „Икономически дейности“. Съответно три бройки, които в момента намалява отдел „Инвестиции и екология“ създава три нови позиции. Еколозите, като цяло дейността им е доста обхватна, така че виждам някаква логика да се обособят в отделен отдел или някаква друга структура.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Кои са двете бройки, с които се съкращава отдел „Териториално и селищно устройство“?“

Арх. Николай Симеонов – зам.-кмет „Строителство и екология“ – „Технически архивар и изнесеното деловодство долу. Тези две бройки отиват в помощното.“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен – „Няма съкращение на хора. Махат се от там техническите и минават към помощното. Искаме в основния щат да останат специалисти, а не такива „помощен персонал“. С тази идея го правим.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУ – „Искам да ми обясните на мен за заплатите. Може ли да ми кажете например за Главен експерт „Кадастър и регулация“.“

Г-жа Диляна Христова – началник на отдел „Бюджет и човешки ресурси“ – „Главен експерт „Кадастър и регулация“ – ниво 9, имаме три степени на заплати, които можем да определим в администрацията. Първа степен е на минимална работна заплата до 2600 лв. Втора степен – от минималната до 3400 лв. Трета степен – от минималната до 3700 лв. Ако дойде служител, ние изискваме две години стаж, който има две години той попада в първа степен. Ако има от 1 до 3 години, значи трябва да дойде с 5 години стаж, защото 2 се изискват по длъжностно характеристика попада в трета степен, като максимумът, който може да получи за заплата е 3700 лв., в случай, че има над 7 години трудов стаж. Говорим за експерт, но това е максимумът, който в крайна сметка има оценяване.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУ – „Разбрах Ви. След като е така Вие напишете тук: „минимална работна заплата 1600 лв. и максимална 3700 лв.“, така ще стане по-атрактивно, като обява, за да дойдат хората и да питат.“

Г-жа Диляна Христова – началник на отдел „Бюджет и човешки ресурси“ – „Заплатите, които дава кметът са съобразно достигнати нива в администрацията.

Тук говорим, каква е определената рамка по Наредба, но ние имаме нива в администрацията, с които се съобразяваме. Няма как експерт, който в момента примерно работи да има една заплата, да дойде нов и да вземе 1000 лв. отгоре.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУ – „На тези обявени заплати няма кой да дойде. Вие търсите да назначите специалисти – проспериращи, млади. На тези финансови възнаграждения няма кой да дойде. Вие много добре го знаете. Вие не искате да назначите хора.“

Г-жа Диляна Христова – началник на отдел „Бюджет и човешки ресурси“ – „Другият вариант е всички бройки да станат държавни служители и да има конкурс по Наредбата за държавни служители.“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУ – „Варианти има, въпросът е когато един човек управлява една фирма, в случая кметът управлява Общината, как тя ще се развива, в каква посока ще тръгне? Той определя. Варианти има. Но да ми кажете, че това е рамката и не можем да излезем от нея, съжалявам, значи вие не искате да назначите тези хора. Няма как да стане. Никой няма да дойде да работи за 2200 лв.“

Г-жа Диляна Христова – началник на отдел „Бюджет и човешки ресурси“ – „Показах Ви тази рамка, за да не стават спекулации. Ние работим по нормативни документи.“

Арх. Николай Симеонов – зам.-кмет “Строителство и екология” – „Аз лично смятам, че заплатите също трябва да се качат, но то е обвързано и с решение на общинските съветници. Такива заплати ли искате да има в Общината? Когато се гласува заплатата на кмета веднага излизат изказвания против това.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Въпросът е с тази структура ще може ли да се мисли за качване на заплатите?“

Г-н Ивайло Обретенов – член на ПК ТРСУ – „За качеството и количеството казах отначало. Като съкратим 30 %, нали ще останат едни пари, които можем да дадем на тези хора, да привлечем специалисти, които да вършат работа.“

Г-н Христофор Крумов – зам.-председател на ПК ТРСУ – „Единствената докладна, която не може да внесе Общинският съвет това е за бюджета и за структурата на Общината. Законодателят така го е направил, че той е дал възможност на избрания кмет, той да си определи бюджета и той да си определи структурата, която ще ръководи. Ние да влизаме в една територия, в която му казваме: „не, ти няма да работиш с тази структура, не искаме и не виждаме, въпреки, че той си я определя, той си я разработва и казва: така искам да бъде, за да мога да управлявам тази Община. Ние, какво се опитваме да му кажем: „Не няма да го направиш, ние имаме други виждания“. Ами като имаш други виждания стани кмет и си управлявай със своите виждания. Структурата, която предлага г-н Христов, аз не виждам логика да намалява администрацията при положение, че тя е от държавния бюджет. Относно позицията, за която има свободни места или позициите, до някъде разбирам администрацията, защото има стари служители, които в един момент ще се окажат с по-ниски заплати, има го и този парадокс, които ще са с по-ниски заплати от новоназначените служители без трудов стаж и без опит, което също не е нормално. Може би в тази посока би могло да се работи. Не съм бил общински съветник, когато е бил пропуснат момента, мисля че при Красимир Костов е пропусната възможността с 20 % да бъдат увеличени заплатите на администрацията.“

Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен – „Работейки по проекти всеки един може да получи допълнително възнаграждение, стига проекта да е успешен, което е стимул за работа и то основно в тази насока, в строителството.“

Г-н Иван Йонков – член на ПК ТРСУ – „Аз също считам, че кметът като работодател е избран и носи не само отговорността да управлява администрацията, а има отношение и към програмата, която е декларира и т.н., правата са негови. Ние като съветници можем да помагаме, според мен, ако има варианти да се намерят допълнителни средства да ги кажем, ако няма можем само да подкрепим кмета и аз ще кажа личното си мнение, защо. Защото считам, че Община Шумен има нужда от административен капацитет в областта на привличане на външни средства, ако някой не е съгласен можем да поспорим по този въпрос. Предните години не беше необходим такъв административен капацитет. Ако отворите всяка година отчета ще разберете, колко средства е имало от така наречените европейски средства. Далече сме от Общини от нашия ранг, които са привличали доста по-успешно пари. Това е основен аргумент според мен, поради който трябва да се създаде такава структура. Сега, дали там ще бъдат привлечени експерти, които да създадат такъв потенциал, дали ще бъдат привлечени по-млади хора, които да се обучават това е вече задължение на кмета, това не е наша отговорност. Но трябва да има структура, която да се занимава. За мен има чисто технически няколко въпроса относно тази структура. Защото виждам от личния си опит три неща. Едното е – не съм наясно тази нова дирекция, какво точно ще прави и дано да има идея, какво да прави, защото виждам първо смесване на проучвателни, разработващи, евентуално и методически функции, които би трябвало да има тази дирекция, самата тя, а може би и за другите дирекции, които също ще работят по проекти. Но същевременно тук има смесване и със стопански функции, с икономически дейности. Защото туризмът и екологията в основната си част са чисто стопански дейности, на практика услуги. Смесването на стопански дейности с разработващи функции от сега мога да ви кажа, че не е добър резултат. Аз съм работил 40 години като ръководител на различни позиции и знам, какво е. Обикновено вниманието се изтегля в една от позициите, а другите, които искат ежедневна работа, имайте предвид, че едната от дейностите иска 24 часово внимание и 365 дни в годината. Това е моето мнение, но това не е аргумент да не се подкрепи структурата. Аз само го отбелязвам от личния си опит да се има предвид. Ако някой може да ми отговори, интересува ме останалите специализирани дирекции също ли ще работят по проекти, защото мисля, че ако искаме да успяваме трябва да работят по проекти. Сега, дали кметът ще го разпорежи това нещо, това вече е негово право. Надявам се да е така. Защото така се ангажира много по-широк капацитет от хора. В това число и хора с определен опит. Дирекцията по образование трябва да работи по проекти и социалните дейности трябва да работят и ТРСУ-то трябва да работят, всички трябва да работят по проекти. Така даже биха могли да се ангажират и повече хора. Последното, което ще кажа в момента е, че лично аз ще гласувам „Въздържал се“ на тази комисия, не защото няма да подкрепя, а защото искам да се опитам да формирам нашата група съветници обща позиция. Но не искам да изпадам в ситуацията на разминаване да говоря едно в зала, друго в комисии, затова аз си казах личното мнение и казах, че ще работя за това да успеем да формираме една обща позиция, защото за мен промяната и създаването на подобен сектор, насочен към създаване капацитет за привличане на

пари е жизнено важен за Община Шумен. Не трябва да забравяме, че ние сме в условия на конкуренция с всички Общини, да не кажа с цяла Европа на темата „Пари“. Пари има, въпросът е кой умее да ги привлича. Шумен не е в добра позиция от тази гледна точка. Затова и според мен трябва да се помага на администрацията по всякакъв начин, да се създава капацитет и да влизат пари в Шумен. Няма ли пари, всички останали прения, дебати на темата „политиканстване“ са безсмислени, защото всички ще бъдем в купа на един неуспешен мандат, от сега го казвам. Затова трябва да правим всичко добро да помагаме на администрацията за привличането на средства. Това е личното ми разбиране. Благодаря. Това е. Не искам да политизирам, няма никакъв смисъл.“

Г-н Метин Джамбазов – член на ПК ТРСУ – „Колеги, по отношение на създаването на новите дирекции и нов заместник-кмет, аз мисля, че има смисъл, защото онова, което му се вменява като задължения допълва една празнота в живота на общинска администрация. И съм съгласен и не съм съгласен с колегата Йонкав по отношение на стопанската дейност в този ресор. Според мен няма пречки. Няма пречки и по отношение на участието на отделните дирекции в програмите. Що се касае до това по какъв начин от тук нататък да са организирани нещата, аз ги виждам нещата добре по отношение на конструкцията на новата дирекция, чисто професионално. Обединяването на всички юрисконсулти и звеното по ЗОП, това е много необходимо звено, затова защото в живия живот досега имаше разминаване между позицията на юристите от една дирекция с юристите от друга дирекция и беше един хаус. В тази връзка считам, че нещата са много добри. Аз днес няма да гласувам, защото имам едни допълнителни въпроси, за които не съм подготвен. Понеже въпросите ми са обвързани с бюджета, а Десислава Петрова я няма. Но няма пречка, г-н Йонков, по един начин да гласуваме в комисиите, по друг начин да гласуваме в Общинския съвет.“

Г-н Иван Йонков – член на ПК ТРСУ – „Не искам политизиране, не искам дребнавост. Искам да имаме работеща администрация.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Колеги, други изказвания?“

Няма общински съветници, желаещи да вземат думата.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „В такъв случай ще завърша. Аз също имам нужда от допълнителна информация, за да взема крайно решение, поради, което ще гласувам „Въздържал се“ в момента. Едно от нещата, които ми се иска да бъде добавено към предложението за тази структура е една справка, структурирана по същия начин, както тази екселска таблица за свободните щатни бройки в момента в Общината. Тези, които са незаети и тези, за които няма привлечени специалисти. Надявам се да я получим преди сесията тази справка, структурирана пак по дирекции, отдели и т.н.“

Г-жа Диляна Христова – началник на отдел „Бюджет и човешки ресурси“ – „По старата или по новата структура?“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Новата още не съществува. Колеги, ако нямате други въпроси, подлагам на гласуване проекта за решение на докладната записка.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

С 1 гласа „за”, без „против”, 5 „въздържали се” и 1 негласувал ПК взе следното решение: **Не приема докладната записка.**

3. Прилагане разпоредбите на чл. 124а, ал. 1 и ал. 5 във връзка с чл. 59, ал. 1 от ЗУТ за разрешаване изработване на проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 3 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за имот с идентификатор 83510.686.397 по кадастралната карта на Шумен в местността „Сакарка” и ПОДРОБНИ УСТРОЙСТВЕНИ ПЛАНОВЕ - ПАРЦЕЛАРНИ ПЛАНОВЕ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за участъка извън урбанизираната територия за техническата инфраструктура до имот с идентификатор 83510.686.397 по кадастралната карта на Шумен. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 28 от дневния ред на предстоящата сесия/;

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация за разяснения по нея.

Г-н Р. Христов - гл. експерт „Кадастър и регулация“ направи разяснения по текста на докладната записка.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Не виждам нещо притеснително тук. Подлагам точката на гласуване.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

4. Прилагане разпоредбите на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 1 от ЗУТ за одобряване проект за ПОДРОБЕН УСТРОЙСТВЕН ПЛАН - ПЛАН ЗА РЕГУЛАЦИЯ И ЗАСТРОЯВАНЕ по чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗУТ в обхват: части от кв. 647 и кв. 649 по плана на гр. Шумен. - докладна записка от проф. Хр. Христов – кмет на община Шумен /т. 29 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ представи текста от докладната записка и даде думата на общинска администрация за разяснения по нея.

Г-н Р. Христов - гл. експерт „Кадастър и регулация“ направи разяснения по текста на докладната записка.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Подлагам точката на гласуване.“

Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

ПО ВТОРА ТОЧКА

Разни

1. Жалба с рег. № ЖГ-00-122/16.05.2024 г. от Живка Митева;

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ представи текста от жалбата и даде думата на общинска администрация за разяснения по нея.

Арх. Николай Симеонов – зам.-кмет “Строителство и екология” – „Нямаме все още становище и разяснение по тази жалба. Разпоредена е проверка. Колегите са отишли на място, но още нямаме становище.“

Г-жа Светла Русева – жалбоподател – „Здравейте, аз съм Светла Русева, а това е майка ми Живка Атанасова, г-жа Аспарухова лично ни покани да присъстваме. Относно имота вече седми месец майка ми няма достъп до него, а от изкопите, както е описано в жалбата, къщата е разцепена на две и покрива е буквално вътре в стаите. Не толкова, че пътека няма, въпреки, че там сме 5-6 собственика, които нямат достъп седми месец, въпросът е, че водата и тя е отрязана, но обещават, че ще я възстановят от водоподаването. Въпросът е, че къщата пада от изкопните неща. Това е като децата на пясъка – дълбаеш дупка, но отгоре винаги пада. Понеже и къщата е под наклон, тя вече е съборена. От предишната проверка, понеже имахме в прокуратурата подадено писмо, прокуратурата каза, че от негова страна няма нарушение. Извика ни лично Петров, защото той е наш познат, той каза, че няма нарушение, защото няма вид престъпление, не че няма нарушение, напротив нарушение има, но няма престъпление. Затова в момента сме подали жалба тук към общински съветници, към Общината и отделно към Окръжна прокуратура. Малко преди да влезем майка ми даде интервю за телевизия Шумен. Мисля, че проблемът е доста голям. Да „замажат“ очите на майка ми са сложили строително скеле за пътека, което е на 6 м височина и е с по едно платно, където трябва да си или много добър катерач и алпинист или трябва да си не знам на какви лекарства, за да можеш да го преминеш това нещо. От друга страна, как може ние да ремонтираме нещо, като нямаме достъп до имота? Вътре всичко е във вода 100 %, защото покрива е вътре. Имаме снимки от преди и след ремонта, които сме ги предоставили в момента дори са в полицията все още. Нямам никаква омраза към раси, но с този човек не може да се говори. Той е на принципа: „Аз във Вашия имот не съм влизал и край. Не съм пипал къщата Ви.“ – това са точните му думи.“

Г-жа Живка Атанасова – жалбоподател - „Ваша къща не пипал“ така казва. Викам му, че не е пипал, но просто искахме да не стигаме до такива процедури, а да се разберем да вземе нашето място или да направи ремонт на цялата сграда.“

Арх. Николай Симеонов – зам.-кмет “Строителство и екология” – „Не съм запознат със случая. При положение, че прокуратурата Ви е отговорила по този начин и нашите възможности са ограничени. Това, което ще направим по тази жалба е колегите да отидат, да се запознаят, от там насетне вече ще се види, дали има нарушение на дадената строителна документация. Това е в нашите правомощия. Ако има такова нещо ще направим съответните действия. Ако няма, а самото пропукване е защото причините там могат да бъдат различни. Вие там на калкан ли сте? На обща граница?“

Г-жа Светла Русева – жалбоподател – „Да.“

Арх. Николай Симеонов – зам.-кмет “Строителство и екология” – „При всички случаи строителя има начин на откопаване през метър. Стената, която се

прави се, се прави на отделни участъци през три реда. Има си технология на изпълнение. След това се гледа спазена ли е или не технологията. Това, което мога да Ви посъветвам и задължително ще Ви се наложи е да се обърнете към адвокат.“

Г-жа Светла Русева – жалбоподател – „Да, ние говорихме с адвокат Снежка Тошева. Тук сме по препоръка на прокурора. Той каза, че тук трябва да се подаде жалба, към Общината и към Общинския съвет, за да се извършат необходимите проверки и да се види, че седми месец е абсолютно недопустимо да нямаш достъп до имота си.“

Арх. Николай Симеонов – зам.-кмет “Строителство и екология” – „Вие в съсобствен имот ли сте с този, който строи?“

Г-жа Светла Русева – жалбоподател – „Не. Съвсем отделен имот от този, който се строи.“

Арх. Николай Симеонов – зам.-кмет “Строителство и екология” – „Не знам, как Ви е прекъснал достъпа, но е абсурдно.“

Г-жа Живка Атанасова – жалбоподател - „Те са навлезли метър и нещо в нашето място.“

Арх. Николай Симеонов – зам.-кмет “Строителство и екология” – „Ако са навлезли във Вашето място това е самоуправство. Господа юристите могат много по-добре да Ви отговорят относно това.“

Г-жа Живка Атанасова – жалбоподател - „Казват, че са правили проверка, но аз имам чувството, че никой не е ходил да види, как е самата действителност.“

Арх. Николай Симеонов – зам.-кмет “Строителство и екология” – „Аз не казвам, че сме направили проверка. Казвам, че съм го насочил към колегите.“

Г-жа Живка Атанасова – жалбоподател - „Аз не казвам за Вас, а по принцип. Получихме писмо, че е направена проверка и няма нарушение. А прокуратурата казва, че няма престъпление. От Общината получихме писмо, че нямало нарушение.“

Арх. Николай Симеонов – зам.-кмет “Строителство и екология” – „Ще проверим случая. В момента не мога да Ви кажа нищо.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „В крайна сметка Вие сте назначили проверка, те ще отидат на място и ще установят какво е станало. Предполагам ще има някакъв констативен протокол от огледа.“

Г-н Метин Джамбазов – член на ПК ТРСУ – „Ще има констативен протокол от огледа, който да установи, какво е на място положението, за да може да се отвори пътя за търсене на административен съд по отношение на нарушени законови права и интереси на собствениците на съседния имот.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Може би проверката освен на място да бъде направена и проверка на документацията на този строителен обект.“

Г-н Метин Джамбазов – член на ПК ТРСУ – „Да, трябва да бъдат заедно. Въз основа на документи и на място. Комисията се произнася по 223 по ЗУТ, прави се констативния протокол, връчва се на заинтересованите лица и от там нататък вече по съдебен ред си търсят правата. Въпросът е по-скоро да приключи проверката. Прокуратурата е права.“

Г-жа Светла Русева – жалбоподател – „Благодаря Ви, че разгледахте жалбата ни.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Моля. Успех. Предлагам препращаме жалбата към общинска администрация за становище.“

Гласуване:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК по „Териториално развитие и селищно устройство” взе следното решение: **Насочва писмо с рег. № ЖГ-00-122/16.05.2024 г. от Живка Митева към общинска администрация за становище.**

2. Докладна записка с рег. № 61-02-186/23.05.2024 г. от живущите на ул.“ П. Волов“ № 44.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ представи текста от докладната записка.

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Колеги, докладната записка е получена току що, няма становище по нея. Предлагам да я насочим към общинска администрация за становище.“

Арх. Николай Симеонов – зам.-кмет “Строителство и екология” – „Тук е едно заявление да се асфалтира подхода към жилищна кооперация. Според мен това е въпрос на преценка, кое да се асфалтира и кога. Обвързано е и с финансов ресурс. Ще се направи проверка.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Те искат да бъде включено в някакъв списък за асфалтиране.“

Г-жа Евгения Леополдова – член на ПК ТРСУ – „Според тях е било планирано.“

Г-н Метин Джамбазов – член на ПК ТРСУ – „Изпраща се на общинска администрация. Общината се произнася, както каза арх. Симеонов, по отношение на самата жалба, финансовия ресурс, дали е осигурен и дали това би могло да стане в рамките на този бюджет, за да се планира, евентуално за следващ бюджет. Ако това е финансово необезпечено в рамките на настоящия бюджет. Така че, нека Общината направи проверките и тогава ние ще се произнесем.“

Арх. Галин Антонов – председател на ПК ТРСУ – „Насочваме към общинска администрация за становище.“

Гласуване:

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК по „Териториално развитие и селищно устройство” взе следното решение: **Насочва Докладна записка с рег. № 61-02-186/23.05.2024 г. от живущите на ул.“ П. Волов“ № 44 към общинска администрация за становище.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието бе закрито в 14:25 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/арх. Г. Антонов/

ПРОТОКОЛЧИК:

/И. Младенова/