

## ПРОТОКОЛ № 6

Днес, **22.05.2024 г.**, от **11:00** часа в зала **203** на Община Шумен се проведе заседание на ПК по „Младежки дейности и спорт“.

**На заседанието присъстваха:**

ЯНКО ЯНКОВ	председател
ПАВЕЛ КАРАИВАНОВ	зам. - председател
РЕНИ ЦАНКОВА	член
СТОЯН СТОЯНОВ	член
ПАВЕЛ ПАВЛОВ	член
ПЕТЪР ПЕТРОВ	член
ВЕСЕЛИН ПЕНЧЕВ	член

На заседанието присъства още: г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС; проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен; г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен; г-жа Даниела Савчева – директор на дирекция „Образование, наука и култура“; г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“; представители на СК „Шуменска крепост“, журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателят на комисията г-н Янко Янков.

Председателят на комисията г-н Янко Янков предложи следния дневен ред:

### ДНЕВЕН РЕД

#### **I. Докладни записки за предстоящата сесия.**

**1. Предложение за одобряване на общата численост и структура на общинската администрация на община Шумен.** - докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/.

#### **II. Текущи въпроси.**

1. Докладна записка от СК „Шуменска крепост“ с рег. № **61-02-120/27.03.2024 г.**;
2. Писмо от ДКТ „Васил Друмев“ с рег. № **61-01-219/09.05.2024 г.**

*Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Колеги, други предложения за включване в дневния ред?“*

*Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Аз имам предложение. Има допълнителна точка за промените в правилника за дейността на Общинския съвет. От вчера съм внесъл докладна и вие сте получили всички. Вие може да го отхвърлите, но правилно е да го разгледаме.“*

*Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Други предложения, колеги? Няма други предложения.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Аз имам въпрос към общинска администрация ако може в точка други да го разгледаме относно събарянето на стадиона?“*

*Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Относно предложението на г-н Павлов – да, получили сме е-mail с допълнителна докладна. С оглед на това, че нямаме постъпили материали по точката, не знам как можем да я подложим на обсъждане и да вземем някакво решение.“*

*Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Вчера пуснах обратно е-mail и вие всички го получихте, че материалите са в деловодството на Общинския съвет, да ни ги изпратят. До този момент нямам нищо изпратено аз. Предполагам вие също нямате изпратени, тоест в случая не може да се оправдае деловодството на Общинския съвет с администрацията, както обикновено се оправдават, че късно получават докладните. Този правилник е готов от преди 2 месеца и беше качен за обществено*

обсъждане, то изтече на 8 май. Освен това има и внесени предложения от граждани, които трябва да са в деловодството на Общински съвет, не са в мен. Тоест нали тази документация е тук при нас? Аз не мога да разбера защо не ни я пращат? Това, че те ако не ни пратят материалите по тези точки, които обсъждаме в момента, ние и тях ли няма да обсъждаме?“

**Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС** – „Затова си има Консултативен съвет и след това се изпращат материалите. Вие самият, на много от проведените сесии бяхте твърд противник на това да се включват допълнителни точки в последният момент на заседанията при положение, че нямаме готовност и време за подготовка, за да вземем информирано решение по съответните точки.“

**Г-н Павел Павлов – член на МДС** – „Комисията преди 2 месеца е приключила работа, временната комисия по този въпрос. Ето, г-н Петров също ще потвърди, че на последното заседание на комисията беше казано, че Джамбазов ще внесе в срок и на тази сесия ще се обсъжда.“

**Г-н Петър Петров – член на ПК МДС** – „В законоустановеният срок беше казано. Законоустановеният срок е юни месец.“

**Г-н Павел Павлов – член на МДС** – „Защо трябва да оставяме за последната сесия туй нещо?“

**Г-н Петър Петров – член на ПК МДС** – „Аз искам да питам при положение, че Вие бяхте на Консултативен съвет и аз засегнах тази тема относно правилника, Вие тогава нищо не казахте.“

**Г-н Павел Павлов – член на МДС** – „Казах ама ти не си ме чул.“

**Г-н Петър Петров – член на ПК МДС** – „Какво изведнъж Ви накара да ги внесете тези точки?“

**Г-н Павел Павлов – член на МДС** – „Не изведнъж, а питах Ася Аспарухова и тя каза : „нямам докладна“.“

**Г-н Петър Петров – член на ПК МДС** – „И какво налага тази извънредна ситуация?“

**Г-н Павел Павлов – член на МДС** – „Като заместник-председател аз внесох докладна, ето.“

**Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС** – „Моля, да прекратим дискусиата. Подлагам предложението на г-н Павлов на гласуване дали да включим тази допълнителна точка към дневния ред на днешното заседание.“

#### **Гласуване:**

С 2 гласа „за“, 1 „против“ и 4 „въздържали се“ комисията **не приема** предложението на г-н Павлов допълнителната точка да бъде включена в дневния ред на заседанието на комисията.

#### **Гласуване:**

С 6 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържали се“ комисията **прие** предложението дневен ред ведно с направеното предложение от г-н Петър Петров за включване на устно питане.

### **ПО ПЪРВА ТОЧКА**

#### **Докладни записки за предстоящата сесия.**

**1. Предложение за одобряване на общата численост и структура на общинската администрация на община Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/**

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС даде думата за разяснения, мнения и становища.

**Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен** – „В тази част на структурата, която сме внесли за приемане от Общински съвет, „младежки дейности и спорт“ остават в направление „Образование и култура“. Предварително искам да благодаря на всички тук присъстващи, които участваха в предварителното обсъждане на структурата с групите, политическите в Общинския съвет, защото от тях излязоха добри предложения аргументирани, които ни накараха да преосмислим част от вариантите, които бяхме обсъждали и представихме пред тях. „Култура и образование“ си остават в едно направление и „младежки дейности и спорт“, включваме още и пощат един служител от общинска администрация. В момента, както знаете е само г-н Даулов, реално ще има още един служител в общинска администрация, който ще работи по спорта. Това е, което го планираме и представяме по това направление на работата на Общината.“

**Г-н Павел Павлов – член на МДС** – „Ако трябва да има едно изказване бих казал, че право на кмета е, народът го е избрал и той има право да си определи екипа, с който ще работи. Каквото е решил, нека това да бъде. Ние ще следим тяхната работа и съответно ще търсим резултати. Ако има резултати, какво по-хубаво от това. Така, че кметът има право нека той да си направи структурата. Това е моето мнение и мисля, че мнението на повечето хора. Мисля, че това е разумно.“

**Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен** – „Благодаря Ви, г-н Павлов.“

**Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС** – „Макар, че не е в ресора на нашата комисия, но така или иначе аз няма да подкрепя така предложената структура и съм длъжен да кажа аргументите си. На първо място не одобрявам, че ще има шести заместник-кмет, което мисля, че не се налага от структурата на общинска администрация и най-вече ако щете от населението и натовареността на общинската администрация. Няма да правя аналогия с други общини, но шест заместник-кмета отива да има в доста по-големи градове, а не и на Шумен. Това е един допълнителен разход, който ще натовари шуменци и по този начин не мисля, че ще доведе до някакви съществени ползи за решаване на проблемите на гражданите. От друга страна и ресорът, който се предлага да поеме този заместник-кмет е как да кажа свързан с доста различни направления. Между туризма, екологията и европейските проекти трудно се намира нещо общо ако мога така да се изразя, най-мекко казано. Поставя се въпросът в сферата на екологията винаги трябва да е било в ресора на заместник-кметът, който отговаря за строителството. Какво точно ще влезе в работата на този нов заместник-кмет и кои от дейностите ще останат при стария заместник-кмет? Защото каква екология ако например този заместник-кмет няма да може да отговаря за миенето на улиците или пък за извозването и третирането на отпадъците? В чий ресор, на кой от двамата заместник-кмета ще останат предприятията, които се занимават с дейности свързани с екология, благоустройство? Това са въпроси, които поне към днешна дата отговор на тях няма. Отделно сами видяхте структурата я получихме вчера една, днес друга до сесията може да е трета. Аз мисля, че кметът имаше достатъчно време да обмисли добре окончателен вариант на структура преди да бъде внесена за разглеждане от Общинския съвет, а не в последния момента да се правят някакви промени. Винаги опита е показвал, че тези промени, които се правят в движение не са най-доброто нещо. Това е.“

**Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен** – „Това, което беше казано не отговаря на истината. Първо структурата, която е представена не натоварва по никакъв начин бюджета. Бюджетът е един, не се променя бюджета. Бройките, които са по основният щат се запазват същите – 191,5. Бройките по допълнителен щат също са 27,5. Направихме справка, тези бройки са били от времето на г-н Краси Костов, когато е бил кмет, след това се запазват при Любо Христов и в момента сме със същият щат. Не пипаме щата, не съкращаваме хора. Що се отнася до това дали ще променяме? Да, всяка една ползотворна идея ще я променям на секундата стига да се обedia, че тя е права. Нито се срамувам, нито се мисля за най-умният. Затова правих консултациите, те не бяха проформа. Не маркирам някакво фиктивно уважение към вас, напротив. Искях да ви чуя, чух ви. Всичко, което е положително гледах да го вкарам. Възможно е да направя и още промени, ако трябва и на самата сесия. Това въобще не ме притеснява, щом е в интерес и съм убеден, че е в интерес на шуменци. По отношение на това защо се прави тази дирекция? Колеги, в момента на общинската администрация и липсва оперативност в работата. При шести заместник-кмет ние падаме на линейна структура. Много по-тясно специализирана работа на голям обем от работа. Защо г-н Пенчев, не кажете, че в момента бюджета, външното финансиране за колко милиона влизат в Общината? Това със същият състав, този състав няма ли да се натовари? Не е ли необходимо да се реорганизира? На срещата с Вас открито Ви казах хаус по работата по ЗОП за юристите, където Вие безспорно сте експерт и имате наблюдения, по отношение на строителството абсолютен хаус. Кое пропускам? По екологията защо е била в този ресор? Как защо? Екологията в момента само единият проект, който в момента се управлява от екологите е 35 000 000 лв. - това е програма „Въздух“. Освен това системата за управление на отпадъците, тя реализирана ли е, осъществена ли е? Не е осъществена. Откъде ще дойде финансирането? Нали пак от проекти и от програми, по тази причина те са при този шестият заместник-кмет. Туризмът, откъде ще привлечем средствата? Нали пак кандидатстваме по „Интегрирани териториални инвестиции. В момента с 54 точки вчера излезе класирането, варианта с участието на общините Каспичан и Велики Преслав, надяваме се да се включи, оттам очакваме финансови средства. Кое не е логично аз не мога да разбера? Ще има при нова структура

неизчистени моменти в работата, но това че едната структура е подчинена на един заместник, те са всички на кмета подчинени на Община Шумен. Не са в Община Каолиново или Никола Козлево, че да не могат да се сработят. Това е, което искам да споделя. Не е така, както го казвате, но Ваше право е да подкрепите или да не подкрепите структурата. Благодаря на всички.“

**Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС –** „Една дуплика. Съвсем кратко няма да навлизам в детайли. Аз на срещата го казах, няма абсолютно никакъв проблем заместник-кметовете да бъдат редуцирани до трима и те да отговарят за повече направления. Да управляват поне по две дирекции, а не така както беше предложено всеки заместник-кмет да има на подчинение само една дирекция. Отделно, слабост в този вариант, който сте внесли окончателен към днешна дата, но не предпоследен, както Вие споменахте това, което виждам не са предвидени длъжности за ръководители на отдели. Разбирам, че отделите няма да имат ръководители, което за мен е слабост при наличие на отдели с по 10 и повече експерти в тях да не е ясно кой е ръководител на отдела. Това за мен ще доведе до организационен хаос в администрацията.“

**Г-н Павел Караиванов – заместник –председател на ПК МДС –** „Аз считам, че всеки един ръководител, в случая това е избраният кмет проф. Христов, има правото да си предложи екип, с който да управлява Общината. Факт е, че в близките години предстоят много мащабни проекти, които са заложили в неговата платформа и в следствие в неговата програма, по която Общината ще се развива. За да се случат, обаче тези проекти, защото те са и цели в управлението трябва да има външно финансиране. С нашият бюджет това няма как да се случи. Напълно резонно е тази дирекция, която ще се образува, и която по никакъв начин няма да наруши финансите на Общината, да ги оцети по някакъв начин. Напротив, считам че с привличането и на нови специалисти в тази дирекция, Община Шумен ще има възможност да реализира тези мащабни проекти, които сме заложили и искаме чрез тях да променим облика на този град. Всички се стремим към това нещо и трябва според мен да се обединим в тази посока. Обемът от работа никак не е малък. Няма да крия, че един проект в неговото си развитие и управление е доста обемна работа и там наистина трябва да се изискат, и трябва да се спазват и срокове. Виждате, когато не се подхожда професионално как Общината после търпи санкции, финансови. Така, че аз в тази си част на предложението подкрепям напълно кмета и подкрепям новият човек, който ще помага на г-н Даулов, защото едно от нещата е ,че ние трябва наистина да развиваме спорта и това е един основен стълб в политиката, която кметското ръководство ще развива.“

**Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен –**, „Искам да вмъкна нещо във връзка с изложеното от г-н Пенчев. Това първо в срещите, които имаше Вашата група г-н Пенчев, аз тогава много добре Ви слушах казахте, че ръководните длъжности са много. Идеята беше да оптимизираме. В същото време това, което предлагаме не е прецедент. В момента в действащият и съществуващ щат в социалната сфера там е само дирекция без отдели и нещата се случват. Така, че това което предлагаме не е прецедент. В началото казах, съобразих се с доста от казаните от вас неща, не само от Вашата група и от останалите колеги. Едното беше за културата, лично Вие направихте аргументирани изказвания, с които се съобразихме. Другото изказване беше по отношение на тежестта в бюджета, на база ръководните позиции. Обмислихме вариант, при който да намалим ръководни позиции за сметка на не натоварване бюджета по основния щат. Това ни беше аргумента и това пак казвам не е прецедент, в момента щата на социалните дейности е точно такъв – без отдели.“

**Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС –** „Не, аз друго говорих. В отделите има само длъжности „експерт“, няма длъжност „началник отдел“.“

**Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен –**, „Точно за това говоря.“

**Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС –** „Не, не. В момента отделите имат началници.“

**Г-н Христо Павлов – секретар на Община Шумен –** „Извинявайте, че се намесвам така и прекъсвам разговора. Във всеки един отдел има предвиден началник. В структурата не е изброено точно какви са експертите. Там, където са посочени експерти, там нямаме отдели и затова са посочени експерти. Там, където имаме само дирекция – директор и имаме експерти, да там нямаме отдели. Там, където пише отдел всеки един отдел си има началник.“

*Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС – „Ако е така е друго.“*

*Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодарим за направеното пояснение. Други изказвания, колеги?“*

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

**Гласуване по т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия :**

С 4 гласа „за”, без „против” и 3 „въздържали се” ПК: **Подкрепя докладната записка.**

**ПО ВТОРА ТОЧКА**

**Текущи въпроси.**

1. Питане от г-н Петър Петров – общински съветник .

*Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Въпросът ми е относно обществената поръчка за събаряне на градския стадион „Панайот Волов“. Искам да попитам първо, кой е взел това решение, защо и на какво основание? Тъй като чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА ясно определя кой се разпорежда с общинското имущество и дали ще бъде събаряно, дали ще бъде продавано и т.н., това е в прерогативите на Общинския съвет. Аз поне не съм запознат с такова решение на Общинския съвет да бъде съборен градския стадион, тъй като все още финансирането за изграждането на нов стадион е не ясно и рискуваме да останем с още една дупка. Тук гледаме отсреща една дупка вече 40 години, рискуваме да останем с още една дупка по средата на града. Това е въпросът ми, благодаря.“*

*Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен – „Веднага ще отговоря. Уважаеми председател, уважаеми г-н Петров, ами съвсем естествено вие общинските съветници сте наясно, че приоритетен обект от програмата за усвояване на 50 000 000 лв. от държавния бюджет е стадион „Панайот Волов“, за да бъде построен трябва да бъде съборен. Това, което казвате е вярно донякъде поръчката е под условие, докато се сключи споразумението с МРРБ.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Така и за събарянето кой е взел решение?“*

*Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен – „За събарянето решението съм го взел за момента аз.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „На основание?“*

*Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен – „На основание изграждането на стадион „Панайот Волов“.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „На кое законово основание, г-н Христов? Законът определя кой се разпорежда със събарянето, продажбата, отдаването под наем на Общинска собственост.“*

*Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен – „Г-н Петров, ако искате да няма стадион вкарайте го в общинска сесия да не се събаря и направете предложението да не се събаря градският стадион. Аз ви казах, че е под условие. Вие за пореден път нищо градивно не предлагате.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „А, Вие със събарянето на стадиона предлагате много градивно?“*

*Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен – „Вкарайте го, г-н Петров. Гласувайте точката да не събаря и г-н Петров да е вносител.“*

*Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Аз доколкото разбрах и обществената поръчка за събарянето в момента е под условие. Не е сключена, защото не подписано споразумението за средствата от министерството.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Точно така.“*

*Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Така или иначе има технологичен срок.“*

*Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Но е обявена обществената поръчка.“*

*Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Те има срокове, които трябва да текат. Аз не правя обществени поръчки, аз съм директор на училище. Ако чакаме да се подпише и тогава да се обявява поръчка и тя годината ще свърши.“*

**Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС** - „По-скоро идеята е точно такава, нали аз как го разбирам до момента, в който се получат въпросните средства, идеята е всичко да бъде подготвено и когато се получат да се започне работа веднага.“

**Г-н Павел Павлов – член на МДС** – „И аз така го разбирам.“

**Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен** – „Нали това казвам.“

**Г-н Петър Петров – член на ПК МДС** – „То е така, това никой не го оспорва. Въпросът е, че има закони и тези закони трябва да се спазват. Дали ще събори някоя сграда, трябва да бъде взето решение от Общинския съвет. Не може кметът да реши. Той утре може да реши, казвам нищо лично, той може да събори сградата на Общината. То не може да се вземат еднолични решения.“

**Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен** – „Г-н Петров, тук не става въпрос за еднолично решение.“

**Г-н Петър Петров – член на ПК МДС** – „Първо, ние трябва да бъдем убедени за финансирането, защото в момента аз не съм убеден, че ние ще получим тези 50 000 000 лв.“

**Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС** - „Дано не сте прав.“

**Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС** – „По-важен е въпросът за това, което каза кмета за тези 50 000 000 лв. Аз също щях да го поставя въпросът, но така или иначе се отвори темата, за каква част от тези 50 000 000 лв. има подписани споразумения? Поне ако не се лъжа в медиите излезе за около 2 000 000 лв. за улица „Северна“. Ако съм пропуснал нещо е възможно и каква е причината да се бавят и да няма подписани споразумения за останалите суми до 50 000 000 лв.? По мои спомени някъде до февруари казахте, че е срока за подписването. Имаше срок ако не се лъжа до март за даване на промени по тези първоначални проекти и от тогава до сега, вече сме края на май нищо не се е случило. Има ли някакъв проблем? Защо се случва това забавяне? Това е по-важният въпрос. Има ли някаква причина за притеснение?“

**Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС** – „Г-н Пенчев, ако имате конкретно питане, касаещо градския стадион в контекста на разговора - да, но ако започнем да питаме за всички пари по това направление.“

**Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен** – „Аз мисля, че отговорих на г-н Пенчев, но пак ще отговоря. Кое забави? В момента има само споразумение с МРРБ за ул. „Северна“, причината да се забавят стадиона и другите обекти беше смяната на правителството. Кое пък нас ни забави с първите срокове, които посочихте? Аз в зала го поясних, причината беше следната в декември месец, когато заложихме и го гласувахме, първия вариант на обектите, които трябваше да се изградят за нашата община от НС, беше цялата сума за 2024 г. за градски стадион „Панайот Волов“. В последствие МФ уточниха на среща в София, че ако ние не усвоим цялата сума за 2024 г. това ни го прехвърлят автоматично за следващата година и за следващите 50 000 000 лв за бюджета 2025 г. ще извадят тази неуسوена сума. Това ни накара скоростно да преразгледаме обектите и да подадем за корекция в МФ и МРРБ, и от там да внесат в НС коригираните обекти. В това число и стадиона. По отношение на сума за 2024 г. за стадиона са заложени 9 000 000 лв. и нещо, малко по-малко от 10 000 000 лв. и всичко това ни забави по отношение забавяне на решението на НС, за да ни приемат предложените корекции и оттам исканията в МРРБ се забавиха. Това е причината.“

**Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС** – „А, има ли решение на НС?“

**Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен** – „Да, има. В сила е.“

**Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС** – „В очакване сме на подписване на споразумението с министерството?“

**Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен** – „Точно така и не само за стадиона, тук е и „Ришки проход“, тук е басейна, тук е „Раковска“, тук е „Марица“. Тези са спешните, които трябва да подпишем.“

**Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС** – „Някакви очаквания, като срок кога ще се случи това?“

**Проф. Христо Христов – кмет на Община Шумен** – „Аз има очаквания до две седмици да подпишем, но нека да видим и затова ги пускаме „под условие“, защото това което колегите казаха, за да изпреварим подготовката, защото реално погледната годината е преполовена. А това, че някой иска да иземе функции, да взема еднолично решение точно пък в това от всички кметове, от които са управлявали Шумен, най-малко аз мога да бъда упрекуван.“

**Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодаря, г-н Христов.“**

2. Докладна записка от СК „Шуменска крепост“ с рег. № 61-02-120/27.03.2024 г.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС даде думата за разяснения, мнения и становища по постъпилата докладна.

**Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Клуб със сериозни традиции и успехи. Аз първо, искам да го поздравя за последните постижения. Доказал се клуб през годините, който си е обособил негово кътче в нашият град, което може би наистина има нужда от ремонт, обновяване и осигуряване на по-добри условия на спортистите. Заповядайте, г-н Методиев.“**

**Г-н Галин Методиев – председател на УС на СК „Шуменска крепост“ – „Като цяло самият бизнес, който е около нас и през годините ни е помагал искат да инвестират, да направят инвестиция, да подобрят доста неща. Не знам колко човека от вас са виждали какво ни е състоянието. Никога не съм се оплаквал, никога не съм казвал, че това ми е пречка да създам човек или някой друг от бойците. От децата, които тренират имаме и малки и големи. Има нужда да се направи ремонт, няма тоалетни и бани. Има места, които ще ги направим като бани. Вътре има на места доста мухъл, дограмите са стари. Бизнесът, който иска да ни помогне, най-дългосрочно трябва да има договор. Удобна ни е залата, като цяло си имаме всичко. Ние на това място сме долу-горе 20 години. От 2004 г. бяхме в столовата, след това от 2009 г. вече сме във физкултурният салон и долу-горе сме вече 15 години, за да направим някакъв ремонт я искаме дългосрочно.“**

**Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодаря, г-н Методиев. Това е основната идея на докладната предявяват желание да се сключи някакъв дългосрочен договор за ползване на физкултурният салон с обслужващите помещения може би някакъв тип концесия, за да могат да инвестират средства в ремонт.“**

**Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС - „Чия собственост е салонът?“**

**Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Общинска.“**

**Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС - „Тоест към ОЖИ е. Към кое направление на ОЖИ?“**

**Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Аз не мисля, че той е към ОЖИ този имот.“**

**Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Ако е предоставен за управление и ако спортният клуб сключва договор с ОЖИ, значи е предоставен за управление.“**

**Г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Те да кажат с кого са сключили договор.“**

**Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „С ОЖИ ли ви е договорът?“**

**Г-н Галин Методиев – председател на УС на СК „Шуменска крепост“ – „Да.“**

**Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „А сега в момента си сключвате година за година договора или?“**

**Г-н Галин Методиев – председател на УС на СК „Шуменска крепост“ – „Да.“**

**Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „По-скоро трябва да се коментира съдържанието, предметът на договора какъв да бъде.“**

**Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Да дадете конкретно предложение. Желаяем да наемем за така – 5, 10,15,20 години, за да можем да гласуваме нещо конкретно.“**

**Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „Не може такъв голям срок. В ЗОС има таван за предоставянето на имоти.“**

**Г-н Галин Методиев – председател на УС на СК „Шуменска крепост“ – „Говорим за тавана, за максималният срок.“**

**Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС – „По-скоро ние трябва да направим предложение към общинска администрация, да се сключи договор в тази посока. Те са направили своето предложение.“**

**Г-н Даниел Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Защото при сега съществуващото положение ОЖИ има право да сключва договор година за година. Те нямат право да сключват дългосрочни договори. Трябва да се промени това, вече да се обърне към общинска администрация да се види какви са възможностите. Нямам идея за петото бях чувал, че има много идеи да се направят, но ако това нещо остане дългосрочно общинска администрация да**

даде становище наистина дали този договор може да бъде сключен, но не може да го сключи ОЖИ това ми е мисълта.“

**Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС** – „Те в момента ОЖИ сключват, защото е даден за стопанисване на ОЖИ. Ако се стигне до такава стъпка трябва този обект да бъде изваден от управлението на ОЖИ и с решение на ОбС да се подпише договор вече по-дългосрочен.“

**Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС** – „Идеята не е никак лоша. Г-н Даулов го каза много точно, че трябва да се види каква е визията на кметското ръководство по отношение на цялата сграда. Ако отдаването за един дългосрочен период 5-10 години няма да попречи на визията и изобщо за цялата сграда на ръководството на Община Шумен трябва да се върви в тази насока да се вземе подобно решение и да се отдаде за такъв по-дълъг срок било то срещу инвестиция по подобие на шахматния клуб, който взе сградата на „Кристал“. Видяхме много добър пример от една страна на облагородяване на общинска собственост от друга страна за подобряване материалната база на клуба, който си развива тази дейност. В този ред на мисли аз предлагам комисията да вземе решение: „Да препрати докладната записка до общинска администрация за становище по същество какво е становището на Община Шумен за отдаване на тази зала за дългогодишен период / 5-10 години/“. Ако това, като срок удовлетворява представителите на спортният клуб, оттам – нататък вече ще се намерят механизмите. Основният въпрос е дали изобщо е възможно подобно нещо, защото аз лично поне нямам информация, дали е планирано нещо за V-то ОУ да се кандидатства цялостно по някакъв проект или каквото и да е било друго, но оттам трябва да се започне.“

**Г-н Павел Караиванов – заместник –председател на ПК МДС** – „Аз няма да крия, че ежедневно наблюдавам дейността, която този спортен клуб развива на територията на V-то ОУ и считам, че ние трябва да подкрепим тази докладна, защото този клуб ражда шампиони. Поздравявам Галин Методиев и екипът, с който той работи. Там наистина кипи много сериозен спорт и считам, че там му е мястото на този клуб. Община Шумен на 100 % трябва да подкрепи неговото бъдещо развитие. Условието, в които в момента децата тренират наистина не са благоприятни. Аз съм влиза, знам за какво става въпрос. Факт е, че Галин е намерил спонсори, които ще подкрепят един такъв ремонт. Съгласен съм с г-н Пенчев, че Общината трябва да види какво ще бъде бъдещото развитие на V-то ОУ, но през годините тази сграда е изоставена. Пространството около двете сгради се поддържа точно от клуба, защото те няколко пъти в годината правят инициативи за неговото почистване. Там е една среда, в която децата развиват спорт и здраве. Аз в допълнение на предложението, общинска администрация освен, че трябва да даде становище, но и да подкрепи докладната на г-н Методиев.“

**Г-н Павел Павлов – член на МДС** – „Искам само да допълня г-н Пенчев. Съвсем скоро имахме за шангите ако си спомняте за какво ставаше въпрос и там кметът пое ангажимент точно за V-то ОУ да намери, да даде помещение това беше предложението на кмета и гласувахме, като общински съветници да дадем залата за шанги на хуманитарна гимназия.“

**Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС** – „Г-н Павлов, нали не очаквате г-н Даулов да отговаря от името на кмета?“

**Г-н Павел Павлов – член на МДС** – „Аз много харесвам дейността на спортният клуб и аз ги подкрепям, обаче да не стане така да сбият шангите с това.“

**Г-н Павел Караиванов – заместник –председател на ПК МДС** – „Специално за шангите аз имам едно предложение. Шангите, когато се развиваха те започнаха да се развиват основно с построяването на зала „Младост“, там където е фитнесът – там беше залата за шанги. Тя е точно подходяща за техният спорт, за тяхната спортна дейност. Ние имаме залата въпросът е и общинска администрация и ОЖИ най-вече, трябва да преразгледа договора, с който е наето това помещение от фирма, за което знам, че в момента е фитнес зала.“

**Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС** – „Г-н Караиванов, тук излизаме малко от темата. Благодаря. Г-жо Аспарухова, заповядайте.“

**Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС** – „Само да припомня на г-н Павлов, че решение в тази посока Общинският съвет не е вземал.“

**Г-н Павел Павлов – член на МДС** – „Кметът.“

**Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС** – „Не, нито кметът. Решението е да намери подходящо помещение, като няма конкретика коя е залата. Г-н Пенчев правилно формулира своето



предложение, общинска администрация да изрази своето становище в посока удовлетворяване на искането, като се съобрази с всички намерения. Аз искам да допълня само в предложението да се гласува ПК МДС да бъде уведомена за становището на следващото си редовно заседание, за да може след това като членове на тази комисия да се вземат адекватни действия.“

*Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС* – „Уточняващ въпрос сега гласуваме ли я докладната или я приемаме за информация и я насочваме към общинска администрация.“

*Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС* – „Гласувате предложението на г-н Пенчев, с допълнение комисията да бъде уведомена най-късно до следващото свое заседание.“

*Г-н Павел Караиванов – заместник –председател на ПК МДС* – „И в подкрепа на докладната, която е внесена.“

*Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС* – „Г-н Пенчев, може ли да формулирате точно предложението?“

*Г-н Веселин Пенчев – член на ПК МДС* – „Приема докладна записка и изпраща на общинска администрация за становище за възможностите за дългосрочно отдаване под наем.“

### **Гласуване на докладна записка от СК „Шуменска крепост“ с рег. № 61-02-120/27.03.2024 г.:**

**Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК: Приема докладната записка за информация. Насочва същата към общинска администрация за становище относно възможностите за дългосрочно отдаване. ПК МДС да бъде уведомена за становището на следващото си редовно заседание.**

#### **3. Писмо от ДКТ „Васил Друмев“ с рег. № 61-01-219/09.05.2024 г.**

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС представи текста от писмото и даде думата за мнения и становища по постъпилото писмо.

*Г-н Павел Павлов – член на МДС* – „Аз се запознах и наистина настоявах тази докладна да мине. То по-скоро е за комисия по култура, но аз наистина приветствам за младежки дейности безплатно да се ползва тази зала, защото младежките организации нямат средства за тези неща. Също така го подкрепям във втората част на неговото предложение, защото все пак трябва да подкрепяме нашите местни институции. Нивото на театри, имам честта да ходя на театри, на тези гастролни групи е изключително ниско. Съжалявам, но моето мнение е такова. Театърът, аз приветствам директора, той с неговата политика се стреми да прави стойностни постановки. По този начин, с тези по-нискокачествени продукции, които идват в Младежкия дом, му се подбива работата на нашият театър и му пада неговата работа. Аз съм съгласен, това са външни трупи. Печелят пари от това нещо и театри от други градове, да. Наистина трябва да вдигнем наема за чужди трупи. Театърът е наш, отменят се постановки, както виждате тук, защото виждате няма публика. Публиката отива на тези чужди постановки. В един момент ще останем без театър, трябва все пак да правим нещо за нашият театър.“

*Журналист* – „И на Летният театър трябва да вдигнете цените, защото всички отиват там. Там са по-качествените между другото.“

*Г-жа Даниела Савчева – директор на дирекция „Образование, наука и култура“* – „Подобно писмо постъпи и до кмета на Общината, просто не се сещам мисля предният месец. В отговор на това сме поискали становище на Младежки дом ако искате можем да го приложим, където тя отговаря съгласно наредбата цените на такси и услуги, Младежки дом си отдава залата по наредба. Аз за качеството на продукциите не бих си позволила да коментирам. Младежки дом е младежки дом, но това не означава, че не могат да гостуват театри.“

*Г-н Петър Петров – член на ПК МДС* – „На които да присъстват младежи, които да ги наблюдават като зрители.“

*Г-жа Даниела Савчева – директор на дирекция „Образование, наука и култура“* – „Определянето на нов наем е вече в компетенциите на изменение на наредба и аргументиране на този наем защо е такъв.“

*Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС* – „Няма как на едните и другите цените да са различни. Трябва да се мисли в тази посока и съоръженията, които имаме да се използват целево, за

което са предназначени, а не зала „Арена“ да се използва за концерти и банкети при наличието на спортни състезания в същите периоди.“

**Гласуване на писмо от ДКТ „Васил Друмев“ с рег. № 61-01-219/09.05.2024 г.:**

**Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК: Приема писмото за информация. Насочва писмото към общинска администрация за становище. ПК МДС да бъде уведомена за становището на следващото си редовно заседание.**

*Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС* – „Преди да закриете, закъснях много се извинявам. Предполагам сте разгледали точката за правилника необходимо ли е само да дам няколко разяснения.“

*Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС* – „Имаше въпроси. Не я приехме за включване в дневния ред на заседанието.“

*Г-жа Ася Аспарухова – председател на ОбС* – „Аз само да уточня. Г-н Павлов зададе въпросите и на Консултативен съвет. Тъй като 08 май беше срока, на който изтече общественото обсъждане по проекта за правилника. Необходимо е от председателят на временната комисия да се изготви доклад и да се внесе докладна в тази посока, в която сме приели промените в заседанията на временната комисия. Това всичко е свързано с технологично време. Аз ви запознах на Консултативен съвет. Въпреки всичко вчера Вие сте внесли докладна записка, която в този вид поставя Общинският съвет в невъзможност да гласува, тъй като липсва какъвто и да е предмет. На сайта на Община Шумен е качен проекта само с измененията, които предлагаме като новост. Вие, като вносител на докладната е трябвало да се ангажирате, да предоставите на вниманието на Общинският съвет – стар текст, нов текст. Кое се отменя, кое се променя, в каква посока? Кой да направи това нещо, след като сте поел инициативата от името на временната комисия да внесете този документ? Да, в действителност има предложения в срока за обществено обсъждане от частни лица, от общински съветници и други, които са заинтересовани от тези промени и след като вече се инициира дори и от председателя на временната комисия или от цялата временна комисия, всички документи и материали ще бъдат приобщени към докладната записка и ще бъдат предоставени на вниманието на Общинския съвет. С тази докладна наистина се поставя в невъзможност общинските съветници да разберат какво се цели и какво се желае, тъй като внасянето на този документ е непълен, като съдържание. Ние нямаме предмет какво да гласуваме, за да бъде в цялост спазена процедурата Вие, като вносител трябва да предоставите - стар текст, нов текст. Обосновката, която е написана в докладната не е достатъчна, за да има достатъчно информация при гласуването и обсъждането от общинските съветници.“

*Г-н Павел Павлов – член на МДС* – „Това е Ваше мнение. Понеже бях засегнат. Ако не уважавате мен, уважавайте г-жа Даниела Русева. Докладната записка, която съм внесъл вчера е едно към едно почти ако обърнете внимание за предните промени в правилника на Общинския съвет, която тя е внесла. Ако аз не съм юрист, тя е юрист. Жена ми 12 години е работила като подпомагане на дейността на Общинския съвет, тя ми помогна за тази работа. Така, че компетентни хора са я писали тази докладна, която съм внесъл вчера.“

*Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС* – „Моля, да прекратим дискусията.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12:00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:/п/

/Янко Янков/

Протоколист: /п/

/София Язаджи/