

# ПРОТОКОЛ

№ 8

Днес, 23.05.2024 г., от 13.15 часа в зала 304 на Община Шумен се проведе заседание на ПК по **„Икономическа политика, общинска собственост и контрол по сделките с общинско имущество“**.

На заседанието присъстваха:

СУНАЙ САДЪК	председател
ЗЛАТИН КАЙРЯКОВ	зам.-председател
ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ	член
ДАНАИЛ ДАНЧЕВ	член
ПЕТЪР ПЕТРОВ	член
ИВАЙЛО ИЛИЕВ	член.

**По уважителни причини от заседанието отсъства:**

ДИМИТЪР АЛЕКСАНДРОВ	член.
---------------------	-------

На заседанието присъстваха още: г-н Христо Христов – кмет на община Шумен, г-жа Десислава Петрова – зам.-кмет „Бюджет и финанси“, г-н Николай Колев – зам.-кмет „Икономически въпроси“, г-жа Ася Аспарухова – председател на Общинския съвет, представители на администрацията, кметове на кметства и журналисти.

Заседанието бе открито и ръководено от председателя на ПК ИПОСКСОИ - г-н Сунай Садък, който представи точките, насочени към комисията, текущите материали и попита за други предложения по дневния ред?

**Г-н Данаил Данчев:** Също да гледаме и т. 11, защото смятам, че има отношение.

**Г-н Сунай Садък:** Добре.

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ комисията прие следния:

## Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Платено паркиране на паркинга, намиращ се южно от РБ „Ст. Чилингиров“ и на пл. „Александър Стамболийски“ /т. 1 от дневния ред на предстоящата сесия/

2. Удължаване срока за усвояване на кредита по Договора за кредит 5215.1121 от 10.01.2022 г. с „Търговска банка Д“ АД за финансиране на дейностите: Инвестиционен проект „Рехабилитация на улична мрежа и междублокови пространства в гр. Шумен“ на стойност 16 000 000,00 лева. и инвестиционен проект „Рехабилитация на улици/части от улици в села на територията на Община Шумен“ на стойност 4 000 000,00 лева. /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/

3. Предложение за одобряване на общата численост и структура на общинската администрация на община Шумен. /т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/

4. Приемане на решение за отмяна на Решение № 921 по Протокол № 45 от 23.02.2023 г. на Общински съвет Шумен и за избиране на временно изпълняващ длъжността Управител на „Комплексен онкологичен център - Шумен“ ЕООД. /т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия/

5. Провеждане на конкурс за избор на Управител на „КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР - ШУМЕН“ ЕООД. /т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/

6. Приемане на годишните финансови отчети на едноличните общински търговски дружества за 2023 г. /т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия/

7. Избор на нов член на Съвета на директорите на „Индустриален парк-Шумен“ АД. /т. 15 от дневния ред на предстоящата сесия/

8. Провеждане на редовно общо събрание на акционерите на „Индустриален парк - Шумен“ АД /т. 16 от дневния ред на предстоящата сесия/

9. Отдаване под наем без търг или конкурс на част от недвижим имот - общинска собственост за здравни дейности на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС. /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/

10. Продажба на 2 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен ред. /т. 18 от дневния ред на предстоящата сесия/

11. Продажба на поземлен имот с идентификатор 44032.501.343 по кадастралната карта на с. Лозево, на собственика на законно построената върху него сграда, на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС/т. 19 от дневния ред на предстоящата сесия/

12. Продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор 44032.501.458 по кадастралната карта на с. Лозево, заедно с попадащата в него сграда с идентификатор 44032.501.458.1 по кадастралната карта на с. Лозево, на основание чл. 35 от ЗОС/т. 20 от дневния ред на предстоящата сесия/

13. Учредяване право на строеж към съществуваща сграда - Автомивка с кафе-аперитив, построена в общински поземлен имот с идентификатор 83510.658.28 по кадастралната карта на гр. Шумен, на собственика на сградата, на основание чл. 38, ал. 2 от ЗОС и чл. 49, ал. 2 от НРПУРОИ/т. 21 от дневния ред на предстоящата сесия/

14. Искане от началника на Общинска служба по земеделие - гр. Шумен, за обезщетяване със земи от общинския поземлен фонд. /т. 22 от дневния ред на предстоящата сесия/

15. Даване на съгласие за приемане на дарение на новоизграден обект: „Външен водопровод за жилищна сграда“ с обща дължина 618.00 метра в поземлен имот с идентификатор 83510.426.10, местност „ГОРЕН СУСУРЛУК“, находящ се в град Шумен, община Шумен /т. 23 от дневния ред на предстоящата сесия/

16. Осигуряване на количества дърва за огрев от Общинските горски територии /ОГТ/ и утвърждаване цена на същите, предоставени за общинските структури за отоплителен сезон 2024/2025 г. /т. 25 от дневния ред на предстоящата сесия/

26. Стоянки за таксиметровите автомобили. /т. 26 от дневния ред на предстоящата сесия/

27. Актуализация на Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен /допълнителна точка от дневния ред на предстоящата сесия/

### **ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ:**

1. Писмо с Вх. № 61-01-219/09.05.2024 г. от ДКТ „В. Друмев“, относно: дейности в Общински младежки дом Шумен.

### **ПО ТОЧКА ПЪРВА**

Приемане на годишните финансови отчети на едноличните общински търговски дружества за 2023 г. /т. 14 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата на представителите на едноличните общински търговски дружества да акцентират по отчетите си. Даде думата на членовете на комисията да ги обсъдят.

**Г-н Ивайло Илиев:** На сайта отчета за КОЦ е посочен отчета за 2022 г. Може би е техническа грешка. За ДКЦ искам да попитам защо размера на печалбата е толкова – 54 000 лв.?

**Г-жа Магдалена Ангелова:** Защото нараства възнаграждението на персонала.

**Г-н Ивайло Илиев:** Персонала е 93 човека, а загубата? Не. /В залата е много шумно/

*/Представителя на ДЦ „ДЕНТ-Шумен“ ЕООД обяснява как е дефектирал рентгена и какво е необходимо да се ремонтира по него./*

*/Г-н Сунай Садък даде думата на представителя на КОЦ накратко да представи отчета си. Попита колегите си за въпроси по него./*

**Г-н Ивайло Илиев:** Първо: на какво се дължи намалението на финансовия резултат спрямо 2022 г.? Следващото, за което искам да попитам е числеността на персонала виждам 225 човека, действително толкова ли са? И след това ще попитам вие ли дадохте този отчет за 2022 г., който е публикуван на страницата на ОбС или грешката предполагаме станала в ОбС?

**Счетоводител на КОЦ:** Отчетите, които сме подали са към 31.12.2023 г.

**Г-жа Десислава Петров:** Ще помоля колегите да погледнат дали не е станало някаква техническа грешка?

**Д-р Габровски:** Много е сериозна инвестиционната програма и част от печалбата за 2022 г. беше вложена като първоначална 30% вноски за линейния ускорител – 1,3 милиона и той автоматично не се включва в нея.

**Г-н Ивайло Илиев:** Не се включва и в разходите, знаем как се отлагат във времето ДМА – чрез амортизациите. Инвестицията не може да ви намали финансовия резултат.

**Счетоводител на КОЦ:** Разхода за амортизации също е завишен и е доказана инвестиция било на 2 милиона, което автоматично увеличава и разхода за амортизации.

**Г-н Ивайло Илиев:** Имате увеличение на приходите със седем милиона.

**Д-р Габровски:** Пак ви казвам, че трябва да говорим за истинските цифри значи увеличението, което е сметка на лекарства на практика идва от диспансера и веднага се разплаща на фармацевтичните фирми, които са доставчици на лекарства. То е основното увеличение с 5 милиона. Реалното увеличение за дейност е с около 1,250 милиона. Всъщност това е истинското увеличение на прихода от касата, което остава в диспансера. Другото е от единия джоб идва и отива в другия джоб на фирмите за лекарства.

**Г-н Ивайло Илиев:** Какъв е дивидента на дружеството, на което сте едноличен собственик на капитала? Медицински център онкология.

**Счетоводител на КОЦ:** Все още не сме разпределяли дивидент от Медицинския център.

**Г-н Ивайло Илиев:** От миналата година има ли?

**Счетоводител на КОЦ:** Не. Няма разпределян до този момент.

**Г-н Петър Петров:** В тази връзка на нас, защото не са ни предоставени отчети за този медицински център?

**Г-н Ивайло Илиев:** Защото не сме принсипал.

**Г-н Петър Петров:** И другия ми въпрос е оказва се, че само КОЦ - Велико Търново има само такъв Медицински център, а вие го давате за лош пример. КОЦ – Бургас не ми излиза такъв. Няма всички защо се налага точно ние да имаме? Явно може и без такъв Медицински център. Защо трябва да се утежнява допълнително администрацията? Там работи директор и той взема заплата също има и счетоводство.

**Счетоводител на КОЦ:** Вижте там има лекари специалисти, които работят и с направления и е само за удобство на пациенти.

**Г-н Петър Петров:** Искам да попитам и какви са наличностите по каса в момента, защото нямаме предоставени отчети. Последния отчет е от 2022 г. и там пише, че има 300 000 лв. на каса.

**Счетоводител на КОЦ:** Няма наличности по каса.

**Г-н Данаил Данчев:** Относно краткосрочните задължения в размер на 6,3 милиона в какво се изразяват? За какво са? И също краткосрочните вземания предполагам, че са плащани от каса, ако е така без да ми обяснявате.

**Счетоводител на КОЦ:** /чете по отчета/ Имаме задължения към доставчици, за външни услуги и поддръжка на медицинска апаратура, задължения към предприятия, за придобиване на МДА. Относно задълженията към персонала са начислените възнаграждения към 31.12, които се изплащат на следващата година на 25.01. Това е.

**Г-н Данаил Данчев:** А дългосрочните задължения е заема, който изтеглихте? Защо толкова малко намалява?

**Счетоводител на КОЦ:** Да. 111 000 лв. на тримесечие. Така са договорени условията.

**Г-н Данаил Данчев:** С какъв падеж е той? Колко време ще го плащаме?

**Счетоводител на КОЦ:** 10 години, но с идея да го платим по-рано.

### **Гласуване:**

С 4 гласа „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“ – **ПК приема решението по докладната записка.**

**Г-жа Десислава Петрова:** Г-н Илиев, допусната е техническа грешка на сайта с отчета на КОЦ да 2022 г. На ДКЦ 1 е сложен отчета. На негово място до 5 минути ще видите на КОЦ.

### **ПО ТОЧКА ВТОРА**

Платено паркиране на паркинга, намиращ се южно от РБ „Ст. Чилингиров“ и на пл. „Александър Стамболийски“ /т. 1 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка от предходното заседание на комисията, попита членовете на комисията дали имат различно мнение от предходното им? Няма такова.

**Членовете на комисията взеха решение да си потвърдят решението си от предходното заседание, а именно с 0 гласа „за“, 4 „против“ и 3 „въздържали се“ - комисията не подкрепя решението по докладната записка.**

### **ПО ТОЧКА ТРЕТА**

Удължаване срока за усвояване на кредита по Договора за кредит 5215.1121 от 10.01.2022 г. с „Търговска банка Д“ АД за финансиране на дейностите: Инвестиционен проект „Рехабилитация на улична мрежа и междублокови пространства в гр. Шумен“ на стойност 16 000 000,00 лева. и инвестиционен проект „Рехабилитация на улици/части от улици в села на територията на Община Шумен“ на стойност 4 000 000,00 лева. /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за въпроси по нея.

**Г-н Данаил Данчев:** На Консултативен съвет помолих да ми представите информация какво е развитието като цяло относно проекта? Защото го удължаваме пореден път. Как се движи? До къде сме стигнали? Какво сме разплатили? Какво предстои? Какви са плановете следващите месеци?

**Проф. Христо Христов:** Г-н Данчев, вие поставихте идентичен въпрос и на Консултативния съвет. Справката, която искате е направена и ще ви бъде изпратена, а по отношение на защо се налага? Смятам, че много добре

разяснихме и вие го чухте причината е, че ВиК инфраструктурата не е изправна. Както идентична е ситуацията с още няколко улици от Шумен – „Университетска“, „Ален Мак“ се получи един участък, „Деде-агач“, „Лозенград“, за да не направим поредната глупост да асфалтираме улиците преди да оправим ВиК инфраструктурата се наложи да търсим допълнително финансиране за тези улици, за които ви казах. Идеята беше корекция в искането по чл. 107 в държавния бюджет беше направено. Разрешението и гласуването в Народното събрание мина. В момента чакаме споразуменията и сега, за да получим съответните финансираня. Иначе сега трябваше да внесем докладна до вас и да искаме тези ремонти да бъдат направени от други средства, с които ние не разполагаме. Това беше причината да се забави. Иначе Автомагистрала, които са изпълнители по договора за кредита за ремонта на улиците в града могат да ги асфалтират към момента до 30.06 както е договора, но ще бъде не в интерес на нас.

**Г-н Данаил Данчев:** Разбрах. А чисто комуникацията ви в ВиК извършват се дейностите и предстои да финализират и ние да асфалтираме после, така ли?

**Проф. Христо Христов:** С ВиК оператора си поддържахме връзката и явно в момента някой от дейностите ще видим кой ще ги извърши, защото не за всички ще получим пари по чл.107. Това е невъзможно да направим такива огромни корекции, защото изброих ви колко улици се получават. Примерно за „Университетска“ е канализацията в момента все още сме в гаранционния период. Водим усилените действия към доказване на некачествено изпълнение. Викаме фирми, които да заснемат в какво действителност е състоянието на канализацията, за да можем в срок, който срок изтича на 6.06. да подадем всички необходими документи за искане на обезщетение по гаранцията, тъй като фирмите не се явяват ще минем на вариант сами да го правим, но поне да имаме възможност да си поискаме в следствие тези средства, които ще вложим. Това допълнително ни забавя.

**Г-н Данаил Данчев:** Да разбирам, че ние очакваме средства да обявим поръчки, да реализираме ВиК инфраструктурата и след това да реализираме заема ли? Така ли е най-общо казано? Хронологично.

**Проф. Христо Христов:** Не е точно така.

**Г-жа Десислава Петрова:** Значи поръчките са обявени. Става въпрос за допълнително финансиране към основните парички, които са допълнителни средства за ВиК проекти. Няма да чакаме и да избираме изпълнител. Изпълнителя е избран „Автомагистрала“ и „Винсент кок“ разпределени на две обособени позиции.

**Проф. Христо Христов:** Крайния срок е по-голям, защото да не изпаднем пак в такава ситуация да искаме отново, което не е хубаво, но разговорите с фирмата, че веднага се работи по-най-кратките срокове и няма да се чака тоя крайния за тези училици където всичко е готово.

**Г-н Данаил Данчев:** Добре. Благодаря за отговорите за града. Въпроса ме е за малките населени места, как стои там реализацията на проектите? Има ли села, които не са свършили?

**Проф. Христо Христов:** Има, но в справката сме написали.

**Г-н Данаил Данчев:** Добре. Ако е разписано в справката не ми обяснявайте.

**Г-жа Десислава Петрова:** Разписано е. Селата от северната част са напълно приключили. Това мога да кажа.

*Г-жа Десислава Петрова разяснява за журналистите справката, която ще бъде дадена на г-н Данчев./*

**Г-н Петър Петров:** Усвояването на заема се е забавило, защото ние търсим финансиране за дейности, които са били извършени по ИСПА 2 и са в гаранционен срок. Така ли е?

**Проф. Христо Христов:** Не за всички.

**Г-н Петър Петров:** За „Университетска“ конкретно.

**Г-жа Десислава Петрова:** За „Университетска“ е конкретно. Така да.

**Проф. Христо Христов:** Защото там е за канализацията.

**Г-н Петър Петров:** Защото там е за канализацията, а не за въздухопровода.

**Проф. Христо Христов:** Финансирането, което забавя ремонта на „Ришки проход“ е тази причина с водопровода, който е неизправен и трябва да се ремонтира. Това се констатира при започване на ремонта на „Ришки проход“. Поради, което се наложи да търсим варианти. Бяха два: или да кажем на фирмата асфалтирайте всичко и щеше да е готово или да търсим вариант да ремонтираме и да направим изправен водопровода и тогава да асфалтираме. Намерихме го чрез държавния бюджет, чрез корекция, която направихме. За Университетска тепърва предстои да търсим финансиране, защото ние не знаехме на кои участъци какъв ще е ремонта, който се налага да се направи. Сключихме договор с фирма, която направи обследването и го документира, филмира и сега в момента се остойностява какви финансови средства са необходими за ремонта на канализацията. В същото време се оказва, че канализацията е в гаранционен срок. Сега да не се окаже, че сме недобросъвестни стопани търси и да спазим всички процедури, за да можем след това юридически да имаме основание да поискаме тези средства, които ще вложим за ремонта на канализацията на Университетска, тъй като фирмите, към които сме отправили покани за изпълнители не се явяват. В много скоро време ще можем да ви кажем точно какъв ще бъде ремонта на канализацията на „Университетска“. Сега същото се прави и за „Деде-агач“, но там още...

**Г-н Петър Петров:** Кои са фирмите изпълнители по този проект?

**Проф. Христо Христов:** Четири фирми са, но да не ви подведа сега.

### **Гласуване:**

С 5 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ – **ПК приема решението по докладната записка.**

## **ПО ТОЧКА ТРЕТА**

Избор на нов член на Съвета на директорите на „Индустирален парк-Шумен“ АД. /т. 15 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за г-н Николай Колев за разяснения по нея, предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища.

**Г-н Данаил Данчев:** Не я познавам архитекта, но доколкото знам е от доста скоро на работата в общината и не е в дневния ред на града отдавна и според мен трябва тук да заеме позицията някой, който е отново от администрацията, но който е доста по живял и близък до Шумен. Пак казвам може да е много добър специалист, но е от съвсем скоро в общината и не се знае за колко, много е проветриво всичко и няма поглед върху развитието на града в последните години.

**Г-н Златин Кайряков:** Г-н председател, аз мисля, че тук влизаме малко в сферата на догадките кой има поглед върху града? Кой няма? Кой къде е живял? Тук гледаме професионалните качества на човека, който излъчва администрацията. След като не я познавате г-н Данчев, нямате пряко наблюдение за нея.

**Г-н Данаил Данчев:** Добре.

### **Гласуване:**

С 4 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

## **ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА**

Провеждане на редовно общо събрание на акционерите на „Индустриален парк - Шумен“ АД /т. 16 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за г-н Николай Колев за разяснения по нея, предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища.

**Г-н Данаил Данчев:** По-скоро ми е технически въпроса: обсъден отчет, баланс на дружеството кога ще гледаме и ще го гледаме ли?

**Г-н Николай Колев:** Да по принцип може да се запознаете в кабинета ми има информация.

**Г-н Данаил Данчев:** Избираме представители кой му казва как да гласува по точките от дневния ред?

**Г-н Николай Колев:** Вие.

**Г-н Данаил Данчев:** Отделна докладна ли ще има за това как ще гласува? Нямам никакъв проблем, но одобрява доклад. Ние този доклад няма ли да го видим, да ни се предостави? Как да гласуваме „за“ за нещо като не сме го виждали? Къде е годишния финансов отчет?

**Г-н Георги Георгиев:** В тази връзка сметка 122 - минали периоди печалби и загуби, в която отнасяме 2 милиона отново там. Искаме най-малко информация колко милиона има там в момента? Защото там се прави ново разпределение за нови инвестиции 4 милиона, но ако тая сметка към настоящия момент има 10, ние яснота за това нещо и въпроса ми е защо да ги



отнасяме към 123 сметка - 2 милиона и повече като ние можем да ги разпределим като дивиденди? И това да бъде нашето предложение.

**Г-н Ивайло Илиев:** Дивидента се разпределя след като бъде обложен. Принципно отчетите могат да се видят на сайта на Търговския регистър, но щом ги има?

**Г-н Николай Колев:** Има ги при мен, като желанието на мажоритарния собственик в случая е да бъдат разглеждани в кабинета.

**Г-н Сунай Садък:** Колеги, миналата година и по-миналата когато приемахме тази докладна имаше представител от управителното тяло и бяха задавани въпроси. Моята препоръка да ги поканим и тогава ще се изяснят всички въпроси. Насрочвам **извънредно заседание на комисията на 29.05.2024 г. от 15.00 ч. в кабинета на г-н Колев с представител на фирмата** – хубаво е синът му да присъства. Той е изчерпателен.

#### **Гласуване:**

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” – **ПК отлага разглеждането на точка 16 за извънредно заседание на комисията за 29.05.2024 г. от 15.00 ч. в кабинета на г-н Колев с представител на фирмата.**

### **ПО ТОЧКА ПЕТА**

Отдаване под наем без търг или конкурс на част от недвижим имот - общинска собственост за здравни дейности на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС. /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за въпроси. Няма въпроси.

#### **Гласуване:**

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

### **ПО ТОЧКА ШЕСТА**

Продажба на 2 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен ред. /т. 18 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за въпроси. Няма въпроси.

**Г-н Данаил Данчев:** Кмета се съгласи с нова т. 4, но не го включва. Не, че правя предложение.

**Г-н Сунай Садък:** Да помня още в началото на мандата го казахме това нещо, но не го включва.

### **Гласуване:**

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

### **ПО ТОЧКА СЕДМА**

Продажба на поземлен имот с идентификатор 44032.501.343 по кадастралната карта на с. Лозево, на собственика на законно построената върху него сграда, на основание чл. 35, ал. 3 от ЗОС/т. **19** от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за въпроси. Няма въпроси.

### **Гласуване:**

С 5 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

### **ПО ТОЧКА ОСМА**

Продажба чрез търг на поземлен имот с идентификатор 44032.501.458 по кадастралната карта на с. Лозево, заедно с попадащата в него сграда с идентификатор 44032.501.458.1 по кадастралната карта на с. Лозево, на основание чл. 35 от ЗОС/т. **20** от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за въпроси.

**Г-н Ивайло Илиев:** Искам да попитам дали е сменен статута?

**Г-н Николай Колев:** Още 71 г. е престанало да функционира като училище. Сменен е статута.

**Г-н Петър Петров:** Има ли становище от кмета на селото?

**Г-н Николай Колев:** Да. По негово предложение е.

**Г-н Сунай Садък:** А какво е състоянието му? Ходил ли си там?

**Г-н Николай Колев:** Да. Ходя. Доста е критично състоянието. То от години не се ползва.

**Г-н Сунай Садък:** Ужас.

### **Гласуване:**

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържал се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

### **ПО ТОЧКА ДЕВЕТА**

Учредяване право на строеж към съществуваща сграда - Автомивка с кафе-аперитив, построена в общински поземлен имот с идентификатор 83510.658.28 по кадастралната карта на гр. Шумен, на собственика на сградата, на основание чл. 38, ал. 2 от ЗОС и чл. 49, ал. 2 от НРПУРОИ/т. **21** от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за въпроси.

**Г-н Ивайло Илиев:** Искам да попитам имаме учредено право на строеж на 100 кв. м. и право на построяване на 117 кв. м. Това не е ли леко заобикаляне на закона?

**Г-н Данаил Данчев:** Закона не го забранява г-н Илиев.

**Г-н Ивайло Илиев:** Забраната да, но заобикалянето е друго. И само да попитам към коя сграда 20 или 21?

**Г-н Николай Колев:** Сега ще проверя.

#### **Гласуване:**

С 3 гласа „за”, без „против” и 3 „въздържали се” – **ПК няма взето решението по докладната записка.**

### **ПО ТОЧКА ДЕСЕТА**

Искане от началника на Общинска служба по земеделие - гр. Шумен, за обезщетяване със земи от общинския поземлен фонд. /т. 22 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за въпроси. Няма въпроси.

#### **Гласуване:**

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

### **ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА**

Даване на съгласие за приемане на дарение на новоизграден обект: „Външен водопровод за жилищна сграда“ с обща дължина 618.00 метра в поземлен имот с идентификатор 83510.426.10, местност „ГОРЕН СУСУРЛУК“, находящ се в град Шумен, община Шумен /т. 23 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за въпроси. Няма въпроси.

#### **Гласуване:**

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

### **ПО ТОЧКА ДВНАДЕСЕТА**

Осигуряване на количества дърва за огрев от Общинските горски територии /ОГТ/ и утвърждаване цена на същите, предоставени за общинските структури за отоплителен сезон 2024/2025 г. /т. 25 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за въпроси.

**Г-н Георги Георгиев:** Как е определена сумата на дървесината? Само да уточня въпроса миналата година цената е била 90 лв. с транспорта сега е 120 лв. Има увеличение просто кой е предложил тази цена?

**Г-н Сунай Садък:** СДП-то.

**Г-н Данаил Данчев:** Най-вероятно се е вдигнала услугата, която ни предоставя горското. Ти повече можеш да знаеш тези работи.

**Г-н Ивайло Илиев:** Цената е смешно ниска дори и в момента.

**Г-жа Десислава Петрова:** Извинявайте, г-н Илиев горския фонд на община Шумен е предоставен за управление с договор на горското и там се формират цените. Ние им плащаме цена на услуга, а те в същото време ни предоставят стойности за дървесината. А оттук те как точно определят единичната цена на пространствен кубик дървесина бихме могли да поканим експерта на община Шумен, който се ангажира с този въпрос - Бейнур Ахмед.

**Г-н Сунай Садък:** Не желая.

**Г-н Данаил Данчев:** Колеги най-вероятно тази услуга е от горското. Те са предложили цена и са си я защитили.

**Г-н Петър Петров:** Аз мисля, че това трябва да се провери, защото горското мисля, че не извършва такава услуга. Те нямат работници.

#### **Гласуване:**

С 3 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се” – **ПК приема решението по докладната записка.**

### **ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА**

Стоянки за таксиметровите автомобили.

**/т. 26 от дневния ред на предстоящата сесия/**

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за въпроси. Няма въпроси.

**Г-н Ивайло Илиев:** Това не следва да е към нас, а е приоритет на комисията по Безопасност на движението по пътищата. Нито ОБС, нито кмета прави знаци и пътна маркировка в града.

**Г-н Сунай Садък:** Въпроси по докладната записка има ли? Не.

#### **Гласуване:**

С 0 гласа „за”, 4 „против” и 1 „въздържал се” – **ПК не приема решението по докладната записка.**

## ПО ТОЧКА ЧЕТИРИНАДЕСЕТА

Предложение за одобряване на общата численост и структура на общинската администрация на община Шумен. /т. 10 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за г-н Христо Павлов за разяснения по нея, предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища.

**Г-н Данаил Данчев:** Аз по същество няма да говоря още, но първо това за мен не е форма на структура на администрацията, това което предлагате. За нас е важно в отдел ЕБС колко гл. експерти, колко старши експерта и с какво наименование? В отдел Правно осигуряване и ЗОП какви специалисти, експерти – старши, младши и т. н., а не тук както е написано. На мен не ми става ясно от всички отдели имат ли началници на отдели или не?

**Г-н Христо Павлов:** Имат.

**Г-н Данаил Данчев:** Ама от къде става ясно? В момента не става ясно. Поне на мен не ми става ясно.

**Г-н Христо Павлов:** От закона.

**Г-н Данаил Данчев:** Това е засега. Сега трудно мога да кажа за необходимостта от обособяването на шести зам.-кмет и раздуването на щата, защото ние назначаваме ръководители, а реално имаме проблем в изпълнителите. И за мен е погрешно виждането да останат бройките по този начин 191,5. Според мен трябва да се намалят наполовина и да им се увеличат заплатите два пъти. Като не да извършим съкращение, а по естествен път много от хората се пенсионират и си отиват и има незаети бройки. За да накараме администрацията да работи, за да накараме да дойдат читави хора, защото няма да дойде нито един специалист инженер за 2000 лв., ние трябва да имаме фонд и да им увеличим заплатите, а не да раздуваме щата и да назначаваме секретарки и хора, към които сме поели някакъв тип ангажимент.

**Г-жа Десислава Петрова:** Искаме да ви дадем нещо, което за съжаление много пъти сме го казвали особено с колегите, които са предходни мандати общински съветници. Така е ситуирано българското законодателство може би повлияно от европейското, че ние сме общинска администрация, но те ни приравняват на държавна, което означава, че ние попадаме под ударите един път на Кодекс на труда - чл.107 буква „а“, втори път попадаме под ударите на закона за държавния служител и наредбите, които вървят с него. Държавата не си прави усърдието с изключение на минималната работна заплата да вдигне реципрочно и степенна, която е най-високо възнаграждение за един служител. Давам за пример ръководител директор Дирекция в ниво 6, ако има над 7 години трудов стаж може да получи максимално 3700 лв., но няма да дам за пример него. Ще дам колегите, които изпълняват работата си експертите максимално могат да получат 2800 лв. Това са максимумите, които закона ни задължава да влизаме вътре в тях. Ако някой има политическата воля, ако има решението това да не се прилага в общинска

администрация би било най-прекрасно, но за съжаление в момента нито има такива намерения в държавата, нито има сложено на публично обсъждане. Това е, което можем да кажем относно размера на заплатите.

**Г-н Данаил Данчев:** Ние достигнали ли сме тези размери, че това ни е проблема, г-жо Петрова?

**Г-жа Десислава Петрова:** Не това е отговор на въпроса защо не можем да даваме огромни заплати в администрацията за част от длъжностите.

**Г-н Данаил Данчев:** Не говоря за огромни заплати. Ти ми цитира 2800 лв., което не е лоша заплата. Знаете ли как ДМС можем да раздаваме на колеги на всеки три месеца или на всеки месец?

**Г-жа Десислава Петрова:** И там също има ограничение може да бъде до 70% от средно годишното възнаграждение на човека.

**Г-н Ивайло Илиев:** Не е малко.

**Г-н Данаил Данчев:** 4000 лв. става среден месечен доход. Те нямат пари за тази работа.

**Г-жа Десислава Петрова:** Другото, което искам да кажа, че Министерство на финансите на всяко тримесечие следи персонала на общината и го отнася към броя на обслужените от населението на територията на общината. Община Шумен е с една от най-високите съотношения. Ние имаме на 191,5+27,5 допълнителен щат - 403 обслужени граждани. Достатъчни са ни 191,5, ако тръгнем да ги намаляме това означава, че те ще обслужват още повече административни услуги, още повече граждани.

**Г-н Христо Павлов:** Да отговоря на първия въпрос Общинският съвет по принцип гласува структурата, дирекции, отдели, бройки. Вътре право е на кмета да се определи какви специалисти ще работят в определения отдел. Затова не ги посочваме като отделни специалисти, защото ако минем на този вариант за всяка една промяна от младши на старши и това всеки един да се вкарва през Общински съвет. Затова не са посочени всички експерти и няма как да ги посочим. В Устройствения правилник, който след това се приема там ще бъдат посочени всички. Тук в структурата ще видите единствено и само основните неща. Да не се повтарям.

**Г-н Данаил Данчев:** За мен трябва да бъде посочено колко главни, колко старши не може така днес да има 6 главни експерта, утре 2. Не става така каквото кмета си намисли.

**Г-жа Десислава Петрова:** Точно така е като казва в момента секретаря. Направо казвам чл. 21, т. 1, ал. 4 от ЗМСМА. Назад във времето е имало такава хипотеза, в която ОбС е разполагал и с длъжностно разписание обаче мисля, че годината е 2009 и ако не бъркам тогава са направили едно изменение на този текст в ЗМСМА именно заради вкарания през 2010 г. този класификатор, който показвам тук и казват: дават възможност ОбС да определи обща численост и структура на самата община. От там нататък закона казва има ли дирекция тя не може да съществува без директор, има ли началник отдел той не може да съществува без началник на отдел. Самите нормативи на държавата го уреждат това нещо.

**Г-н Ивайло Илиев:** Това, че специалистите за Общинския съвет ще са в различни дирекции...

**Г-жа Ася Аспарухова:** Не са в различни дирекции. Вие не гледате корекцията, която входираща вчера администрацията. Там са в една дирекция.

**Г-н Христо Павлов:** Там са в здравеопазване и социална политика.

**Г-н Сунай Садък:** Аз имам един въпрос по приложение №1 и №2 гл. специалист и ст. специалист по кметства по Приложение №1 – 12 и Приложение №2 са посочени – Дивдядово, Мътница, Макак, Мараш, Средня, Белокопитово. По кметствата тези 12 броя като се разпределят очаква ли се намаляване от осем часов работен ден да ги преназначавме на четири часа главни специалисти?

**Г-н Христо Павлов:** Само за четири човека. Те са Друмево, Градище, Вехтово и Новосел, а всички големи, които остават на осем часа са Ивански, Царев брод, Дибич, Салманово, Мадара.

**Г-н Сунай Садък:** Добре. Благодаря. Само искам колеги да ви кажа, че приветствам това, което направи кмета и се среща с всички групи. Аз присъствах на заседанието на нашата група и там зададох въпроса за главните специалисти и ми казаха само за 0,5 за едно място и не сме говорили за големите населени места. После възникна това и това, което вчера ми пратиха наистина така излиза и в този случай аз няма как да подкрепя докладната записка за кмета. Заместника - шестия нямам нищо против и тази структура, която дават, но тези главни специалисти искам само да отбележа, че някои от тях вече са в пред пенсионна възраст – трябва им 5-6 месеца и сега да ги намалят на половина? А работата в кметствата колко е много там не искам да коментирам. Няма даже да гласувам „въздържал се“, направо ще гласувам „против“ структурата.

**Г-н Стефан Живков - кмет на село Царев брод:** В тази връзка съм извадил едни статистики спрямо 31.12.2019 г. до 15.03 от таблиците на ГРАО община Шумен намалява 3700 по постоянен адрес и 4400 по настоящ, а селата растат с 1200-1300 души. Мога да кажа, че след пандемията населението на града се ориентира по селата, вижда се по пазарните цени на имотите и даже ще искам една справка за всички села от Енерго-про какви са разходите на ел. енергия, на вик да се види какво е икономическото развитие на селата, което е един от основните показатели. Друго, което искам да кажа не мога да разбере критерия, по който са наложени тези корекции? Защо специалистите на квартали ги причисляват към администрацията на кметствата? В град Шумен кмета на града си решава колко специалиста му трябва в кварталите и защо пък в кв. „Мътница“ пък в другите квартали няма? Сега виждам села с 400-500 души с цяла бройка, а село като Друмево дето е по-голямо с половин и Градище също. Да то очевидно се вижда как са минали изборите там. Не трябва да е този критерия според мен и колегите са крайно възмутени. Съжалявам да го кажа съкращенията по селата се извършват по БСП и по времето на мандата на Костов бяха първите съкращения. Защо е това отношение? Да ние не сме търговско дружество общината. Ние трябва да предоставяме услуги на населението. Да сега, че кмета на Друмево иска да си смени специалиста и няма друг начин и казва направете я на половинка и ще я принудим да се махне.

**Г-н Сунай Садък:** Ама те може утре да искат да сменят кмета на Друмево, тогава да го направим на половин щат или да няма кмет.

**Г-н Христо Павлов:** Първо каква е целта аз не съм партиен член, не съм привърженик на дадена партия. Второто нещо идеята каква е в момента тече и продължава изцяло дигитализиране на всички архиви, т. е. дейността на специалистите издаване на удостоверение на наследници, настоящ и постоянен адрес и друго почти не остана. Кажете ми как ще му уплътним дейността на този специалист осем часа? Давам ви за пример една община Търговище в нито едно кметство в община Търговище няма главни специалисти има само кметове. Всичко е изнесено в общината и всички дейности на едно гише. Ако трябва да защитаваме хората, защото са в предпенсионна възраст моите уважения, уважавам на всеки труда, че няма как ние да отнемем функциите, които те изпълняват в по-голямата си част и те да останат на 8 часа. Това ни е била идеята. Да не се прави стресиращо затова го правим лека по лека. Виждате колко са били на четири часа до сега. Те с какво са повече, ама понеже е било взето решението. Да лека по-лека и тези ще станат на четири, ако трябва след време всички ще станат на четири. Никой не говори за кметовете. Те са избрани и щом законодателя е решил, че трябва да е така, така ще бъде. Никой няма право да говори за кмета, но главния специалист изпълнява функции след като са му възложени от администрацията и след като този главен специалист няма да има функции за осем часа как да му уплътним времето и да му платим? Хайде да разсъждаваме от тази гледна точка.

**Г-н Петър Петров:** Ние на тези кметове по всякакъв начин им орязваме всички правомощия нито им дават бюджет по някаква форма под претекст, че уж не искали такъв. Сега им махаме главните специалисти. Защо ги избираме? Дайте им някакъв инструмент, с който да могат да вършат работа.

**Г-н Георги Георгиев:** Процедура да прекратим дебатите и за преминем към гласуване.

С 4 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” – ПК приема процедурното предложение за прекратяване на дебатите.

### **Гласуване:**

С 0 гласа „за”, 3 „против” и 3 „въздържали се” – **ПК няма взето решение по докладната записка.**

## **ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТ**

Приемане на решение за отмяна на Решение № 921 по Протокол № 45 от 23.02.2023 г. на Общински съвет Шумен и за избиране на временно изпълняващ длъжността Управител на „Комплексен онкологичен център - Шумен“ ЕООД. /т. 11 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за г-н Христо Павлов за разяснения по нея. Г-н Павлов поясни, че не е подготвял той докладната записка и че по нея има пропуски в решението, които ще бъдат коригирани от администрацията, предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища.



**Г-жа Десислава Петрова:** Г-н Садък по предходната точка ви цитирах един норматив от ЗМСМА чл. 21, ал. 1, т. 2 е, защото мисля, че казах т. 4.

**Г-н Ивайло Илиев:** За да има чист конкурс е задължително да има временен управител. Сега не познавам господина, който е предложен, отново както миналия път няма значение кой е предложен стига само да не е кандидат, но относно самата структура на докладната само да се напише в мотивите на докладната. Правя го като предложение да бъде посочено в мотивите какво налагат предварителното изпълнение чл. 67 ли беше?

**Г-н Сунай Садък:** Ако има конкретно предложение?

**Г-н Ивайло Илиев:** Добре. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение на основание чл. 62, ал. 2 от АПК.

**Г-жа Ася Аспарухова:** Ами мотиви?

**Г-н Христо Павлов:** Това за мен е някаква грешка сега го видях. За мен е некоректно написано така. Наистина ще го коригирам.

**Г-н Данаил Данчев:** Добре за мен аз съм съгласен, че трябва да проведем конкурс и т. 12 аз я подкрепям. Колеги, куца ви мотива, че трябва да отстраним д-р Арнаудов, за да се проведе един честен конкурс по цялата конкурсна процедура, които и да е изпълнителя той не влияе по-никакъв начин за избора на управител. Пак казвам той не участва и никой от колегите, които той ръководи не участва в комисията, поне така е предложено. Така, че не смятам, че който и да е той би могъл да повлияе за конкурса, процедура и съм против тази докладна, защото махаме един човек, който според вас е избран неправилно и слагаме друг, които... Ние не си провеждаме конкурсите в продължение на една година защо? Защо вие сте в тази администрация вече осми месец и вие не сте пуснали конкурса да го провеждаме?

**Г-н Ивайло Илиев:** Точно поради действията на този управител, който е в момента. До колкото разбирам на предходни сесии се водят едни лица, които се опитват да вкарат едни критерии, които са точно за едни определен човек, да бъде единствен кандидат, да няма никой друг кандидат с него на финала.

**Г-н Петър Петров:** Каква е пречката този, които изберем сега да участва в конкурса и той?

**Г-н Данаил Данчев:** Никаква.

**Г-н Петър Петров:** Ние не можем да му забраним на новия да участва.

**Г-н Ивайло Илиев:** Казвам, че ще остане съмнение, ако и той се включи? Не можем да му забраним.

**Г-н Данаил Данчев:** Ама какво пречи да участва и той?

**Г-н Ивайло Илиев:** Нищо не пречи.

**Г-н Георги Георгиев:** Предлагам да преминем към гласуване.

### **Гласуване:**

С 3 гласа „за”, 2 „против” и 1 „въздържал се” – **ПК няма взето решение по докладната записка.**

## ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТ

Провеждане на конкурс за избор на Управител на „КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР - ШУМЕН“ ЕООД. /т. 12 от дневния ред на предстоящата сесия/

Г-н Сунай Садък представи докладната записка и даде думата за г-н Христо Павлов за разяснения по нея, предложи тя да бъде разгледана и гласувана, даде думата за становища.

**Г-н Ивайло Илиев:** В проекта за договор да се наложи някакво ограничение на сумата, която могат да получават тези управители, тъй като те вземат възнаграждения в пъти по-високи от кмета на общината. Разбирам, че те са специалисти и труда им е ценен, важен, обаче не може работодателите да вземат по-малко. Ще видите и по отчетите им разходите за заплати аз очаквам с нетърпение да видя какви са възнагражденията.

**Г-н Петър Петров:** Предлагам да поканим директорите на сесията. Да.

**Г-н Данаил Данчев:** Имам конкретно предложение по точката за броя и състава и комисията за избор и предлагам тя да се състои от 9 члена, като до края да бъде запълнена с колеги общински съветници, т. е. тримата посочени и останалите шест да са общински съветници.

**Г-н Сунай Садък:** Конкретно предложение за има ли?

**Г-н Данаил Данчев:** Не.

**Г-н Сунай Садък:** Аз ви предлагам да предложим, защото на здравна комисия предлагат точно така, а ние оставяме за сесиината зала.

**Г-н Златин Кайряков:** Не сме ги съгласували сега.

**Г-н Христо Павлов:** Само едно уточнение да внесе предложени сме пет члена, тъй като пак е записано в Наредба №9.

**Г-н Данаил Данчев:** Минимум пет. Предлагам девет да са: тримата изброени и шест общински съветника.

**Г-н Ивайло Илиев:** В проектодоговора да бъде ограничено възнаграждението до десет заплати на общо на всички.

**Г-н Данаил Данчев:** Това е по Наредба. Трябва да внесем промени в Наредбата.

**Г-жа Десислава Петрова:** По Наредба №9 – държавната и е оттам вижте Правилника за прилагане на публичните предприятия. Тези двете неща трябва хубаво да се огледат много внимателно.

### Гласуване:

**С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” – ПК приема решението по докладната записка с предложението комисията да бъде в състав от 9 члена като 3 предложени по докладната записка и останалите 6 са общински съветници.**

**Г-н Сунай Садък:** Допълнителната точка за правилника ще я гледаме и тя ще бъде бърза на извънредната комисия.

## ТЕКУЩИ МАТЕРИАЛИ

Писмо с Вх. № 61-01-219/09.05.2024 г. от ДКТ „В. Друмев“, относно: дейности в Общински младежки дом Шумен.

Г-н Сунай Садък представи писмото и предложи то да бъде разгледано, даде думата за въпроси. Няма въпроси.

### Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” – **ПК насочва писмото към администрацията.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:  
/Сунай Садък/

ПРОТОКОЛЧИК:  
/Галина Илиева/