

ПРОТОКОЛ

№ 5

Днес, 22.05.2024 г., от 9.00 ч. в зала 304 на община Шумен се проведе заседание на ПК по „Европейски проекти, международно сътрудничество и взаимодействие с неправителствени организации”.

На заседанието присъстваха:

Владимир Йолов	- председател
Христофор Крумов	- зам.-председател
Ивайло Обретенов	- член
Александър Денев	- член
Богомил Петров	- член
Евгения Леополдова	- член
Венцислав Венков	- член.

На заседанието присъстваха още: проф. Христо Христов - кмет на община Шумен, г-н Христо Павлов - секретар на община Шумен, г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен, г-н Николай Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие“.

Заседанието беше открито и ръководено от г-н Владимир Йолов - председател на ПК ЕПМСВНПО, който провери кворума на членовете на комисията и предложи да бъдат разгледани и гласувани: т.10 и допълнителната точка от дневния ред.

Г-н Богомил Петров: Г-н Йолов, възразявам. Искам да гласуваме поотделно точките дали да влязат в дневния ред. На Консултативен съвет стана ясно, че Правилника би трябвало председателя да го внесе през м. юни и аз бях изненадан вчера като го прочетох това. Правя предложение да гласуваме поотделно дневния ред.

Г-н Владимир Йолов: Добре. Да гласуваме т. 10 дали да влезе в нашия дневен ред.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” комисията прие т. 10 да влезе за разглеждане в дневния ред на ПК ЕПМСВНПО.

Г-н Владимир Йолов: Да гласуваме **допълнителната точка** дали да влезе в нашия дневен ред.

Гласуване:

С 0 гласа „за”, без „против” и 6 „въздържали се” комисията не прие **допълнителната точка** да влезе за разглеждане в дневния ред на ПК ЕПМСВНПО.

Д Н Е В Е Н Р Е Д

1. Предложение за одобряване на общата численост и структура на общинската администрация на община Шумен. / т. 10 от дневния ред/

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Предложение за одобряване на общата численост и структура на
общинската администрация на община Шумен
/ т. 10 от дневния ред/

Г-н Владимир Йолов представи докладната записка и даде думата на общинските съветници за разяснения по нея.

Г-н Богомил Петров: Колеги, имам следния въпрос: не ми стана ясно шестия зам.-кмет заплатата му откъде ще бъде изпълнена: от държавния бюджет или нашия местен, т. е. дали ще бъде от основния бюджет или от допълнителния? Това е много важно и виждате обществено мнение и темата е интересна, и е коментирана в интернет. И смятам, че е хубаво преди да вземем решение да имаме отговор на този въпрос.

Г-н Владимир Йолов: Колеги, предлагам въпросите, които ще бъдат поставени на днешната комисия да бъдат отправени и да получим отговор на самата сесия. Г-н Павлов искаме да представите аргументите кое налага предложение за нова структура? Кмета, администрацията на общината какво са заимствали, какво е водещото в случая, за да можем ние тук като комисия и тези, които не са присъствали в разговорите да добият представа защо е нужна нова структура?

Г-н Христо Павлов: В момента ви беше раздадена една докладна записка със съвсем леки корекции, поне така смятам аз, че са леки, където в тая докладна записка сме аргументирали тези наши предложения. Ето да не отнемам правото на кмета.

Г-н Владимир Йолов: Добро утро г-н кмете, водени са разговори с представители на политически партии тук има членове на комисии, които не са присъствали и е добре да представите водещите опорни точки, кое налага новата структура, имайки предвид и визията и новата програма, която вие сте съставили.

Проф. Христо Христов: Благодаря ви г-н председател. Уважаеми членове на комисията във връзка с поставените въпроси мога да кажа следното: основната причина е неработещата администрация по начин, по който искам да работи по всички направления с изключения на няколко. В аспекта кое налага новата дирекция – тя е свързана с програми и проекти екология и туризъм. Обвързана е с Програмата за управление на общината, която беше утвърдена от вас. В този ред на мисли по първия елемент от новата дирекция това са програмите и проектите. Имаме много пропуснати такива в същото време в момента в общината няма звено, което да централизира цялата работа по програмите и проектите и дори в момента много трудно някои може да ви изкара колко са проектите, по които се работи в момента, на какъв етап са отговорните лица и т. н. Другата причина да се направи това предложение е свързана с обстоятелството, че по капиталова програма за развитието на Шумен са необходими минимум 20 милиона на година, за да се надгражда Шумен да се вижда ръст на развитие. От бюджета това няма как да стане, защото там са някъде около

5 милиона останалите остават да ги осигурим от външно финансиране. Външното финансиране може да доите само от програмите и от проектите. Това вие добре го разбирате г-н Йолов и по тази причина ние имаме доста пропуснати възможности не добре подготвени и документи по кандидатстването идеята ни е в този аспект общината да мине на необходимото ниво. Като пример: по интегрирането на териториалните инвестиции вчера беше заседанието на регионалния съюз имаме кандидатстване по два проекта със много нисък брой точки – 54 точки по първи проект свързан по линия на туризма между общините Шумен – Велики Преслав и Каспичан и другия проект беше с 34 и нещо точки, недопустимо ниски точки свързан с тези интелигентните градове за развитие. Това е накратко не е всичко казано по първия аспект програми и проекти. По втория – екология. В екологията няма как да не акцентираме на работата в тая сфера по няколко причини: системата за управление на отпадъците не е изградена. Там трябва еколози, които да се ангажират с разработването на възможните варианти на тази система, след което чрез вас и публично обсъждане да се спрем на най-благоприятния за нас и шуменци и реализацията на тази система в действителност. Защо е тук в тази дирекция, защото нямаме този ресурс, а на нас ни трябва ресурс от къде ще го осигурим от програми и проекти. Отново трябва да работят в едно звено. Другото, което е програма „Въздух“ – 35 милиона. Имаме подписано споразумение, имаме 7 процедури там и всичко е по-линия на екологията. Този проект се управлява основно от тези колеги. Планираме още една длъжност „еколог“ на оперативно ниво или началника на отдела или директора на дирекцията също така да бъде еколог, за да могат да станат 5 човека еколози, за да могат да работят в тази сфера. И разбира се Програмата за управление на общината приоритетно, пък и от казаното и чуто от вас е свързана с приоритетното развитие на туризма да върнем това ниво, което е на туризма и подхожда на нашия град на база даденостите на града, затова вкарваме и тук туризма като основно разчитаме на осигуряване на външно финансиране чрез програмите и проектите. Това са накратко причините в промяната на структурата, защото това, което каза секретаря в тази посока искам да ви уверя, че срещите с вас не бяха проформа или някакво маркиране, напротив много добре ви слушах и много добре си записвах какво казвате и затова всяко ваше предложение, което е в интерес на гражданите на Шумен и частност на работата на общинска администрация ние ще го приложим на практика.

Г-н Владимир Йолов: Добре. Благодаря. Колеги, въпроси, отношение по точката?

Г-н Богомил Петров: Моят въпрос, малко преди да дойдете зададох въпрос заплата на шестия зам.-кмет от къде ще бъде? От държавния бюджет или от нашето финансиране тук?

Проф. Христо Христов: Категорично от държавния бюджет. Сега на базата на този въпрос, за да отпаднат и други такива ние не променяме нито броя на служителите в общинска администрация от държавния бюджет, т. е. 191,5 толкова си остават и броя на допълнителния щат – 27,5.

Така както е и в момента. Нямаме увеличаване на бройката. Другото, което трябва да се знае ние не съкращаваме нито един служител.

Г-н Венцислав Венков: Вие ще ги търсите така като гледам, служителите.

Проф. Христо Христов: Да. Това е категорично. Няма какво да се лъжем частпрома на някой хора ще спре. Това да работят тук и да си вършат частните работи някои хора няма да стане. В тази динамика и тия обороти, които са необходими за да дръпне общината напред това е невъзможно и ще си отидат още хора, няма да издържат просто. Това, което е било до момента няма да го бъде. Даваме възможност на млади хора да влязат в общината. Може тук да помагате всички без никакви притеснения от някакъв политически ангажимент. Нас ни интересува експерти без значение коя политическа сила ги подава. Да работят за благо на всички ни. Така, че ако трябва да съм конкретен трябва ни юристи, специалисти по ЗОП, ел. инженери, вик инженери, пътни инженери, икономисти. По линия на спорта също ще имаме още едно място. Така, че даваме възможност общината да се преобрази. Тази стара администрация, която е работила освободихме ги, поради навършване на пенсионна възраст.

Г-жа Ася Аспарухова: Аз искам един уточняващ въпрос: въз основа предложение на общински съветници от всички групи в Общинския съвет бе внесено в посока допълнителна бройка за подпомагане дейността на ОбС. Виждам, че е включена за допълнителна численост за делегирана от държавата дейност, но пише експерт. Какво имате предвид младши, старши експерт?

Г-н Христо Павлов: Веднага уточнявам бройката, която е записана в допълнителния щат в Дирекция „Социална политика“ - Приложение 3. В структурата се утвърждава числеността и на други места пишем експерти, дали ще е младши, старши това ще го конкретизираме в Устройствения правилник.

Проф. Христо Христов: Председателя на ОбС като каже старши ще е старши, ако каже младши ще е младши.

Г-жа Ася Аспарухова: Защото през годините се е случвало при оценка с оглед на работата от младши да мине в старши и когато сме водили разговор в тази посока са ни казвали, че това е необходимо да се свърши с промяната на структурата. Затова задавам въпроса, но щом казвате, че на по-късен етап, добре.

Г-н Ивайло Обретенов: По-скоро моят въпрос е риторичен. Виждам, че числения състав на общината се запазва, но тук има един морален аспект, аз като човек, който отскоро идва в общината по често и съм такъв откровен човек и си говоря с всички няма човек в тая община, който работи отдавана и да не ми е казал, че предния кмет е раздул щата до максимум. И аз си мислех, че сегашната администрация ще намали поне с 30%, но дефакто виждам, че не е така. Естествено и пътя на логиката, може да не съм прав, но видях и обявата на общината за възнагражденията, които предлага. Нали сега да не си правим илюзията, че специалисти вик,

пътни инженери ще дойдат за тази сума като възнаграждение на община Шумен. Логично е ако се намали числения състав с тия пари да се вдигнат заплати, защото всеки работи за пари. Няма как да дойде специалист, а и вие имате изискване към този специалист трудов стаж, опит и т. н. на всички ни е ясно, че такива специалист в частния сектор вземат три пъти да не кажа, но поне два пъти повече заплащане отколкото вие предлагате като администрация. Ясно ми е, че общината го е направила това на ръба на закона и всичко да е точно, въз основа на населението и т. н. Но по този начин аз така ги разбирам нещата вие не искате да намерите специалисти. Няма специалист, който да работи за 2200 лв. брутна заплата., защото като му се удържат данъците тя ще падне на 1500 лв.-1600 лв. В смисъл вие обявявате едни работни места, но вие не искате да наемете хора. С това заплащане няма как да стане. Ако се намали числеността с тези пари може да вдигнете заплащането на тези хора. Другото, което е как ще се обясни на обществото това, че беше казано, че ще има реформи в общината. Тук виждаме, че няма никакви реформи структурно разместване. Нищо повече. В заключение е осеяно с добри намерения, имайте го предвид това нещо, защото обещанията трябва да се изпълняват. А тук не виждам това. Пак казвам живеем сред хората и хората говорят и се чува, ако управляващия няма уши да го чуе, той дълго няма да е управляващ. И казвам отсега, че групата на „Възраждане“ няма да подкрепи структурата в цялост, единствено ще подкрепим точката, която е за Общински съвет и дадох пример с други градове и съвети числеността е твърде малка, за сметка на канцеларии където има по 4 човека, а те по принцип са предвидени да бъдат по двама. Благодаря това е.

Проф. Христо Христов: Първо нямам представа Любомир Христов с колко е увеличил администрацията като е влязъл това не ме и интересува, но веднага казвам чакам вашето предложение да назначи член на „Възраждане“ в една от структурите, понеже вие казвате, че не е натоварено и трябва да се съкрати, аз ви гарантирам, че този човек от вашата партия да видим колко време ще издържи на тази работа, която е в момента. Другото, което поставихте като въпрос как да се увеличат заплатите ние го говорихме на консултациите заплатите са рамка и не можеш да ги увеличиш или намалиш освен чрез ДМС. На тези специалисти, които искаме да вземе в момента ще влязат близо 200 милиона, ако в момента всичко това го реализираме допълнително и в тези 200 милиона вие как смятате да ги управляваме със същия състав. И още нещо те всичките ще вземат възнаграждение, които работят по проекти, който работи ще си изкарва. В момента има хора които вземат по 10-15 000 лв. има служители, които са на ниски нива и вземат повече от зам.-кметовете на годишна база като се разхвърлят парите. Това, което казвате не отговоря на истината. Напротив искаме да ги вземем, не за всички има условия за трудов стаж, на определени години, на ръководна позиция.

Г-н Ивайло Обретенов: Аз визирах обявите, които сте качили в сайтовете за възнаграждения.

Проф. Христо Христов: Ако говорим за началници на отдели и директори на дирекции? Да. Там няма как да го сложим млад човек на такава позиция. Ти го обричаш да се провали. Ето в момента сме назначили студенти. Търсим в момента шуменци отвън и им предлагаме да останат. Едно от направленията където куца и трябва да увеличим броя на служителите безспорно е строителството и с директора договаряме най-добрите завършващи да ги назначим на работа при нас, с шуменския университет да влезем в договорка с геодезията и да можем да ги използваме и ако наистина одобрим тяхната работа в последствие те да останат и да работят. И другото, което е плюс, че те ще могат докато учат да се самоиздържат. Не е така както ги казвате нещата и не е толкова лесно, както някои да стои от страни и да казва. Докато мога ще работя в интерес на шуменци. На всички вас съм ви казал загърбил съм дори и партията, която ме е издигнала, в смисъл е равнопоставена на всички вас, които примерно не сте ме издигнали и да бъда упреквам аз, това е просто абсурдно.

Г-н Ивайло Обретенов: Аз не упреквам вас.

Г-н Владимир Йолов: Колеги, искам нещо да поясня ние сме тук днес да коментираме конкретно точката и нека да не превръщаме срещата в политика, пиар на предизборни кампании. Нека само ако имате конкретни въпроси или предложения.

Г-н Венцислав Венков: Тук сме трима областни управители и знаем колко унижителни са заплатите в администрацията с идеята аз сега ще ви намаля, а пък ще увеличи заплатите, но не става така. Най-малко аз ще тръгна да защитавам Любомир Христов, но наистина неговата численост беше тази, която беше при Краси Костов и там плавно преляха това. 1300 лв. взима чисти една девойка от отдел „Култура“ значи това 2000-2200 е много над това, което се взима.

Г-н Ивайло Обретенов: Аз казах максимума.

Г-н Венцислав Венков: Това исках да кажа на г-н Христов тия свободни места да ги обявявате публично. Въпроса е като се назначат хора да става ясно кого назначаваме, защото наистина имаше някои назначения, които будеха коментари. Това в началото на вашия мандат и как да кажа по една или друга причина сте бил принуден да ги направите. Аз искам да попитам общинските предприятия, които са част от общинската структура как си дислоцирате към зам.-кметовете? Кое при кого ще отиде? Не поименно, а просто като предприятие. Те са няколко тия, които са в здравеопазването са ясни, но останалите.

Проф. Христо Христов: Строителството си е към строителството. Туризма в момента не бързам да взема окончателно решение, защото то освен туризъм има и някакви функции в културата. Нека да се приеме структурата след това пак ще го обмисляме, защото убедих се в срещите с всички вас има много добри аргументирани предложения. И ги вземаме присърце, защото виждаме, че са много по-добри от това, което обмисляме предварително. За ОЖИ си остава при Николай Колев. За чистотата до сега

беше в строителството, но ако се приеме новата дирекция ще си отиде в екологията.

Г-н Венцислав Венков: СОД при Колев.

Г-н Николай Колев: Да.

Г-н Христофор Крумов: Правна и ЗОП в новата структура.

Проф. Христо Христов: Да трябва да се консолидира няма звено, което да координира работата по проекти, по жалби в общината и във всеки един момент да ми кажат толкова са преписките и тоя работи по тях, на такъв етап са, на какво ниво и на каква инстанция? Кои адвокати работят това нещо го няма? При атестирането на юристите до момента тях ги атестират началници на отдели, които не са експерти от правото и нямат никаква експертиза.

Г-н Христофор Крумов: Но за тях ресорен кмет ще бъде бюджет и финанси.

Проф. Христо Христов: Не. Те ще бъдат при Секретаря.

Г-н Венцислав Венков: Това със жалбите е много важно, защото в момента има един телефон, който е когато имаш някакъв сигнал в общината ти всъщност звъниш долу на охраната. Тея хора са абсолютно непричом към тази работа. Значи трябва да има един телефон, на който служител поне малко по-отговорно да отговаря на хората на този телефон, който е на сайта. Между другото не знам дали сайта стана, беше осакатен, само до директори на дирекции, не виждам каква е причината да не се дават всички служители с телефон и имейл, както е било години наред и до сега. Сега спира до директор на дирекция, ако е променен се извинявам, но мисля, че не е. Тук се създава Дирекция „Европейски политики, екология и туризъм, която кореспондира с евентуалната нова бройка за зам.-кмет. При това положение не смятате ли, че ние трябва да направим съответните промени и в Правилника, т. е. да се създаде една нова комисия, защото този туризъм, екологията и европейските политики всъщност се разклоняват в три направления на зам.-кметове и те, за да има единна политика в тези неща би трябвало да има и съответната комисия, която да обсъжда тези въпроси. Така, че тук ако се приеме структурата със зам.-кмет и дирекция тя да кореспондира с това. Ставаше дума за евентуално разделение на културата на атракции при един зам.-кмет и културните институти към друг. Това остава ли?

Проф. Христо Христов: След като преминаха всички срещи с представителите на групите в ОбС чух какви са предложенията и на практика аргументите бяха повече и по-обосновани да се запази културата и образованието изцяло на едно място и затова в докладната, която има пред вас си остава на едно място.

Г-н Венцислав Венков: В образованието? Защото имаше предложения за социалната дирекция при Хайнова.

Проф. Христо Христов: Да. В образованието.

Г-н Христофор Крумов: Как се формират заплатите на служителите в общината? И кое пречи за определени служители да бъдат по-високи? И за да разсеете един друг слух така започнахме сутринта: г-н Любомир

Христов много спекулираше, че възнагражденията на служителите зависят от неговата заплата, което според мен не е вярно и моля да го разсеете? И втория въпрос: Защо структурата започва от 1 юли, след като сесията е на 30.05.?

Г-н Христо Павлов: Да отговоря на втория въпрос веднага: сесията е на 30, но решенията влизат в сила след като изтече срокът за обжалване. В следствие ние трябва да променим длъжностните характеристики и трябва да направим Устройствения правилник, за да можем когато сложим човека на тази новата длъжност всичко да отговаря на изискванията. Затова е нужно време. По първия въпрос предполагам и кмета ще каже има щатно разписание, което регламентира минимална и максимална заплата за длъжността и това са делегирани бюджети от държавата. Ние не можем неограничено да вдигаме заплатата за дадената длъжност. Да има възможности, индиректни стимули – ДМС, работата по проекти това, което каза и проф. Христов всички, които работят по проекти могат съвсем законово да получават и средства, което ги стимулира да работят. Проблема е тези хора, които ще работят да имат съответната експертиза и всичко да бъде успешно, за да може да се реализира.

Проф. Христо Христов: Благодаря за отговора, защото наистина в предходен мандат точно така беше. Заплата на Любомир Христов няма да скрия, тъй като той предложи да я завишим буквално беше изказването „на всички служители в общинска администрация зависят възнаграждението от неговата заплата.“, което разбира се не вярно.

Г-н Венцислав Венков: Не. Има и такива служители, на които зависи – председателя на ОбС, на омбудсмана, те са процент.

Г-жа Ася Аспарухова: Само да кажа, както каза и г-н Венков не искам да съм защитник на никого, но не беше точно така, че е в пряка зависимост изказването на общинска администрация беше в посока на това, че няма как да се вдигнат примерно само на служителите, да не се вдигне примерно на общинска администрация, говоря кметски екип или директор на дирекции, защото трябва да има едно плавно увеличение примерно няма как на главен специалист да се изравни със заплата на директор на дирекция, искам да кажа. Защото когато се вдига трябва да има някаква равнопоставеност нали в определените позиции.

Проф. Христо Христов: В действителност нови лица има за определената длъжност 1500-2200 сега хората, които назначаваме никой не съм назначил на най-ниската стойност поради тия аргументи, които г-н Обретенов каза. Минимум ги назначавам някъде по-средата. Минимум казвам. Какъв е негативния момент? Тези, които са назначени за минал период от време остават с по-ниски заплати от тези, които ги назначавам в момента. И в същото време се стремим да оставяме ресурс за увеличаване на заплатите, за да може при атестационна добра оценка, ако има оценка 2 това означава 15%, за да може после да му ги дадеш тия 15% към заплатата в края на годината, ако той е работил добре и остават ДМС и работата по проекти. Сега до колкото знам имало е момент при Краси Костов, ако не се лъжа заплатите е трябвало да се качат с 20% тогава не се използва, г-н

Венков може да го помни и от тогава общината изостава със заплатите. Това съм чувал, но дали е така не мога да го твърдя.

Г-н Христофор Крумов: Сравнено с община Нови пазар тук възнагражденията са по-ниски.

Проф. Христо Христов: Едно такова 20% възнаграждение не е направено в община Шумен.

Г-н Венцислав Венков: И тогава е изостанала базата. Не въобще, ако тръгнем по общините да видим какво е възнаграждението на съветниците въобще е много обидно за нас.

Г-н Ивайло Обретенов: Да. Да. Особено, ако вземем предвид Никола Козлево.

Г-н Владимир Йолов: Преди да подложа на гласуване съответната точка аз като председател на комисията искам да изложа 4 опорни точки, тъй като това касае пряко нашата дейност на комисията по евро проекти: първо промяната на персонала въобще и промяната на длъжностните характеристики минават през структурата. Това е много важно нещо. Второ заплатите, които се коментират в администрациите, само едно пояснение, тъй като има членове, които не са работили в администрации двата основни пункта това са работата по европейски проекти или подобни на тях, като вземат участие съответно или щата на съответната дирекция или направление бъде намален, съответно разпределяне на ДМС. Това, което каза и кмета. Трето, което е най-важно в подкрепа на новата структура това е променената икономическа среда. Преди време по-голяма част от проектите може би около 90% бяха на състезателен принцип сега по-голяма част за цели. Тук е нужно да има здрав екип, които да могат навреме да обработват съответните проекти. И четвърто има общини, които достигат до 80% от привлечените средства в общината по европейски грандове, цели и подпомагащи фондове. Ако община Шумен няма модерна структура съобразена с икономическата среда, а т. е. възможността там където може да се усвояват средства да има нужни специалисти и то колкото се може повече тогава ние не бива да очакваме и възможности за привличане на тези средства. Това се четирите точки в моята аргументация, които касаят нашата комисия. Колеги, предлагам да гласуваме точката, като се допълни изготвяне на нов Правилник.

Г-жа Ася Аспарухова: Момент. Искам само да допълня както знаете има временна комисия, която работи по Правилника. Приключила е своята дейност дотолкова доколкото е качен на сайта проекта на ОБС и общината. Срокът за обсъждане на проекта изтече на 08.05.2024 г. Ние имаме предложения, ако структурата вече бъде факт по силата на взето от наша страна решение когато разглеждаме Правилника на комисии съответно ще се съобразим с тези нови обстоятелства и ще бъдат направени съществени трансформации в постоянните комисии, но това ще допълни в следващата точка, която ще разгледате като допълнителна такава.

Г-н Христофор Крумов: Ние я отхвърлихме.

Г-н Венцислав Венков: Г-н председател, аз предлагам следното: Тъй като най-вероятно в сесийна зала по тази структура ще има

политически изказвания от различните политически групи. Не е ли по-добре вместо да одобряваме ние тази структура да вземем друго решение, което да бъде: допуска за разглеждане структурата на общинска администрация предложена от нея на заседание на Общинския съвет. Т. е. ние не сме против тя да влезе за разглеждане в сесийна зала, а там да бъде взето вече окончателното решение след съответните изказвания на политическите групи. Защото виждаме, че има различни нюанси в обсъжданията. Не знам правно дали това, което предлагам е допустимо?

Г-н Владимир Йолов: Моля да гласуваме предложение за одобряване на общинската структура и внасяне на сесия.

С 4 гласа „за”, без „против” и 2 „въздържали се” комисията взе следното решение: Приема решението по докладната записка и я внася за разглеждане в сесийна зала.

Г-н Богомил Петров: Аз разбрах въпроса ви, а и повечето хора, които гласуваха дали допускате тази възможност да се обсъди на сесия? Гласувахме предложението на г-н Венков. Да прегласуваме.

Г-н Венцислав Венков: Не сме против тя да влезе за разглеждане до там. Оттам нататък вече с обсъждания, с изказвания на политическите групи и окончателното гласуване ще стане ясно одобряваме ли или не.

Г-н Владимир Йолов: Моля, за прегласуваме предложението за одобряване на общинската численост и структура. Гласуваме решението по докладната записка.

Гласуване:

С 2 гласа „за”, без „против” и 5 „въздържали се” комисията взе следното решение: **Не приема решението по докладната записка и я оставя за разглеждане в сесийна зала.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 9.55 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:
/Владимир Йолов/

ПРОТОКОЛЧИК:
/Галина Илиева/