

ПРОТОКОЛ

№ 8

Днес, 22.05.2024 г., от 14.00 часа, в зала 203 на община Шумен се проведе заседание на ПК по „Здравеопазване и социална политика”.

На заседанието присъстваха:

д-р Валентин Петров	- председател
д-р Махмуд Аламо	- зам.-председател
Емне Осман	- член
Татяна Кипрова	- член
Даниела Русева	- член
Катя Кайрякова	- член
Юлия Неделчева	- член.

На заседанието присъства още: проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен; г-жа А. Аспарухова - председател на ОбС Шумен; г-н Хр. Павлов - секретар на община Шумен; г-жа Д. Петрова - заместник-кмет по „Бюджет и финанси”; г-н Н. Колев - заместник-кмет по „Икономическо развитие”; г-жа П. Петрова - директор на дирекция „Социална политика и здравеопазване; г-н Р. Въков - ст. юрисконсулт; д-р М. Ангелова - управител на „ДКЦ I - Шумен“ ЕООД; г-н И. Иванов - управител на „МТЛ I - Шумен“ ЕООД; г-н В. Петров - гл. счетоводител на ДЦ „ДЕНТ“ ЕООД; доц. Р. Габровски - заместващ управителя на „КОЦ - Шумен“ ЕООД; г-жа Н. Николова - гл. счетоводител на „КОЦ - Шумен“ ЕООД; г-н Б. Костов - общински съветник; г-н Св. Начев - общински съветник; г-н П. Петров - общински съветник; г-н П. Павлов - общински съветник; г-жа Ал. Иванова-Неделчева - общински съветник; журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК д-р В. Петров при следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

I. Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Предложение за одобряване на общата численост и структура на общинската администрация на община Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 10 от дневния ред на сесията/;

2. Приемане на решение за отмяна на Решение № 921 по Протокол № 45 от 23.02.2023 г. на Общински съвет Шумен и за избиране на временно изпълняващ длъжността Управител на „Комплексен онкологичен център - Шумен“ ЕООД - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 11 от дневния ред на сесията/;

3. Провеждане на конкурс за избор на Управител на „КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР - ШУМЕН“ ЕООД - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на сесията/;

4. Приемане на годишните финансови отчети на едноличните общински търговски дружества за 2023 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 14 от дневния ред на сесията/;

5. Отдаване под наем без търг или конкурс на част от недвижим имот - общинска собственост за здравни дейности на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 17 от дневния ред на сесията/;

6. Продажба на 2 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен ред - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 18 от дневния ред на сесията/;

7. Приемане на Решение за промяна броя на потребителите на специализираната институция „Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“ /ДПЛУИ/, с. Лозево от 90 на 24 потребители, считано от 17.04.2024 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 27 от дневния ред на сесията/;

8. Актуализация на Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен - докладна записка от П. Павлов - общински съветник /доп. т. от дневния ред на сесията/.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия

1. Предложение за одобряване на общата численост и структура на общинската администрация на община Шумен - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 10 от дневния ред на сесията/.

Проф. Хр. Христов - „Уважаеми членове на здравна комисия, внесохме предложение за нова структура на общината базираща се на няколко основни момента. На първо място - не увеличаваме щата на общината нито в аспекта на основен щат, нито в аспекта на допълнителен щат. Този щат е функционирал като численост от 191,5 души основен и 27,5 души допълнителен, още от времето когато кмет на община Шумен беше г-н Красимир Костов. След това двата мандата на г-н Любомир Христов и сега ние запазваме тази численост с идеята да не натоварим допълнително бюджета на общината. Вторият фундамент, който сме имали предвид при разработването на структурата е това, че ние не планираме никакви

съкращения на служители от общинска администрация. Предлагам на секретаря на общината да ви представи синтезирано структурата в детайли.“

Г-н Хр. Павлов - „В докладната записка внесена от проф. Христов е предвидено да се запази общата численост на администрацията - по основен щат 191,5 бройки и 27,5 бройки от допълнителния щат. Т.е., корекции в тази насока не се предлагат. Правим само вътрешни структурни размествания. Създава се една нова дирекция с наименование „Европейски политики, екология и туризъм“ с два отдела - „Европейски политики, програми и проекти“ и „Екология и туризъм“. Идеята на новата дирекция е да се обособи самостоятелно звено, да се изнесат европейските политики, програмите, проектите, които ще работи общината, както и екологията и туризма. Това е свързано с програмата, която представи кметското ръководство, за работа за развитие на екологията, на туризма. За да се осъществи това и другите проекти на общината, тъй като общината не разполага с много собствен бюджет, трябва да се използват възможностите, които дават различните програми, грандове, за да може да се използват „привлечени“ средства. Тази дирекция, обособявайки я самостоятелно, ние предлагаме да има като ръководител нов, шести заместник-кмет, за да може по-лесно да се ръководи дейността и структурата да се сведе на по-ниско ниво, т.е. да се разпределят между различните заместник-кметове направленията за работа. Да има по-голяма оперативност в ръководството и съответно, по-голям контрол. По отношение на другите две дирекции - дирекция „Наука, образование и култура“ се запазва в същият си вид както до сега, като тук във втория отдел „Култура, младежки дейности и спорт“ идеята е да се засили дейността не само в културата, но и в младежките дейности и спорта. Дирекция „Икономика, общинска собственост и европейски проекти“ става дирекция „Икономика и общинска собственост“, а отдела за европейските програми минава към новата дирекция. Тук остава една дирекция в областта на икономиката и общинската собственост. По отношение на дирекция „Устройство на територията“ не се правят промени, освен еколозите, които излизат в новия отдел. По отношение на туризма - до момента не е имало бройки, предвидени за туризъм. Ние предвиждаме поне две бройки, първоначално да започнат да работят в тази насока, да се засили работата в областта на туризма. Да може да стане като приоритет в работата на общинска администрация. В общата администрация отделяме в самостоятелен отдел правно осигуряване и ЗОП. Идеята е да се съсредоточат на едно място юрисконсултите, които работят в общината. Към „Гражданска регистрация, административно, правно обслужване и логистика“, както ще се казва дирекцията, минават и „Човешки ресурси“. По отношение на звеното, което обслужва ОбС - до момента са трима експерти. По предложение на председателя на ОбС и общински съветници, сме включили още една бройка, която е в числеността на общинска администрация. По отношение на главните специалисти, които работят по кметствата сме направили промяна - в по-малките населени места сме предвидили специалистите да минат от осем часа на четири часа работно време, тъй като дейността им ще бъде по-ограничена в следствие на дигитализацията, която предвиждаме. Цялата дейност, която ще

се извършва по кметствата ще се съсредоточи основно в общината. Идеята ни е да се създаде работа на „едно гише“. Допълнителният щат от 27,5 бройки - тук няма промяна, освен бройката за ОбС. До сега имаме вътрешен одит - ръководител и стажант. Предлагаме бройката на стажант да стане старши вътрешен одитор. Идеята е да се назначат хора, които да осъществяват вътрешния одит на общината.“

Г-жа Е. Осман - „В кои села конкретно ще бъде намалено работното време на главните специалисти?“

Г-н Хр. Павлов - „В Приложение № 2 са посочени тези, които са от допълнителния щат - Мараш, Средня, Белокопитово. За другите в момента не мога да отговоря, тъй като не са упоменати в докладната записка. Бих искал да добавя, че т. 2 от проекта за решение касае утвърждаване на едно щатно разписание на длъжностите в местна дейност. Преди години ОбС е приел в щатно разписание за местни дейности и „други дейности по образование“. Това са 13 щатни бройки, които и в момента съществуват като приети. Там са работили хора, които са от областта на образованието. След като делегираната дейност по училищата намалява обема от работа, който има нужда да се извършва в общината, четири щатни бройки стоят незаети от известно време. С цел да можем да ги уплътним предлагаме да се смени наименованието от „Други дейности по образование“ на „Други дейности по образование и реализиране на проекти в строителството“, като изрично е посочено, че четири от тези бройки, които в момента са незаети, ще работят като експерти в строителството. Идеята е да можем да осигурим достатъчно специалисти за реализирането на проектите, които се предвиждат в общината.“

Д-р В. Петров - „Предлагам да гласуваме прекратяване на разискванията по тази точка.“

С 6 гласа „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“ ПК взе следното решение: **Прекратява разискванията по докладната записка.**

Д-р В. Петров - „Нека да преминем към гласуване на проекта за решение от докладната записка.“

С 5 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“ ПК взе следното решение: **Подкрепя докладната записка.**

Д-р В. Петров - „Предлагам сега да разгледаме т. 14 от дневния ред, тъй като има представители на лечебните заведения, да не ги задържаме. Нека да гласуваме това мое предложение.“

Със 7 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ ПК взе следното решение: **Приема промяната в дневния ред на заседанието на комисията, като следва да бъде разгледана т. 14.**

/Коментарите по т. 14 са записани на съответното място на точката./

2. Приемане на решение за отмяна на Решение № 921 по Протокол № 45 от 23.02.2023 г. на Общински съвет Шумен и за избиране на временно изпълняващ длъжността Управител на „Комплексен онкологичен център - Шумен“ ЕООД - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 11 от дневния ред на сесията/.

Г-жа Ю. Неделчева - „Какво налага тази смяна на управителя? На какво основание трябва да бъде освободен д-р Св. Арнаудов при условие, че той е абсолютно законен, с анекс, който удължава управлението му?“

Г-н Хр. Павлов - „Според Наредба № 9 от 26.06.2000 г., за условията и реда за провеждане на конкурси за възлагане управлението на лечебни заведения по Закона за лечебните заведения и съгласно Правилник за прилагане на Закона за публичните предприятия, в случай, че се възложи временно управление до провеждането на конкурс, този срок на временно управляващия не може да бъде повече от 90 дни според наредбата и не по-дълъг от шест месеца според Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия. Към момента на възлагането на дейността временно изпълняващ длъжността на съответния управител, който е в момента, това е било повече от година и цитираните по-горе срокове са изтекли. На тази основа предложението е да се вземе решение от ОбС да се освободи, тъй като нормативно определените срокове за този временно изпълняващ са изтекли, конкурсът по една или друга причина не е проведен, и да се избере нов временно управляващ. Не казвам кой да бъде. В докладната записка е предложено име, но вие като принципал, може да предложите дори и същия. За да влезем в законовите срокове и да бъдем издържани от юридическа гледна точка, нашето предложение е да се освободи управителя поради изтичането на тези срокове, които цитирах и да се избере нов временно управляващ, като едновременно с това да се обяви нов конкурс. Този временно управляващ в рамките на шест месеца да изпълнява длъжността докато завърши конкурсната процедура.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Трябва да отбележим, че д-р Св. Арнаудов след законосъобразен конкурс има подписан договор, който изтича на 23.05.2023 г. Три месеца преди това с решение на ОбС № 921, т. 5, се удължава де факто този договор. Разполагам с анекса и ще прочета част от него - „На осн. чл. 48, ал. 1 и чл. 53, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственост на общината в търговски дружества с общинско участие в капитала, за участието на общината в граждански дружества и сдружения с нестопанска цел, в изпълнение на т. 5 от Решение № 921 от 23.02.2023 г. на ОбС Шумен, между община Шумен, представлявана от кмета Л. Христов от една страна и д-р Св. Арнаудов - управител на „КОЦ-Шумен“ ЕООД, се сключва настоящият анекс към договор ... от 18.05.2020 г. за следното... Срокът по договора за управление се удължава...“. Какво означава това? Това означава, че нямаме прекратяване, нямаме изтичане на първия договор и след това да сме решили някакъв анекс, временен, а имаме всъщност удължаване на

договора, което е напълно законно. След като това е на базата на решение на ОбС, т. 5 това означава, че е абсолютно законосъобразно.“

Г-н Хр. Павлов - „Аз не смятам, че ОбС с решението си може да нарушава нормативната уредба. Да, към настоящият момент всичко е било законно, преди изтичането на тригодишния срок, който по договора за управление е срочен, е спазена абсолютно нормативната уредба, да се определи временно изпълняващ до провеждането на конкурса. Това, че е направено с анекс, лично моето мнение е, че е законосъобразно. Трябвало е да се сключи договор за временно управляващ. Това, че е сключен анекс не значи, че ние можем да нарушаваме сроковете, които са определени в нормативната уредба. Към настоящият момент са изтекли повече от определените срокове, приемам по-дългия срок, за да не влизаме в полемика така, че според нас ние в момента сме в нарушение. Никой няма право с едно решение да наруши закона. Пак казвам, вие сте в правото си да изберете ако желаете, същия управител, който е в момента. Ние не казваме „сменете го“, приемайки предложението на общинска администрация да смените настоящия управител. Ние предлагаме да влезем в рамките на закона.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Разбирам напълно какво искате да предложите, но в този случай говорим за чл. 70 - в случай на предсрочно прекратяване на договора. Ние нямаме срочно прекратяване на договора.“

Г-н Хр. Павлов - „Не искам повече да коментирам този факт. Това е нашето предложение, обясних защо. В момента, след като е изтекъл срока на договора на какво основание този анекс може да стане безкраен по вашите представи?“

Г-жа Ю. Неделчева - „Не, посочен е краят му - докато се направи конкурс и новият управител бъде вписан в Търговския регистър.“

Г-н Хр. Павлов - „Според нас, това е законосъобразно.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Значи, вие искате да приложите някакви нормативни уредби, при които се говори за прекратяване на договор за възлагане на управлението, предсрочно прекратяване на този договор, а ние абсолютно нямаме никакво прекратяване до момента. Плюс това, тригодишния договор е преминал в удължаване.“

Г-н Хр. Павлов - „Няма договор за удължаване.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Има анекс. Добре, приемаме, че това е противозаконно. Тогава не би ли трябвало предишният кмет и сегашния кмет да носят някаква отговорност?“

Г-н Хр. Павлов - „Има си съдебни институции, има си разследващи органи, които могат да преценят. Ние нито сме оторизирани, нито имаме право да правим квалификации кой, как и защо? В момента ние влизаме в полемика. Има предложение да се избере, ако искате, изберете същия, никой не забранява. Защо се притеснявате, не мога да разбера?“

Д-р В. Петров - „Ако няма други разисквания по докладната записка, предлагам да преминем към гласуване.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Само да кажа, че има трима членове на комисията, които сте в конфликт на интереси.“

Д-р В. Петров - „Кажете кои са в конфликт на интереси?“

Г-жа Ю. Неделчева - „Вие, г-жа Осман и д-р М. Аламо.“

Д-р В. Петров - „Аз в какво качество?“

Г-жа Ю. Неделчева - „За това, че съжителствате с човек, който... Ще го дадем на КПКОНПИ да го докаже.“

Д-р В. Петров - „Аз нямам общо местожителство и общи финанси. Говорил съм с адвокат и нямам конфликт на интереси.“

Г-жа Е. Осман - „Аз също нямам конфликт на интереси, това е решение на КПКОНПИ още от миналата година. Въпреки това ще се въздържа от гласуване по тази точка.“

Д-р В. Петров - „Приемам двамата колеги да не гласуват, но не мога да разбера обвиненията на г-жа Неделчева. Няма никакво основание за това.“

Д-р М. Аламо - „Все пак не сме на Пазара. Д-р Петров е с авторитет, с репутация. Срамота е наистина поведението Ви, г-жо Неделчева. Интелигентни хора сме. Нека да гласуваме. Ако искате, с г-жа Осман няма да гласуваме, работим в това здравно заведение.“

Г-жа К. Кайрякова - „Аз мисля, че е под достойнството ни да принизяваме толкова ниско, на личностна основа. Колеги, имаме предложение. Който иска, да го подкрепи, който не иска, да не го подкрепя. Предлагам да преминем към гласуване.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Официално се извинявам на д-р Петров.“

С 2 гласа „за”, 1 „против”, без „въздържали се” и 4 не гласували, ПК взе следното решение: **Не приема докладната записка.**

3. Провеждане на конкурс за избор на Управител на „КОМПЛЕКСЕН ОНКОЛОГИЧЕН ЦЕНТЪР - ШУМЕН“ ЕООД - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 12 от дневния ред на сесията/.

Г-жа Ю. Неделчева - „Тук отново наблюдаваме, че се позовават на чл. 63, ал. 1, което ал. 5 го отхвърля. Това предложение за решение няма нищо общо със Закона за лечебните заведения, който в случая е най-важният закон.“

Д-р В. Петров - „В мотивите на докладната записка е посочено, че комисията за провеждане на конкурса ще се състои от 9 члена, а в проекта за решение е записано, че са пет. Аз смятам, че девет члена е по-добре от пет и ви моля да гласуваме този момент. Предлагам да са девет.“

Г-н Хр. Павлов - „Най-вероятно е техническа грешка, трябва да са девет.“

Гласуване:

1. С 4 гласа „за”, без „против”, без „въздържали се” и 3 не гласували, ПК взе следното решение: **Предлага в т. VII от проекта за решение в докладната записка състава на комисията за провеждане на конкурса да се състои от девет члена;**

2. След проведено алтернативно гласуване с 5 гласа „за“, ПК взе следното решение - **конкретните предложения за членове на комисията за провеждане на конкурса да бъдат направени в сесийна зала;**

3. С 3 гласа „за”, 1 „против”, без „въздържали се” и 3 не гласували, ПК взе следното решение: **Приема докладната записка.**

4. Приемане на годишните финансови отчети на едноличните общински търговски дружества за 2023 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 14 от дневния ред на сесията/.

Г-жа Д. Петрова - „Ние работихме съвместно с дирекция „Икономика и развитие“ по докладната. Направени са коефициентите на икономическите показатели на болничните заведения на територията на общината. Кметът се е произнесъл за разпределянето на дивидентите.“

Г-жа Т. Кипрова - „Обръщам се към кметския екип за повече яснота за дивидентите от 2019 г. до 2023 г. за въпросните четири дружества, които са принципал на ОбС.“

Г-жа Д. Петрова - „Постъпило е писмено запитване от ПП ГЕРБ по този въпрос. Има писмен отговор за постъпилите дивиденти в община Шумен. Мога да кажа, че регулярно постъпва дивидент от ДКЦ I, в размерите, в които е печалбата на дружеството и които са посочени в таблицата. Този отговор ще ви бъде изпратен. Също така, МТЛ I и ДЦ ДЕНТ, когато са имали печалба, тя е постъпвала като дивидент в община Шумен.“

Д-р В. Петров - „А от КОЦ постъпвали ли са дивиденти?“

Г-жа Д. Петрова - „Не са постъпвали. С решение на ОбС част от печалбата, която лечебното заведение е имало е била реинвестирана в апаратура и техника или са покривани загуби от предходни години. Тази година предлагаме подхода да е различен, т.е. дивидентът да бъде изцяло приведен по сметките на община Шумен и след това да влезе като капиталова инвестиция в капиталовата програма на общината и вие като общински съветници, да имате яснота каква апаратура, техника или основен ремонт КОЦ ще извърши за 680 000 лв., след покриване на загубите от минали години. Мисля, че това е най-правилният подход, както сме го прилагали и към останалите три лечебни заведения. Не остава дивидента за община Шумен, връща се обратно така, както е записано в Търговския закон и Закона за лечебните заведения, под формата на капиталова инвестиция. Знам какво е неудобството в момента за самия КОЦ, но мисля, че след като си проведат процедурите и извършат съответните действия, веднага общината разплаща финансовите средства.“

Г-жа Т. Кипрова - „Т. 2 от проекта за решене в докладната записка е за освобождаване от отговорност за дейността през 2023 г. на всички управители на лечебни заведения. Моето предложение е да не освобождаваме от отговорност докато не получим дивидент, финансова стабилност.“

Д-р В. Петров - „Каква е причината за това предложение?“

Г-жа Т. Кипрова - „Чакаме писмени отговори, за да видим трудови възнаграждения, всички финансови показатели. Аз си направих труда и изготвих таблица с всичко, което е като показатели на четирите здравни заведения, но пред колегите искам да кажа, че и четирите лечебни заведения са принципал единствено на ОбС и отговорността за освобождаване от отговорност на ръководителите е на ОбС, не само на здравна комисия. Виждам, че само на две от предприятията са декларирани печалбите, другите са нулеви. Ще искам повече яснота защо са нулеви печалби и защо няма дивиденди?“

Г-жа Д. Петрова - „На сайта на община Шумен са качени всички финансови отчети на тези лечебни заведения. Яснотата относно това, дали са на печалба или загуба трябва да се изяснява от управителя на лечебното заведение.“

Д-р В. Петров - „Предлагам да им дадем думата.“

Г-н И. Иванов - „МТЛ е бившата общинска зъботехническа лаборатория. Нямаме неразплатени задължения, плащаме си редовно дивидентите. Основната ни дейност е да изработваме ортодонтски апарати за деца, за които общината не отпуска средства. Работата ни върви нормално. Имаме проблем от години със сградата на старата поликлиника. Ние сме на последния ѝ етаж, а покривът е в окаяно състояние. В много от помещенията има теч, затворили сме ги и не ги използваме. Не знам как ще се осъществи ремонта на покрива, тъй като са разпродадени част от кабинетите. Може би ще трябва да дойде една комисия от общината и да огледа покрива, защото колкото повече се бавят нещата, толкова по-сложно ще стане.“

Д-р В. Петров - „Какво е Вашето предложение в този аспект?“

Г-н И. Иванов - „Да се направи една комисия, която да огледа ситуацията, да прецени какви средства ще са необходими, как ще се съберат.“

Г-жа Д. Петрова - „Само да добавя - с решения на ОбС на МТЛ и ДЦ ДЕНТ се предоставят от общината финансови средства в размер на 35 000 лв. общо, които са за дейностите, които те извършват за представители на социално слабото население.“

Г-н В. Петров - „Представям Денталния център, тъй като д-р Милчева отсъства поради заболяване. Денталният център от съществуването си е бил на печалба, с изключение на 2023 г. поради настъпило застрахователно събитие. По Великден бурите предизвикаха късо съединение на единия рентгенов апарат, който осигурява основния доход на центъра. Реално 3,5 месеца, докато докарат резервните части и бъдат монтирани, дружеството работи на 10% от капацитета си. Работи социалния кабинет, специализираната зъбна хирургия и малките снимки. За тях здравната каса плаща по 1,5 лв. Наложил се да бъдат освободени двама човека - визирам себе си и касиерката. Съответно,

рентгеновият лаборант се наложи да поеме две длъжности - касиер и снимки. След отстраняване на повредата и рентгеновият апарат заработи отново, заработихме на предишните си обороти. Касиерката беше назначена отново, а аз останах на граждански договор. Бих искал да кажа, че в Денталния център заплатите са най-малки в сравнение с другите лечебни заведения. Рентгеновите лаборанти и касиерката вземат чисто 1 100 лв. Заплатата на д-р Милчева не е променяна откакто е пенсионер. Ако имаме осреднени заплати в размер на 1 000 лв., то би трябвало нейната заплата да е 3 800 лв., което няма как да стане. Също се наложи да забавим някои плащания. По отношение на дивидента - всяка година сме привеждали дивидента си на общината.“

Д-р М. Ангелова - „ДКЦ е на печалби, тази година печалбата е 61 000 лв., като счетоводната печалба е 54 000 лв. Винаги е привеждан дивидента, винаги през м. юни. След това ни е връщан в пълен размер като капиталови разходи. Било е ясно какво закупуваме, общината ни е финансирала и вторично с капиталови разходи. Финансовото състояние на лечебното заведение е добро. Заплатите са повишени. Говорейки за пари мисля, че ДКЦ и всяко едно лечебно заведение работи за хората, те са най-важното. По-важни от сградите, машините, апаратурата. Най-хубавото за нашето лечебно заведение е, че имаме нови трима млади лекари, които работят при нас. За мен това е, което ни дава надеждата, че ще вървим напред.“

Г-жа Т. Кипрова - „Как се определят заплатите - по наредбата за търговските дружества или по общинската наредба? Виждаме едно сериозно завишаване.“

Г-жа Д. Петрова - „По принцип възнагражденията се определят от директорите на лечебните заведения, с договорите за управление, които са подписани. Трудовите взаимоотношения в самото лечебно заведение са приоритет и дейност, която извършват самите управители. По национално и европейско законодателство задължително трябва да имат вътрешни правила, говоря за работната заплата.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Бих искала да попитам за наема, който заплаща новото очно отделение?“

Д-р М. Ангелова - „За наема на очния център е проведена процедура. Има решение на ОбС тази площ да бъде отдадена под наем, беше проведен търг и въз основа на него е сключен договор за наем. Договорът за наем е за десет години. За сумата не мога да кажа точно, но мисля, че е около 3 000 лв. на месец.“

Д-р В. Петров - „Имаше стая, която беше наето от „Чайка фарма“ и за нея те плащаха наем от 2 800 лв.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Актуализирани ли са наемите на всички лични лекари?“

Д-р М. Ангелова - „Всяка година се актуализират, когато се актуализира наредбата за минималния общински наем. В наредбата е посочен минималният общински наем. Личните лекари задължително плащат минималния общински наем, така е по договор. Други задължително плащат 10% от минималния наем

на общината на к.м. Ние не го определяме. Мисля, че минималният наем е 4,6 лв. на кв. м.“

Доц. Р. Габровски - „Представям КОЦ, тъй като замествам в момента управителя. Той е в болнични до края на месеца. КОЦ е едно проспериращо заведение с непрекъснато нарастващ през последните 4-5 години приход, както и достъп на пациентите до най-високо квалифицирана помощ. Последната година общият прираст на средствата, които получаваме от РЗОК е 16% - от 14 млн. лв. нараства на 16,2 млн. лв. Съответно, нарастват много и лекарствата за онкологична помощ. Основните трудови възнаграждения за същия период - м. декември 2023 г. в сравнение с м. декември 2022 г., са нараснали с 12%. Ако говорим за икономическите показатели, те са стабилни и устойчиви. Това е високотехнологично заведение и за да се поддържа това ниво на работа и да продължи да съществува заведението, инвестицията в областта на лъчелечението е в размер на около 2 млн. лв. годишно. За 2023 г. са направени инвестиции общо за апаратура и строително-монтажни дейности, за малко над 2 млн. лв. Т.е., инвестиционната ни програма е субоптимална. Може би защото се очакваше да има някаква безвъзмездна помощ по Плана за възстановяване и развитие /ПВР/. Това поради смяната на правителствата, така и не се стартира. Смятахме да закупим друг линеен ускорител, диагностична техника, които бяха заявени, но процедурата спря. Имаме инвестиционна програма, но към момента изчакваме какво ще стане с ПВР. По тази програма бенефициент не е общината, а сега е Министерството на здравеопазването и понеже сумите са доста сериозни, сме на изчакване. Затова и отчитаме тази минимална печалба от 940 000 лв. на годишна база. Те не достигат за закупуване и на най-необходимото, което трябва да се купи и е предвидено в инвестиционната програма за тази година. Имаме много голяма нужда от втори диагностичен скенер. Непрекъснато нараства обема на дейността, което води и до нарастване на приходите. Това говори, че това е едно добре управлявано заведение с потенциал за развитие и много добре стоящо спрямо конкурентните заведения. Ще посоча за пример КОЦ-а във В. Търново, където от години има много слаб мениджмънт. Техният годишен приход от 5,5 млн. лв. Иначе, по общи показатели сме на трето място в страната, след Пловдив и Бургас.“

Г-жа Т. Кипрова - „По показателите, които са ни дадени се вижда, че има наети 275 лица. До момента остава ли същата бройка? Имате ли отлив на лекари, медицински сестри или административен персонал?“

Доц. Р. Габровски - „За тази година има един напуснал лекар, по взаимно съгласие, по чл. 325 от КТ и две медицински сестри. Същевременно има и новопостъпили.“

Г-жа Т. Кипрова - „При тези заплати, които получават в КОЦ, как има отлив? Инвестирано е в добра апаратура, имате доста сериозен персонал.“

Доц. Р. Габровски - „В най-конкурентното заведение, което ръководя от 20 години, за щастие само един човек си замина, защото му предложиха два пъти по-висока заплата. Ще ви цитирам възнаграждения, за да видите за какви стойности става дума. Средната заплата на завеждащ отделение е 3 636 лв. и

брутната заплата е 6 627 лв. В „Света Дева Мария“ нашият лекар започна с 20 000 лв., плюс бонуси.“

Г-жа Т. Кипрова - „В момента извършват ли се операции?“

Доц. Р. Габровски - „Операции се извършват ритмично. Последно искахме от РЗОК увеличение на дейностите на хирургичните отделения, тъй като все още са лимитирани. Същото важи и за диспансерната дейност на поликлиника. Този лимит не достигна за последния месец и поискахме от касата анекс за увеличаване с 5%, както е по закон, да се вземат пари от следващия месец.“

Д-р М. Аламо - „Може ли да посочите какви видове операции правите в онкохирургията?“

Доц. Р. Габровски - „Не съм компетентен, в момента изпълнявам длъжността.“

Д-р М. Аламо - „Не съм съгласен за персонала. Вие казахте, че са напуснали двама лекари и две сестри. Според мен, в периода на 3-4 години назад са напуснали 9 или 11 лекари. В КОЦ работят 40 лекари. За мен, една трета от лекарите са напуснали през последните години.“

Доц. Р. Габровски - „Движение винаги има. Пак ви казвам, има неустойими предложения.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Днес съвсем спонтанно с колегите от групата ни отидохме в „КОЦ-Шумен“, за да проверим за какво става дума, да проверим тези слухове и интриги, които се пишат по докладни и т.н. Говорихме с около 40 човека. Само двама от тях изказаха негативно отношение към обстановката в заведението. Те бяха от отделение по хирургия. Всички обвиняваха д-р Аламо в някакъв вид интригантство. Това, което мога да отбележа е, че останалите отделения бяха толкова доволни, аз бях толкова очарована и никога не съм го очаквала това нещо. Всички с такава радост ни показаха придобивките, апаратурата, с която работят. Имаше и много млади, имаше и хора с по 20 години стаж там. Не знам на каква база се твърдят тези неща? Няма абсолютно нищо общо и се оказа, че ние сме единствените общински съветници, които сме отишли и сме попитали хората за какво става дума.“

Д-р М. Аламо - „Не искам да падам на вашето ниво на изказване, това е клевета. Питайте за моята репутация в цяла България.“

Д-р В. Петров - „Как осъществихте това ходене из болницата?“

Г-жа Ю. Неделчева - „Обадих се сутринта.“

Д-р В. Петров - „На кого се обадихте?“

Г-жа Ю. Неделчева - „На секретарката - Славена.“

Д-р В. Петров - „Тя в какво качество ви разреши?“

Г-жа Ю. Неделчева - „Аз я помолих да ни разведе, за да не губим време.“

Д-р В. Петров - „Работил съм на много места. Мога да кажа, че съм минал през здравеопазването от най-долното до най-горното ниво. Как се допускат външни, цивилни хора да разпитват персонала? Това ме интересува.“

Г-жа Ю. Неделчева - „Ние сме общински съветници и се позовахме на това право. Съжалявам, но закона ни разрешава.“

Д-р В. Петров - „Ако утре донесете инфекция на опериран човек?“

Г-жа Ю. Неделчева - „Не сме ходили в операционните, само в отделенията.“

Г-н П. Петров - „От тези 34 млн. лв. приходи каква част са от лъчетерапия, защото доц. Габровски спомена, че е основен приход?“

Доц. Р. Габровски - „Общата сума наистина е 34 млн. лв., от тях 32,5 млн. лв. са финансирани от касата. Там има две основни направления. Едното е направление за дейност, за което сумата е 16 млн. лв. Другите 16 млн. лв. директно ги получаваме от касата и са за заплащане на фирмите, които доставят онкологичните лекарства. От лъчетерапията са 8,7 млн. лв., малко над 50%. Така са се движили процентите през последните години.“

Г-н П. Петров - „На какво отдавате това, че приходите ви са се увеличили с близо 7 млн. лв., а печалбата е намаляла с над 0,5 млн. лв.?“

Доц. Р. Габровски - „Приходите са увеличени основно от касата. Приходите за дейност са увеличени с 16%, а приходите за лекарства са увеличени повече, защото те са по-скъпи.“

Г-н П. Петров - „Което води до намаляване на печалбата, 600 000 лв.“

Доц. Р. Габровски - „Не мога да кажа, че е намаляла печалбата.“

Г-жа Т. Николова - „Трябва да се отчетат и ДМА-тата, също и разходите за амортизации.“

Г-н П. Петров - „Виждам, че разходите за материали са увеличени драстично - от 12 млн. лв. на 18 млн. лв. Това са тези медикаментите, за които казвате?“

Доц. Р. Габровски - „Да. От една страна са медикаментите, от друга страна е все по-скъпата издръжка на апаратурата.“

Г-н П. Петров - „Какво налага в „КОЦ-Шумен“ да има дъщерно дружество - Медицински център-онкология? В другите КОЦ-ове в страната няма такова дъщерно дружество. Печалбата на това дъщерно дружество къде отива?“

Доц. Р. Габровски - „Това е решение на ръководството.“

Г-жа Т. Николова - „Има изследвания, които са извън болничната помощ и затова има медицински център. Както в МБАЛ има медицински център, така има и в КОЦ. Има изисквания по здравна каса, където за да могат да минат определени изследвания, трябва да минат по договор с извън болничната помощ. Печалбата на медицинския център е в баланса на дружеството.“

Г-н П. Петров - „Гледах баланса и там има огромни суми в касата. Защо има такива суми в наличност?“

Г-жа Т. Николова - „Печалбата на лечебното заведение си е в лечебното заведение. Все още не е разпределена. Когато започвахме 2020 г. лечебното заведение беше на загуба и за предходни години. Трябваше ни време, за да покрием тези загуби. 2023 г. е единствената година, в която видяхме как реално върви това лечебно заведение. Т.е., не сме в Ковид-обстановка, нямахме допълнително субсидиране от здравна каса, затова тази година най-вероятно ще се вземе решение да се разпредели дивидент на дъщерните дружества.“

Г-жа Т. Кипрова - „Трябва целият дивидент да се приведе в общината. Тук ОБС като принципал, решава как ще се ползва дивидента.“

Г-жа Д. Русева - „Ние всяка година сме го решавали. Винаги сме вземали решение да освобождаваме от дивидент лечебните заведения срещу закупуване на апаратура.“

Д-р В. Петров - „Предлагам да гласуваме прекратяване на разискванията по тази точка.“

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Прекратява разискванията по докладната записка.**

Д-р В. Петров - „Нека да преминем към гласуване на проекта за решение от докладната записка.“

Г-жа Т. Кипрова - „Предлагам да се гласуват точките от проекта за решение по отделно, като по т. 2 да гласуваме да не се освобождават от отговорност управителите на лечебните заведения.“

Д-р В. Петров - „Предлагате нов текст на т. 2?“

Г-жа Т. Кипрова - „Да.“

Д-р В. Петров - „Ще гласуваме т. 1 и т. 3 във вида, в който са предложени, а по т. 2 ще имаме две гласувания - един път за освобождаване и ако не мине, за неосвобождаване на управителите от отговорност.“

Гласуване:

1. По т. 1 от проекта за решение във вида, в който е предложена - със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” - **т. 1 се приема;**

2. По т. 3 от проекта за решение във вида, в който е предложена - със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” - **т. 3 се приема;**

3. По т. 2 от проекта за решение във вида, в който е предложена - с 3 гласа „за”, без „против”, 2 „въздържали се” и двама не гласували - **т. 2 се приема.**

5. Отдаване под наем без търг или конкурс на част от недвижим имот - общинска собственост за здравни дейности на основание чл. 14, ал. 6 от ЗОС - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 17 от дневния ред на сесията/.

Няма коментари по докладната записка.

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Подкрепя докладната записка.**

6. Продажба на 2 броя общински жилища на основание чл. 47, ал. 1, т. 3 от ЗОС на наематели - настанени в тях по административен ред - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 18 от дневния ред на сесията/.

Няма коментари по докладната записка.

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Подкрепя докладната записка.**

7. Приемане на Решение за промяна броя на потребителите на специализираната институция „Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост“ /ДПЛУИ/, с. Лозево от 90 на 24 потребители, считано от 17.04.2024 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 27 от дневния ред на сесията/.

Няма коментари по докладната записка.

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Подкрепя докладната записка.**

8. Актуализация на Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с администрацията на община Шумен - докладна записка от П. Павлов - общински съветник /доп. т. от дневния ред на сесията/.

Г-н П. Павлов - „Според мен е крайно време да приемем този правилник. Последните корекции в него за приети през 2020 г., а вече сме м. май 2023 г. Временната комисия проведе последното си заседание на 29.03.2024 г. Правилникът беше качен на сайта на общината за обществено обсъждане до 08.05.2024 г. Има предложения от граждани за още промени в правилника. Не виждам защо на тази сесия да не ги разгледаме, защото промените в ЗМСМА влизат в сила от 01.07.2024 г.? Моето мнение като заместник-председател на временната комисия е, след като сме приключили работата си, вече е ред на ОбС да вземе своето решение. Председателят на временната комисия не беше внесъл докладна и аз като заместник-председател поех тази отговорност. Претенциите на Председателя на ОбС да не пусне тази докладна са, че няма „старо, ново“, но аз смятам, че ние сме достатъчно интелигентни хора и можем да направим разлика между правилника, който стои на сайта на общината и предишния правилник. Промените не са чак толкова много, не са кардинални. На тази сесия има минимален брой точки - 30, а не се знае колко ще са на следващата сесия, затова предлагам този правилник да мине сега. Искаме общинската администрация да работи, искаме гражданите да бъдат активни, те

са проявили своята активност и накрая, отлагаме го поради необясними причини за следващата сесия, което за мен е недопустимо.“

Г-жа А. Аспарухова - „Уважаеми колеги, както знаете, с решение на ОбС бе избрана временна комисия за изработване на нов правилник или актуализация на сега действащия правилник за дейността на ОбС. Временната комисия проведе осем заседания, като последното беше на 29.03.2024 г. В комисията се стигна до решение проекта за правилник да се качи на сайта на община Шумен, като срока за общественото обсъждане изтече на 08.05.2024 г. Председателят на временната комисия за изработване на правилника изготвя доклад за работата на временната комисия, който все още е в ход на изготвяне. След внасянето на доклада ще бъде внесена и докладна записка с всички предложения, които са постъпили до 08.05.2024 г., в хода на общественото обсъждане. Това го обясних и на Консултативен съвет. Разбирам и желанието на г-н Павлов да бъде разгледан в най-кратък срок правилника, но на този етап пак казвам, нямаме доклад на временната комисия. Докладната записка е редно да бъде във вид, който да бъде достъпен като информация - стар текст, какво се променя, какво се отменя. Видно от тази докладна записка, която е предоставена на всички нас, общинските съветници, на внимание е, че имаме един проекта за решение за приемане на актуализация на правилника и до там. Няма пречка, тя е допълнителна точка. Разглеждаме по комисии, но е необходимо технологично време, за да бъде изготвен доклада за тези осем заседания, които е провела временната комисия. След това да бъде подготвена докладната записка във вида, който да е достъпен като информация. Докладът на временната комисия трябва да бъде подписан от всички нейни членове.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 15.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /П/
/д-р В. Петров/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/
/М. Шарбанова/