

ПРОТОКОЛ

№ 5

Днес, 08.04.2024 г., от 16.00 часа, в зала 304 на община Шумен се състоя заседание на ПК по „Просвета, образование и наука”.

На заседанието присъстваха:

АЛБЕНА ИВАНОВА-НЕДЕЛЧЕВА	- председател
ПРОФ. КАТЯ КАЙРЯКОВА	- зам. председател
БОРИС ИВАНОВ	- член
ЯНКО ЯНКОВ	- член
ВАСИЛ ТОДОРОВ	- член
МИЙРЯМ САЛИМ-АХМЕД	- член
ПАВЕЛ ПАВЛОВ	- член.

На заседанието присъстваха още: г-жа Светослава Хайнова - заместник-кмет по „Здравеопазване и социална политика”, Даниела Савчева – директор на Дирекция ОНР и журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на ПК г-жа А. Иванова-Неделчева, която предложи следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Приемане на решение за връчване на „Наградата на Шумен“ в системата на образованието и науката за 2023 г.

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” комисията прие предложението за дневен ред.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Приемане на решение за връчване на „Наградата на Шумен“ в системата на образованието и науката за 2023 г.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Колеги, както знаете съгласно Статута ние избрахме Експертната комисия за присъждане на „Наградата на Шумен“ в системата на образованието и науката за 2023 г. На заседанието си Експертната комисия направи своите предложения, като спазва процедурата – там където имаше повече от едно предложение да бъдат подредени по ред на броя гласове. Сега аз ще ви ги представя. Обръщам внимание на една индивидуална награда за проф. Андреев – председател на учените в България – клон Шумен. Към документацията на предложението не бяха приложени документи през 2023 г., удостоверяващи постижения в научната работа, освен поздравителен адрес и сертификат за участие. Има несъответствие в препоръката от СУБ – Шумен. В статута не се изискват документи за цялостна дейност. Затова отпадна като предложение на Експертната комисия. В тази връзка имам мое предложение, свързано с един цялостен труд през годините. Обръщам се с предложение към общинска администрация за награда за цялостен принос в научната дейност.

Проф. Катя Кайрякова: В тази връзка за проф. Андреев да проверим Статута на култура. Има за цялостен принос в научната дейност.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Правила сме такива награди по изключения с плакети. Една такава награда връчихме на директора на Царев брод.

Номинациите за „Наградата на Шумен“ в системата на образованието и науката за 2023 г. след заседанието на Експертната комисия са отразени в таблица, която е неразделна част от настоящия протокол и е приложена към него.

Членовете на ПК по ПОН пристъпиха към обсъждане на номинациите по категории и изложиха своите мотивирани становища, както следва:

По категория 3.1. от статута:

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Весела Николова – млад човек с бъдеще, ученичка в ППМГ „Нанчо Попович. През 2024 г. ѝ предстои включването в един отбор, на който ръководителите са от БАН. Можем само да си пожелаем и да се радваме на много повече такива деца, които имат интереси в различни области. Тя заслужава подобна награда.

По категория 3.2. от статута:

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Давам думата на г-н Янков.

Г-н Янко Янков: Благодаря г-жо председател, спортист, който се е доказал със своите изяви. Адмирации за постигнатото от него. Мисля, че това е много достойна кандидатура и аз лично уважавам неговия труд и се надявам да има положителен вот.

Г-н Павел Павлов: Аз бих подкрепил Мариян Петков. Той беше наш ученик, познавам го страхотно момче, мъж и надявам се да продължава с успехите си.

По категория 3.3:

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Христомир Харизанов. Занимава се с програмиране. В последните години ПГМЕТ „Хр. Ботев“ изключително много работят в тази посока. Знаете, че благодарение на работата на учителите и учениците Механотехникума става STEM център. Важно е, че в такива училища където се развиват такива ученици, труда е възнаграден с постиженията на различни конкурси и състезания. Да се надяваме да остане в Шумен за да може нашите специалисти да се възползват от него. Достойна кандидатура. */Изброява участията на ученика/*

По категория 3.4:

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Тонислав Троев няма нужда от представяне. Повечето от вас го познават. Има различни национални и международни награди – *изброява ги*. Тук имаме и второ предложение за курсант – старшина Димитър Раев.

По категория 3.8. от статута:

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Даринка Вълкова работи в сферата на технологиите и предприемачество и в последните години има изключителни постижения – призови места на не малък брой ученици, т. е. не е единичен случай. Изключително всеотдайна колежка в учителската професия, както казвам това е призвание. И не по назад е колежката Татяна Боярова, и всички ние знаем и сме говорили колко е трудно да мотивираш учениците в професионалните гимназии да участват, но тя мисля, че го прави и го прави много добре. Колеги, накрая ли ще се изкажете или да спра до тук?

Г-н Павел Павлов: Експертната комисия кое от двете предложения е подкрепила?

Г-жа А. Иванова-Неделчева: И двете са подкрепени с различен брой гласове и така са отразени в таблицата, подредени по броя гласове. Най-голям брой гласове е събрала г-жа Вълкова, на второ място - г-жа Боярова.

По категория 3.9. от статута:

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Нора Баланска. Аз тук съм в конфликт на интереси.

Г-н Васил Тодоров: Тя е много добра като специалист, мога да кажа. Подготвя много добре децата за НВО.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Тя има и други дейности не само като учител в класната стая и самата подготовка на учениците, но тя всъщност мотивира учениците да участват в различни състезания - национални, т. е. мотивира ги сами те да изработват различни продукти дори когато става въпрос за българския език и литература, по-скоро да пресъздадат произведения в макети. Обучава учители на иновации. Има класирани ученици

на призови места на конкурси. Но както казах аз тук няма и да гласувам, тъй като съм определено с нея в конфликт на интереси.

По категория 4.1. от статута:

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Ученическата формация „IT Академия“ – както казах и за Даринка Вълкова има устойчив успех тогава когато не става въпрос за единичен случай, а става въпрос за голям брой ученици в екип и също така и преподаватели.

По категория 4.3. от статута:

Г-жа А. Иванова-Неделчева: На Експертна комисия казах и тук ще кажа: радвам се, че тази година ДГ „Дружба“ отново участва.

Г-н Павел Павлов: С Анито се познавам от много години. Тя е много надъхана и не се съмнявам, че заслужава наградата.

Д-р Светослава Хайнова - зам.-кмет ЗСП: Моята дъщеричка е в тази детска градина. Трета година аз съм изключително впечатлена от подготовката, която дават на деца, от любовта, с която ги заразяват и се грижат за тях. Единствената детска градина, мога да кажа, която активно се включи във великденската украса, която само след няколко дни всички шуменци ще видят. Много е дейна, уникални неща е направила за украсата. Колектива са уникални.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Да. Тя има изключителна енергия.

По категория 4.4. от статута:

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Колектива на СУ „П. Волов“ сравнително подмладен колектив, амбициозен. Мисля, че се вижда и в пространството. те също имат много постижения и те са в сферата на роботиката, компютърните науки. Считам, че те също заслужават подобен приз.

Г-н Павел Павлов: В тази категория са и Княз Борис, но те не са спазили Статута.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: За съжаление да. Тази промяна в Статута е много отдавна.

Г-н Павел Павлов: Аз мисля, че колегите много заслужават. До преди няколко години трудно правиха една паралелка, а сега правят по три в първи клас. Така, че вършат страхотна работа и поздравления за екипа и г-жа Инджева.

По категория 4.5. от статута:

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Катедра „Биология“ и тук ще дам думата на колегите от университета.

Г-н Васил Тодоров: Като възпитаник на този факултет мога да кажа, че катедра „Биология“ е една от първите катедри на университета и наука наистина се прави наука. Има много интересни проекти и много добри публикации. Определено Природния факултет като цяло може да се каже, че е „Черешката“ на университета, защото се прави истинска наука и то свързана с живота и много неща близки до живота. Специалистите, които излизат от този факултет са много търсени навсякъде – Виена, Германия. Имат и публикации на много високо ниво и при тях им пакт фактора е много голям и в научни специалности. Мога да кажа, че катедрата заслужава да бъде наградена.

Г-жа Светослава Хайнова – зам.-кмет ЗСП: На английски език и повечето от завършилите работят в самия факултет.

Няма други желаещи членове на комисията да вземат думата по номинациите.

Г-жа А. Иванова-Неделчева направи предложение комисията, която ще проведе тайното гласуване да се състои от трима членове. Предложи г-жа Даниела Савчева за член и председател на комисията и г-н Павел Павлов за член на комисията.

Представителят на медиите в комисията за таен избор е г-жа Гена Ганева.

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема за членове на комисията – г-жа Даниела Савчева, г-жа Гена Ганева и г-н Павел Павлов, която да провери и обобщи резултатите от тайното гласуване, като г-жа Даниела Савчева е председател на комисията.**

Комисия по таен избор:

Даниела Савчева - председател;

Павел Павлов - член;

Гена Ганева - журналист.

Г-жа А. Иванова-Неделчева обяви регламента за тайното гласуване с „х“ за подкрепа, а с „о“ за не подкрепен вот.

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема предложените правилата за тайно гласуване с „х“ за подкрепен вот, а с „о“ за не подкрепен вот.**

В 16.35 часа членовете на постоянната комисия пристъпиха към гласуване.

Тайното гласуване приключи в 16.40 часа.

Бюлетината, ползвана при тайното гласуване е неизменна част от настоящия протокол.

Преброяването и обобщаването на гласовете приключи в 16.45 часа.

Г-жа Даниела Савчева - председател на комисията по избора, обяви резултатите от тайния вот:

1. За Весела Николова - 7 гласа „за“;
2. За Мариян Петков - 7 гласа „за“;
3. За Христомир Харизанов - 7 гласа „за“;
4. За Тонислав Троев - 5 гласа „за“;
5. За инж. Даринка Вълкова - 6 гласа „за“;
6. За Нора Баланска - 6 гласа „за“;
7. За „ИТ Академия“ към СУ „Сава Доброплодни“ - 7 гласа „за“;
8. За педагогическия колектив на ДГ „Дружба“ - 7 гласа „за“;
9. За педагогическия колектив на СУ „Панайот Волов“ - 7 гласа „за“;
10. За Катедра „Биология“ към Факултета по природни науки при ШУ „Епископ Константин Преславски“ - 5 гласа „за“.

Г-жа Даниела Савчева: Недействителни бюлетини няма.

Г-н Янко Янков: Не гласувам за Катедра „Биология“, защото смятам, че съм в конфликт на интереси.

Г-жа А. Иванова-Неделчева: Не си в конфликт на интереси. Благодаря ще подготвим докладна записка за утвърждаване на носителите на „Наградата Шумен“ в системата на образованието и науката за 2023 г., която ще предложим на общинските съветници за гласуване на сесия на Общинския съвет.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 16.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:

/А. Иванова-Неделчева/

ПРОТОКОЛЧИК:

/Г. Илиева/