

ПРОТОКОЛ

№ 6

Днес, 19.04.2024 г., от 15.30 ч. в зала 304 на община Шумен се състоя заседание на ПК по „Екология, селско стопанство и води”.

На заседанието присъстваха:

Светлозар Начев	- председател
Васил Тодоров	- зам.-председател
Павел Караиванов	- член
Златин Кайряков	- член
Димитър Александров	- член
Гюнай Тефиков	- член
Александър Денев	- член.

На заседанието присъстваха още: г-жа А. Аспарухова - председател на ОБС Шумен; арх. Н. Симеонов - заместник-кмет „Строителство и екология“; г-жа Д. Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“; инж. С. Григоров - ОВК, газификация.

Заседанието беше открито и ръководено от председателят на ПК г-н Св. Начев. Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” комисията прие следния

ДНЕВЕН РЕД:

Докладни записки за предстоящата сесия:

1. Свикване на извънредно неприсъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация-Шумен“ ООД, на 30.04.2024 г. - докладна записка от А. Аспарухова - председател на обС Шумен /т. 7 от дневния ред на сесията/;

2. Предложение на членове към експертен екип за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен в частта за такса за битови отпадъци - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 13 от дневния ред на сесията/;

3. Приемане на Общинска програма за енергийна ефективност на Община Шумен от 2024 г. до 2034 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 15 от дневния ред на предстоящата сесия/.

ПО ТОЧКА ПЪРВА

Докладни записки за предстоящата сесия

1. Свикване на извънредно неприсъствено заседание на Общото събрание на Асоциация по водоснабдяване и канализация на обособената територия, обслужвана от „Водоснабдяване и канализация-Шумен“ ООД, на 30.04.2024 г. - докладна записка от А. Аспарухова - председател на обС Шумен /т. 7 от дневния ред на сесията/.

Г-н Св. Начев - „Имаме три варианта за оправомощаване на нашия представител как да гласува, имате и инвестиционната програма, която е на стойност 246 850 лв. за община Шумен. Дълги години ние се въздържахме и гласувахме „Против“ предлаганата инвестиционна програма и нищо не постигаме. Не се увеличава инвестиционната програма. Предходните години е била за община Шумен около 250 000 лв., а за цялата област около 600 000 лв. Те изпълняват минималните изисквания, които имат по бизнес-плана, винаги ги изпълняват с минимални проценти. Гласували сме с „Против“ или „Въздържал се“, за да не се увеличава цената на водата, но видяхме миналата година колко се увеличи цената. Без да одобри бизнес-плана КЕВР си взе решението и увеличи драстично цената на водата.“

Г-н П. Караиванов - „Какво е становището на общинска администрация?“

Г-н Св. Начев - „Няма постъпило становище на общинска администрация.“

Арх. Н. Симеонов - „Знаете, че възможностите ни за влияние са малко. Реално по самата програма, която е представена нямаме различно становище или забележки. Мога да кажа, че имаме някаква база за съдействие в някои направления, опитваме се да изградим някакъв диалог. Сега, по заема има участъци, където се налага съвместна дейност с ВиК. В инвестиционната програма, ул. „Поп Андрей“ е описана, че ще бъде направена съвместно. Друг път, освен съвместно да правим нещо, нямаме.“

Г-н Св. Начев - „Колеги, предлагам да се обединим около едно гласуване и да подкрепим инвестиционната програма, сега може и да постигнем нещо.“

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Оправомощава представителя на община Шумен в ОС на АВиК да гласува със „ЗА“ по точката от дневния ред на ОС, което ще се проведе на 30.04.2024 г.**

2. Предложение на членове към експертен екип за изменение и допълнение на Наредбата за определянето на местните такси и цени на услуги на територията на Община Шумен в частта за такса за битови отпадъци - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 13 от дневния ред на сесията/.

Арх. Н. Симеонов - „Знаете, че предстои промяна на начина, по който ще се формира ТБО от следващата година. Това е част от процеса на изменение така, че да отговаряме на наредбите, които постъпват от Министерството на финансите. Ние сме създали една работна група, която ще избере методология как да събираме таксите така, че максимално да отговарят на генерирания отпадък от всяко домакинство. В този експертен екип е добре да присъстват и членове на ОБС. Целта на тази докладна е да се изберат трима представители на ОБС, които ще участват в заседанията, ще дават предложения. Има различни методи за определяне на ТБО и от това, което генерира всеки, да плаща съответната такса. Тук възниква и въпроса с контрола - как ще контролираме, че изнесения отпадък е точно на този човек, че изнесения отпадък действително съдържа това, което трябва да съдържа. Смесеният отпадък ще се плаща, а разделно събрания отпадък няма да се заплаща. Целта е разделянето да става в домакинствата, а не на претоварните станции.“

Г-н П. Караиванов - „В някои държави това го правят като гражданите купуват торбички, така заплащат. Вече е въпрос на анализ.“

Арх. Н. Симеонов - „Има много модели. Идеята е в тази работна група всички тези неща да се анализират и да се види кое е приложимото за нас. Защото в началото ще е много трудно да свикнем с тази организация. С торбичките е един от начините. Тези торбички може да са с код, после бюджетна дейност „Чистота“ трябва да прави контрол дали в тях действително е това, което трябва да бъде. По обратния ред може да контролира, глобява, наказва така, че да стимулираме да се изпълнява наредбата. Това е крайната точка и най-тежката процедура. Според мен, по-удачно в момента е да направим разделянето на ниво квартали. Имаме различен начин на застрояване - високи сгради, многофамилни блокове и там сметосъбирането няма как да е индивидуално. Там е общо. Съответно, там ТБО може да бъде обща за квартала. Защото те са на една място, най-малко курсове се правят и разхода ще е по-малък. Това ще бъде на базата на някакъв анализ и ще бъдат формирани таксите. Следващите райони са средното застрояване, където са по-малки блокове, по-разпръснати. Там таксата ще е друга. Другият район ще е с къщи, индивидуално жилищно застрояване. По селата е логично да има индивидуални контейнери към всяка къща.“

Г-н Зл. Кайряков - „Преди четири години ние минахме от индивидуални кофи на бобри, сега ще стане обратното.“

Арх. Н. Симеонов - „Специално за селата. В града това не е удачно, това е огромна инвестиция. Във връзка с тази наредба ще се отвори програма

за компостираща инсталация и за биоразградими отпадъци. Там ще може да купим контейнери. Ще можем да купим съответните машини, защото те са различни от нашите, които са в момента. За сега смятам за удачно разделянето да е най-грубо, най-общо, на база на типа застрояване в града и в селата, където да са с индивидуални контейнери. В годините ще имаме възможност да монтираме датчици, които да отчитат във всеки контейнер какво количество отпадъци се генерира. Според генерирания отпадък във всеки един квартал ще може след 2-3 години, когато имаме анализ на разходите, всеки квартал, всяка улица да има индивидуална такса, което ще води до някаква по-голяма справедливост.“

Г-н Зл. Кайряков - „Доколкото знам, МОСВ готви единна методика за всички общини, която може би ще им бъде спусната и няма да ни остави да експериментираме.“

Арх. Н. Симеонов - „Има направени такива системи в някои градове, но това е въпрос, който ще бъде решен точно в тази работна група. Преценете кои общински съветници да бъдат включени в нея.“

Г-н Зл. Кайряков - „Предложенията ще ги направим на сесия.“

Г-жа Д. Петрова - „Хубаво и да има един представител на бюджетна комисия, защото ще има много изчислявания на разходи по различни сегменти и направления.“

Г-н П. Караиванов - „Ще е хубаво тази работна група да направи изнесени заседания в кварталите.“

Г-н Зл. Кайряков - „Защо трима общински съветника? Някой лимитирал ли е броя им в работната група?“

Г-жа Д. Петрова - „Това е нашето предложение, но няма проблем и да са повече на брой, с оглед на цифровата информация и специализираната тема. По-скоро гледахме от гледна точка на експертиза. Работата на комисията ще бъде триетапна. Ще бъде разделена на трите етапа на събиране на отпадъците - събиране и транспортиране, депониране и сепарация, инсталационно обезвреждане на отпадъците. Трябва да бъде направен морфологичен анализ, трябва да бъдат определени комбинирани подходи. Ще трябва да се обследват - количество формиран отпадък, брой ползватели в едно жилище, замърсяема площ и след това трябва да се формират и разходите, които са необходими за извършване на тези дейности. За това е необходимо в работната група да има включени и еколози.“

Г-н Зл. Кайряков - „Разходите са за събиране, третиране и депониране?“

Г-жа Д. Петрова - „Да.“

Г-н Зл. Кайряков - „Трябва да има някаква стратегия за в бъдеще целите разходи как ще се наредят, защото сега караме отпадъка в Езерово.“

Г-жа Д. Петрова - „Трябва да се тръгне от някъде и да се избистрят нещата.“

Г-н Зл. Кайряков - „Сега гледаме само план-сметката, но ще трябва да стъпим на тази цифра.“

Г-жа Д. Петрова - „Ще трябва да се съобразим с морфологичния анализ, формираните количества отпадък и др.“

Арх. Н. Симеонов - „Ние возим в Езерово едно количество отпадък, което след въвеждането на тази система ще падне с 60-70%. Голяма част от отпадъка, който возим е биоразградим. Екопрограмата към МОСВ ще ни даде възможност освен да закупим контейнери, и да изградим и компостираща инсталация, която ще разгражда биоразградимия отпадък. Отделянето на петте елемента ще става на ниво домакинство. Стимулът е по-ниската такса за битов отпадък, т.е. очакваме от семействата да събират разделно, но това няма да се случи във всички квартали.“

Г-н Зл. Кайряков - „Като направим всичко това, остатъка от отпадъка ще го искат ли в Езерово?“

Арх. Н. Симеонов - „Пак ще има някакво ниво на сепарация.“

Г-н Зл. Кайряков - „Пак казвам, ние трябва да знаем какви са разходите и тогава да определяме начина на събиране. Иначе на база на какво ще тръгнем като разходи?“

Г-жа Д. Петрова - „Моделът може да се изменя всяка година, това не е проблем. Проблемът е във всеобхватността и поносимостта. Тази наредба това изисква от нас, в момента да си направим мониторинг, заснемане на сегашното положение, да се видят къде са слабостите, да се надградят с модерния начин и да се развие разходната част така, че със средствата, които се получават да може да се извършва тази работа. Населеното място да е чисто и в същото време сумата да е поносима за физическите и юридическите лица. Следващата стъпка, която наредбата казва е превенция, т.е. да няма такова замърсяване, за да има след това намаляване на отпадъците.“

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Подкрепя докладната записка, като предложенията за общински съветници, които да са членове на експертния съвет, ще бъдат направени в сесийна зала.**

3. Приемане на Общинска програма за енергийна ефективност на Община Шумен от 2024 г. до 2034 г. - докладна записка от проф. Хр. Христов - кмет на община Шумен /т. 15 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Инж. С. Григоров - „Това е програма, която е задължителна съгласно Закона за енергийната ефективност /ЗЕЕ/. Ние контактуваме с Агенцията за устойчиво енергийно развитие и съответно, те ни консултират. Програмата е взаимствана от предишната програма, чийто срок изтече миналата година. Предложих програмата да е по-краткосрочна, за да имаме по-добра визия на нещата, които може да се случат през следващите пет години, но от Агенцията поискаха да е дългосрочна, т.е. със срок от десет години. Вероятно такава е практиката и в другите общини. Съобразих се с програмите на други

общини и нашата програма е структурирана по същия начин. Има много общи части.“

Г-н Св. Начев - „Съгласен съм с Вас. В това динамично време десет години за програма са много.“

Инж. С. Григоров - „Няма как да има конкретика за десет години. С колегите се постаряхме да актуализираме общинските сгради, които са над 200. Някои от тях са вече санирани, имат и сертификати за енергийно обследване. Други сгради още не са санирани. Общо взето се насочваме към обработка на по-големите, по-значимите сгради в общината. Записани са в програмата проектите, по които се работи реално - сградата на община Шумен, РБ, РИМ, кметство с. Мадара и зала „Плиска“. За сградата на общината вече има енергийно обследване и трябва да се пристъпи към проектиране. Предвидени са за саниране и битови сгради - над двадесет блока. Работи се и по програмата за подмяната на печките с твърдо гориво.“

Арх. Н. Симеонов - „Ще кандидатстваме по програмите, които ще бъдат отворени. Тук са заложили общинските сгради, които не са санирани, определени са приоритетите - по-големите сгради, към които ще се насочваме поетапно в близките години.“

Г-н Д. Александров - „На какъв етап е програмата за подмяна на печки с климатици?“

Арх. Н. Симеонов - „Има няколко поръчки по отделните компоненти на програмата. Бяха спрени доставките на климатиците и термопомпите поради някои несъответствия, които бяха открити и пак ще бъдат пуснати.“

Г-н Д. Александров - „Ще има ли реална подмяна на уреди за следващия отоплителен сезон?“

Арх. Н. Симеонов - „Би трябвало. Програмата е тригодишна. Първо се приемат заявките, обработват се, правят се обходи.“

Г-н В. Тодоров - „Какво става с електробусите?“

Арх. Н. Симеонов - „Там големият въпрос беше със съфинансирането, защото е в размер на 2 млн. лв. Такава сума трудно можем да заделим от общинския бюджет. Освен електробусите е необходимо да се изградят зарядни станции, велоалеи има към проекта и др. Може би си струва да се помисли за пълна подмяна на обществения транспорт с електробуси, предвид екологичния ефект, както и финансовия ефект.“

Г-н Св. Начев - „А общинско предприятие ще има ли?“

Арх. Н. Симеонов - „За това и вие като общински съветници, трябва да си кажете мнението.“

Г-н В. Тодоров - „Ние имаме голям проблем с обществения транспорт в Шумен. Искаме да намалим трафика, въздухът да е по-чист.“

Г-н Зл. Кайряков - „Необходима е и нова транспортна схема. Няма нито един автобус, който да върви по „Съединение“, по „Славянски“, а по „Вл. въстание“ има само един. Ако на гражданите им се осигури достъп до централната част на града, където са всички административни служби, той няма да бъде с колата си и да търси къде да паркира.“

Г-н Св. Начев - „Нещата са много променени. Имаме Индустриален парк. Още една индустриална зона в града, на „Ришки проход“. Може би трябва да се проведат и разговори с „Пътнически автотранспорт“ и да се коментира нова транспортна схема.“

Арх. Н. Симеонов - „Такива разговори сме водили още през м. декември.“

Г-н Зл. Кайряков - „Интересът на гражданите трудно може да съвпадне с интереса на частната фирма. Всеки предприемач иска да печели пари и си прави сметки за това. Затова ние трябва да излезем от интереса на гражданите.“

Г-н Д. Александров - „С електробусите разходите ще са други.“

Арх. Н. Симеонов - „В тази връзка, в София за четири години се избива един електробус. Ако се ползва електробус вместо обикновен автобус на дизел, за четири години му се избива стойността му. А гаранцията им е десет години.“

Г-н Св. Начев - „Разговорът за транспорта си остава отворен.“

Със 7 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК взе следното решение: **Приема Общинска програма за енергийна ефективност на Община Шумен от 2024 г. до 2034 г.**

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 16.10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК:/П/
/Св. Начев/

ПРОТОКОЛЧИК: /П/
/М. Шарбанова/