

ПРОТОКОЛ

№ 5

Днес, **26.03.2024 г.**, от **11:00** часа в зала **203** на Община Шумен се проведе заседание на ПК по „Младежки дейности и спорт”.

На заседанието присъстваха:

ЯНКО ЯНКОВ	председател
ПАВЕЛ КАРАИВАНОВ	зам. председател
РЕНИ ЦАНКОВА	член
СТОЯН СТОЯНОВ	член
ПАВЕЛ ПАВЛОВ	член
ПЕТЪР ПЕТРОВ	член

Отсъства по уважителни причини:

ВЕСЕЛИН ПЕНЧЕВ	член
----------------	------

На заседанието присъства още: д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“, г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси”, г -н Румен Вьков – старши юриконсулт на Община Шумен; г-жа Даниела Савчева – директор на дирекция „Образование, наука и култура“; г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“, г-жа Маргарита Мешикова – секретар на МКБППМН, представители на младежки организации и спортни клубове, общински предприятия, общински съветници; журналисти.

Заседанието беше открито и ръководено от председателят на комисията г-н Янко Янков. Председателят на комисията г-н Янко Янков предложи следния дневен ред:

ДНЕВЕН РЕД

I. Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Текущи промени в трансферите и разходите в бюджета на община Шумен за 2024 г., към 01.03.2024 г.- докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/;

2. Приемане на Правилник за условията и реда за финансово подпомагане на младежки проекти на Община Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 16 от дневния ред на предстоящата сесия/;

3. Приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2024 г. и Отчет за изпълнение на заложените в програмата дейности през 2023 г. - докладна записка от Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/;

4. Приемане отчета за дейността на МКБППМН за 2023 г. - докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 18 от дневния ред на предстоящата сесия/;

5. Докладна записка от г-жа Валентина Тодорова, в качеството ѝ на Директор на СУ „Йоан Екзарх Български“-гр. Шумен относно предоставяне за управление на недвижим имот-общинска собственост за нуждите на училището докладна записка от д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет на община Шумен /допълнителна точка към дневния ред на предстоящата сесия/.

II. Текущи въпроси.

1. Избор на председател и член в състава на Експертен съвет за финансиране на младежките проекти;

2. Избор на представител в състава на Контролен съвет по управление на средства на младежките проекти;

3. Писмо с рег. № **61-01-136 /15.03.2024 г.** от Младен Младенов и Людмил Лечев;

4. Докладна записка от ФК „ОЛИМПИЯ“ с рег. № **61-02-118/25.03.2024 г.**;

5. Докладна записка от Анелия Карагъзоян, председател на Велоклуб „Илчов баир“ с вх. № 61-02-067/11.03.2024 г.;

6. Избор на член от ПК МДС в Консултативният съвет по спорта.

Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ – „Уважаеми г-н Председател, уважаеми общински съветници, ако позволите да внеса само малко яснота по точка 16 от поканата „Приемане на Правилник за условията и реда за финансово подпомагане на младежки проекти на Община Шумен“, тази точка ще бъде оттеглена.“

Г-н Павел Павлов – член на ПК МДС – „Кой я оттегля? Кметът ли я оттегля? Какви са причините?“

Д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ – „Дообработване.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Други предложения, колеги? Щом няма други предложения да пристъпим към гласуване на така предложените от мен дневен ред.“

Гласуване:

С 6 гласа „за“, без „против“ и без „въздържали се“ комисията **прие** предложения дневен ред.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Докладни записки за предстоящата сесия.

1. Текущи промени в трансферите и разходите в бюджета на община Шумен за 2024 г., към 01.03.2024 г.- докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ представи докладната записка като акцентира в частта, касаеща младежки дейности и спорт.

Г-н Павел Павлов – член на ПК МДС – „Поздравления за кметът и кметският екип. Страхотно ще бъде ако можем тази година да завършим басейна.“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Надявам се, договорните ни отношения са в тази насока.“

Г-н Павел Павлов – член на ПК МДС – „Още повече, че средствата са от държавата, а не от местният бюджет. Браво на вас.“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Благодаря Ви.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Аз имам въпрос. Тези пари от парите, които са предвидени за стадиона ли са, които бяха гласувани?“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Тези са. Да, тези средства са 50 000 000 лв., които са предоставени на Община Шумен, като инвестиционна програма. Влезе разяснение, че те са само за 2024 г., поради което се препланираха и дори обема на обектите се увеличи.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Да разчитаме, че тази година ще бъде започнат стадиона?“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Да, 9 000 000 лв. ще бъдат изразходвани за стадион „Панайот Волов“.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Остатъкът от финансирането има ли сигурност за него?“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Да, има. Чрез стратегическите документи на Министерството на финансите. На ваше внимание не е предложена бюджетната прогноза, но вътре в нея, тя се явява най-важен стратегически документ за разпоредителите с бюджетни средства. Записани са поэтапните финансираня за трите прогнозни години – 2025 г., 2026 г. и частичното проявление на 2027 г. Прогнозата е един динамичен документ, който три път в годината променяме при наложителни изменения - законодателни или с местен характер.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Първоначално имаше някакво обръкване, защото много хора смятаха, че стадионът ще бъде изграден изцяло от тези първоначалните 50 000 000 лв.“

Аз доколкото разбирам от тях ще бъдат отпуснати първо 9 000 000 лв. и след това вече на втори и трети етап.“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси” – „Благодаря за уточнението. Тъй като Закона за държавния бюджет беше приет в края на 2023 г., влезе в сила от 2-ри януари. Постановлението за неговото изпълнение, с което се уредиха точно тези въпроси беше прието в средата на месец януари. От там вече дойде препланирането на самите средства, което касае не само нашата община, а абсолютно всички общини.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Тези 50 000 000 лв. са реално само 10 000 000 лв., а другите са планирани в следващите бюджети, така ли?“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси” – „Не. В тази година са 50 000 000 лв., в следващата 50 000 000 лв. и в 2026 г. също 50 000 000 лв. за всяка една година. Сметната стойност за стадиона е толкова, колкото беше заложена 32 000 000 лв.“

Г-н Павел Павлов – член на ПК МДС – „Ще имаме ли техническата възможност и административна да усвоим парите за басейна? Ще успеем ли да го направим тази година?“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси” – „Басейнът е в приключила процедура с издадено разрешително за строеж, със сключен договор с изпълнител. В договора има срок, който трябва да бъде изпълнен – края на месец ноември 2024 г. Част от средствата остават за сметка на община Шумен.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по т. 9 от дневния ред на предстоящата сесия :

С 5 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се” ПК: **Подкрепя докладната записка.**

2. Приемане на Правилник за условията и реда за финансово подпомагане на младежки проекти на Община Шумен. - докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 16 от дневния ред на предстоящата сесия/.

ОТТЕГЛЕНА

3. Приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2024 г. и Отчет за изпълнение на заложените в програмата дейности през 2023 г. - докладна записка от Ася Аспарухова – председател на ОбС Шумен /т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по т. 17 от дневния ред на предстоящата сесия :

1. С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК: **Приема Отчет за изпълнение на заложените в програмата дейности през 2023 г.;**

2. С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК: **Приема Общинска програма за закрила на детето за 2024 г.**

4. Приемане отчета за дейността на МКБППМН за 2023 г. - докладна записка от проф. Христо Христов - кмет на община Шумен /т. 18 от дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Маргарита Мешикова – секретар на МКБППМН – „Подготвила съм кратко резюме за детската престъпност през 2023 г. Местната комисия се занимава с образуване и разглеждане на възпитателни дела по предложение на Районна прокуратура Шумен, Районно управление на МВР Шумен и длъжностни лица или граждани. За изминалата 2023 г. в местната комисия са разгледани и решени 51 възпитателни дела. За 2022 г. са били 48. Децата, извършители на противообществени прояви и престъпления общо за 2023 г. са 78, като за 2022 г. са били 76. През 2023 г. преобладават непълнолетните извършители, които са 53, а малолетните са 25. По отношение на извършителите

на извършените противообществени прояви през 2023 г. са 45, а на престъпленията – 33. През 2023 г. Често срещани противообществени прояви са повреждане на обществена или частна собственост – счупен стоп на лек автомобил, начупен празен амбалаж от складова база, има 7 бягства от центровете за настаняване от семеен тип и кражба на стоки и вещи от магазини, кражби на велосипеди, на мобилен телефон, продукти от вендинг машини и др. Най-многобройни са кражбите през тази година, за разлика от предходната, където превес имаха поврежданията на обществена и частна собственост. През 2023 г. няма настанени деца в социално педагогически интернат и възпитателно училище. Към момента има настанени 4 момчета в социално педагогически интернат в с. Варненци, обл. Тутракан. Във възпитателно училище в гр. Ракитово, обл. Пазарджик – 1 момче. Във възпитателно училище в с. Подем, обл. Плевен – 1 момиче. Според условията, в които са живели преди разглеждане на възпитателното дело през 2023 г. при двама родители са били 22 деца. При един родител – 37 деца. При роднини – 4 деца. В специализираните институции, обикновено центрове за настаняване от семеен тип – 15 деца. Малолетни и непълнолетни с наложени възпитателни мерки и завършена най-висока степен на образование през 2023 г. Незавършено начално образование 1-ви и 4-ти клас – двама. В начално образование 16 деца. Основно образование – 52 деца. Първи гимназиален етап – 10 деца. В X-ти клас – 8. В местната комисия функционира консултативен кабинет за социална превенция в съответствие с изискванията на Закона за борба с противообществени прояви и Централна комисия за борба с противообществени прояви.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодарим за отчета.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Виждам таблица №5, където са проведени превантивни програми и проучвания. Това са презентации, на които са присъствали децата. Тези деца, които споменахте присъствали ли са на тези презентации?“

Г-жа Маргарита Мешикова – секретар на МКБППМН – „Те са ученици на нашите училища в град Шумен, така че би трябвало да са присъствали. Това са теми, които се разглеждат в училищата на територията на гр. Шумен от специалистите на местната комисия.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Задължително ли е присъствието им или има препоръка?“

Г-жа Маргарита Мешикова – секретар на МКБППМН – „Те работят по задължителни възпитателни мерки, съгласно Закона за борба с противообществени прояви. Там наистина е задължително работата с психолог при тях, работата с обществен възпитател. Това са задължителни мерки, които те изпълняват след като им се наложат такива от местната комисия.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „А след това предполагам се следят.“

Г-жа Маргарита Мешикова – секретар на МКБППМН – „Да. Под наблюдение са. Дали от психолог, дали от обществен възпитател, има такива хора, които са от местната комисия, които работят с тези деца.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Каква е успеваемостта, колко от тези деца наистина се поправят или се повтарят проявите им?“

Г-жа Маргарита Мешикова – секретар на МКБППМН – „Има случаи, които в рамките на една календарна година извършват две или три прояви. Имало е случаи и десет прояви за една календарна година. Има инцидентна проява, които за първи път се проявяват и с тях си остават.“

Г-жа Мария Лазарова - ст. експерт към МКБППМН – „Освен в училищата работят и психолозите и възпитателите по заявка на училищата. Тези теми се работят също и индивидуално и самите възпитатели с всяко дете, което има наложен надзор на обществен възпитател, така че тези теми са заложили освен в училищата и обществения възпитател работи индивидуално. Децата задължително са обхванати и по тези теми е работено с тях.“

Г-н Павел Павлов – член на ПК МДС – „Тази точка е много важна, защото проявите на малолетните не е без значение и ми прави впечатление, че децата извършващи престъпления се увеличават от 27 на 33. Това е сериозен процент. Аз си мисля, че родителите не са сериозно приобщени към този процес, защото виждате в таблица №5 - „брой родители – 0“. Аз смятам, че без родителите не можем да се справим с този проблем. Как може да се подобри това? Общината може ли да предложи някакви мерки към тези родители, защото явно те не желаят. И в училищата сме така, родителите отказват да съдействат и по никакъв начин не можем да ги принудим.“

Д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ - „Разработваме програма, в която ще има допълнителни надграждащи обучения, където ще бъдат включени всички обществени възпитатели, секретаря на местната комисия. Ще има надграждащи обучения, ще има супер визии, които ще бъдат направени. До момента няма такива правени. Ще бъдат направени от външни. Това ще бъде реализирано по програма. След което ще разработим програма, която ние ще следваме, как ще бъде изпълнявана. Това, което ние залагаме е на три месеца ще има външно проучване. Това проучване ще правим сред всички – с директорите, с учителите, които работят с децата, активно ще бъдат включени и семействата. Идеята на това е през следващата година, когато секретаря на МКБППМН отчита отчета си за дейността този процент, който и колегата акцентира да бъде надолу. С обществените възпитатели ще бъде направен подбор, ще се види с кои деца ще има направен трансфер, с децата. Работим по тази програма, почти сме на финала да я разработим. След това ще бъде съгласувана. Моето желание е да бъде представена и на общинска сесия, за да ви запознаем, за какво става въпрос, каква е нашата идея за работа. Това вероятно ще се случи през новата учебна година. Необходимо ни е техническо време.“

Г-жа Маргарита Мешикова – секретар на МКБППМН – „Има нужда от такива обучения. Ние ходим веднъж годишно на такива квалификационни семинари, организирани от Централната комисия, но там не всички присъстват. Ако може всички да бъдат обхванати ще бъде много добре.“

Д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ - „Тук на местно ниво ще бъдат направени. Това, за което говори г-жа Мешикова е различно. Аз съм присъствала на такова обучение. Това, което ние предвиждаме е различно и начинът, по който ще бъдат изпълнявани дейностите.“

Г-н Павел Павлов – член на ПК МДС – „Благодаря за отговора. Надявам се и таблица № 6 догодина да не е цялата с „0“, защото от това, което ми отговорихте казахте, че все пак ще има проучване.“

Д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ - „Не мислим да задължаваме родителите за присъствие, мислим да ги интегрираме в една такава среда и мислим да я наречем „добрата среда“. Ние сме използвали и социална терминология, идеята е през това те да повярват в това, те да искат. Ние няма как да ги задължим. Мисля, че когато става въпрос за твоето дете, не всички, но повечето ще бъдат активни в това. Не мисля, че има родител, който иска детето му да е рецидивист в това.“

Г-н Павел Павлов – член на ПК МДС – „Една последна препоръка имам, понеже сме комисия по „Младежки дейности и спорт“, моята препоръка е като спортист, тези деца да бъдат насочени към вид спорт. Там да отива тяхната агресия и винаги, когато имаме агресивни деца говоря с родителите по този въпрос.“

Г-жа Маргарита Мешикова – секретар на МКБППМН – „Сред тях има такива, които тренират и това им се отразява много добре. Това е, което се прави в индивидуалната работа насочват се към такива спортове.“

Г-н Павел Павлов – член на ПК МДС – „Много ми се иска догодина да видим това нещо в отчета - колко деца се занимават със спорт, които имат такива прояви и колко продължават или намаляват техните прояви. Това би било интересно за нас, а и за спортните клубове в Шумен. Благодаря.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Като представител на спортен клуб мисля, че можем да съдействаме на 100 %.“

Д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ – „Аз благодаря за това предложение и мисля, че в това, което разработваме можем да го добавим, като ваше предложение на комисията, да бъдат сключени неформални договори с различни такива клубове и ние сами да си водим отчетност. Колко от тези деца ги посещават и каква е реализацията след това? От тях пък могат да излязат най-добрите спортисти.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Адмирам усилията, за това този документ да се изпира и тогава да бъде внесен, за да не случва като в днешната комисия вече за втори път да

входираме правилник за младежките дейности и втори път да го изтегляме. Създава се една суматоха, която не е необходима.

Д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ – „Така е, прав сте.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по т. 18 от дневния ред на предстоящата сесия:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” ПК: **Подкрепя докладната записка.**

5. Докладна записка от г-жа Валентина Тодорова, в качеството ѝ на Директор на СУ „Йоан Екзарх Български“-гр. Шумен относно предоставяне за управление на недвижим имот-общинска собственост за нуждите на училището докладна записка от д-р Светослава Хайнова – зам.-кмет на община Шумен /допълнителна точка към дневния ред на предстоящата сесия/.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС даде думата за разяснения, мнения и становища.

Д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ – „Аз ще помоля ако позволите да предоставя думата на г-жа Савчева – директор на дирекция, тъй като в момента временно изпълнявам длъжността в този ресор. Запозната съм с проблема, но ще помоля нея за повече яснота.“

Г-жа Даниела Савчева – директор на дирекция „Образование, наука и култура“ – „Както е описано и в докладната записка постъпила е в общинска администрация докладна от г-жа Валентина Тодорова - директор на СУ „Йоан Екзарх Български“, в която тя заявява своето желание за връщане на помещения, които са част от сградата на училището и са предоставени на спортния клуб. Прави го с цел преминаването на едносменен режим в сградата. Твърди, че тези помещения са необходими за преминаването. Знаете, че и ЗПУО задължава директорите, имаме утвърдени планове техни със заповед на министъра на образованието и науката, г-н Павлов тук може да потвърди и да подкрепи, които трябва да бъдат спазени и предполагам, че точно тази нужда за изпълняване на нормативни изисквания е провокирала госпожа Тодорова да подаде такава докладна записка. В следствие от докладната, която внасяме разбирам, че помещенията се стопанисват от ОП ОЖИ, съответно те са изготвили и своето становище, може даже да го чуем и в момента казуса наистина е - и двете неща са важни, но това е от гледна точка на самата организация в училището и необходимостта.“

Г-н Иван Иванов – представител на „Спортен клуб по вдигане на тежести ШУМЕН 2010“ – „Да ви кажа честно нищо не разбрах досега. От казаното до тук не разбрах абсолютно нищо. Защо се иска тази зала? За едносменно преминаване в училищата, ок. Какво ще се прави с тази зала?“

Г-жа Даниела Савчева – директор на дирекция „Образование, наука и култура“ – „Може би трябваше директорът на училището да извикаме днес, за да обясни.“

Г-н Иван Иванов – представител на „Спортен клуб по вдигане на тежести ШУМЕН 2010“ – „Трябва да се знае какво ще се прави с тази зала?“

Г-жа Даниела Савчева – директор на дирекция „Образование, наука и култура“ – „В докладната пише, че са необходими да бъдат оборудвани класни стаи, за да може училището да премине на едносменен режим.“

Г-н Иван Иванов – представител на „Спортен клуб по вдигане на тежести ШУМЕН 2010“ – „Ок, в четвъртък от ШУМ.БГ ми пращат една статия, в която пише, че ще бъдат направени шест класни стаи. Вие знаете ли колко е голямо това помещение? Малко повече от това. Къде са тези шест класни стаи? Къде? На два етажа ли ще ги правят?“

Д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ – „Мисля, че тук има неяснота, че ще бъдат общо шест новите, а колко ще бъдат ситуирани в тази зала, не знаем.“

Г-н Иван Иванов – представител на „Спортен клуб по вдигане на тежести ШУМЕН 2010“ – „С днешна дата Община Шумен не е разходила нито една стотинка относно този обект.

Той е изцяло поддържан от клуба, тоест респективно с мои средства, защото клубът няма такива средства. Г-н Даулов знае колко получавам от Общината. Кажете колко получавам.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „За тази година или?“

Г-н Иван Иванов – представител на „Спортен клуб по вдигане на тежести ШУМЕН 2010“ – „За тази, за миналата.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Нула. За тази още не са отпуснати средства.“

Г-н Иван Иванов – представител на „Спортен клуб по вдигане на тежести ШУМЕН 2010“ – „Да, аз си оттеглих документите, защото бил съм поддържал чужди деца, от чужди градове. Това го правя с цел да има живот в клуба. Живот и здраве олимпиадата да мине, аз ще се върна. Спечелил съм програма за 50 000 лв. за уреди и пособия от Министерство на спорта. До сега нито една стотинка не е давана за ремонт в тази зала. Плащам си тока редовно така ли е? Кой ще ми направи тази зала? Аз съм съгласен няма проблем, но нека да ми направят друга зала. Кой ще я финансира тази зала да се направи? Вие знаете ли колко струва един подиум да се направи? Минимум 5 000 лв. – 6 000 лв. е подиума, седем подиума са в залата. После там има нормативи, има височина, има изолация на стената, която е звуково изолираща. Кой ще ги прави тези работи? Ще ги вземем от старата зала и ще ги сложим в новата? Ама не може, те са вкопани с бетон. Някой помислил ли ги е тези работи изобщо? Малко по-сериозно да се гледат тези неща. Аз съм „за“ всичко за училищата, моите състезатели ги пускам от тренировки да ходят на училище, ама нека да гледаме малко по-на широко. После, нека ми покажат един спорт в Шумен с двама олимпийски шампиони и със световни, да не ги броим колко са. В момента също нищо, че момичето е от Търговище има шансове да участва не на тази олимпиада, а на следващата да се класира. Твърдя, че ще вземе медал на европейското септември месец, за Шумен се състезава. И вие ще ми вземете залата, те ще ми вземат лиценза от министерството, като ми вземете залата. Вие ще ми дадете едно помещение и аз ще се чудя какво да го правя. Откъде ще взема 50 000 лв. да направя тази зала? Кой ще ги даде, Общината ли? Ще ми обещае ли някой да ги даде? Обещайте ми. Кажете ми: „Иване, нямаш проблеми правим седем подиума, както са направени – с височината, с изолацията, с бани, с тоалетна с всичко.“ Искам да искам. Хубаво, няма проблеми ама не така. Толкова години съм я поддържал тази зала сам. На мен никой не ми е помагал и на г-жа Тодорова докрай крилото съм и го измазал и съм го боядисал за моя сметка, когато правиха ремонт на залата. Покрива падна, стените откъсна паднаха. Направихме ремонт. Вътре залата се боядиса, шпаклова се. Някой влизал ли е в тази зала изобщо? Вярно, че в момента е така положението ама остават 3-4 месеца до олимпиадата и аз се връщам така или иначе. И пак да започнем от някаква нула, а това че поддържам някакви деца – от Русе, от Пазарджик. Аз не виждам проблем чужди състезатели да участват за друг клуб. Какъв е проблемът? Нито обременявам общината финансово, нито нищо. Една стотинка нямам задължения към общината, една стотинка. Вложил съм толкова много, елате да видите. Елате сега и отиваме в залата да видите в какво състояние е. Била рухнала, била паднала, вярно от отзад задното крило е така ама то хваща и на г-жа Тодорова училището там тези мазилки, които са паднали не са само моята зала. Тя не е моята де, а на клуба. Нека да отидем да видим залата. На осъденият на смърт му се дава последна дума, а аз научавам от медиите, че ще ми вземат залата. Това редно ли е? Все едно да отида и ключалката е сменена. Ако ме нямаше в Шумен? Никой не ме е уведомил, никой не ми се е обадил.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Благодаря, г-н Иванов. Все още не е взето решение, затова сте поканен днес на комисията да си изкажете своето мнение.“

Г-н Иван Иванов – представител на „Спортен клуб по вдигане на тежести ШУМЕН 2010“ – „Кой ме покани? Да ви кажа ли кой ме покани, в петък следобед от деловодството.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Г-н Маринов, може ли да изкажете становище по казуса, който разглеждаме?“

Г-н Марин Маринов – управител на ОП ОЖИ – „Становището е подадено. Никой не е предприел действия за освобождаване на залата, чака се решение на ОбС. Ние не можем по друг начин да вземем помещението. Във връзка с тази подадена докладна от г-жа Тодорова, от ОП ОЖИ обиколихме да видим имотите, които са ни дадени за стопанисване. За жалост те не са кой

знае колко много и не са в състояние, което да е добро. Говоря за бившето V-то ОУ, там помещения много, но са в окаяно положение. Може да се предприеме нещо, но то пак ще е свързано с влагане на средства, за да се достигнат тези условия, които трябва да се спазят в залата. Г-н Иванов, ОЖИ участваха в ремонта на залата – в боядисването, в шпакловането със съдействието на г-н Йонков, тогава заместник-кмет. Та относно сградата това е, което ОЖИ може да предложи бившето V-то ОУ и евентуално ние ще предприемем някакви действия след като има решение на ОбС.“

Г-н Иван Иванов – представител на „Спортен клуб по вдигане на тежести ШУМЕН 2010“ – „Те ще ми вземат лиценза.“

Д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ – „Г-н Иванов, аз първо искам да започна с благодарности към Вас, затова което сте направил да се гордеем първо, като българи и второ, като шуменци. Ние проведохме с Вас телефонен разговор и ние като администрация твърдо заставаме зад спорта. Това, което беше отговорено в докладната беше въз основа на това, което г-жа Тодорова ни предостави. Тя твърди, че за да изпълни заповедта за преминаване на едносменен режим е необходимо да се изградят класни стаи и това е мястото, където тя може да изгради такива. С това, с което ние току-що бяхме запознати в детайлност мисля, че е редно и ние ще го предложим на кмета на Община Шумен да се направи един обстоен преглед дали има алтернатива къде да бъдат изградени тези класни стаи, за да може Вие да продължите да развивате този спорт, което е така необходимо за бъдещите шампиони на Шумен и на България. Ще направим всичко по силите си това да се случи, това да бъдете удовлетворен Вие от резултата, който ще последва, както и за дечицата да има класни стаи, за да бъде изпълнена заповедта за преминаване на едносменен режим.“

Г-н Иван Иванов – представител на „Спортен клуб по вдигане на тежести ШУМЕН 2010“ – „Благодаря Ви.“

Г-н Ивайло Илиев – общински съветник – „Член съм на икономическа комисия, специално за тази точка доход. Двете неща са важни както образованието, така и спорта. Искам да попитам в случай, че не се намери алтернатива за класните стаи ще съдействате ли за новата зала? Първо, задължително трябва да се предостави помещение, тъй като както спомена г-н Иванов – клубът ще загуби лиценза и второ, тези помещения да бъдат пригодени за тренировки и да отговарят на изискванията, доколкото знам са по-специфични от други спортни зали. Бихте ли се ангажирали с нещо подобно не за 50 000 лв., които ви помоли да обещаете, но да се тръгне от някъде и да не се затрие клуба и традициите на Шумен в спорта?“

Д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ – „Това, което мога аз да поема като ангажимент е ако не успеем да намерим алтернатива за класните стаи, да търсим алтернатива за зала за спорта. За финансовата част аз не мога да се ангажирам с това, няма и как не ми е в правомощията, но ще направим всичко възможно да запазим клуба. Вие знаете, че и кметът на Община Шумен е спортист човек, който изключително много държи на спорта и лично аз онзи ден го запознах с проблема, след като с г-н Иванов разговаряхме. Кметът веднага проведе среща с г-н Иванов, аз също разговарях ще направим и невъзможното да намерим алтернатива. Въпросът е с какво разполагаме за класните стаи, както вие казахте както обучителният процес, така и спортният са много важни. Според мен те трябва да вървят ръка за ръка и това, което мисля да направя аз е да следвам тази идея да бъдат заедно и да няма ощетени. Нека проверим с какво разполагаме.“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Искам да допълня колегата Хайнова, че в самата докладна записка, която е от общинска администрация в т. 5 от нея общинска администрация е поела ангажимента за предоставяне на друго подходящо помещение за провеждане на тренировки. То е разписано, тоест няма да има negliжиране на изключително сериозният ангажимент, който г-н Иванов в качеството си и на олимпийски и световен шампион е поел към децата.“

Г-н Красимир Кънчев – журналист – „Само по себе си помещението, означава ли и това, което той каза – обзавеждане, оборудване, обезпечаване с необходимите неща или просто помещение?“

Д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ – „Не можем да се ангажираме с това и да го коментираме.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Аз имам въпрос към общинска администрация, тъй като имам спомен ако не ме лъже паметта, че шангите бяха навремето в зала „Юнак“? Там, където е сега кръчма точно там беше залата.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Точно така.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Да попитам общинска администрация защо това помещение сега е кръчма, а не е зала за шанги? Някой може ли да ми отговори?“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Там има клуб по тенис на маса, който ползва зала.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „За различни места говорим.“

Д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ – „Предоставено е с договор много преди ние да поемем.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Имам предложение да се провери договорът.“

Д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ – „Проверяваме всички договори, но докато той не изтече няма как.“

Г-н Марин Маринов – управител на ОП ОЖИ – „Договорът, както и да го проверите той си е договор. Отношенията, касаещи зала „Юнак“ са следните, преди време е била дадена цялата зала на „Юнона. По времето на стопанисването на „Юнона“ тогава е изградена и кръчмата, тогава са направени и много други неща там по залата. Общинска администрация 2015 г. -2016 г. предприе действия и си върнахме залата от „Юнона, като тези клубове по тенис на маса бяха долу в зала „Плиска“ и бяха предоставени и двете зали, след като направихме и ремонт определен. Кръчмата си остана, тъй като има договор сключен с решение на ОбС за 10 годишен период.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Ще поискам договорът ако може да ми се представи.“

Г-н Марин Маринов – управител на ОП ОЖИ – „Няма проблем договорите са при нас.“

Г-н Павел Караиванов – член на ПК МДС – „Според тази заповед на министъра на образованието в какъв срок трябва да се мине на едносменен режим? От новата учебна година или?“

Г-жа Даниела Савчева – директор на дирекция „Образование, наука и култура“ – „В закона в преходни и заключителни разпоредби този срок мина, той трябваше да бъде от миналата учебна година, като компромиси примерно там, където няма възможност. Тази заповед на министъра утвърждава план предоставен от всеки директор на шуменско училище, според неговото виждане през коя година може той да премине на едносменен режим.“

Г-н Павел Караиванов – член на ПК МДС – „Втори въпрос, тъй като и аз искам да се включа в благодарностите, които отправихте към г-н Иван Иванов, защото той е прославял първо, нашият град после и България с успехите, които през годините е постигнал и в момента печели знаете и медали със състезателите, които подготвя. Имайки предвид, че сме на прага на може би най-важното състезание и това е олимпиадата и доколкото разбрах от неговото изложение, той мисли да ползва тази зала за подготовка на състезателите и считам, че ние трябва да предоставим тази зала за подготовка на тази олимпиада. През този период, както общинска администрация се ангажира да провери има ли алтернатива децата на това училище дали имат друга възможност за обучение, да се намери помещение. Да се използва този период за проучване и дадем възможност наистина на състезателният клуб да подготви състезатели за олимпиадата. Мисля, че това е едно „соломоновско“ решение, около което ние трябва да се обединим, защото все пак олимпиадата е след два-три месеца. Нали така, г-н Иванов?“

Г-н Иван Иванов – представител на „Спортен клуб по вдигане на тежести ШУМЕН 2010“ – „Аз да уточня само относно подготовката на националният отбор. Националният отбор ходи на много места на лагери. В Шумен примерно идва за две седмици, в Белмекен два пъти в годината по две седмици. Това значи ли, че в Белмекен трябва да предадем залата на някой друг, след като не се ползва целогодишно? Говоря за националният отбор. Тази зала аз не я искам за националният отбор, аз както казах след олимпиадата ще се прибера така или иначе. Аз искам да

се продължи да се работи за този спорт в града. Вярно е, че е със затихващи функции в момента. Причините са, че от 3-4 години моят треньор вече е на възраст и не може да ходи вече в залата, а обикновено той се занимаваше с няколко деца. След 3-4 месеца нещата ще стоят по съвсем друг начин. Това исках да допълня само.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Аз като директор, подкрепям своята колежка и бих я подкрепил, обаче като чух думите на г-н Иванов, който е един от най-уважаваните жители на нашия град и жив олимпийски шампион, има го и на стената на нашето училище, като велики шуменци, но мен ми се иска да разбера ще има ли спортно училище в Шумен или не? Това е моят въпрос, като общински съветник, защото цялата инфраструктура около хуманитарната гимназия навремето е строена за спортно училище – залата за борба, ученическият стадион. Тези инфраструктурни обекти, спортния диспансер и всичко останало. Ако ние искаме да има спортно училище, както обеща кметът, то мястото му е там. Моят въпрос към общинска администрация е смята ли някога в бъдеще да имаме спортно училище, да имаме такива олимпийски шампиони? УСШ е много добра структура и много добре работи, но УСШ няма да направи олимпийски шампиони трябва ни спортно училище. Ето сега и басейна ще отвори могат да се водят там групи, да се развива този вид спорт. Така, че какво мислите общинска администрация за спортно училище? Ще има или няма да има? Ако ще има къде ще бъде, там в хуманитарната гимназия или някъде другаде, за да можем да вземем информирано решение и да знаем какво ще правим. Ако няма да има спортно училище да дадем залата за борба, да дадем и стадиона на някой друг. Така, че като директор подкрепям г-жа Тодорова, но като гражданин и общински съветник – г-н Иванов. Аз съм раздвоен и ще гласувам „въздържал се“, по тази точка просто не мога да взема решение.“

Г-жа Даниела Савчева – директор на дирекция „Образование, наука и култура“ – „Имате и моето уважение и респект. Аз не приех въпросите Ви лично към мен, защото исках да изясня чисто нормативно каква е ситуацията и ще се търси решение. В момента „Стратегията за развитие на образованието на Община Шумен“ изтече. Формира се работна група, която ще разработи нова за период 2024 г. - 2027 г., всичко което Вие питате в момента ще бъде включено там. Всичко, което е било в програмата на кмета и ръководството там ще намери израз по какъв начин ще бъде направено.“

Д-р Светослава Хайнова – заместник-кмет по „Социална политика и здравеопазване“ – „Трябва да се направи проучване къде да се направят спортни паралелки, защото едва ли ще бъде цяло спортно училище. Би било хубаво, както е било някога.“

Няма други желаещи да вземат думата. Комисията премина към гласуване на докладната записка.

Гласуване по допълнителната точка към дневния ред на предстоящата сесия :

С 0 гласа „за“, 1 „против“ и 5 „въздържали се“ ПК: **Не подкрепя решението от докладната записка.**

ПО ВТОРА ТОЧКА

Текущи въпроси.

1. Избор на председател и член в състава на Експертен съвет за финансиране на младежките проекти.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС представи правилата за избор на членове от комисията и даде думата за предложения, мнения и становища.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Аз предлагам г-н Павлов, той имаше инициативата и по вкарването на такъв младежки правилник преди известно време.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Аз мисля да си направя отвод поради простата причина, че покрай този проект контактувах с организации и съществува риск да бъде упрекнат в специални отношения към някои, а към други не. Моето предложение е да бъде някой друг, който не е имал становище по този въпрос, за да може да избегнем този конфликт на интереси съответно. Не, че бягам от отговорност, но когато съм така силно ангажиран е по-добре да не бъда точно аз в тази комисия.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Аз искам да предложа Рени Цанкова, тъй като тя е най-младия член тук, а става въпрос за младежки проекти.“

Г-жа Рени Цанкова – член на ПК МДС – „Ще си направя отвод. Благодаря, г-н Петров. По-скоро Вие, като по-наблюдателен сте подходящ.“

Няма други предложения, комисията пристъпи към гласуване.

Гласуване:

С 6 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се”: **Комисията излъчва за членове на Експертен съвет за финансиране на младежките проекти – г-н Янко Янков и г-н Петър Петров.**

2. Избор на представител в състава на Контролен съвет по управление на средства на младежките проекти.

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Нека да бъда аз, за да не бягам от отговорност.“

Г-н Павел Караиванов – член на ПК МДС – „Аз предлагам г-н Павел Павлов.“

Няма други предложения, комисията пристъпи към гласуване.

Гласуване:

С 5 гласа „за”, без „против” и без „въздържали се” и един негласувал: **Комисията излъчва за член на Контролен съвет за финансиране на младежките проекти – г-н Павел Павлов.**

3. Писмо с рег. № 61-01-136 /15.03.2024 г. от Младен Младенов и Людмил Лечев.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС представи писмото и даде думата за мнения и становища.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Не знам как ММС ако тук предоставената ни информация е вярна допуска клуба да участва в държавно първенство без лицензирани треньори? Ние не сме разследващ орган и тези сигнали трябва да бъдат сведени до компетентните органи.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Аз не разбрах какъв е казуса? Имат лицензиран треньор, който не им води тренировките или изобщо нямат такъв?“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Нещата малко се преплитат от една страна и на комисията, която разглеждахме документите на спортните клубове фехтовална академия „Волов“ притежават лицензирани треньори, които са регистрирани в регистъра на спортно-педагогическите кадри към ММС и по нормативната уредба на Община Шумен за финансиране на спортните клубове те отговарят. Тук твърдението е, че тренировките не се водят от лицензираният треньор. Аз като ходих на визита на клуба - да, имаше лицензиран треньор на тренировката. Аз не мога да претендирам дали това е епизодично, дали е постоянна практика. Каква методика има този клуб, след като има лицензирани треньори те си носят отговорността.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Г-н Янков, извинявайте, че Ви прекъсвам, Вие сте един човек отишъл там. Ние отидохме двамата с г-н Даулов предната седмица и нямаше лицензиран треньор.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Аз затова казвам, че не мога да твърдя, че това е практика или епизодично.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „В наредбата за финансиране, в писмото е записано, че клуба в тази си част не отговаря за условията и реда на финансиране. В наредбата пише, че трябва да извършва активна тренировъчна дейност клуба, за да може да кандидатства за финансиране. Това, че един път е имало треньор и другите 55 пъти, когато тренира няма треньор за мен не е активна тренировъчна дейност.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Директно по въпросното писмо, в момента когато проверявахме на 15.02 документите на СК по фехтовка треньорът, който подаде документите е лицензиран и е проверен в регистъра на ММС. Според мен тук казусът е съвсем друг, но не е, че документите са нередовни. Документите казвам са редовни. Според мен казусът е този дали въпросното лице провежда тренировки в клуба? Това вече е

съвсем друг проблем и съвсем друг въпрос, който тук е малко неправилно подаден въпроса за разглеждане. Пак казвам документите на клуба в частта, когато бяха проверени, той отговаря на изискванията съгласно Наредбата. Съгласно изискванията на тази наредба: „Т.10: Документ за професионална правоспособност и квалификация на треньорите на спортните клубове.“ Това е НАРЕДБА № 2 от 25.10. 2011 г. за професионалната правоспособност и квалификацията на спортно-педагогическите кадри, това е наредба към МСС. Изискваме копие „вярно с оригинала“ „да са вписани в регистър на спортно-педагогическите кадри, по чл. 8, ал. 1 от ЗФВС към ММС.“ В момента пак казвам, когато подавахме ние проверихме в регистъра и това лице беше вписано, като лицензиран треньор. Това твърдение е не вярно, че документите им са нередовни и ние сме приели нередовни документи, говоря за комисията. Тука казвам трябва да се разграничи много точно и ясно, че вече имат някакви съмнения от клуба, че този треньор – лицензиран, не води тренировките и не извършва съответно дейността. За да се получи това ние трябва да направим едно писмо до Федерацията по фехтовка и да зададем въпроса дали наистина този треньор води този процес. Ние не можем да бъдем разследващ орган и ще се намесим в нещо, което не е в нашите правомощия. Това е, което мога да кажа по въпроса. Другото нещо да уточня, изискването за лицензиран треньор в един клуб, може да бъде един треньор и да има други треньори, които са завършили школи, но този треньор да се води така нар. „старши треньор“, който да дава методически указания за водене на тренировките. Съгласете се г-н Петров, че във всеки един клуб има треньори, които водят тренировките без да са лицензирани, но имат лицензиран треньор. Нали така?“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Аз не знам за такива.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Аз го пояснявам, защото съм проверявал точно от тази гледна точка дали наистина всеки един треньор, който води тренировките трябва да бъде лицензиран, или клуба трябва да има лицензиран треньор.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „В това писмо вижте какво пише в **чл. 6** от **ЗФВС: ал. 1** „Процесът на обучението и тренировките в системата на физическото възпитание и спорта, както и предоставянето на спортни услуги се извършват от лица, притежаващи професионална правоспособност и квалификация“ И **чл. 6, ал. 2:** „В Министерството на младежта и спорта се води регистър на лицата по ал. 1.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Точно така.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Така е.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Те са дали лице, което има такава квалификация и е лицензиран треньор. Говоря за документите.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Ама той не ръководи процесът на тренировките. Четете.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Ама тук чета, че документите са нередовни. Документите пак искам да посоча са редовни.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Добре, ама те хората не виждам да казват, че са нередовни, а че не отговарят на истината.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Е, как да не отговарят на истината, като има лицензиран треньор, който е подаден? Аз само това искам да уточня.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Документите са редовни, те си носят отговорност ако са предоставили грешни данни и си носят последствията от това.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Има други органи, които могат да разпоредят това нещо.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Ако тръгнем като учениците във всеки клуб да ги проверяваме точно кой води тренировките, кой не води малко трудна ще стане работата и ще трябва да закрием половината клубове и да спрем финансирането на повечето клубове. Ясно е, хора сме - разболяваме се. Имат един лицензиран треньор ама той в момента отишъл на екскурзия в чужбина, разболял се или нещо друго е станало и там тези треньори, които са под него водят. Няма какво да се лъжем, такава е практиката сега. Има един лицензиран и трима-четирима негови хора.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Ама това е против законът, г-н Павлов.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Сигурно е против законът, но това е практиката.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Защото е практиката, ние да не спазваме законът. То затова държавата ни е на това положение.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Ето, г-н Янков е ходил и е имало треньор, Вие сте ходили –нямало.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Затова сме в това положение, защото практиката в момента е да се краде.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „И повечето клубове в момента трябва да спрем финансирането.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „В момента Вие защитавате една кражба на близо 20 000 лв. Не знам дали осъзнавате, но всички тука го правите.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Не защитавам никого, но ако има такива сигнали нека ги подадат към компетентните органи.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Ето, хората ви подават сигнали.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Г-н Янков каза, че е ходил - имало е треньор. Вие сте ходил – нямало е треньор.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Аз съм ходил за себе си да придобия информация. Ние не сме разследващ орган повтарям.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Щом даваме пари, това са близо 20 000 лв. средства на гражданите на Община Шумен, които чрез нашият глас се раздават някъде, ние имаме право да проверим дали се разходват правомерно.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Това не означава, че парите са откраднати.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Те са отпуснати неправомерно, г-н Стоянов.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Как да са отпуснати неправомерно?“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Боксовият клуб могат да кажат каква им е практиката? Винаги ли е там лицензираният им треньор?“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Да, Ивалин е лицензиран треньор. Аз не съм лицензиран треньор, но вода тренировки.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Той Ивалин не винаги е там може би.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Мога да ви кажа следното нещо, треньор това, че имаш черно на бяло написано треньор завършил в НСА не те прави треньор.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Според закона е така.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Да, според закона може много неща да са така, но както казахме в практиката не е така.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Ема тука се ръководим от закона, г-н Стоянов.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Да водим се от закона, разбрах. Има ли лицензиран треньор въпросният клуб?“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Няма.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Как да няма? Аз разбрах, че има.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Няма такъв, който води тренировки. Има такъв на хартия.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Може да не е бил въпросната вечер. Това няма значение. Това не означава, че той всяка вечер трябва да е там.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Няма. Означава, според закона означава, че всяка вечер трябва да е там, чл. 6 от ЗФВС.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Ама човекът може да е излязъл за 5 минути и вие тогава сте влезли. Нека до погледнем реално на нещата.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Ама в чл. 6 нека да го прочетем: „Процесът на обучението и тренировките в системата на физическото възпитание и спорта, както и предоставянето на спортни услуги се извършват от лица, притежаващи професионална правоспособност и квалификация.“ Ако тук беше също записано притежаващ лиценз, тук също може да се тълкува.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Ама ал. 2 го тълкува ал. 1.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Не знам тук може би юристи трябва да питаме.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Лицата по ал. 1 пише в ал. 2.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Тогава да проверят всички или никои, или всички.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Сега хората са си пуснали: „моля, да бъде направена проверка за наличието на лицензирани треньори, които провеждат учебно-тренировъчен процес“. Тази проверка може да бъде извършена, аз виждам тук единствено от ПК МДС и общинска администрация. Ще уважите ли на хората молбата, няма ли да я уважите? Това е. Органите ги знаем които са, които трябва да се сигнализират. Аз ще започна проверка и за предходни години какво е било, защото имам подозрения, че се е извършвала нечия предизборна кампания чрез тези средства и аз ще направя проверка за последните 10 години.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Това е сериозна работа. Само да може да го докажете.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Г-н Петров, Вие сте напълно в правото си да подадете сигнали към компетентните органи, които прецените. В случая, моят въпрос е ние като ПК МДС, каквато и проверка да направим, установим даден факт в залата, каква стойност ще има тази наша проверка и ние какво можем да предприемем? Същото, което може да предприемете и Вие, да подадете сигнал към компетентните органи.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Ами общинска администрация ще бъде с нас на проверката. Те подписват парите, г-жа Петрова ги превежда парите на клуба. Тя като знае, че не са правомерно разпределени ще ги преведе ли? Г-жо Петрова, ще ги преведете ли тези пари ако не се правомерни?“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Значи ние ако наистина има неистинност трябва да развалим договора, като за начало.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Ама те нямат договор.“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „В момента са в процедура на сключване на договори между другото.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „В процедура са, но нямат сключен договор.“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Нямат сключени договори.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Вече ако сключат договора и Вие ги преведете тези пари знаейки, че е неправомерно.“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Отговорността е на комисията, която е извършила приема на документите и оценката.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Документите ясно, обаче имате сигнал, че документите не отговарят на истинността.“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси“ – „Нали казвате, че отговарят или последно не отговарят?“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Хората Ви казват, че не отговарят.“

Г-н Стоян Стоянов – член на ПК МДС – „Вижте трябва да има лицензиран треньор.“

Г-н Павел Караиванов – член на ПК МДС – „Ами то има.“

Г-н Румен Въков – старши юриконсулт на Община Шумен – „Има един текст за набеждаване в НК.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Г-н Петров, какво предлагате? Аз като няма юрист тук...“

Г-н Румен Въков – старши юриконсулт на Община Шумен – „Има юристи.“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Дайте конкретно предложение комисията с какво да излезе. Какво предлагате, за да може ние да го гласуваме. Формално предложение от Ваша страна има ли?“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Аз няма да направя формално предложение, защото хората, които влизат молбата са го направили.“

Г-жа Десислава Петрова - заместник-кмет „Бюджет и финанси” – „Те са казали категорично какво желаят: „моля да бъде направена проверка за наличието на лицензиран треньор.“ Край.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Ще гласувате ли да бъде направена такава проверка или няма да гласувате?“

Г-н Павел Павлов – член на МДС – „Да я отнесем към кмета тогава и той да назначи комисия и това е.“

Г-н Румен Въков – старши юриконсулт на Община Шумен – „Колко пъти трябва да отиде тази комисия да провери – един път, два пъти? Колко?“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Тя и един път да отиде то има журнал, който се води.“

Г-н Румен Въков – старши юриконсулт на Община Шумен – „Така.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Еми, там пише в журналът, че нито една тренировка не се извършва от лицензиран треньор, с г-н Даулов проверихме. Той да потвърди.“

Г-н Павел Караиванов – член на ПК МДС – „Аз имам един въпрос, който е принципен. Как този клуб е допуснат до държавното първенство?“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Това няма нищо общо.“

Г-н Румен Въков – старши юриконсулт на Община Шумен – „Е, нали са лицензирани?“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Да си допуснат до държавното първенство не ти трябва да имаш лицензиран треньор.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Не е така.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Трябва да бъдеш лицензиран клуб.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Именно.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Няма сигнал в министерството, че клубът е изпаднал в състояние, където няма треньор и не е стигнал до прелицenziране за тази година. Това няма нищо общо държавното първенство, както и да е. Кажете какво ще правим сега? Г-н Даулов?“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Аз не мога да дам на комисията предписания. Вие трябва да вземете решение.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Вие да кажете. Аз Ви питах преди малко нещо, Вие мълчите: Имаше ли в журнал вписан лицензиран треньор?“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Това нещо го направихме с теб, аз не го отричам. Да, така е. Оттам-нататък какво произхожда от там? Този документ, протокол направихме ли?“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Ама Вие сте общинска администрация.“

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Така е съгласен съм, но в случая, за да извърша аз проверка и да има някакъв отпечатък трябва да е със заповед на кмета, за да мога да навляза.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Ами уведомете кмета.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Колеги, предлагам да прекратим обсъжданията. Писмото е резолирано до кмета на гр. Шумен, до председателя на ОбС и до нашата комисия. От направената дискусия е ясно, че ние нямаме правомощията на разследващ орган ние да правим тези проверки. Предлагам, този сигнал е входен, общинска администрация да прецени и да предприеме необходимите действия по сигнала, постъпил от гражданите.“

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Понеже г-н Даулов каза, че миналата година са правили проверка на клубовете по петобой с г-жа Лили Петрова, Вие сте на нейното място в комисията. Значи миналата година е имала правомощия комисията с председател Лили Петрова да прави проверки на клубовете по петобой, сега обаче вече няма правомощия.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Да изясним казусът. Аз казах ясно, че и аз отидох в зала „Плиска“ за себе си да получа информация, и ако аз видя нередност като общински съветник, или като гражданин мога да подам сигнал пред компетентните органи. Това, че те са отишли също без заповед на кмета в лично лице, без заповед. Това е тяхно право. Предлагам да прекратим обсъжданията по материала. Да приемем точката за информация и да я насочим към

общинска администрация ако преценят по сигнала да вземат необходимите мерки. Няма да я подлагаме на гласуване.“

Комисията приема писмото за информация и насочва същото към общинска администрация за предприемане на необходимите мерки по него.

4. Докладна записка от ФК „ОЛИМПИЯ“ с рег. № 61-02-118/25.03.2024 г.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Г-жа Албена Тодорова - представител на ФК „ОЛИМПИЯ“ направи подробни разяснения по входяната докладна.

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ – „Едно такова предложение, има вече утвърдени младежки проекти, по които може да се кандидатства, тъй като спортът също може да бъде приет като дейност за младежките проекти. Това е една възможност да кандидатствате към младежките проекти, като Вашата дейност може да бъде разглеждана, като обучение на деца.“

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „До 15.04 е срокът за кандидатстване по правилника за младежките проекти, може да си подготвите набора необходим и да депозирате проектът си.“

Комисията приема докладната записка за информация.

5. Докладна записка от Анелия Карагъзрян, председател на Велоклуб „Илчов баир“ с вх. № 61-02-067/11.03.2024 г.

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС представи докладната записка и даде думата за разяснения, мнения и становища.

Няма желаещи да вземат думата.

Комисията приема докладната записка за информация и насочва същата към общинска администрация за становище.

6. Избор на член от ПК МДС в Консултативният съвет по спорта.

Г-н Д. Даулов - ст. експерт „Младежки дейности, спорт и туризъм“ разясни нормативната база относно членовете на Консултативният съвет по спорта.

Г-н Петър Петров – член на ПК МДС – „Аз предлагам г-н Стоян Стоянов.“

Няма други предложения. Комисията пристъпи към гласуване.

Гласуване:

С 5 гласа „за”, без „против” и 1 „въздържал се” ПК: **Подкрепя докладната записка.**

Г-н Янко Янков – председател на ПК МДС – „Една покана до всички присъстващи и закриваме заседанието. Ръководството на Педагогически факултет и катедра „Теория и методика на физическото възпитание и спорт“ при ШУ „Епископ Константин Преславски“, ви кани на официалното откриване на XII национален университетски шампионат по баскетбол „3x3“ – мъже, жени и смесени отбори, който започва в Шумен и ШУ е домакин на 28.03.2024 г. в 16:00 часа в спортна зала „Младост“. Състезанията ще се провеждат три дни от 28.03. 2024 г. до 30. 03.2024 г. Нека да подкрепим нашите студенти.“

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито в 12:45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на ПК: /п/

/Янко Янков/

Протоколист: /п/

/София Язаджи/